

5. Knapp K. Interkulturelle Kommunikation / K. Knapp, Potthoff A. Knapp // Zeitschrift für Fremdsprachenforschung. – № 1. – 1990. – S. 62–93.

ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ДИСКУРСИВНОЙ МОДЕЛИ СОЦИУМА

Е.А. Огнева (Белгород)

В настоящее время дискурсивная исследовательская парадигма знания представляет собой широкий спектр методологических подходов, от формулы «дискурс равен тексту» до формулы «дискурс vs текста». Очевидно, что дискурс – это многогранный формат знания, это “речемыслительное образование событийного характера” [1, с. 248], имеющее «мыслекоммуникативную природу <...> и относится к типу объектов, которые могут быть адекватно интерпретированы лишь в свете нелинейной парадигмы» [5, с. 33]. По мнению Н.Ф. Алефиренко, в «недрах дискурса происходит не только когнитивно-синергетическая обработка событийной, социокультурной, коммуникативно-прагматической и языковой информации, и её трансмутация при погружении в особый виртуальный мир для семиотической репрезентации ментальной структуры одного из возможных миров» [2, с. 399].

В проводимом нами исследовании корреляции профессионального педагогического дискурса и дискурса студенческого социума этот когнитивный формат знания рассматривается в виде комплексной матричной этнокультурной социомодели, изучение которой находится на пересечении трёх научных сфер: лингвокультурологии, лингвокогнитивистики и социолингвистики, поскольку «дискурс обозначает то коммуникативное пространство, в котором возможно взаимодействие определённых текстов, следовательно, в сферу притяжения дискурса включается не одно коммуникативное событие, но целый их комплекс» [3, с. 46].

Применяемый авторский матричный методологический подход к исследованию фактологического материала способствует всестороннему изучению корреляции профессионального педагогического дискурса и дискурса студенческого этнокультурного

социума, выявлению проблем и перспектив его развития как динамической нелинейной системы, в основе которой находится «код культуры», который в когнитивной лингвистике определяется как сетка, которую культура набрасывает на окружающий мир, членит, категоризирует, структурирует и оценивает его в процессе самоорганизации. «Под самоорганизацией принято понимать любое усложнение временной, пространственной или функциональной внутренней структуры сложной открытой системы в процессе эволюции» [4, с. 100], в том числе, и в процессе эволюции культурно-маркированного слоя языка.

Разрабатываемый алгоритм прогнозирования степени допустимой модификации этнокультурного дискурсивного кода студенческого сообщества под воздействием и без воздействия педагогического дискурса нацелен на определение динамики процесса объединения различных этнокультурных дискурсивных кодов в одну модель на основе трансформаций устоявшихся, исторически сложившихся дискурсивных моделей социума.

Проводимые исследования основаны на том, что в современном дискурсивном поле реализуются *ситуативные трансформации дискурсивной модели социума* и *перманентные трансформации дискурсивной модели социума* как такового.

Под ситуативными трансформациями дискурсивной модели социума нами понимаются трансформации, обусловленные экстралингвистическими факторами реализации той или иной коммуникативной ситуации.

Под перманентными трансформациями дискурсивной модели социума понимаются трансформации, обусловленные историческими, экономическими, политическими и другими факторами развития общества.

Трансформации этнокультурной дискурсивной модели можно подразделить на подтипы: краткосрочные и пролонгированные, которые представляют собой результат когнитивной корреляции коммуникативной ситуации и экстралингвистических факторов её реализации.

Ситуативные трансформации этнокультурной дискурсивной модели студенческого социума имеют локальную матрицу реализации, тогда как перманентные трансформации дискурсивной

модели социума могут иметь как локальную, так и нелокальную матрицу реализации.

Проводимые исследования степени реализации ситуативных трансформаций этнокультурной дискурсивной модели социума, с одной стороны, и перманентных трансформаций этнокультурной дискурсивной модели социума, с другой стороны, коррелируют с общелингвистической задачей, направленной на выявление «параметров лингвокультурологической этноязыковой модели мира, которое базируется на принципах когнитивно-дискурсивного анализа материала» [6].

В качестве примера краткосрочной локальной ситуативной трансформации этнокультурной дискурсивной модели можно рассмотреть дискурс на международной студенческой научной конференции, участники которой прибыли из разных стран. Проведённые исследования показали, что ядро модели, в которой превалирует язык большинства участников, остаётся неизменным, тогда как периферийная часть трансформируется на период проведения конференции.

Пролонгированная локальная ситуативная трансформация этнокультурной дискурсивной модели реализуется в студенческом общежитии, где проживают студенты из разных стран. Было выявлено, что ядро модели частично изменяется, тогда как периферия модели значительно трансформируется.

Таким образом, рассмотрение вопроса прогнозирования результатов корреляции профессионального педагогического дискурса и дискурса студенческого социума, а также представленная классификация трансформаций этнокультурной дискурсивной модели социума призваны акцентировать внимание на актуальности и разработки алгоритма исследования, направленного на выявление проблем и перспектив развития этой динамической нелинейной системы знания.

Литература

1. Алефиренко Н.Ф. Живое слово: проблемы функциональной лексикологии: монография / Н.Ф. Алефиренко. – М. : Флинта : Наука, 2009. – 344 с.
2. Алефиренко Н.Ф. История лингвистических учений : учеб. пособие для студентов, магистрантов и аспирантов филол. спец. / Н.Ф. Алефиренко. – Белгород : ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2013. – 404 с.

3. Гаспарян Г.Р. Текст как дискурсивное событие / Г.Р. Гаспарян, В.Е. Чернявская // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2014. – № 4. – С. 44–51.
4. Мамонова Н.В. Лингвосинергитические аспекты дискурса как самоорганизующейся системы / Н.В. Мамонова // Слово. Предложение. Текст: анализ языковой культуры : Материалы Междунар. науч.-практ. конф. (15 июня 2012 г.) : сб. науч. тр. – Краснодар, 2012. – С. 99–103.
5. Шевченко И.С. Дискурс как мыслекоммуникативное образование / И.С. Шевченко, Е.И. Морозова // Вісник Харків. нац. ун-ту. – 2003. – № 586. – С. 33-38.
6. Ogneva E. A. Cognitive-Discursive Paradigm as the Complex Research Program of Humanities [Electronic resource] / E. A. Ogneva // International Journal of Applied and Fundamental Research, – 2014. – № 2. – URL : www.science-sd.com/457-24679 (date of access: 07.12.2014).

КОНЦЕПТ ЕКОНОМІЧНА КРИЗА – ГЕНЕРАТИВНИЙ КОНЦЕПТ СУЧАСНОГО АНГЛОМОВНОГО ЕКОНОМІЧНОГО ДИСКУРСА

Н.А. Олійник (Харків)

Концепт ЕКОНОМІЧНА КРИЗА є *генеративним*, тобто центральним або *дискурсотвірним* (за В.І. Карасиком) концептом економічного дискурсу й «лежить в основі розгортання смислів» [1, с. 195] і норм економічного дискурсу як «інтегративної сукупності текстів економічної тематики, що функціонують у комунікативній сфері економіки» [2, с. 184].

В англomовній картині світу він належить до сегмента ЕКОНОМІКА й відповідає фазі СПАД на спіралі економічного розвитку згідно з класичною чотирифазовою моделлю економічного циклу Й. Шумпетера ПІДЙОМ ⇔ СПАД → ДЕПРЕСІЯ → ПОЖВАВЛЕННЯ як невід’ємна стадія розвитку економічної системи та пов’язаний ознакою «спад» з ключовими елементами сегмента ЕКОНОМІКА концептами ВИРОБНИЦТВО, ФІНАНСИ, ТОРГІВЛЯ, що відповідають основним галузям господарської діяльності.

Проведене в рамках когнітивно-дискурсивної парадигми дослідження змісту, структури і засобів реалізації концепту ЕКОНОМІЧНА КРИЗА в англomовному економічному дискурсі