

РЕГИОНАЛЬНАЯ И МУНИЦИПАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА REGIONAL AND MUNICIPAL ECONOMY

УДК 332.122

DOI 10.52575/2687-0932-2021-48-2-205-216

Пространственный анализ российской кластерной активности

Владыка М.В., Московкин В.М., Горбунова Е.И., Дивинари А.

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,

Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85

E-mail: moskovkin@bsu.edu.ru, gorbunova_e@bsu.edu.ru, 690751@bsu.edu.ru

Аннотация. В данной статье рассмотрено развитие экономического районирования, пространственного развития России с 1840-х гг. по настоящее время. На основе данных, представленных Российской кластерной обсерваторией при Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики», проделано распределение кластерных инициатив по макрорегионам с привязкой их к субъектам Российской Федерации по состоянию на 03.11.2020. Наибольшее количество кластеров выявлено в Центральном макрорегионе (25), наименьшее – в Северо-Кавказском (0). Особое внимание было уделено Центрально-Чернозёмному макрорегиону. На его территории находится 10 кластерных инициатив. Также проделано распределение кластеров для макрорегионов России по их специализации. Всего рассмотрено 12 макрорегионов, каждый из которых характеризуется определённым набором специализаций: информационно-коммуникационные технологии, фармацевтика, новые материалы, микроэлектроника и приборостроение, туризм, целлюлозно-бумажное производство, лесное хозяйство и деревообрабатывающее направление, защита окружающей среды и переработка отходов, технологии в области ядерного и радиационного изучения и др.

Ключевые слова: экономика, кластер, пространственный анализ, экономическое районирование.

Благодарности: исследование выполнено в рамках государственного задания НИУ «БелГУ» FZWG-2020-0016 (0624-2020-0016), тема проекта «Фундаментальные основы глобальной территориально-отраслевой специализации в условиях цифровизации и конвергенции технологий».

Для цитирования: Владыка М.В., Московкин В.М., Горбунова Е.И., Дивинари А. 2021. Пространственный анализ российской кластерной активности. Экономика. Информатика, 48 (2): 205–216. DOI 10.52575/2687-0932-2021-48-2-205-216.

Spatial analysis of Russian cluster activity

Marina V. Vladyka, Vladimir M. Moskovkin, Elena I. Gorbunova, Alen Divinari

Belgorod National Research University,

85 Pobeda St, Belgorod, 308015, Russia

E-mail: moskovkin@bsu.edu.ru, gorbunova_e@bsu.edu.ru, 690751@bsu.edu.ru

Abstract. This article examines the development of economic zoning, spatial development of Russia from the 1840s to the present. Based on the data provided by the Russian Cluster Observatory at the National Research University "Higher School of Economics", the analysis of cluster initiatives as of 03.11.2020 was carried out. The largest number of clusters was found in the Central macroregion (25), the smallest—in the North Caucasus (0). Special attention was paid to the Central Black Earth macroregion. There are 10 cluster initiatives on its territory. The classification of clusters by macro-regions of Russia and by specialization in a certain territory of the country is also proposed. In total, 12 macroregions were considered, each of which is characterized by a certain set of specializations: information and communication technologies, pharmaceuticals, new materials,

microelectronics and instrumentation, tourism, forestry and woodworking; pulp and paper production, nuclear and radiation technologies, environmental protection and waste processing, etc.

Keywords: economy, cluster, spatial analysis, economic zoning.

Acknowledgements: the research was carried out within the framework of the state assignment of NRU BelSU FZWG-2020-0016 (0624-2020-0016), the topic of the project "Fundamental foundations of global territorial and industry specialization in the context of digitalization and technology convergence".

For citation: Vladyka M.V., Moskovkin V.M., Gorbunova E.I., Divinari A. 2021. Spatial analysis of Russian cluster activity. Economics. Information technologies, 48 (2): 205–216. (in Russian). DOI 10.52575/2687-0932-2021-48-2-205-216.

Введение

В настоящее время экономическое районирование приобретает все большее значение в развитии регионов. Первые попытки экономического районирования и первые публикации по вопросам районирования в России имеют место уже в 1840-х гг. Появилась практика создания карт и атласов, что стало следствием начальной ориентировки в хозяйственных различиях отдельных территорий империи. Акцент можно сделать на том, что разделение районов по экономическим характеристикам в СССР является приоритетом при обосновании со стороны научного взгляда тактики развития социального и экономического секторов: межотраслевые балансы, планирование и другие методы. Пятилетки, в свою очередь, выступают средством в области разработки и реализации планов по социально-экономическому развитию страны с условием дальнейшего практического применения и внедрения. Такие операции входили в обязанности Академии наук, Госплана и министерства в совместном сотрудничестве.

План Государственной комиссии по электрификации России стал основой для создания Госпланом новейшей организации экономических районов.

Формируя ленинские положения, правила, Комиссия Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета под председательством Михаила Ивановича Калинина (1875–1946 гг.) в 1921 г. создала базовые представления экономического районирования страны. В решениях Комиссии указано, что в форме района должна быть представлена некая, по мере возможности полностью законченная (в экономическом смысле) территория России, которая ввиду некоторых сочетаний особенностей природы (климат, ландшафт и т. д.), культурных накоплений, традиций прошлых поколений с его подготовкой для деятельности в сфере производства представляла бы один из элементов всего процесса народного хозяйства.

В последующие годы вопросами экономического районирования стал заниматься Государственный плановый комитет Совета Министров (Госплан) СССР.

В 1938–1940 гг. Госпланом СССР сформирована новая классификация территорий государства по экономическим районам. По ней районы СССР разделялись на 13 крупнейших экономических зон. Согласно данной классификации, создавались и вводились в действие государственные планы народного хозяйства в последующие 4–6 лет. Эти планы формировались по союзным республикам, сферам, экономическим районам.

В 1963 г. Госплан СССР внес идею по распределению территорий Союза Советских Социалистических Республик на 18 крупнейших экономических зон с в связи с их экономическими и природными характеристиками. В это же время создана и в последующем времени подлежала утверждению таксономическая сетка. Её уточнение было завершено в 1966 году. Содержание таксономической сетки состоит из 18 экономических районов, из которых 10 входят в состав Российской Советской Федеративной Социалистической Республики и Молдавскую Советскую Социалистическую Республику. В 1967 г. Якутия была переведена из Восточной Сибири в Дальний Восток.

Территория РСФСР была разделена на 10 обособленных структур со специализированным экономическим значением: Центральный, Центрально-Чернозёмный,

Волго-Вятский, Северо-Западный, Уральский, Западно-Сибирский, Северо-Кавказский, Восточно-Сибирский, Поволжский и Дальневосточный районы.

В последующее время произошло разделение Северо-Западного района на Северо-Западный и Северный. Таким образом, окончательный вариант сетки районов страны был представлен экономически обособленными 19 районами, в число которых входили те, которые располагались на территории России, их число составляло 11. Территория Советского Союза также включала и промышленные районы, число которых достигало 5. В 1980-х годах развивались и так называемые ТПК (территориально-производственные комплексы) [Зачем Россию перекроили..., 2020].

После развала СССР Госплан был ликвидирован, и работа по экономическому районированию территорий была прекращена. Только через 15 лет после этого развала в государственных органах возник интерес к стратегическому планированию и пространственному развитию территорий.

Зубаревич Н.В. указывала, что было три попытки создания стратегии пространственного развития [Зубаревич, 2019]:

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (раздел «Развитие регионов»). Данный документ был создан в соответствии с поручением Президента РФ по результатам заседания членов Государственного совета России, которое состоялось 21 июля 2006 г.

Целью формирования Концепции является описание способов и путей реализации в долгосрочной перспективе, т. е. на 2008–2020 гг., стабильного увеличения уровня жизни населения страны, активного развития экономики в целом, а также национальной безопасности и усиления позиций Российской Федерации на мировом рынке.

На основе представленной цели в Концепции указаны:

- главные направления длительного социально-экономического развития государства при условиях некоторого опыта предстоящего периода;
- стратегия путей внедрения поставленных задач, включая этапы, направления и способы их реализации;
- виды и механизмы достижения стратегического партнерства между государством, бизнесом и населением;
- цели, целевые индикаторы, приоритеты и главные задачи долгосрочной государственной политики в социальной, научной, технологической деятельности, а также изменений в экономической структуре;
- цели и основные приоритеты внешнеэкономической политики государства;
- элементы пространственного развития экономики России;
- задачи и цели территориального развития страны [Правительство РФ «О Концепции...», 2018].

2. «Стратегия 2020», созданная группой ученых под редакцией ректора Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Владимира Александровича Мау и ректора Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Ярослава Ивановича Кузьмина. Данная Стратегия основана на двух элементах: новейшей формы экономического роста и абсолютно новой социальной политике. В данном документе предлагается реализовать ход действий, влияющих на факторы конкурентоспособности, которые не были использованы в полном объеме в прошлых периодах. Кроме существующих природных ресурсов и значительного внутреннего рынка (факторов конкурентоспособности, которые использованы в предыдущей модели экономического роста), это еще и сравнительно лучшее качество человеческого капитала, и явный научный потенциал. С одной стороны, такой ход событий предполагает немного другую совокупность экономических стимулов, мотивации, диверсификации макроэкономических элементов, параметров (понижение инфляции, особое внимание на мобилизацию в экономику

«длинных» денежных средств, увеличение деловой активности и частных инвестиций, преобразование в структуре расходов бюджета), а с другой стороны – изменение социальной политики. Новой социальной политике необходимо наиболее точно принимать во внимание интересы, взгляды населения той части общества, которая может осуществить потенциал роста инноваций. Она создана для формирования комфортных условий в целях осуществления данного потенциала и соответствовать наиболее высоким стандартам социума. Важнейшим звеном политики, которая направлена на реализацию этого маневра, должны стать определенные изменения институциональной среды, делового климата и т. д. [Зубаревич, 2019].

3. «Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г.», утвержденная Распоряжением Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р. Стратегия создана согласно ФЗ от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», Основами государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденными Указом Президента Российской Федерации от 16 января 2017 г. № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года», национальными целями и стратегическими задачами развития Российской Федерации на период до 2024 года, определенными Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». В Стратегии указаны главные пункты Стратегии национальной безопасности РФ, утвержденной Указом Президента России от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Основной целью пространственного развития государства является обеспечение стабильного и сбалансированного пространственного развития России, которое направлено на уменьшение различий между регионами в контексте качества жизни общества, увеличения темпов экономического роста и развития инновационных технологий, а также обеспечения национальной безопасности страны. [Правительство РФ «Об утверждении Стратегии пространственного...», 2019, Зубаревич, 2019] Данная Стратегия была предложена командой градостроителей и экономистов страны в целях объединения двух отраслевых специфик: стратегическое планирование и элементы территориального планирования [О разработке «Стратегии...», 2020].

Материалы и методы исследования

На основе данных, представленных Российской кластерной обсерватории при Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики», по кластерным инициативам на 03.11.2020 г. и «Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года», утвержденной Распоряжением Российской Федерации от 13.02.2019 № 207-р, рассмотрены макрорегионы и созданные на определенной территории кластеры. Проведены их количественные распределения по территориям (субъектам РФ) и специализациям для макрорегионов.

Основные результаты исследования

Процесс развития стратегического планирования тесно связано с процессом кластеризации, начатым в 90-х гг. 20 века. Основателями определения «кластер» являются представители естественных наук. Данный термин является социально-экономическим элементом, который нашел свое применение в различных документах правового и экономического характера в начале 90-х гг. XIX века в трудах ученых-экономистов [Портер, 1990]. Понятие «кластер» используется с различных сторон и характеризует как социальную, так и экономическую систему, применяемую на определенной зоне, которая обеспечивает взаимодействие различных ученых, предпринимателей, представителей власти. Конечный результат такого содействия всех специалистов обеспечивает гарантию эффекта синергии. При внесении любых корректировок в представленное определение происходит интеграция, направленная на учет выделяемых характеристик, определяемых обособленность деятельности

конкретного кластера: «industrial cluster», «regional cluster», «regional innovation cluster» и другие. Современное толкование таких кластеров формируют локальные модели общественного самоуправления (collaborative governance) [Фонотов, Бергаль, 2019].

Таким образом, согласно Стратегии пространственного развития до 2025 года, определены 12 макрорегионов, в которых созданы кластеры, влияющие на их экономическое развитие (табл. 1). По этим 12 макрорегионам нами распределены региональные кластеры, заимствованные с карты кластерных инициатив Кластерной обсерватории НИУ «ВШЭ» [Московкин, Дивинари, Горбунова, 2020].

Таблица 1

Table 1

Количество кластеров по макрорегионам России по состоянию на 03.11.2020, ед.
 Number of clusters by macroregions of Russia as of 03.11.2020, units

№ п/п	Наименование макрорегиона	Территории (субъекты РФ), состоящие в макрорегионе	Количество кластеров
1.	Центральный макрорегион	Брянская (1), Владимирская (0), Ивановская (0), Калужская (2), Костромская (1), Московская (4), Орловская (3), Рязанская (3), Смоленская (3), Тверская (0), Тульская (2), Ярославская (0) области, Москва (6)	25
2.	Центрально-Чернозёмный	Белгородская (1), Воронежская (5), Курская (0), Липецкая (4), Тамбовская (0) области	10
3.	Северо-Западный	Республика Карелия (0), Калининградская (0), Вологодская (4), Ленинградская (1), Мурманская (2), Новгородская (4), Псковская (0) области, Санкт-Петербург (10)	21
4.	Северный	Республика Коми (1), Архангельская область (2), Ненецкий автономный округ (0)	3
5.	Южный	Республика Адыгея (0), Республика Калмыкия (0), Республика Крым (0), Краснодарский край (1), Астраханская (1), Волгоградская (2), Ростовская (9) области, Севастополь (0)	13
6.	Северо-Кавказский	Республика Дагестан (0), Ингушетия (0), Северная Осетия – Алания (0), Кабардино-Балкарская (0), Карачаево-Черкесская (0), Чеченская республики (0), Ставропольский край (0)	0
7.	Волго-Камский	Республика Марий Эл (1), Мордовия (1), Татарстан (6), Удмуртская (1), Чувашская республики (1), Пермский край (3), Кировская (0), Нижегородская (1) области	14
8.	Волго-Уральский	Республика Башкортостан (1), Оренбургская (0), Пензенская (4), Самарская (2), Саратовская, Ульяновская (2) области	9
9.	Уральско-Сибирский	Курганская (1), Свердловская (2), Тюменская (1), Челябинская (1) области, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (1), Ямало-Ненецкий автономный округ (0)	5
10.	Южно-Сибирский	Республика Алтай (0), Алтайский край (5), Кемеровская (2), Новосибирская (1), Омская (3), Томская (3) области	14
11.	Ангаро-Енисейский	Республика Тыва (0), Хакасия (0), Красноярский край (1), Иркутская область (2)	3
12.	Дальневосточный	Республика Бурятия (1), Саха (Якутия) (2), Забайкальский (0), Камчатский (0), Приморский (0), Хабаровский края (1), Амурская (0), Магаданская (0), Сахалинская (0) области, Еврейская автономная область (0), Чукотский автономный округ (0)	4
*Всего:			121

Примечание: 4 кластера находятся одновременно в нескольких субъектах РФ:

1. Ассоциация «Инновационный территориальный электротехнический кластер Чувашской Республики» – Республика Марий Эл, Чувашская Республика – Чувашия;
2. Кластер грузоподъемного (кранового) оборудования – Свердловская область, Челябинская область;
3. Кластер фармацевтической, медицинской промышленности, радиационных технологий – Ленинградская область, г. Санкт-Петербург;
4. ФармДолина – Краснодарский край, Московская область, г. Москва.

Источник: составлено авторами по материалам [Карта кластерных инициатив..., 2020, Правительство РФ «Об утверждении Стратегии пространственного..., 2019].

На основании приведенных в таблице 1 данных видно, что тенденция развития кластеризации в макрорегионах различна. Наибольшее количество кластеров наблюдается в Центральном макрорегионе (25), наименьшее – в Северо-Кавказском (0). В Центральный федеральный округ (ЦФО) входит два макрорегиона: Центральный и Центрально-Черноземный. Взаимосвязи территорий России, которые входят в (ЦФО), со многими регионами, макрорегионами государства значительны и разнообразны. Важнейшими путями развития и формирования ЦФО являются (рис. 1): [Правительство РФ «Об утверждении Стратегии социально..., 2014]:



Рис. 1. Способы развития и формирования Центрального федерального округа России
Fig. 1. Ways of development and formation of the Central Federal District of Russia

Основным принципом является создание, развитие ЦФО на базе максимальной эффективности ресурсов, сбережения природы, природных ландшафтов, локализации полного производственного цикла, использования транзитных возможностей территории, проведения модернизации и усиления инновационности экономики и социальной сферы [Правительство РФ «Об утверждении Стратегии социально..., 2014].

Главная причина отсутствия кластеров в Северо-Кавказском макрорегионе – это удаленность от экономического центра Российской Федерации. Однако существуют предпосылки развития кластеризации, что подтверждается следующими существующими специализациями региона: агропромышленный, топливно-энергетический и машиностроительный комплексы. Данная территория обладает значительным объемом продуктов сельского хозяйства России,

количественное выражение достигает 1/7 продукции. На земледелие предполагается 2/3 продукции всей страны. Данный район выступает ведущим в России по занимаемым площадям по посевам таких культур, как озимая пшеница, рис, кукуруза, сахарная свекла и подсолнечник. Зерновые культуры и овощи возделывают повсеместно. Преимуществами земледелия в данном районе являются высокая урожайность и низкие затраты труда на выращивание. Также на долю территории приходится десятая часть поголовья крупного рогатого скота, четверть всех коз и овец. Преимуществом Северо-Кавказской территории выступает снабжение иных территорий такими запасами как, нефтью, нефтепродуктами, углем и природным газом, а также значительное обеспечение топливом. Положение на пересечении транспортных путей, потребность в сельскохозяйственной технике имеет влияние на развитие машиностроения, как и функционирование комплекса по производству черных и цветных металлов [Северо-Кавказский экономический район, 2020].

В таблице 2 нами проделано распределение кластеров по макрорегионам с учетом их специализации.

На основании представленных данных в таблице 2 можно сделать вывод, что в Центральном макрорегионе преобладает специализация фармацевтики. Согласно Приказу Министерства промышленности и торговли РФ от 23 октября 2009 г. № 965 «Об утверждении Стратегии развития фармацевтической промышленности Российской Федерации на период до 2020 года. Фармацевтическая индустрия, являющаяся одним из важнейших элементов системы здравоохранения, стоит на пороге коренных изменений. Инновационный сценарий развития событий предполагает разработку и принятие Стратегии развития фармацевтической промышленности России, призванной решить проблему лекарственного обеспечения населения России в существующих условиях и на долгосрочную перспективу. Конечной целью инициатив является создание устойчивой национальной индустрии, способной обеспечить население Российской Федерации доступными, эффективными и безопасными лекарствами в необходимых количествах. Важнейшим элементом Стратегии является направленность на создание нового поколения инновационных лекарств [Министерство промышленности и торговли РФ «Об утверждении...», 2009].

Таблица 2
Table 2

Количество кластеров, классифицируемых по специализации, в каждом макрорегионе Российской Федерации по состоянию на 03.11.2020, ед.
 Number of clusters classified by specialization in each macro-region of the Russian Federation as of 03.11.2020, units.

№ п/п	Наименование макрорегиона	Специализация	Количество кластеров
1	2	3	4
1.	Центральный	Информационно-коммуникационные технологии	3
		Фармацевтика	5
		Новые материалы	4
		Производство ювелирных изделий	1
		Промышленные биотехнологии	1
		Ядерные и радиационные технологии	1
		Микроэлектроника и приборостроение	2
		Туризм	3
		Производство текстильных изделий, одежды, обуви, изделий из кожи	1
		Производство машин и оборудования	1
		Производство электроэнергии и электрооборудования	1
		Медицинская промышленность	2
Всего:			25

Продолжение табл. 2

1	2	3	4
2.	Центрально-Чернозёмный	Фармацевтика	1
		Авиастроение	1
		Микроэлектроника и приборостроение	1
		Производство машин и оборудования	4
		Производство мебели	1
		Оборонная промышленность	1
		Новые материалы	1
Всего:			10
3.	Северо-Западный	Лесоводство и деревообработка; целлюлозно-бумажное производство	2
		Информационно-коммуникационные технологии	3
		Сельское хозяйство и рыболовство	1
		Туризм	3
		Ядерные и радиационные технологии	2
		Бизнес-услуги	1
		Сельское хозяйство и рыболовство	1
		Защита окружающей среды и переработка отходов	2
		Фармацевтика	1
		Судостроение	1
		Медицинская промышленность	1
		Металлургия, металлообработка и производство готовых металлических изделий	1
		Производство машин и оборудования	1
		Микроэлектроника и приборостроение	1
Всего:			21
4.	Северный	Лесоводство и деревообработка; целлюлозно-бумажное производство	2
		Судостроение	1
Всего:			3
5.	Южный	Фармацевтика	1
		Сельское хозяйство и рыболовство	2
		Производство строительных материалов и иных изделий из стекла, бетона, цемента, гипса, глины, керамики и фарфора	1
		Медицинская промышленность	1
		Промышленные биотехнологии	1
		Производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий	1
		Ядерные и радиационные технологии	1
		Производство машин и оборудования	1
		Микроэлектроника и приборостроение	2
		Информационно-коммуникационные технологии	1
		Туризм	1
Всего:			13
6.	Северо-Кавказский	–	–

Продолжение табл. 2

1	2	3	4
7.	Волго-Камский	Производство машин и оборудования	2
		Микроэлектроника и приборостроение	1
		Новые материалы	1
		Автомобилестроение и производство автокомпонентов	3
		Информационно-коммуникационные технологии	2
		Производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий	1
		Защита окружающей среды и переработка отходов	1
		Оборонная промышленность	1
		Космическая промышленность	1
		Оптика и фотоника	1
Всего:			14
8.	Волго-Уральский	Химическое производство	1
		Информационно-коммуникационные технологии	1
		Микроэлектроника и приборостроение	1
		Медицинская промышленность	2
		Оборонная промышленность	1
		Космическая промышленность	1
		Авиастроение	1
		Ядерные и радиационные технологии	1
Всего:			9
9.	Уральско-Сибирский	Производство машин и оборудования	2
		Металлургия, металлообработка и производство готовых металлических изделий	1
		Добыча сырой нефти и природного газа	1
		Лесоводство и деревообработка; целлюлозно-бумажное производство	1
Всего:			5
10.	Южно-Сибирский	Фармацевтика	2
		Производство машин и оборудования	1
		Производство электроэнергии и электрооборудования	1
		Новые материалы	1
		Химическое производство	3
		Медицинская промышленность	1
		Защита окружающей среды и переработка отходов	1
		Информационно-коммуникационные технологии	1
		Промышленные биотехнологии	1
		Оборонная промышленность	1
		Ядерные и радиационные технологии	1
Всего:			14

Окончание табл. 2

11.	Ангаро-Енисейский	Ядерные и радиационные технологии	1
		Фармацевтика	1
		Авиастроение	1
Всего:			3
12.	Дальневосточный	Авиастроение	2
		Лесоводство и деревообработка; целлюлозно-бумажное производство	1
		Туризм	1
Всего:			4

Источник: составлено авторами по материалам [Карта кластерных инициатив..., 2020]

Центрально-Черноземный макрорегион ориентирован на разработку и производство различной техники, машин, оборудования, включая производство роботов, станков, подъемного и гидропневматического оборудования и спецтехники. Машиностроение характеризуется многоотраслевой структурой. В данном регионе наибольший удельный вес занимают отрасли, характеризующие значительные объемы затрат. К числу таких трудоемких отраслей относят: авиационную, производство по радиоэлектронике и приборостроение. В совокупности учитывается производство экскаваторов, металлорежущих станков, горнорудное машиностроение, работы по производству кузнечно-прессовых машин, сельскохозяйственное машиностроение, включая тракторостроение, машиностроение химического и нефтехимического направления, производство металлических конструкций. Все представленные элементы входят в состав, так называемых металлоемких отраслей. Размещение машиностроительного комплекса в макрорегионе отличается крайней неравномерностью и сосредоточено в основном в Воронежской области (42 % от общего выпуска продукции) [Машиностроение, 2020].

Северо-Западный макрорегион характеризуется, в основном, такими специализациями, как информационно-коммуникационные технологии и туризм (индустрия развлечений и отдыха, искусство, спорт). Северо-Западный федеральный округ на своей территории разработал и на данный момент реализует программы, именуемые: «Устранение цифрового неравенства» и «Умный город». Работы по координации действий, направленных на реализацию перечисленных программ, осуществляет АНО «Стратегическое партнерство «Северо-Запад» по содействию и координации реализации программы «Цифровая экономика Российской Федерации» на территории Северо-Западного федерального округа» совместно с ПАО «Ростелеком». Взаимодействие партнерств отражается в офисе проектного назначения под названием «Цифровая экономика». Ведущая цель создания данного проектного офиса заключается в том, чтобы максимально больше скоординировать в своем проекте по внедрению элементов цифровой экономики дополнительные вложения. Проектный офис в процессе функционирования позволяет представителям любой территории Северо-Западного федерального округа стать участником состава проекта. Подобным действием образуется единый межрегиональный орган, целью которого будет служить реализация федеральной программы, направленной на развитие цифровой экономики. В более чем 4,5 тыс. информационных систем персональных данных обрабатывается информация о населении данной территории [Ерохина, Гагарина, 2019]. Развитие туристической сферы предполагалось еще в Распоряжении Правительства РФ от 18 ноября 2011 года № 2074-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа на период до 2020 года» [Правительство РФ «Об утверждении Стратегии социально..., 2011].

Заключение

Таким образом, можно сделать вывод, что с развитием различных пространственных и отраслевых стратегий федерального и регионального уровня в регионах активно происходит экономическая кластеризация, что оказывает положительное влияние на всю экономику государства в целом.

Список источников

1. Карта кластерных инициатив России. URL: <https://map.cluster.hse.ru/list/>. (дата обращения: 13 ноября 2020).
2. Машиностроение. URL: <http://www.ethnowork.ru/rins-92-1.html>. (дата обращения: 13 ноября 2020).
3. Министерство промышленности и торговли РФ «Об утверждении Стратегии развития фармацевтической промышленности Российской Федерации на период до 2020 года» от 23 октября 2009 г. № 965. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/4089282/>. (дата обращения: 13 ноября 2020).
4. О разработке «Стратегии пространственного развития РФ». URL: <http://freeconomy.ru/tribuna/o-razrabotke-strategii-prostranstvennogo-razvitiya-rf.html>. (дата обращения: 13 ноября 2020).
5. Правительство РФ «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» от 17 ноября 2008 г. № 1662-р (ред. от 28.09.2018). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/. (дата обращения: 13 ноября 2020).
6. Правительство РФ «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» от 13 февраля 2019 г. № 207-р (ред. от 31.08.2019). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318094/. (дата обращения: 13 ноября 2020).
7. Правительство РФ «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Центрального федерального округа на период до 2020 года» от 06 сентября 2011 г. № 1540-р (ред. от 26.12.2014). URL: <https://rg.ru/2011/09/27/cfo-razvitie-site-dok.html>. (дата обращения: 13 ноября 2020).
8. Правительство РФ «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа на период до 2020 года» от 18 ноября 2011 г. № 2074-р. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902317621>. (дата обращения: 13 ноября 2020).
9. Северо-Кавказский экономический район. URL: <https://www.geo-magellan.online/post/severo-kavkazskiy-ekonomicheskii-rajon>. (дата обращения: 13 ноября 2020).

Список литературы

1. Абдуллаева З.М., Сайфулин И.С. 2020. Эволюционное развитие кластера и условия его формирования. Экономика и предпринимательство, 4 (117): 521–524.
2. Ерохина Е.В., Гагарина Г.Ю. 2019. Особенности развития цифровой экономики в Северо-Западном федеральном округе: проблемы и перспективы. Вестник российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, 3 (105): 49–68.
3. Зачем Россию перекроили на новые макрорегионы? URL: <https://www.planetkob.ru/articles/8462/zachem-rossiyu-perekroili-na-novye-makroregiony>. (дата обращения: 13 ноября 2020).
4. Зубаревич Н.В. 2019. Стратегия пространственного развития: приоритеты и инструменты. Вопросы экономики, 1: 135–145.
5. Кузьмина Е.В., Шевченко С.А., Кузьмина М.И., Минаева О.А. 2020. Устойчивое развитие регионов на основе формирования инновационных кластеров. Экономика и предпринимательство, 4 (117): 300–303.
6. Ланская Д.В., Яковленко А.Е. 2020. Методы и модель развития инновационной инфраструктуры регионального кластера полного цикла исследований и инноваций. Естественно-гуманитарные исследования, 29 (3): 178–183.
7. Московкин В.М., Дивинари А., Горбунова Е.И. 2020. Количественный анализ кластерных инициатив регионов Российской Федерации. Экономика. Информатика. 47 (3): 459–472. <https://doi.org/10.18413/2687-0932-2020-43-3-459-472>
8. Фонов А.Г., Бергаль О.Е. 2019. Территориальные кластеры как механизм пространственного развития экономики России. Журнал экономической теории, 16 (4): 673–687.
9. Шаповалова Е.Б. 2020. Понятие «кластер»: этапы его жизненного цикла и формирования. Приоритетные направления инновационной деятельности в промышленности. Сборник научных статей по итогам третьей международной научной конференции. Казань, ООО «Конверт»: 173–179.
10. Эрндженева Д.Б., Бадмаева А.Б., Манджиева А.А., Дармаев А.Л., Алыков Ч.С., Басхаева В.И. 2020. Формирование и развитие региональных кластеров как точек экономического роста территории. Вестник Алтайской академии экономики и права, 1: 133–137.
11. Porter M.E. 1990. The competitive advantage of nations. Harvard business review, 68 (2): 73–93.



References

1. Abdullayeva Z.M., Sayfulin I.S. 2020. Evolutionary development of the cluster and conditions of its formation. *Economics and entrepreneurship*, 4 (117): 521–524. (in Russian)
2. Erokhina E. V., Gagarina G. Yu. 2019. Features of digital economy development in the north-western federal district: problems and prospects. *Bulletin of the plekhanov russian university of economics*, 3 (105): 49–68. (in Russian)
3. Why was russia redrawn into new macro-regions? Available at: <https://www.planet-kob.ru/articles/8462/zachem-rossiyu-perekroili-na-novye-makroregiony>.
4. Zubarevich N.V. 2019. Spatial development strategy: priorities and tools. *Economic issues*, 1: 135–145. (in Russian)
5. Kuzmina E.V., Shevchenko S.A., Kuzmina M.I., Minaeva O.A. 2020. Sustainable development of regions based on the formation of innovative clusters. *Economics and entrepreneurship*, 4 (117): 300–303. (in Russian)
6. Lanskaya D.V., Yakovlenko A.E. 2020. Methods and model of development of innovation infrastructure of a regional cluster of a full cycle of research and innovation. *Natural and humanitarian studies*, 29 (3): 178–183. (in Russian)
7. Moskovkin V.M., Divinari A., Gorbunova E.I. 2020. Quantitative analysis of cluster initiatives in Russian regions. *Economics. Information technologies*. 47 (3): 459–472. <https://doi.org/10.18413/2687-0932-2020-43-3-459-472> (in Russian).
8. Fonotov A. G., Bergal O. E. 2019. Territorial clusters as a mechanism for spatial development of the russian economy. *Journal of economic theory*, 16 (4): 673–687. (in Russian)
9. Shapovalova E.B. 2020. The concept of "cluster": the stages of its life cycle and formation. Priority directions of innovative activity in industry. Collection of scientific articles on the results of the third international scientific conference. Kazan, OOO "Envelope": 173–179.
10. Arangelova D.B., Badmaeva A.B., Mandzhieva A.A., Darmaev A.L., Lykov C.S., Bushueva V.I. 2020. Formation and development of regional clusters as points of economic growth of the territory. *Bulletin of the Altai academy of economics and law*, 1: 133–137.
11. Porter M.E. 1990. The competitive advantage of nations. *Harvard business review*, 68 (2): 73–93.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Владыка Марина Валентиновна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры прикладной экономики и экономической безопасности Белгородского государственного национального исследовательского университета, Белгород, Россия

Московкин Владимир Михайлович, доктор географических наук, профессор кафедры мировой экономики, директор Центра развития публикационной активности Белгородского государственного национального исследовательского университета, Белгород, Россия

Горбунова Елена Игоревна, ассистент кафедры инновационной экономики и финансов Белгородского государственного национального исследовательского университета, Белгород, Россия

Дивинари Алэн, аспирант кафедры прикладной экономики и экономической безопасности Белгородского государственного национального исследовательского университета, Белгород, Россия

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Marina V. Vladyka, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Applied Economics and Economic Security Belgorod National Research University, Belgorod, Russia

Vladimir M. Moskovkin, Doctor of Geographical Sciences, Professor of the Department of World Economy, Director of the Center for Development of Publication Activity of Belgorod National Research University, Belgorod, Russia

Elena I. Gorbunova, Assistant of the Department of Innovative Economics and Finance of Belgorod National Research University, Belgorod, Russia

Alen Divinari, Post-graduate Student of the Department of Applied Economics and Economic Security of Belgorod National Research University, Belgorod, Russia