

УДК 342.844.2

К вопросу об абсентеизме в отечественном пространстве

Адолина Е.К.

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

В статье рассмотрено явление абсентеизма в современных реалиях. Приводится пример относительно недопустимости введения штрафных санкций за отсутствие на выборах без уважительных причин. Указывается на наиболее оптимальное толкование самого понятия. Представлено описание трёх подходов к уяснению сущности абсентеизма с учётом намерения вступить в конфликт с действующей политической системой. Рассматриваются противоположные точки зрения относительно его необходимости. Отмечается наличие трёх групп причин, исходя из которых возникает данный феномен (объективные, пассивный абсентеизм и активный абсентеизм). Устанавливается взаимосвязь между возрастным критерием и активностью вовлечения в избирательный процесс. Делается вывод по поводу целесообразности реформирования внутренней политики с целью устранения анализируемого феномена, что послужит необходимой реакцией государственных органов.

Ключевые слова: абсентеизм, электорат, легитимность, выборы, отклоняющееся поведение, политическая система, внутренняя политика.

Конституционные предписания закрепляют в качестве непосредственного выражения власти народа референдум и свободные выборы [1]. Исходя из принципа свободы выборов, невозможно понудить граждан к участию в них, т.к. это является их непосредственным правом, но не обязанностью. На сегодняшний день зачастую граждане рассматривают данное право не с точки зрения возможности осуществления «диалога» с властью, а как возможность выражения протеста существующей политике. Как следствие, происходит волеизъявление в протестной форме, либо отсутствие такового в целом, - абсентеизм.

Стоит отметить, что в отечественной практике данная проблема остро ощущается, однако, предложенные меры к её устранению зачастую являются абсурдными, противоречащими конституционным положениям. Так, председателем Мособлизбиркома были высказаны предложения по поводу введения штрафов относительно тех, кто при отсутствии уважительных причин не является на выборы (10-15 тыс. – федеральный уровень, 5 тыс. – местный) [7]. Конечно же, такие новшества возможны только в случае изменений Конституции Российской Федерации, иначе налицо нарушение прав граждан.

Относительно самого толкования понятия, представителями науки высказывается множество мнений. Нам представляется более разумным довольно краткое определение, приведённое Н.И. Епишкиным, согласно которому под абсентеизмом следует понимать уклонение от каких-либо общественных обязанностей, воспринимаемых обременительными, а равно стремление к самоустранению [5].

Проблема абсентеизма не нова, исследования её сущности и основных факторов, её порождающих, ведутся и зарубежными деятелями. Их трудами выработано три подхода относительно понимания сущности анализируемого феномена. Первый из них трактует абсентеизм с позиций теории рационального действия. Второй подход причисляет абсентеизм к видам отклоняющегося поведения, которое представлено, в свою очередь, двумя разновидностями. Первая из них именуется некомформной

(принципиальной), т.е. такой, когда выборы бойкотируются сознательно. Вторая разновидность именуется абберантной (целесообразной), которая предполагает уклонение от голосования и, одновременно, отсутствие стремления вступать в конфликт с действующей политической системой. Третий подход рассматривает анализируемое явление с точки зрения показателя, который отражает уровень стабильности социальной системы и отрицает необходимость абсолютного участия граждан в выборах, т.к. не все из них обладают необходимым уровнем правосознания, что исключает принятие ими решений относительно судьбы государства [4].

В какой-то степени коррелируют описанные подходы и позиции В.В. Васюры, который отмечает существование двух крайних точек зрения относительно политического участия граждан. Согласно первой, такое участие следует считать необходимым, т.е. приветствуется поголовное участие граждан страны в вопросах волеизъявления. Объясняется это тем, что потребности народа необходимо донести до избираемых представителей, а без повсеместного участия граждан реализовать это не представляется возможным. Вторая позиция, напротив, указывает на исключение массовости по данному вопросу, ведь для большинства это невозможно и неинтересно. Это не исключает возможности участия граждан в выборах, но только при условии добровольности, без какого-либо принуждения, ведь иначе образуется «господство толпы», которая некомпетентна в данной сфере [3]. Нам представляется более разумной первая из приведённых позиций, ведь институт выборов не может предполагать какие-либо «элитарные» критерии, при которых доступ к волеизъявлению должен быть предоставлен лишь гражданам с профессиональными знаниями.

Разнообразны в своём содержании и причины абсентеизма, которые следует подразделить на три группы с целью более структурного изложения. Первая группа представлена категорией граждан, которые не смогли принять в них участие по объективным причинам. Вторая группа состоит из граждан, которые считают участие в выборах излишним процессом, хотя не испытывают недовольство политической ситуацией, - так называемый пассивный абсентеизм. Активный же абсентеизм порождается индивидами, которые не считают возможным исправление политической обстановки посредством бюллетеней, а также негативно настроены в отношении функционирующего порядка [2]. Считаем, что независимо от причин, любая форма абсентеизма влечёт негативные последствия, ведь затрудняет процесс признания легитимности власти, которая, в результате, формируется ограниченным электоральным кругом.

Усложняет существующую ситуацию и тот факт, что абсентеизм в большей степени наблюдается, на сегодняшний день среди молодёжи. В результате, складывается ситуация, когда избирательная активность принадлежит старшему поколению, а поколение молодых людей является аполитичным, с отсутствующим представлением о необходимости влияния на политическую власть посредством прямого волеизъявления, а мотивационной установки к участию в выборах нет [6]. Считаем, что старшее поколение обязано существующим у них правосознанием советской власти, которая привила убежденность в необходимости участия каждого из граждан в формировании органов власти, в следствие – они считают это своей прямой обязанностью. Молодые люди должны быть мотивированы иначе, ведь ситуация в глобальном значении приобретает тревожные черты.

Исходя из изложенного, очевидно, что проблема должна содержать комплексное решение, т.к. свои истоки она берёт не в самом институте избирательного права, он служит лишь базой для выражения протеста. Невозможно в данной области и восприятие зарубежного опыта, т.к. важны преобразования именно во внутренней

политике нашего государства. Таким образом, устранение ряда первопричин послужит и аннулированию следствия.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 1993. - №237.
2. Бушенева Ю.И. Абсентеизм как форма избирательного процесса в современной России: автореф.дис. ... канд. юр. наук. СПб.: СПбГУ, 2007. 24 с.
3. Васюра В.В. Основные виды политического участия и причины абсентеизма. Люберцы: «АР-Консалт», 2016. С.46-48.
4. Джандубаева Абсентеизм как феномен современной российской практики: автореф. дис. ... канд. юр. наук. М.: Моск. гуманитар. ун-т., 2005. 20 с.
5. Епишкин Н.И. Исторический словарь галлицизмов русского языка. М.: ЭТС, 2010. 5140 с.
6. Кузнецов В.И., Родин Н.Е. Абсентеизм как разновидность протестного поведения молодежи. Пенза: «Информационно-технический отдел Академии Естествознания», 2017. С.102.
7. Центризбирком: Штрафы за неявку на выборы противоречат Конституции РФ [Электронный ресурс] // Российская Газета: [сайт]. [2014]. URL: <https://rg.ru/2014/11/13/shtrafi-site-anons.html> (дата обращения: 26.11.2020).