

## УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ФИЗКУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОСТРАНСТВОМ ВУЗА В УСЛОВИЯХ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА

*Гончарук Я.А., старший преподаватель,  
Показанникова Л.Т., старший преподаватель,  
Соловейченко Е.Г., старший преподаватель,  
Утенина Н.А., старший преподаватель,  
Школина Т.И., старший преподаватель,  
Белгородский государственный национальный исследовательский университет*

**Аннотация:** статья раскрывает содержание понятия «физкультурно-образовательное пространство» в контексте высшей школы, в условиях внедрения личностно-ориентированных технологий. Предпринята попытка обоснования физкультурно-образовательного пространства высшей школы, как самостоятельного типа образовательного пространства. Эффективное управление развитием физкультурно-образовательным пространством вуза авторы связывают с выполнением интегративно-организационной функции, преобразовательно-созидательной функции, проектно-творческой функции, ценностно-ориентационной функции, проективно-прогностической функции, а также коммуникативно-регулятивной функции.

Показана необходимость применения современных управленческих методик в процессе управления развитием физкультурно-образовательного пространства вуза. Особое внимание авторы акцентируют на необходимости введения рациональной и регулируемой системы управления данным пространством, посредством проектного управления. Рассматривается социально-педагогический, социальный, практический и методологический уровни, актуализирующие необходимость обоснования физкультурно-образовательного пространства. Приведены подробные рассуждения социологической литературы посвященной проблематике совершенствования управления развитием образовательного пространства высшей школы. Актуализируются данные Всероссийского социологического исследования направленного на выявление степени их вовлеченности их в занятия по дисциплине «физическая культура». В качестве основного барьера эффективного управления развитием физкультурно-образовательным пространством вуза рассматривается низкий уровень мотивации студенческой молодежи к занятиям физической культурой и спортом.

**Ключевые слова:** физкультурно-образовательное пространство, образовательный процесс, проектное управление, личностно-ориентированный подход

Специфика управления развитием физкультурно-образовательным пространством вуза основана на положениях стратегии по развитию спорта и физкультуры в РФ до 2020 г. Данная стратегия была создана по поручению Президента Российской Федерации В.В. Путина. В стратегии определены задачи, цели и главные направления по реализации государственной политики на определенном этапе развития физкультуры, а также спорта до 2020 г. Отметим, что в последнее время наблюдается активное развитие как социального, так и экономического положения страны непосредственно в аспекте физической культуры и спорта.

В стратегии обозначен ряд комплексных проблем, которые возникли в эпоху нашего тысячелетия в области физкультуры и спорта. Первой, и, как считают, основной проблемой является снижение качества здоровья и физического развития в целом, также снижена физическая подготовленность населения. Об этом свидетельствует тот факт, что в Российской

Федерации почти 70% обучающихся студентов имеют не совсем соответствующее состояние здоровья. Минздравсоцразвития предоставляет данные, по которым, как оказалось всего 15% учеников в старших классах являются почти здоровыми, а более 50% допризывного возраста совершенно не пригодны для армейской службы, даже для совершения каких-либо минимальных сдач нормативов физической подготовки, а это совершенно неприемлемо для такой огромной страны. Отмечено, что большая часть граждан совершенно не могут систематически выполнять физические нагрузки. Так, в наше время почти 86% граждан, считая 64% детей, моложе 14 лет так же не имеют возможности систематически выполнять простейшие физические упражнения для поддержания здоровья. Не менее значимой проблемой является отставание от развития наших спортсменов от ведущих держав в области культуры и спорта, а также отставание в развитии и внедрении новых информационных технологий в спортивной культуре. Именно поэтому,

существенно затрудняется развитие физкультуры и спортивного дела в целом, а также претерпевают остановку в развитии спортивный резерв и спортсменов в области высокого ранга в целом, а это в общем негативное может сказаться на конкурентоспособности спорта в России.

Все спортивные державы мирового уровня давно перешли к усовершенствованию новейших технологических баз в области развития культуры и спорта. Это основано на использовании новых технологий и достижений в области спортивных тренировок и воспитании теоретических знаний, а также психологии, педагогики, биомеханики, информатики, медицины, нанотехнологий и информатики в целом.

Поэтому, основная цель стратегии – это создание условий, которые могут обеспечивать возможность вести здоровый образ жизни студенческой молодежи, постоянно заниматься спортом и получать доступы к хорошо развитому физкультурно-образовательному пространству вуза. Реализация данной цели возможна посредством применения управленческих технологий учитывающих личностную ориентированность студенческой молодежи. Однако, проектирование личностно-ориентированного обучения на сегодняшний день не может иметь общераспространенной практики, ведь важной и составной частью процесса проектирования является: результат субъекта обучения; оценка его эффективности в процессе обучения.

Основные личностные и ориентированные методики в рамках физкультурно-образовательного пространства вуза, по мнению Л.И. Лубышевой, дают возможность оказывать влияние на эстетическую и этическую сферу личности, в дальнейшем формируется умение и способность видеть, понимать и воспринимать прекрасное в своих спортивных достижениях, и никогда не останавливаться на достигнутом.

Личностные и ориентированные человеческие функции необходимо воспринимать в двух основных формах. Первая предлагает использовать дифференциацию личностных ценностей в различных аспектах непосредственно по степени их важности для самого себя. Вторая предполагает сформировать нравственные, эстетические и этические, мировоззренческие и гражданские основания для оценок личности как явлений действительности и нахождение в этой действительности самого себя.

В результате данных мероприятий будет осуществляться инициализация личности непосредственно на основе усвоения этих самых ценностей и социально-этнического опыта, а

также начнется формирование активной собственной жизненной позиции и освоение мировоззренческих аспектов в социальной жизни. Стоит отметить, что все спортивные функции человека как личности могут обеспечивать ему процесс сближения с другими людьми в сфере спортивных достижений и контактов, также воплощение гуманных идей и сотрудничества между социальными группами.

Правоммерно выделить комплекс личностно-физических, социальных и психологических факторов в качестве системообразующего звена в цепочке преобразований управления физкультурно-образовательного пространства вуза. На сегодняшний день существует необходимость в организации личностной и ориентированной, а также здоровьесохраняющей системы управления развитием физкультурно-образовательным пространством вуза. Но, также и существует необходимость в осуществлении содержательной и методологической дифференциации в соответствии с закономерностями психического, социального и физического развития, полного освоения как двигательных, так и интеллектуальных, информационных, интенционных и многих других форм при подготовке и освоении физкультуры.

Личностно-ориентированный метод предлагает рассматривать процесс управления развитием физкультурно-образовательным пространством с точки зрения гармоничности образования. Отметим, что данный процесс претерпевает преобразования и может приобретать развивающую и воспитательно-формирующую форму влияния. Наиболее важным методологическим критерием личностного и ориентированного процесса в период обучения в вузе может являться определение тех условий, в рамках которых может воплощаться весь процесс изучения запланированных содержаний в практике учебной дисциплины.

Необходимо отметить, что существенным барьером управления развитием физкультурно-образовательным пространством вуза, безусловно является низкая мотивация студенческой молодежи. Физкультура по своей природе очень уникальна, поэтому, как говорил В.К. Бальсевич, физическая культура является своего рода нитью, которая позволяет присоединить биологические и социальные аспекты в развитии человека как индивидуума. Однако, как считает Н.Н. Визитей физическая культура является главным подвидом в общей культуре, формирующаяся в задатках человека. Таким образом, определяющим фактором вовлеченности студенческой молодежи физкультурно-образовательное пространство вуза

должно стать понимание ценностных потенциалов физической культуры и спорта для общего развития. Так же, необходимо обратить внимание на фактор преобразования ценностей общества как благо в индивидуальное достижение каждой личности человека в современном мире.

К общественным ценностям в сфере физкультурно-образовательного пространства вуза мы в первую очередь должны отнести все знания, которые были накоплены человечеством, спортивные технические знания, методики оздоровления, технологии спортивной подготовки, спортивные достижения. Отметим, что немаловажное значение для человеческой личности должно иметь определенное освоение основополагающих мобилизационных аспектов в сфере физической культуры и спорта.

Физическая культура является средством для подготовки студенческой молодежи к дальнейшей трудовой деятельности, а также к приспособлению его к социальной среде общественно-культурного образования. Эффективное управление развитием физкультурно-образовательным пространством должно обеспечивать выполнение таких функций, как: 1) интегративно-организационная; 2) преобразовательно-созидательная; 3) проектно-творческая; 4) ценностно-ориентационная; 5) Проективно-прогностическая; 6) коммуникативно-регулятивная.

*Интегративно-организационная функция.* Она характеризует все возможные сообщества и объединения студенческой молодежи в определенный коллектив, какие-то команды, союзы или организации для коллективной физкультурной и спортивной деятельности.

*Преобразовательно-созидательная функция.* Она предрасполагает шансы для достижения определенного уровня физического развития, способствует укреплению здоровья и иммунитета, а также подготовка общего состояния к профессиональной деятельности в дальнейшем.

*Проектно-творческая функция.* Она определяет возможность дальнейшей спортивной и физкультурной деятельности, в которой в течение некоторого времени создаются модули личностного и профессионального всестороннего развития студенческой молодежи. На фоне этого улучшаются её творческие способности, она готова к самопознанию и саморазвитию.

*Ценностно-ориентационная функция.* Данная функция позволяет реализовать формирующие профессиональные качества у студенческой молодежи, а также её ценностные и личностные пространственные ориентации на стадии их формирования.

*Проективно-прогностическая функция.* Позволяет повысить эрудицию студенческой молодежи в сфере физической культуры, а также позволяет ей постоянно совершенствовать знания в физкультурно-спортивной сфере и сопоставлять данную деятельность с дальнейшими профессиональными стимулами и задачами.

*Коммуникативно-регулятивная функция.* Отражает спектр культурного развития и поведения индивидуума на союзные или коллективные переживания, стресса-эмоциональных переживаний. Главное, сохранение самообладания и психическо-эмоционального равновесия.

Для того, чтобы студенческая молодежь могла достигать цели в области физического воспитания необходимо решать ряд образовательных, воспитательных, оздоровительных и развивающих задач.

1. Научиться помогать студенческой молодежи достигать верных практических навыков и умений, которые обеспечивают сохранность здоровья, эмоционально-психическое равновесие и способность самоопределяться в физической культуре, т.е. выбирать главные направления для хорошей жизнедеятельности.

2. Помочь студенческой молодежи сформировать правильное отношение к мотивационным ценностям физической культуры и установить его на правильный путь, благодаря которому студент сможет научиться самосовершенствоваться.

3. Обеспечить полную профессиональную и прикладную физическую нагрузку для студенческой молодежи, чтобы определить её психофизическое состояние и готовность его к будущей профессии.

По нашему мнению, обязательный минимум, который должен присутствовать по дисциплине «Физическая культура» должен включать в себя такие дидактические нормы и единицы, при освоении которых предусматривается тематика сначала теоретическая, как начало нового пути, далее практического и наконец контрольного учебного материала.

Необходимо заметить, что рациональное использование такого общественного блага, как свободное время, удастся лишь тому студенту, который имеет высокий уровень культурного развития. Ведь все зависит от того, умеет ли человек правильно, рационально использовать свое личное свободное время, и есть ли оно у него, ведь от этого зависит успех в его личной трудовой деятельности, в полном развитии его как личности и в учебе. Стоит также отметить, что физическая активность и здоровый образ жизни, физическая

культура и спорт в жизни занимают довольно важное место, ведь от этого зависит общее состояние здоровья человека.

Трудовая и учебная деятельность у современной студенческой молодёжи характеризуется быстрым ростом и потоком большого количества информации, а также высоким ростом и интенсивностью быстрого процесса обучения по конкретной специальности. Это в полной мере относится и к физкультурно-образовательному пространству вуза. Ведь основная проблема заключается лишь в том, что интенсификация обучения накладывает такие условия для студента, что бы он мог в полной мере усвоить все больше знаний. Для решения данной проблемы необходимо сильное воздействие со стороны преподавателей, а именно, необходимо более плотно и качественно развивать творческий потенциал кожного из учащихся и повышать продуктивность познавательной деятельность в области конкретного изучаемого предмета.

Чтобы повысить продуктивность и познавательную деятельность в профессиональной работоспособности студенческой молодёжи, необходимо обратить внимание на ту научную организацию, в которую он входит, а также на организацию их быта, отдыха и труда. Поэтому, конкретное место в этом отводится на физическое воспитание студенческой молодёжи на его восприятие профессиональной деятельности в дальнейшем.

Для поддержания хорошей работоспособности студенческой молодёжи в рамках государственной политики предлагается принять участие в выполнении нормативов ФВСК «ГТО». Отметим, что существует ряд поощрений, которыми можно привлечь студенческую молодёжь к данной форме вовлечения в физкультурно-образовательное пространство. Благодаря ФВСК «ГТО» большое количество студенческой молодёжи приобщаются к спорту, чаще начинает заниматься общим спортом, развивает выносливость и повышает общее состояние здоровья.

Как мы видим, личностно-ориентированный подход в управлении развитием физкультурно-образовательным пространством вуза обеспечивает условия для саморазвития, саморегулирования и самосовершенствования, что обеспечивает в дальнейшем условия для адекватной оценки самопознания себя как личности. Данное осознание дает возможность студенческой молодёжи испытывать чувства радости и наслаждаться от достижений. Это дает дополнительный стимул для достижения более высоких результатов.

В качестве заключительных выводов, подтверждающих необходимость внедрения личностно-ориентированного подхода в управление развитием физкультурно-образовательным пространством вуза приведем результаты социологического опроса. В 2016 году было проведено Всероссийское социологическое исследование, которое подразумевало опрос обучающихся с целью выявления степени их вовлеченности их в занятия по дисциплине «физическая культура», анкетирование прошли 55638 представителей студенческой молодёжи. В результате было установлено, что в вузах наиболее обширные и распространенные занятия по физкультуре в группах по общей физкультурной подготовке, в основном которые не разделены по видам спорта, – там занимаются около 80% опрошенных. Почти 15% респондентов посещают не постоянные обязательные занятия, а всего лишь по видам спорта, т.е. они занимаются в определенных секциях одного или нескольких видов спорта (соответственно в таких образовательных организациях существует модель спортивная и рекреационная для физического воспитания респондентов.) Остальные 5% респондентов вообще не допущены к практическим занятиям по физической подготовке в сфере образовательной деятельности, поэтому эти студенты не могут в полной мере освоить программу, так как изучают только теоретическую форму данной дисциплины.

Таким образом, управление развитием физкультурно-образовательным пространством вуза в условиях личностно-ориентированного подхода определяется прежде всего проблемами, лежащими как внутри образовательной системы, так и за ее пределами. Среди проблем можно выделить: 1) отсутствие разработанной и зафиксированной научной методологии функционирования физкультурно-образовательного пространства вуза, соответствующей современной парадигме духовно-двигательных потребностей человека; 2) недостаточный общий уровень мотивации к учению и невысокий уровень физической и двигательной подготовленности у обучающихся; 3) пассивность преподавателей и научных сотрудников вуза по трансляции и внедрению новых физкультурно-оздоровительных и спортивных технологий в образовательный, несмотря на высокий уровень востребованности со стороны различных категорий населения (потребителей и заказчиков образовательных услуг; 4) низкий уровень материально-технической и информационной обеспеченности учебного процесса в вузе; 5) недостаточная

разработанность форм, средств, технологий психолого-педагогического сопровождения обучающихся разного уровня подготовленности; 6) разрозненность структурных компонентов учебного плана при недостаточной взаимосвязи с различными практико-ориентированными формами деятельности преподавателей и обучающихся; 7) отсутствие интеграции и взаимодействия кафедр и факультетов по реализации физкультурно-оздоровительной и спортивной работы как внутри вуза, так и при взаимодействии с другими образовательными организациями; 8) недостаточный уровень вариативности дополнительных программ

подготовки обучающихся, направленных на реализацию не только внутренних потребностей собственной двигательной активности, но и нацеленных на широкий аспект профильной и непрофильной предстоящей профессиональной деятельности; 9) низкий уровень взаимодействия педагогического вуза с образовательными учреждениями по организации исследовательских, учебных и производственных практик; 10) недостаточный уровень методической подготовки преподавателей и научных сотрудников по новым видам физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности.

### Литература

1. Бабинцев В.П. Бюрократизация регионального вуза // *Высшее образование в России*. 2014. №2. С. 32 – 37.
2. Визитей Н.Н. *Физическая культура и спорт как социальное явление (философские очерки)*. Кишинев: Штиинца, 1986. 162 с.
3. Игнатова В.А. Проблемы использования системно-синергетического подхода в педагогике // *Образование и наука*. 2013. №10 (109). С. 3 – 16.
4. Искрин Н.С., Чичканова Т.А. *Менеджмент в образовании: системный подход* // *Образование и наука*, 2015. №1 (120). С. 7 – 21.
5. Конаржевский Ю.А. *Что нужно знать о системах и системном подходе*. Челябинск: ЧГПУ, 1986. 135 с.
6. Курбатов В.И., Курбатова О.В. *Социальное проектирование: учебное пособие*. Ростов-на-Дону: «Феникс», 2001. 416 с.
7. Лубышева Л.И., Филимонова С.И. *Современный подход к исследованию пространства физической культуры и спорта* // *Социология, экономика, менеджмент наука в олимпийском спорте*. М., 2013. №2. С. 69 – 72.
8. Сериков Г.Н. *Управление образовательным учреждением. Ч. 1: Явление и понятие: учеб. для студентов пед. специальностей*. Челябинск: ЮУрГУ: ИЦ «Уральская академия», 2007. 280 с.
9. Шамова Т.И. *Внутришкольное управление: вопросы теории и практики*. М.: Педагогика, 1991. 192 с.

### References

1. Babincev V.P. *Byurokratizaciya regional'nogo vuza* // *Vysshee obrazovanie v Rossii*. 2014. №2. S. 32 – 37.
2. Vizitej N.N. *Fizicheskaya kul'tura i sport kak social'noe yavlenie (filosofskie ocherki)*. Kishinev: SHtiinca, 1986. 162 s.
3. Ignatova V.A. *Problemy ispol'zovaniya sistemno-sinergeticheskogo podhoda v pedagogike* // *Obrazovanie i nauka*. 2013. №10 (109). S. 3 – 16.
4. Iskrin N.S., CHichkanova T.A. *Menedzhment v obrazovanii: sistemnyj podhod* // *Obrazovanie i nauka*, 2015. №1 (120). S. 7 – 21.
5. Konarzhevskij YU.A. *CHto nuzhno znat' o sistemah i sistemnom podhode*. CHelyabinsk: CHGPU, 1986. 135 s.
6. Kurbatov V.I., Kurbatova O.V. *Social'noe proektirovanie: uchebnoe posobie*. Rostov-na-Donu: «Feniks», 2001. 416 s.
7. Lubyшева L.I., Filimonova S.I. *Sovremennyj podhod k issledovaniyu prostranstva fizicheskoy kul'tury i sporta* // *Sociologiya, ekonomika, menedzhment nauka v olimpijskom sporte*. M., 2013. №2. S. 69 – 72.
8. Serikov G.N. *Upravlenie obrazovatel'nyim uchrezhdeniem. CH. 1: YAvlenie i ponyatie: ucheb. dlya studentov ped. special'nostej*. CHelyabinsk: YUUrGU: IC «Ural'skaya akademiya», 2007. 280 s.
9. SHamova T.I. *Vnutrishkol'noe upravlenie: voprosy teorii i praktiki*. M.: Pedagogika, 1991. 192 s.

---

**MANAGEMENT OF DEVELOPMENT OF PHYSICAL AND EDUCATIONAL SPACE OF A UNIVERSITY UNDER THE CONDITIONS OF PERSONALITY-ORIENTED APPROACH**

*Goncharuk Ya.A., Senior Lecturer,  
Pokazannikova L.T., Senior Lecturer,  
Soloveychenko E.G., Senior Lecturer,  
Utenina N.A., Senior Lecturer,  
Shkolina T.I., Senior Lecturer,  
Belgorod State National Research University*

**Abstract:** the article reveals the content of the concept of "physical education space" in the context of higher education, in the context of the introduction of personality-oriented technologies. An attempt was made to justify the physical education and educational space of higher education, as a self-sufficient type of educational space. The authors attribute the effective management of the development of the sports and educational space of the university to the fulfillment of the integrative-organizational function, the transformative-creative function, the design-creative function, the value-orientation function, the projective-prognostic function, and the communicative-regulatory function.

The necessity of applying modern management techniques in the process of managing the development of the physical education and training space of a university is shown. The authors emphasize the need to introduce a rational and regulated system for managing this space through project management. We consider the socio-pedagogical, social, practical and methodological levels, actualizing the need to justify physical education and educational space. Detailed reviews of sociological literature on the issue of improving the management of the development of the educational space of higher education are given. The data of the All-Russian sociological study aimed at identifying the degree of their involvement in classes in the discipline "physical education" are being updated. The low level of motivation of students to engage in physical education and sports is considered as the main barrier to effective development management of the university's sports and educational space.

**Keywords:** physical education and educational space, educational process, project management, personality-oriented approach