

— они могут стать потенциальными участниками совершения противоправных действий.

Финансирование медицинских вытрезвителей, на наш взгляд, должно осуществляться за счет средств из федерального и/или муниципального бюджетов.

Необходимо внедрить эффективные мотивационные меры по отношению к сотрудникам внутренних дел для того, чтобы сократить возможность роста коррупционных правонарушений с их стороны и позволить осуществлять с честью возложенную на них обязанность.

В целом, отметим, что в настоящее время вытрезвители, несмотря на то, что они уже существовали, является новой административно-правовой мерой, так как происходит постоянное развитие общества и государства. На данный момент еще не во всех субъектах Российской Федерации созданы такие специализированные учреждения.

Эффективность такой деятельности можно будет проверить по истечению некоторого периода времени.

Однако, на наш взгляд, медицинские вытрезвители позволят сократить количество совершаемых в нашей стране противоправных деяний, а, в особенности, преступлений.

1. Кодекс об административных правонарушениях: Федеральный закон РФ от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 24.02.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 1. – Ст. 1.
2. О полиции: Федеральный закон РФ от 7.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 24.02.2021) // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 7. - Ст. 900.
3. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 22.12.2020) // СПС «КонсультантПлюс».
4. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части оказания помощи лицам, находящимся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения: Федеральный закон РФ от 29.12.2020 № 464-ФЗ // Российская газета. – 21.01.2021.
5. О внесении изменений в статью 13 Федерального закона «О полиции»: Федеральный закон РФ от 29.12.2020 № 465-ФЗ // Российская газета. – 11.01.2021.
6. Статистические данные Главного управления правовой статистики и информационных технологий Генеральной прокуратуры РФ. URL: https://genproc.gov.ru/upload/iblock/be9/sbornik_12_2019.pdf/ (дата обращения: 17.03.2021).
7. Вечерникова Д.В. К вопросу о применении мер принуждения к лицам, находящимся в состоянии алкогольного опьянения в общественных местах / Д.В. Вечерникова, Ю.В. Лункашу, Е.Е. Власенко // Вестник Краснодарского университета МВД России. - 2020. - № 1(47). - С. 84-88.

Ямпольская А.И., Мамин А.С.

Сущность государственного управления в сфере санитарно-эпидемиологического управления благополучием населения в Российской Федерации

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет
(Россия, Белгород)*

doi: 10.18411/lj-04-2021-263

Аннотация

В данной статье рассматривается институт государственного управления в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения Российской Федерации. Автор уделяет внимание основополагающим элементам, составляющим систему государственного управления в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения Российской Федерации и указывает проблемные вопросы, стоящие перед системой на сегодняшний день.

Ключевые слова: управление, государственное управление в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения Российской Федерации, санитарно-гигиенический мониторинг.

Abstract

This article examines the institute of public administration in the field of sanitary and epidemiological welfare of the population of the Russian Federation. The author pays attention to the fundamental elements that make up the system of public administration in the field of sanitary and epidemiological well-being of the population of the Russian Federation and points out the problematic issues facing the system today.

Keywords: administration, state administration in the field of sanitary and epidemiological welfare of the population of the Russian Federation, sanitary and hygienic monitoring.

На современном этапе развития российской правовой науки категория управления традиционно рассматривается теоретиками в общем и узком смысле, а научные труды изобилуют разнообразными подходами к формулированию понятия указанного определения.

Доктор юридических наук, профессор Д.Н. Бахрах в своих научных работах при рассмотрении вопроса о сущности управления был солидарен в понимании данной категории с заслуженным деятелем науки Российской Федерации В.Г. Атаманчуком, который определял ее таким образом: «управление - это целеполагающее, то есть созидательное, продуманное, организующее и регулирующее воздействие людей на собственную общественную жизнедеятельность, которое может быть осуществлено как непосредственно (в формах самоуправления), так и через специально созданные органы и структуры (органы государственной власти, политические партии, общественные организации и т.д.)».

Государственное управление, являясь одним из видов управления социального, представляет собой сложное явление, специфической чертой которого является тот факт, что деятельность государства и иных субъектов власти реализуется вне пределов законодательства и правосудия.

Определяющим аспектом в содержании данной категории является цель осуществления такого практического воздействия государства на общественные отношения, которая состоит в оказании соответствующего регулирующего влияния для наиболее эффективного функционирования системы таких общественных отношений.

При помощи государственного управления реализуется исполнительная власть - на основе и в исполнение действующего законодательства в различных отраслях общественной жизни. Применим данный институт тогда, когда имеет место быть необходимость обеспечения защиты прав, свобод и законных интересов граждан.

Наличие на сегодняшний день системы управления санитарно-эпидемиологическим благополучием населения Российской Федерации обуславливается тем, что Конституция Российской Федерации в статье 2 закрепляет положение о том, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита - обязанность государства».

В свою очередь Федеральный закон от 30.03.1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» более детально регулирует общественные отношения, возникающие в данной области, демонстрируя собой «одно из основных условий реализации прав граждан на благоприятную окружающую среду и охрану здоровья» (закрепленных в ст. 18, 42 Конституции РФ).

При этом, как и любая другая система государственного управления, управление в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения характеризуется наличием двух взаимосвязанных и взаимнообусловленных элементов - субъекта и объекта управления.

К первой категории на настоящий момент относятся Министерство здравоохранения и Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия населения совместно с ее территориальными управлениями,

осуществляющими свою деятельность на основе Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 № 322.

Объектами управления в указанной сфере являются следующие:

1. центры гигиены и эпидемиологии в субъектах Российской Федерации;
2. учреждения, структурные подразделения федеральных органов исполнительной власти по вопросам обороны, внутренних дел, юстиции, осуществляющие государственный санитарно-эпидемиологический надзор на объектах специального назначения;
3. государственные научно-исследовательские и иные учреждения, осуществляющие свою деятельность в целях обеспечения государственного санитарно-эпидемиологического надзора в Российской Федерации.

В свою очередь предметом управления выступает санитарно-эпидемиологическое благополучие населения Российской Федерации, которое законодатель определяет как «состояние здоровья населения, среды обитания человека, при котором отсутствует вредное воздействие факторов среды обитания на человека и обеспечиваются благоприятные условия его жизнедеятельности».

Одновременно с этим, содержание управления санитарно-эпидемиологическим благополучием населения Российской Федерации представлено общими и специальными функциями.

Общими функциями являются, например, разработка государственных программ и их соответствующее финансирование, а также контроль их исполнения.

К числу специальных функций относятся такие, как:

1. профилактика заболеваний;
2. контроль за соблюдением гражданами, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами санитарных правил;
3. осуществление государственного санитарно-эпидемиологического нормирования, надзора, а также сертификации продукции, работ и услуг, лицензирования видов деятельности, государственной регистрации потенциально опасных для человека веществ;
4. проведение санитарно-гигиенического мониторинга;
5. привлечение к ответственности лиц, нарушивших законодательство в указанной области и некоторые другие.

Санитарно-гигиенический мониторинг обладает особой важностью среди иных многочисленных мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения, поскольку именно при помощи данного последовательно и регулярно осуществляемого мероприятия удастся реализовать соответствующий сбор и анализ статистических данных о состоянии эпидемиологической обстановки в пределах всего государства в целом и отдельных его субъектов - в частности и осуществить последующее прогнозирование с одновременным выявлением негативных аспектов, влияющих на ее состояние и причин их возникновения.

Так, в соответствии с Государственным докладом о состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения Российской Федерации за 2019 год рост доли проб атмосферного воздуха, отобранного в районах жилой застройки, не соответствующего государственным нормативам, обуславливается как наращиванием строительства новых и реконструкцией старых автомобильных дорог, так и деятельностью промышленных предприятий по добыче полезных ископаемых, транспортировке и хранению различных грузов.

В сравнении с 2012 годом значительно изменился перечень приоритетных химических веществ, загрязняющих атмосферный воздух, однако по-прежнему высокие уровни загрязнения отмечаются в 15 субъектах Российской Федерации.

Специалисты указывают, что к числу негативных факторов, повлиявших на качество атмосферного воздуха городских и сельских поселений Российской Федерации относятся техногенные аварии и катастрофы, а также использование на производственных объектах устаревших технологических процессов и оборудования, что, в свою очередь, указывает на дефицит финансовых ресурсов.

Одновременно с этим несоответствие источников централизованного питьевого водоснабжения населения действующим санитарным требованиям обуславливается отсутствием зон санитарной охраны. Отмечается, что в период с 2012 года по 2019 год удельный вес водопроводов, не обеспеченных необходимым комплексом очистных сооружений и обеззараживающими установками, вырос на 1,3 % и на 0,2 %, соответственно.

Исходя из выше сказанного, одними из актуальных проблем, стоящих перед системой государственного управления санитарно-эпидемиологическим благополучием населения Российской Федерации являются следующие:

1. дефицит финансовых вложений в производственные объекты, что демонстрируется использованием устаревших технологических процессов и оборудования;
2. несоблюдение субъектами производственной деятельности требований государственного нормирования и норм санитарно-эпидемиологического законодательства.

Государственное управление в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения Российской Федерации осуществляется путем разработки и финансирования соответствующих национальных проектов, государственных программ, а также отдельных программ, реализуемых на территориях субъектов Российской Федерации.

Одним из возможных решений проблемы устаревшего оборудования, которое не отвечает требованиям наилучших доступных технологий, автор считает увеличение сумм межбюджетных трансфертов, часть из которых может быть направлена на замену оборудования, используемого на производственных объектах, а также внедрение новых экологически безопасных технологий.

Одновременно с этим, автор солидарен во мнении с Дзеник А.Д., который указывает тот факт, что «менее затратным способом решения проблемы является не полная замена, а регулярная модернизация уже имеющегося оборудования».

Для того, чтобы мероприятия по замене или модернизации оборудования осуществлялись своевременно и системно, их реализация должна основываться на разрабатываемых плановых документах.

Несоблюдение требований государственного нормирования, а также норм санитарно-эпидемиологического законодательства, которые являются обязательными для физических и юридических лиц, а также индивидуальных предпринимателей, влечет административную и уголовную ответственность.

Исходя из того, что контрольно-надзорные мероприятия в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения Российской Федерации имеют своей целью охрану здоровья населения и среды обитания, деятельность по предотвращению правонарушений в данной сфере должна основываться осуществлении профилактических мер и внеплановых проверок в сочетании.

Таким образом можно говорить о том, что государственное управление в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения Российской Федерации являет собой сложно устроенную систему, поскольку направлена на регулирование различных многообразных общественных отношений.

Как и перед любой другой системой, с непрерывным развитием общественной жизни и закономерными изменениями окружающей среды перед системой государственного управления в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия

населения Российской Федерации стоит ряд актуальных проблемных вопросов, требующих своевременного разрешения.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Федеральный закон "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" от 30.03.1999 N 52-ФЗ (ред. от 28.08.2020) //
3. Государственный доклад «О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Российской Федерации в 2019 году» // Официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека URL: https://www.rospotrebnadzor.ru/documents/details.php?ELEMENT_ID=14933 (дата обращения: 02.04.2021);
4. Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право: учебник – 3-е изд., изм. и пересмотр. // М.: Норма, 2008. 816 с.
5. Дзеник А.Д. Проблема технически устаревшего оборудования и способы его решения // Современная техника и технологии, № 1 (65), 2017. С. 19-20.
6. Мележик Л.М. Понятие и сущность государственного управления санитарно-эпидемиологическим благополучием населения // М.: Новый Индекс, 2010. С. 77-81.

Янова И.В.

Понятие и признаки показаний подозреваемого

*Ростовский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет
правосудия»
(Россия, Ростов-на-Дону)*

doi: 10.18411/lj-04-2021-264

*Научный руководитель
Демидченко Ю.В.*

Аннотация

В статье исследуется такой вид уголовно-процессуальных доказательств, как показания подозреваемого. Называются отличительные признаки данного вида доказательств, характеризующие их как отдельную категорию в рамках уголовно-процессуальных доказательств. Вносятся предложения по изменению уголовно-процессуального законодательства в части регламентации института показаний подозреваемого.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, доказательство, показания, подозреваемый, допрос.

Abstract

The article examines this type of criminal procedural evidence as the testimony of a suspect. The distinguishing features of this type of evidence are called, characterizing them as a separate category within the framework of criminal procedural evidence. Proposals are being made to amend the criminal procedure legislation in terms of regulating the institution of the testimony of a suspect.

Key words: criminal proceedings, evidence, testimony, suspect, interrogation.

Как известно, ядром судопроизводства является процесс доказывания, в ходе которого осуществляется сбор необходимой доказательственной базы. Не является исключением и уголовное судопроизводство, которое институтам доказывания и доказательств отводит одноименный Раздел III в Уголовно-процессуальном Кодексе Российской Федерации (далее по тексту – УПК РФ), в котором Глава 10 раскрывает понятие доказательств, перечисляет виды доказательств и называет требования, предъявляемые к ним.