

ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПОЧВЕННОГО ПОКРОВА СТЕПНОЙ ЗОНЫ

Значительные успехи в изучении природной и антропогенной эволюции почв и ландшафтов достигнуты в последние годы, о чем свидетельствует появление ряда обобщающих монографических работ (А. Н. Геннадиева (1990), Ф. И. Козловского (1991), Е. М. Самойловой, Ю. С. Толчельникова (1991)). Непривычный еще тираж (всего 240 экз.) стал побудительным мотивом для написания данной рецензии на монографию И. В. Иванова с целью привлечения внимания специалистов, интересующихся проблемой эволюции биосферы и геосферы в голоцене, к новой во многом примечательной работе в этой области. Являясь итогом осмысления большого фактического материала, полученного автором за 15-летний период сравнительно-хронологического изучения почв в различных регионах степной зоны, монография формирует у читателя довольно цельное представление о направленности, ритмичности и метакхронности развития географической оболочки на протяжении голоцена.

Некоторая композиционная диспропорция монографии (лаконичность первых двух глав, схематичность раздела 5.2) позволила И. В. Иванову решить основную задачу — провести всесторонний анализ эволюции почвообразовательных процессов в степной зоне с довольно полным отражением важнейших параметров в табличной и графической форме. В первой главе дан краткий анализ представлений об эволюции почв по отдельным периодам развития почвоведения. К сожалению, имя В. В. Докучаева при этом невольно оказалось в тени. Между тем включение В. В. Докучаевым фактора времени (возраста почв) в учение о факторах почвообразования имело принципиальное значение для развития генетико-эволюционного направления в изучении почв и ландшафтов.

Большой интерес представляют разработанные И. В. Ивановым (совместно с А. Л. Александровским) системы методов изучения эволюции и возраста почв. Особенности почвенно-археологического метода — основного в выполненных автором исследованиях — рассмотрены обстоятельно с очень важными оценками диагенетических изменений при погребении почв. Несомненно, что эти разработки окажутся полезными при организации последующих почвенно-эволюционных исследований и интерпретации полученных результатов. Привлекает внимание форма организации междисциплинарных почвенно-археологических работ, успешно апробированная И. В. Ивановым в различных регионах в составе комплексных научных экспедиций. Не секрет, что отсутствие в составе археологических экспедиций специалистов естественных наук, односторонний взгляд на грунтовые памятники (могильники, курганы, поселения, валы), оцениваемые лишь по историко-культурному значению, приводит к безвозвратной утрате хронорядов дневных и погребенных почв — уникальных памятников истории природы. Можно надеяться, что реконструкция условий жизни и хозяйствования древнего населения по отдельным историко-экологическим периодам, предпринятая автором, заинтересует историков, археологов и будет способствовать более широкой практике совместных почвенно-археологических исследований. А пока представленный в монографии И. В. Иванова фактический материал (изучено 40 археологических памятников и проанализированы данные других авторов по 50 объектам), по-видимому, представляет наиболее полную сводку педохронологических данных не только по степной, но и по любой другой ландшафтной зоне.

Центральное место в монографии занимает анализ разнообразных проявлений почвообразования (морфология, микростроение, физико-химические свойства) в основных регионах степной зоны (юг Молдовы и Украины, Северный Кавказ, Центрально-Черноземный район, Поволжье, Северный Казахстан) по отдельным периодам голоцена. Отдельно рассмотрена эволюция черноземов дренированных и недренированных ландшафтов, а также каштановых и бурых пустынно-степных почв золовых равнин. Особо интересны разделы, где подытожены в виде пространственно-временных закономерностей особенности голоценовой эволюции почвенного покрова дренированных ландшафтов. Пожалуй, впервые автором предпринята попытка решения сложной задачи — расчленения современных и реликтовых элементов в гумусовом профиле степных почв. Таким образом, в дополнение к ранее высказывавшимся призывам о переходе к полигенетическому мышлению при интерпретации голоценовых почвенных профилей показана практическая осуществимость такого анализа. Конечно, не по всем почвенно-климатическим фациям и периодам голоцена у автора книги имелся равноценный эмпирический материал. И. В. Иванов обращает внимание на необходимость целенаправленного поиска соответствующих объектов по неизученным хроносрезам. Это ориентирует будущие исследования на заполнение таких лакун.

Иванов И. В. Эволюция почв степной зоны в голоцене. — М.: Наука, 1992.

Завершает монографию один из ключевых разделов, в котором, опираясь на ранее приведенные данные, обсуждаются вопросы направленности и периодичности почвенных процессов в голоцене. Намечены перспективные задачи изучения ритмики почвообразовательных процессов, обладающих той или иной степенью повторяемости во времени. Большое практическое значение имеют оценки скорости почвенных процессов: изменения мощности гумусового горизонта, миграции карбоната кальция, изменения засоленности почв, выноса ила и глины. Однако, на наш взгляд, фактическое отождествление автором скорости формирования гумусового горизонта после двойного усреднения с допустимой величиной поверхности смыва почвы не вполне корректно. Это связано и с устранением при усреднении по хроноинтервалам трендовой составляющей почвообразования, и с принципиальными различиями процессов природного и антропогенного почвообразования.

Монография И. В. Иванова, представляя заметный вклад в изучение голоценовой эволюции почв, без сомнения привлечет внимание географов, почвоведов, климатологов, археологов и, надо полагать, усилит интерес к познанию природной ритмики в ландшафтной сфере.

Ф. Н. Лисецкий