



УДК 9(73)

DOI 10.52575/2687-0967-2022-49-1-90-96

## **Взаимоотношения СССР и США в доктрине национальной безопасности и принципов «распространения демократии» администрации Р. Рейгана**

**Королькова Н.В.**

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85  
E-mail: nat.korolkova@list.ru

**Аннотация.** В статье рассмотрено применение стратегии США по «распространению демократии» в рамках доктрины национальной безопасности администрации Р. Рейгана. Показана инверсия между милитаристским и «мягким» составляющими данной стратегии. Рональд Рейган рассматривал внешнеполитическую деятельность США в русле мессианской концепции, согласно которой США были призваны быть нацией-спасительницей и бороться со злом во всем мире. Региональные конфликты Рейган считал порожденными извне, из-за происков коммунистического режима СССР, который считал главным мировым злом, с которым нужно бороться и очищать мир от него. В советско-американских отношениях в 1980-е годы наблюдалась жесткая конфронтация, в результате которой СССР потерпел поражение в «холодной войне».

**Ключевые слова:** распространение демократии, холодная война, противостояние СССР и США, международные отношения, локальные конфликты, Рейган

**Для цитирования:** Королькова Н.В. 2022. Взаимоотношения СССР и США в доктрине национальной безопасности и принципов «распространения демократии» администрации Р. Рейгана. *Via in tempore. История. Политология.* 49 (1): 90–96. DOI: 10.52575/2687-0967-2022-49-1-90-96

---

## **Relations of the USSR and the USA in the doctrine of national security and the principles of «distribution of democracy»**

**Natalia V. Korolkova**

Belgorod National Research University,  
85 Pobeda St., Belgorod 308015, Russia  
E-mail: nat.korolkova@list.ru

**Abstract.** The article examines the application of the US strategy of «spreading democracy» within the framework of the national security doctrine of the Reagan administration. The inversion between the militaristic and «soft» components of this strategy is shown. Ronald Reagan viewed US foreign policy in line with the messianic concept, according to which the United States was called to be a savior nation and fight evil around the world. Reagan considered regional conflicts to be generated from the outside, because of the intrigues of the communist regime of the USSR, which he considered the main world evil, with which it was necessary to fight and cleanse the world of it. In the Soviet-American relations in the 1980s, there was a tough confrontation, as a result of which the USSR was defeated in the Cold War.

**Keywords:** spread of democracy, cold war, confrontation between the USSR and the USA, international relations, local conflicts, Reagan

**For citation:** Korolkova N.V. 2022. Relations of the USSR and the USA in the doctrine of national security and the principles of «distribution of democracy». *Via in tempore. History and political science.* 49 (1): 90–96 (in Russian). DOI: 10.52575/2687-0967-2022-49-1-90-96

## Введение

Вторая половина XX в. была новым периодом для США, который стремился выйти на ведущие роли в мировой политике и добиться глобального влияния во всех регионах земного шара. Несмотря на наличие различных идеологий, господствующей в демократическом мире стала американская точка зрения. Экспансия США проводилась на основе политики «распространения демократии», подаваемой как привлечение и интеграция более отсталых стран в мировую экономику, что также обеспечивало и экономическое лидерство США. Важными аспектами этой политики было установление собственного влияния, контроль над источниками сырья и дешевой рабочей силой, а также борьба с СССР и социалистической системой.

## Результаты и их обсуждение

Президентские выборы 1980 года закончились убедительной победой республиканца Рональда Рейгана. Это стало переломным моментом внешней политики США, когда система «разрядки» международных отношений с СССР (1960-е – начало 1970-х гг.) сменилась открытой конфронтацией с Советами. Кроме того, произошел отход от «реалполитик», основным проводником которой был 5-й госсекретарь Генри Киссинджер, к открытой политике мессианства и возрождение мессианской роли США в мире [Хворостяный, 2006, с. 49–55].

Рейган в своих выступлениях представлял Соединенные Штаты в качестве оплота и главного защитника свободы от тоталитаризма, напрямую апеллируя к таким понятиям как «божественный промысел» и «провидение». В одном из выступлений 40-й президент США привел цитату Папы римского Пия XII: «В руки Америки Бог отдал страждущее человечество» [Weekly Compilation of Presidential Documents, 1981, p. 562]. В одном из радиообращений Рейган высказал предположение, что сам Господь разместил богатый американский континент между двумя океанами, чтобы поддерживать любовь к вере, свободе и миру во всем мире [Weekly Compilation of Presidential Documents, 1982b, p. 1521].

Члены неоконсервативного лагеря в США выступили сторонниками идеи американской «миссии» на Земном шаре. Заместитель директора радиостанции «Голос Америки» С. Кропси считал, что США обладает уникальной в мире ролью морального лидера и призваны защищать добро по всему миру [Cropsey, 1983, p. 31]. А. Шлезингер подчеркивал, что внешняя политика 1980-х годов предполагала отказ от подхода, основанного на национальных интересах, как было при основании Соединенных Штатов; теперь она базировалась на идеологической составляющей об американской нации-спасительнице мира [Шлезингер, 1992, с. 83]. В итоге США представляли как бесконечно добродетельное государство, противостоящее козням бесконечно порочного СССР – корня мирового зла. По словам Рейгана, Советский Союз был «сосредоточием зла в современном мире». Это привело к тому, что советско-американские отношения в американской идеологии приобрели форму борьба сил добра с силами зла, правды и лжи, света и тьмы. Рейган подчеркивал образ США как силы, которая самим Богом и Священным писанием призвана бороться со всем злом в мире, а СССР представал в образе мирового преступника, способного на любое зло, ложь, обман и козни [Шлезингер, 1992, с. 84].

Американский публицист, политолог и литературный критик Норман Подгорец считал, что в истоках конфликта между США и СССР лежат основополагающие философские, идеологические, социально-политические различия. По мнению автора, СССР выступал в роли тоталитарного антипода светлой и демократической Америке, наподобие нацистской Германии второй половины XX в., наращивая военную мощь и экономическую экспансию по всему миру, так что с ним было необходимо бороться всеми методами [Подгорец, 1981, с. 39–40]. Политолог указывал, что после окончания Второй мировой войны главной угрозой человечеству стал коммунизм [Подгорец, 1981, с. 41].



Цель внешней политики Рональда Рейгана – установление демократических режимов по всему миру или хотя бы приближение этого дня, чтобы все страны стали счастливыми и процветающими, а соответственно, надо свергнуть колосс в виде СССР [Weekly Compilation of Presidential Documents, 1982a, p. 1457]. По факту такой курс обозначал пересмотр ялтинско-потсдамской системы международных отношений, установленной после Второй мировой войны. Теперь в руководстве США не признавали зон и сфер влияния СССР в мире и изменяли подход к конфликтам внутри социалистического лагеря и региональным конфликтам.

В основе концепции внешней политики администрации Рейгана лежала идея о том, что противостояние демократической западноевропейской системы и советской социалистической (коммунизм) неизбежно. Именно закулисные действия СССР стали преподноситься как главный фактор всех региональных конфликтов на земном шаре, чтобы вбить клин между государствами и породить режимы, которые были направлены против собственных народов и против всех остальных [Weekly Compilation of Presidential Documents, 1985, p. 1294].

В итоге все противники СССР и союзных ему режимов воспринимались как носители идей свободы и независимости, которых надо было поддерживать. Также воспринимались и афганские моджахеды, которые оказывали сопротивление «порабощению» Советами в борьбе за свободу Афганистана. СССР же своей политикой изолировал себя от мирового сообщества, объединившегося против него [Weekly Compilation of Presidential Documents, 1983, p. 1748].

В то же время, популяризируя демократические режимы, США большую роль в своей международной политике и разрешении региональных конфликтов отводили и военной силе. Она рассматривалась как неотъемлемая часть эффективной дипломатии [Белевцева, 2013, с. 49–56]. Начало данной политики идёт к первому президентскому сроку Рональда Рейгана, когда распространение демократии военными методами считалось нормой. В январе 1983 г. было обнародовано решение президента № 77, сущность которого состояла в принципах наращивания способностей правительства Соединённых Штатов способствовать распространению демократических режимов [Management of Public Diplomacy Relative to National Security, 1983].

Эта политика президента была поддержана в 1983 году Сенатом, принявшим в марте этого года резолюцию № 15, носившую название «Мир посредством силы». Такая же резолюция под № 83 была принята и Конгрессом США. Данная стратегия нашла воплощение в платформе «Национальная стратегия мира посредством силы», разработчиками которой выступили правый консерваторы [A Strategy For Peace Through Strength, 1984]. Данная доктрина использовалась США в решении региональных конфликтов не только в 1980-е годы, но и в последующие времена. Ведущие американские политологии Дж. Киркпатрик и А. Джерсон идеологически обосновывали доктрину Рейгана, связывая вмешательство США в внутривнутриполитические дела стран третьего мира с защитой прав человека и национальными американскими интересами. Таким образом обосновывалась легитимность этого вмешательства [Henkin, 1991, p. 20]. Аналогичной точки зрения придерживался идеолог У. Хан и его сторонники, в частности по политике вмешательства в дела южноамериканских государств [Hahn, 1987].

Также американские идеологи считали, что насущной целью Соединённых Штатов является борьба с коммунистическими режимами по всему миру во всех их проявлениях, из-за чего следует оказывать военную помощь самым разнообразным «борцам за свободу», являющимся противниками этих режимов. Также это предполагало превосходство военно-морских сил США и всего «свободного мира» в океанах для охраны коммуникаций, доставки грузов и т. д. [A Strategy For Peace Through Strength, 1984]. Это предполагало давление и на западноевропейских союзников, которые должны были разделять эту доктрину.

25 октября 1985 года состоялась юбилейная 40-я сессия Генассамблея ООН, где США выдвинули свой план по урегулированию всех местных конфликтов. Он предполагал, что все страны-участницы конфликтов должны стремиться вернуться в «семью свободных народов», в итоге чего США не будет вспоминать прошлые разногласия и политические режимы этих стран, но при условии, что там установится демократическая система и защита прав человека [Weekly Compilation of Presidential Documents, 1985].

Во второй половине 1980-х годов ситуация на международной арене благоприятно изменилась в пользу США, что способствовало укреплению стратегии распространения демократии и ее более успешной реализации.

Региональная политика США во второй половине 80-х гг. в формате борьбы за свободу во всём мире против тоталитарных режимов была изложена в послании Рональда Рейгана конгрессу в марте 1986 г. и получила развитие в представленных конгрессу в январе 1987 и 1988 гг. докладах «Стратегия национальной безопасности США» [Weekly Compilation of Presidential Documents, 1986, p. 356–364; The National Security Strategy of the United States, 1988]. В данной стратегии предполагалось активное использование «мягкой силы» для решения региональных конфликтов, дабы повернуть вспять продвижение коммунистических режимов в этих странах – создавался привлекательный образ «демократического государства», способствуя усилению влияния Соединенных Штатов в той или иной стране [A Strategy For Peace Through Strength, 1984, p. 72].

Важную роль в этой стратегии играла пропаганда западных либеральных ценностей, преимуществ рыночной экономики, антиподом чего выступала советская система. Образ СССР был идеологическим пугалом, призванным очернить его экономическую модель и показать ужасы коммунистического режима. Он эксплуатировался многими американскими политиками. Важнейшими трансляторами этой идеологии были радиостанции «Голос Америки», «Свобода», «Свободная Европа» [Белевцева, 2013, с. 49–56].

В то же время претензии США на защиту демократии и свобод по всему миру декларативно вне государственных интересов на самом деле защищала именно национальные интересы США. США урегулировал конфликты именно в своих интересах, устанавливая в странах свое влияние, применял силу против тех стран, которые отказывались от американских условий урегулирования. Даже сам Рейган заявлял, что, если национальные интересы Соединенных Штатов будут находиться под угрозой, США не будет пассивно за этим наблюдать и бездействовать. Слова о «руководящей позиции» США в мире отражены в ежегодном послании Конгрессу «О положении страны», которое было сделано 27 января 1987 года [Weekly Compilation of Presidential Documents, 1987].

Во внешней политике США придерживались манихейской позиции борьбы добра и зла. Если региональная страна противостояла коммунистической идеологии, США помещали её на сторону «сил света», а те, которые склонялись к социалистической модели, относились к «силам тьмы». Все конфликты, которые могли нарушить текущее положение вещей, воспринимались как происки коммунистов и следствие мирового социалистического заговора [Keglye, Wittkopf, 1983, p. 227–228]. По мнению Рейгана, именно «рука Советов» возбуждала все конфликты и беспорядки в мире, и если бы не было Советского Союза, то планета жила бы в мире и гармонии без войн и раздоров [Smith, 1980, p. 172].

Глобальным дестабилизирующим фактором, согласно рейгановской концепции, было военное превосходство советского оружия, которое США и его союзникам было необходимо преодолеть. Это была приоритетная задача, так как по словам Рейгана, военное преобладание Советского Союза несло прямую угрозу и национальным интересам США, и демократическим ценностям и свободе во всем мире. Планета не могла быть в спокойствии, пока таковая ситуация наличествовала. В таком мире нет смысла существовать. Вследствие этого США всячески оправдывали наращивание своих военных сил, объясняя это ответом на нарастание военной мощи Советов и стремлением предотвратить Третью мировую войну [The official Ronald Reagan Quote Book, 1980, p. 201–208].



Практическая реализация политики администрации Рейгана предполагала два способа решения конфликтов: 1) применение «мягкой силы»; 2) силовое вмешательство. Президент считал, что любая дипломатия без поддержки оружием является пустой болтовней [Reagan, 1986, p. 1–8]. Именно поэтому США, чтобы поддерживать так называемые «демократические силы», то есть своих союзников в региональных конфликтах, поставляли вооружение и спонсировали деньгами и оппозицию в Афганистане («моджахеды»), военное движение УНИТА в Анголе, «контрас» в Никарагуа, режимы Сианука и Сон Санна в Камбодже. Даже неважно было, насколько сами эти силы соответствовали образу «демократии» в реальности, главное была их антикоммунистическая позиция. Также США не ослабляли военное присутствие в Южной Корее, дабы обеспечить безопасность от неожиданного удара со стороны КНДР, взяли под военный контроль Персидский залив, обеспечивая свое присутствие на Ближнем Востоке [Белевцева, 2013, с. 49–56].

В конце 1980-х гг. из-за ослабления позиций СССР и перестроечного курса М. Горбачева на «новое мышление» во внешней политике США стали чаще использовать политику «мягкой», а не «грубой» силы. Это стратегия основывалась на продвижении идей демократии. В решении региональных конфликтов США теперь стремились обеспечить примирение сторон, вывод иностранных войск из стран и распространение американской идеологии и образа жизни с установлением демократического режима. В обществе предполагался компромисс, терпимость и распространение демократических идей. Эти тезисы были озвучены президентом США в 1985 г. на очередной Генассамблее ООН [Reagan, 1988, p. 16–17].

По итогам своего президентства в 1988 г. Рейган заявлял, что, благодаря усилиям США и американской военной помощи, такие страны, как Камбоджа, Афганистан и Ангола получили новую надежду на свободу, мир и демократию. Белый дом смог взять под контроль «проблемные регионы» и там урегулировать конфликты. Было подорвано влияние Советов в этих странах, что не дало распространиться дальше «заразе» коммунизма, а также ослабить связи Советского Союза со своими партнерами в странах третьего мира [The official Ronald Reagan Quote Book, 1980, p. 201–208].

### Выводы

В целом именно внешней политике сдерживания коммунизма со стороны США президент Рейган приписывал кризис социалистической системы, запущенный переговорный процесс между СССР и США, закончившийся развалом СССР и падением социалистического лагеря. Это было объявлено триумфом американской внешнеполитической доктрины и дипломатии, хотя на самом деле крах социалистической системы предопределили более глубокие причины, а не только силовое и дипломатическое давление США. Однако именно Рональд Рейган вошел в историю как президент США, выигравший «холодную войну», нанеся тотальное поражение СССР.

### Список литературы

- Белевцева С.Н. 2013. Реализация американской стратегии «распространения демократии» посредством урегулирования региональных конфликтов в период второго президентского срока Р. Рейгана. В: Известия Саратовского ун-та. Новая серия. Сер. История. Международные отношения. Т. 13, вып. 3: 49–56.
- Подгорец Н. 1981. Будущая опасность. В: Комментарий. № 4 (апрель): 39–56.
- Хворостяный А.А. 2006. Советско-американские отношения в доктрине национальной безопасности администрации Р. Рейгана. В: Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. № 4 (136): 49–55.
- Шлезингер А. 1992. Циклы американской истории. М., Прогресс, 643.
- A Strategy for Peace Through Strength. Virginia: The American Security Council Foundation, 1984.



- Cropsey S. 1983. Why America Needs a Strong Voice Abroad. In: *The Latter*. The Institute for Contemporary Studies (ICS). Jan. – April: 30–42.
- Hahn F. 1987. *Central America and the Reagan Doctrine*. Lanham, Md.: University Press of America, 318.
- Henkin L. (ed.). 1991. *Right v. Might: International Law and the Use of Force*. New York, Council on Foreign Relations Press, 400.
- Kegley Ch.W. Jr., Wittkopf E.R. 1983. Beyond Consensus: The Domestic Context of American Foreign Policy. In: *International Journal*. Vol. 38, No. 1: 77–106.
- Management of Public Diplomacy Relative to National Security (NSC-NSDD-77). Washington: The White House, Jan. 14, 1983.
- Reagan R. 1982. Radio Address to the Nation. April. 3. In: *Weekly Compilation of Presidential Documents*. Vol. 24. № 39: 1–2.
- Reagan R. 1986. Freedom, Regional Security and Global Peace. Message to the Congress. March 14. In: *United State Department of State. Bureau of Public Affairs*. № 143: 1–8.
- Reagan R. 1988. Written Responses to Questions Submitted by Southeast Asian News Organization. May 23. In: *Weekly Compilation of Presidential Documents*. Vol. 24. № 21: 16–17.
- Smith H. 1980. Reagan: What Kind of World Leader? In: *New York Times Magazine*. Nov. 16: 172–184.
- The National Security Strategy of the United States. Washington: The White House, 1988.
- The official Ronald Wilson Reagan quote book. St. Louis Park, Min.: Chain-Pinkham Books, 1980.
- Weekly Compilation of Presidential Documents*. Vol. 18. № 45. Washington: U.S.G.P.O., 1982a.
- Weekly Compilation of Presidential Documents*. Vol. 18. № 47. Washington: U.S.G.P.O., 1982b.
- Weekly Compilation of Presidential Documents*. Vol. 21. № 43. Washington: U.S.G.P. O., 1985.
- Weekly Compilation of Presidential Documents*. Vol. 22. № 11. Washington: U.S.G.P.O., 1986.
- Weekly Compilation of Presidential Documents*. Vol. 23. № 4. Washington: U.S.G.P.O., 1987.
- Weekly Compilation of Presidential Documents*. Vol. 17. № 22. Washington: U.S.G.P.O., 1981.

## References

- Belevceva S.N. 2013. Realizaciya amerikanskoj strategii «rasprostraneniya demokratii» posredstvom uregulirovaniya regional'nyh konfliktov v period vtorogo prezidentskogo sroka R. Rejgana [Implementation of the American strategy of «spreading democracy» through the settlement of regional conflicts during the second presidential term of R. Reagan]. In: *Izvestiya Saratovskogo un-ta. Novaya seriya. Ser. Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya* [News of Saratov University. New seria. Ser. History. International relationships]. T. 13, issue 3: 49–56 (in Russian).
- Podgoretz N. 1981. Buduschaya opastnost [The future danger]. In: *Kommentariy*. [Commentary]. № 4 (April): 39–56 (in Russian).
- Hvorostyanyj A.A. 2006. Sovetsko-amerikanskije otnosheniya v doktrine nacional'noj bezopasnosti administracii R. Rejgana [Soviet-American relations in the national security doctrine of the R. Reagan administration]. In: *Izvestiya vysshih uchebnyh zavedenij. Severo-Kavkazskij region. Obshchestvennye nauki* [News of higher educational institutions. North Caucasian region. Social Sciences]. № 4 (136): 49–55 (in Russian).
- Shlezinger A. 1992. *Tsikly amerikanskoj istorii* [Cycles of American History]. Moscow, Progress, 634 (in Russian).
- A Strategy for Peace Through Strength*. Virginia: The American Security Council Foundation, 1984.
- Cropsey S. 1983. Why America Needs a Strong Voice Abroad. In: *The Latter*. The Institute for Contemporary Studies (ICS). Jan. – April: 30–42.
- Hahn F. 1987. *Central America and the Reagan Doctrine*. Lanham, Md.: University Press of America, 318.
- Henkin L. (ed.). 1991. *Right v. Might: International Law and the Use of Force*. New York, Council on Foreign Relations Press, 400.
- Kegley Ch.W. Jr., Wittkopf E.R. 1983. Beyond Consensus: The Domestic Context of American Foreign Policy. In: *International Journal*. Vol. 38, No. 1: 77–106.
- Management of Public Diplomacy Relative to National Security (NSC-NSDD-77). Washington: The White House, Jan. 14, 1983.
- Reagan R. 1982. Radio Address to the Nation. April. 3. In: *Weekly Compilation of Presidential Documents*. Vol. 24. № 39: 1–2.



- Reagan R. 1986. Freedom, Regional Security and Global Peace. Message to the Congress. March 14. In: United State Department of State. Bureau of Public Affairs. № 143: 1–8.
- Reagan R. 1988. Written Responses to Questions Submitted by Southeast Asian News Organization. May 23. In: Weekly Compilation of Presidential Documents. Vol. 24. 21: 16–17.
- Smith H. 1980. Reagan: What Kind of World Leader? In: New York Times Magazine. Nov. 16: 172–184.
- The National Security Strategy of the United States. Washington: The White House, 1988.
- The official Ronald Wilson Reagan quote book. St. Louis Park, Min.: Chain-Pinkham Books, 1980.
- Weekly Compilation of Presidential Documents. Vol. 18. № 45. Washington: U.S.G.P.O., 1982a.
- Weekly Compilation of Presidential Documents. Vol. 18. № 47. Washington: U.S.G.P.O., 1982b.
- Weekly Compilation of Presidential Documents. Vol. 21. № 43. Washington: U.S.G.P. O., 1985.
- Weekly Compilation of Presidential Documents. Vol. 22. № 11. Washington: U.S.G.P.O., 1986.
- Weekly Compilation of Presidential Documents. Vol. 23. № 4. Washington: U.S.G.P.O., 1987.
- Weekly Compilation of Presidential Documents. Vol. 17. № 22. Washington: U.S.G.P.O., 1981.

**Конфликт интересов:** о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

**Conflict of interest:** no potential conflict of interest related to this article was reported.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Королькова Наталья Валентиновна**, аспирант, ассистент кафедры всеобщей истории, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия

**Natalia V. Korolkova**, Postgraduate Student, Department of World History, Belgorod National Research University, Belgorod, Russia