



УДК 94(3)
DOI 10.52575/2687-0967-2022-49-1-44-50

Ликург: жизнь и деятельность афинского оратора IV в. до н. э. в традиции и византийской рецепции

Логвинова А.А.

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, д.85
Email: aleksandra.kostyukovich@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается афинский государственный деятель и оратор Ликург (ок. 396 – 323 до н. э.), который в течение двенадцати лет управлял финансами Афин. Ликург, ставивший своей специальной целью предавать суду всех казнокрадов и изменников, не мог не быть оратором. Древние знали пятнадцать его речей, в том числе две, сказанные в оправдание его финансовой политики. Сохранилась из них только речь против Леократа, бежавшего после битвы при Херонее. Для исследования он интересен тем, что в свое время являлся прекрасным управленцем и законодателем. Ликург наиболее полно выражал традиционные концепции и ценности афинской демократии, прежде всего убеждение в необходимости господства Афин над эллинским миром и их праве на это. Его заслуги по вооружению и украшению города подробно изложены в народном декрете 307 г. до н. э. При Ликурге издается ряд законов, регулирующих финансовую сторону религиозных празднеств, в частности закон о финансировании Малых Панафинейских игр. Также особенно интересно упоминание о Ликурге в «Мириобиблионе» Фотия – кодекс 268 (Photius, Myriobiblion. Codex), в котором описывается его жизнь, дается оценка его деятельности по прошествии более чем тысячи лет.

Ключевые слова: Ликург Афинский, Фотий Константинопольский, Мириобиблион кодекс 268, речь против Леократа

Для цитирования: Логвинова А.А. 2022. Ликург: жизнь и деятельность афинского оратора IV в. до н. э. в традиции и византийской рецепции. *Via in tempore. История. Политология.* 49 (1): 44–50. DOI: 10.52575/2687-0967-2022-49-1-44-50

Lycurgus: the life and work of an Athenian orator in the 4th cent. B.C. in tradition and Byzantine reception

Alexandra A. Logvinova

Belgorod National Research University,
85 Pobeda St., Belgorod 308015, Russia
Email: aleksandra.kostyukovich@mail.ru

Abstract. The article deals with the Athenian statesman and orator Lycurgus c. 396–323 B. C., who for twelve years managed the finances of Athens. Lycurgus, whose special aim was to bring all embezzlers and traitors to justice, could not but be an orator. The ancients knew fifteen of his speeches, including two in defense of his financial policies. Only the speech against Leocrates, who fled after the Battle of Heron, has been preserved. For research, it is interesting that at one time he was an excellent manager and legislator. Lycurgus most fully expressed the traditional concepts and values of Athenian democracy, especially the belief in the need for Athens to rule over the Hellenic world and their right to do so. His services in arming and decorating the city are detailed in a popular decree of 307 BC. Under Lycurgus, a number of laws were issued regulating the financial side of religious festivals, in particular the law on the financing of the Small Panathenaic Games. Also interesting is the mention of Lycurgus in the «Myriobiblion» of Photius – Codex 268, which describes his life, gives an assessment of his activities.



Keywords: Lycurgus of Athens, Photius of Constantinople, Myriobiblion codex 268, speech against Leocrates

For citation: Logvinova A.A. 2022. Lycurgus: the life and work of an Athenian orator in the 4th cent. B.C. in tradition and Byzantine reception. *Via in tempore. History and political science.* 49 (1): 44–50 (in Russian). DOI: 10.52575/2687-0967-2022-49-1-44-50

Введение

Во время политической борьбы в Афинах в IV в. до н. э. можно проследить радикальное изменение демократии от самого начала до конца существования независимых полисов. Здесь мы рассмотрим конкретный период с 338 по 323 гг. до н. э. в истории Афин. Этот период считается относительно спокойным на протяжении развития города. Полис посылал различные посольства македонскому царю, и даже во время выступления царя Агиса в Спарте, и когда обострялись конфликты, Афины сохраняли спокойствие, несмотря на то, что народное собрание – ἐκκλησία (эκклесия) – призывало воспользоваться кризисом в Спарте [Фролов, 1983]. В историографии исследователи отмечают разностороннюю и активную политическую деятельность в городе. Хорошо изучены реформы в Афинах этого периода: происходило укрепление экономики, выростала роль финансовой деятельности [Маринович, 2007, с. 70–71]. Со временем экономика в полисе станет играть немаловажную роль, и тем самым усилится влияние финансовых магистратур, появятся новые должности, новые лица, например, Ликург восстановит финансы города после сражения при Херонее [Андреев, 1979, с. 8–15].

Результаты и их обсуждение

Ликург, сын Ликофрона, родился около 390 г. до н. э. Происходил из округа Бутады, являлся учеником Платона и Исократа. Принадлежал верхушке афинского общества [Davies, 1971, p. 348–350].

В трудах по истории классической Греции оценки Ликурга весьма скромны. На данный момент можно обратиться к книге Ф. Дюрбаха «Оратор Ликург» [Durrbach, 1890]. Помимо названной книги, сведения о Ликурге можно найти в известном труде Ф. Бласса [Blass, 1893], в вводных статьях к изданию речей Ликурга [Burt, 1954], в статье энциклопедии Паули-Виссова [Kunst, 1927].

К сожалению, нет современных фундаментальных исследований о личности Ликурга. Возрождение интереса к этому деятелю появляется в работах Ф. Митчела «Афины в век Александра» [Mitchel, 1965] и «Ликурговы Афины: 338–322» [Mitchel, 1970]. В центре изучения стоит Ликург как личность, описывается его деятельность, политическая программа и т. д. Также появляется небольшой очерк в диссертации Уильямса «Об Афинах времени олигархии Фокиона и тирании Деметрия Фалерского» [Williams, 1982, p. 3–18]. Работа Вилля «Афины и Александр» выделяет главу для Ликурга [Will, 1983]. Среди прочих работ – С. Хамфрис «Ликург и Бутад: афинский аристократ», статья К. Моссе «Афинянин Ликург: человек прошлого или предшественник будущего?» [Mosse, 1989].

Источники, из которых можно узнать о Ликурге, – это его собственные речи. До нашего времени дошла «Речь против Леократа», из которой видно, какое отношение у Ликурга к народу, предательству и патриотизму. Также его биография встречается в «Жизнеописаниях десяти ораторов», которые приписывают Плутарху, и надписях, например, декрете Стратокла, точнее, афинском постановлении в честь Ликурга, датированном 307/6 г. до н. э. Псевдо-Плутарх, вероятнее всего, восходит к Цецилию (I в. до н. э.), который почерпнул основные сведения из биографии Ликурга, написанной после его смерти учеником Исократа Филиском и носившей панегирический характер [Humphreys, 1985]. Поми-



мо надписи, декрет Стратокла сохранился в рукописной копии, сделанной сыном Ликурга (Pseudo-Plutarchus, Vitae decem oratorum).

Кроме того, краткий обзор и характеристика деятельности Ликурга встречается в «Мириобиблионе» Фотия, патриарха Константинопольского, в кодексе 268 (Myriobiblion. Cod. 268).

Согласно данным источников, Ликург, вероятнее всего, принадлежал к старой формации аристократии афинского общества.

Как известно, Ликургу пришлось приложить немало усилий, чтобы стать хорошим оратором. Его интересовала больше внутренняя политика, чем внешняя. Но тем не менее есть упоминания, где принимал участие в посольстве в Пелопоннес с целью отвлечь пелопоннесские государства от Филиппа (343 г. до н. э.). Позже, ближе к последнему периоду его жизни, деятельностью Ликурга станет управление афинскими финансами. В этой должности он проработает 12 лет [Хабихт, 1999, с. 16].

Политика Ликурга проявляется в мерах, направленных против всякого рода злоупотреблений, и в законах против роскоши. Эти меры носили не только финансовый характер, но имели своей целью возрождение определенного единства гражданского коллектива. Из жизни полиса старательно изгонялось все, что могло напомнить о разнице между богачами и бедняками. Внешние знаки богатства, дразнящие бедняков и вызывавшие их недовольство, осуждались Ликургом.

Имея хорошее положение и достаток, Ликург жил скромно, о чем свидетельствует очерк Фотия: «... Он никогда не имел другого платья (кроме того), которое носил и зимой, и летом. Обычно он ходил босиком и едва ли имел обувь, которая полагалась при его имуществе. Природа отказала ему в таланте красиво говорить на площади; но он исправлял это тяжелой, напряженной работой днем и ночью (над тем), что он должен был сказать. Овчина с подушкой на полу его комнаты служила ему постелью. Делал он это для того, чтобы с неудобной постели более охотно подниматься и возобновлять работу» (Myriobiblion. Cod. 268).

Оценка социально-политическим взглядам Ликурга дается довольно однозначно. Многие отмечают его враждебность к Македонии, но в то же время акцентируют внимание на консерватизме Ликурга. Несмотря на то, что он предстает перед нами как радикальный политик, в то же время он проявляет себя и как умеренный демократ. В равной мере исследователи отмечают патриотизм Ликурга и смысл осуществляемой под его руководством программы обновления Афин видят прежде всего в подготовке к сопротивлению Македонии.

По оценке Босворта, Ликург усиленно и заботливо развивал патриотические чувства афинян как своего рода утешение в обстановке относительного бессилия, психологическое дополнение к своей программе вооружения. Как показал моральный климат во время Ламийской войны, эта программа полностью себе оправдала [Bosworth, 1988, p. 215].

Религиозная политика Ликурга была очень активна. Восстанавливались храмы, возрождались древние культы. Так, например, успешно было завершено строительство храма Аполлона Отеческого на агоре, были изготовлены золотые статуи Ники, золотая и серебряная утварь для торжественных процессий. Ликург издает ряд законов, регулирующих финансовую сторону религиозных празднеств, в частности о финансировании Панафинейских игр. Немаловажной была деятельность в сфере строительства, которая соответствовала старым перикловым традициям. В Ликее реконструируется гимнасий и сооружается палестра, ведутся работы на агоре, завершается строительство театра Диониса у подножия Акрополя, во время празднования Великих Панафиней в 330 г. до н. э. был освящен стадион, перестраивается и расширяется место заседаний экклесии на Пниксе. По словам биографа Ликурга, он украсил весь город многочисленными постройками (Ps.-Plut. Vit. 10 or. 841d).

В политике Ликурга значительное место занимает развитие торговли. Возвышается роль Пирейского порта. Торговые пути охранялись от пиратов, также предпринимались

меры по привлечению иностранцев, прежде всего купцов. Сохранился декрет, в котором указано, что по предложению Ликурга купцы из кипрского города Китиона получили в Афинах право владения участком земли для возведения на нем святилища Афродиты [Bosworth, 1988, p. 215].

Благодаря сохранившейся речи Ликурга против Леократа нам удастся понять, что вся его социальная и экономическая политика – это отражение его общих идей. В его мировоззрении важным остаётся понятие «демократия». Демократия упоминается как государственный строй в Афинах, который пытаются свергнуть со стороны Македонии (Lysurg. In Leocr. Fragm.). Все эти мероприятия – политические, социальные и экономические – вдохновлялись его более общими идеями. Описываются разные события, которые должны были сохранить демократию. Вся политическая концепция Ликурга основывалась на афинской демократии, на праве Афин на гегемонию в Греции. Более отчетливо это прослеживается в исторической части речи против Леократа, во время описания битвы при Саламине. Кроме того, перед нами встает еще один облик Ликурга – не просто моралиста, исповедующего определенные этические нормы, но человека, озабоченного моральным обликом подрастающего поколения и имеющего определенные представления о его воспитании [Mossé, 1989].

«Своими услугами и редкими качествами он внушил столько любви афинянам и почитания его личности, что, когда Александр потребовал доставить Ликурга к себе в числе других ораторов, народ отказал ему» (Mugibiblion. Cod. 268).

Ликург прожил всю жизнь в великом уважении афинян, его праведность была настолько хорошо известна, что мнение Ликурга учитывалось в пользу лиц, за которых он высказывался. После его смерти в 324 г. до н. э. в Афинах была воздвигнута статуя, а его наследникам по особому постановлению были даны почетные привилегии. Список законов, проведенных Ликургом, был установлен на Акрополе [Humphreys, 1965, p. 225–220].

Деятельность Ликурга не была забыта и после его смерти. Он почитался и был включен в «Канон 10 аттических ораторов», составленный в эпоху эллинизма (II в. до н. э.), куда включили наиболее выдающихся афинских ораторов V–III вв. до н. э., на основе произведений которых осуществлялась подготовка в риторике [Соболевский, Грабарь-Пассек, Петровский, 1955, с. 234].

В римскую эпоху появился вышеупомянутый трактат «Жизнеописания десяти ораторов», описывающий полностью его биографию. Причем там же дана родословная Ликурга, а затем его потомков, что показывает, что вплоть до римского времени ее сохраняли и чтити (Ps.-Plut. Vit. 10 or. 843 a-e).

В Византии IX в. с жизнью и творчеством Ликурга был знаком константинопольский патриарх Фотий, которому были доступны и произведения афинского оратора (Mugibiblion. Cod. 268). Он включил его в свой главный труд «Мириобиблион» («Множество книг», другое название – «Библиотека»). Интерес к античным писателям был одной из важных черт Македонского возрождения в Византии, когда античную и христианскую культуру стремились сочетать в едином культурном синтезе [Ревко-Линардато, 2015].

Сам патриарх поместил Ликурга в «Мириобиблионе» среди описания речей 10 ораторов, которые уже прочитал (Mugibiblion. Cod. 259–268). Расположение авторов речей у Фотия отличается от того, которые даны в «Жизнеописании десяти ораторов». В римском трактате Псевдо-Плутарха порядок следующий: Антифон – Андокид – Лисий – Исократ – Исей – Эсхин – Ликург – Демосфен – Гиперид – Динарх (Ps.-Plut. Vit. 10 or.). У Фотия такой порядок: Антифон – Исократ – Андокид – Лисий – Исей – Эсхин – Демосфен – Гиперид – Динарх – Ликург (Mugibiblion. Cod. 259–268).

Антифон жил в V в. до н. э., был современником Сократа и Горгия. Он написал около 60 речей, из которых только 35 без сомнений относят к нему, по остальным споры. Фотий эти речи читал, находя в них точность, силу и изобретательность. Также этот ритор считался первым автором судебной речи (Mugibiblion. Cod. 259). Исократ жил в V–IV вв.



до н. э., был учеником Продика и Горгия и учителем Демосфена. Фотий прочитал 60 речей под его именем, хотя не вызывает вопросов по его авторству 25 речей (Myriobiblion. Cod. 260). Андокид жил в V–IV вв. до н. э., был современником Сократа. Фотию были доступны 4 его речи, которые он отмечает как написанные простым, но убедительным и привлекательным языком, без всяких украшательств (Myriobiblion. Cod. 261). Лисий также жил в V–IV вв. до н. э., застал эпоху 30 тиранов в Афинах (404–403 гг. до н. э.), а в старости застал молодого Демосфена. Фотий указывает, что ему приписывают 325 речей, но всего 233 точно, остальные предположительно. Патриарх отмечает их необычайную простоту, силу и краткость, а также чистоту, элегантность и цветистость (Myriobiblion. Cod. 262). Исей жил в V–IV вв. до н. э. и был учеником Лисия. У него было 60 речей, но подлинность подтверждалась только у 50. В стилистике он подражал Лисию настолько хорошо, что стиль учителя и ученика слабо отличим, но он стал употреблять фигуры. Первым внес речи в политику, был учителем Демосфена (Myriobiblion. Cod. 263). Эсхин жил в IV в. до н. э. и был антагонистом Демосфена, современником македонского царя Филиппа II. Фотий знал 3 его речи и 9 писем. Он отмечает чистоту, спокойствие и текучесть стиля, а также высочайшую четкость рассуждений (Myriobiblion. Cod. 264). Демосфен жил в IV в. до н. э., был современником Эскина, Филиппа II, а также учеником Исея. Фотий прочитал все его речи, 65 из которых точно определяли как принадлежащие ему. Фотий рассматривает речи Демосфена как лишённые недостатков, отмечая как характерные черты его стиля гармонию, равновесие, энергичность и воинственность, а также много рассуждает о том, как Демосфен достиг такого мастерства и исправил свои природные недостатки (Myriobiblion. Cod. 265). Гиперид жил в IV в. до н. э. и был современником Демосфена. Фотий читал 77 речей под его именем, только 55 из которых точно приписаны оратору. Его стиль был настолько превосходен, что некоторые речи Гиперида приписывали Демосфену (Myriobiblion. Cod. 266). Динарх жил в IV–III вв. до н. э. Был младшим современником Гиперида и Демосфена, жил при Александре Македонском. За образец в речах он взял речи Демосфена, он продавал свои речи для судебной защиты, готовя их на заказ. Фотий читал 64 его речи, большинство критиков приписывают ему эти речи. Описанием Динарха Фотий подводит итог прочитанным им 9 ораторам (Myriobiblion. Cod. 267).

В отличие от римского трактата, где ораторы расположены примерно в хронологической последовательности своей жизни, у Фотия аттические риторы размещены по мере прочтения их речей, поэтому наблюдаются некоторые хронологические нарушения в последовательности.

Особняком стоит Ликург Афинский, речи которого Фотий, очевидно, не успел прочитать. Но он знает, что их 15, и они считаются им слабее, чем у других ораторов. Тем не менее Фотий не мог проигнорировать этого оратора, заменив характеристику речей описанием впечатляющей биографии Ликурга и его деятельности на гражданской службе в Афинах, во много более сокращённо пересказывающей содержание «Жизнеописания десяти ораторов» относительно Ликурга (Myriobiblion. Cod. 268; Ps.-Plut. Vit. 10 or. 841–844).

В данном отрывке видно, что информация о Ликурге, а также его речи сохранялись и переписывались вплоть до IX в., причем сам Фотий имел возможность читать его речи, название которых дано во множественном числе (λόγους), что показывает их наличие в это время, а не только речи «Против Леократа», как в настоящее время.

Фотий высоко ценит биографию и деятельность Ликурга, которая была актуальна и для византийского общества и его ценностей. Именно поэтому он включил и Ликурга в «Мириобиблион», хотя не читал его речей – этот античный автор считался патриархом настолько важным, чтоб рекомендовать его для прочтения своим современникам, а также завершал блок по 10 аттическим ораторам в сборнике.

Основную информацию о Ликурге патриарх мог брать из «Жизнеописания десяти ораторов», хотя он и не указывает этот трактат в списке прочитанных книг в «Мириобиблионе».



Выводы

Таким образом, Ликург был выдающимся афинским деятелем позднеклассической эпохи и входил в канон аттических ораторов, он выражался энергично и говорил свободно то, что думал, навел надлежащий порядок в городе и был автором нескольких законов.

Память о нем достаточно надежно сохранялась не только в античном мире в эллинистическую и римскую эпохи, но и в византийской рецепции IX в. у патриарха Фотия в «Мириобиблионе».

Список литературы

- Андреев Ю.В. 1979. Античный полис и восточные города-государства. В: Античный полис. № 5. Под ред. Э.Д. Фролова. Ленинград, ЛГУ: 8–27.
- Глускина Л.М., Прушакевич Т.В. (изд.). 1962. Псевдо-Плутарх. Жизнеописания десяти ораторов. Гиперид; Ликург; Эсхин. В: Вестник древней истории. № 4 (82): 189–249.
- Маринович Л.П. 2007. Античная и современная демократия: новые подходы к сопоставлению. М., КДУ, 212.
- Ревко-Линардато П.С. 2015. Рецепция античности в эпоху Македонского возрождения. В: Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. № 1–1 (51): 166–168.
- Соболевский С.И., Грабарь-Пассек М.Е., Петровский Ф.А. (изд.). 1955. История греческой литературы. В 3 т. Т. II. М., АН СССР: 309.
- Фролов Э.Д. 1983. Политические лидеры афинской демократии (Опыт типологической характеристики). В: Политические деятели античности, средневековья и Нового времени. Ленинград, ЛГУ: 6–22.
- Хабихт Х. 1999. Афины. История города в эллинистическую эпоху. М., Ладомир, 416.
- Bekker I. (ed.). 1824. Photii Bibliotheca. Berolini: typis et impensis G. Reimeri, 581.
- Blass F. 1890. Die attische Beredsamkeit. Abt. 3. Abschn. 1. Leipzig, Druck und Verlag von B.G. Teubner, 564.
- Bosworth A.B. 1988. Conquest and Empire. The Reign of Alexander the Great. Cambridge, Cambridge University Press, 330.
- Burt P. (ed.). 1954. Minor Attic Orators in two volumes. Vol. II, with an English Translation. Cambridge, Ma, Harvard University Press, 620.
- Davies J.K. 1971. Athenian Propertied Families. 600–300 B. C. Oxford, Clarendon Press, 706.
- Durrbach F. (ed.). 2003. Lycurgue. Contre Léocrate. Fragments. Texte établi et traduit. 4e tirage. Paris, Les Belles Lettre, 183.
- Durrbach F. 1890. L'Orateur Lycurgue. Paris, Nabu press, 192.
- Humphreys S. 1985. Lycurgus of Butadae: an Athenian Aristocrat. In: The Craft of the Ancient Historian. Essays in Honor of Chester G. Starr. Ed. by J.W. Eadie and J. Ober. Lanham, Univ. press of America: 199–252.
- Kunst. 1927. Lykurgos. In: Pauly's Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. Band XIII, 2. Lokroi-Lysimachides: 2433–2466.
- Mitchel F.W. 1965. Athens in the Age of Alexander. In: Greece and Rome. Vol. 12: 18–204.
- Mitchel F.W. 1970. Lykourgan Athens: 338–322 B. C. Cincinnati, University of Cincinnati, 52.
- Mossé C. 1989. Lycurgue l'Athénien: l'homme du passé ou précurseur de l'avenir? In: Quaderni di Storia. Vol. 30: 25–36.
- Will W. 1983. Athen und Alexander. Untersuchungen zur Geschichte der Stadt von 338 bis 322 v. Chr. München, C.H. Beck, 175.
- Williams J.M. 1982. Athens without Democracy: the Oligarchy of Phocion and the Tyranny of Demetrius of Phalerum, 322–307 B. C. Dissertation PhD. New Haven, Yale University, 267.

References

- Andreev Yu.V. 1979. Antichnyj polis i vostochnye goroda-gosudarstva [Antique polis and eastern city-states]. In: Antichnyj polis [Antique polis]. № 5. Ed. E.D. Frolov. Leningrad, Izd-vo Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta: 8–27 (in Russian).



- Gluskina L.M., Prushkevich T.V. (ed.). 1962. Psevdo-Plutarh. Zhizneopisaniya desyati oratorov. Giperid; Likurg; Eskhin [Pseudo-Plutarch. Biographies of ten speakers. Hyperide; Lycurgus; Aeschines.]. In: Vestnik drevnej istorii [Ancient History Herald]. № 4 (82): 189–249 (in Russian).
- Marinovich L.P. 2007. Antichnaya i sovremennaya demokratiya: novye podhody k sopostavleniyu [Ancient and modern democracy: new approaches to comparison]. Moscow, KDU, 212 (in Russian).
- Revko-Linardato P.S. 2015. Recepciya antichnosti v epohu Makedonskogo Vozrozhdeniya [Reception of antiquity during the Macedonian Renaissance]. In: Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki [Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art history. Questions of theory and practice]. № 1–1 (51): 166–168 (in Russian).
- Sobolevskij S.I., Grabar'-Passek M.E., Petrovskij F.A. (ed.). 1955. Istoriya grecheskoj literatury [History of Greek Literature]. In 3 t. T. II. Moscow, AN SSSR: 309 (in Russian).
- Frolov E.D. 1983. Politicheskie lidery afinskoj demokratii (Opyt tipologicheskoy harakteristiki) [Political Leaders of Athenian Democracy (Experience of Typological Characterization)]. In: Politicheskie deyateli antichnosti, srednevekov'ya i Novogo vremeni [Political figures of antiquity, the Middle Ages and modern times]. Leningrad, Izd-vo Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta: 6–22 (in Russian).
- Habiht H. 1999. Afiny. Istoriya goroda v ellinisticheskuyu epohu [Athens. History of the city in the Hellenistic era]. Moscow, Ladimir, 416 (in Russian).
- Bekker I. (ed.). 1824. Photii Bibliotheca. Berolini, typis et impensis G. Reimeri, 581.
- Blass F. 1890. Die attische Beredsamkeit. Abt. 3. Abschn. 1. Leipzig, Druck und Verlag von B.G. Teubner, 564.
- Bosworth A.B. 1988. Conquest and Empire. The Reign of Alexander the Great. Cambridge, Cambridge University Press, 330.
- Burt P. (ed.). 1954. Minor Attic Orators in two volumes. Vol. II, with an English Translation. Cambridge, Ma, Harvard University Press, 620.
- Davies J.K. 1971. Athenian Propertied Families. 600–300 B. C. Oxford, Clarendon Press, 706.
- Durrbach F. (ed.). 2003. Lycurgue. Contre Léocrate. Fragments. Texte établi et traduit. 4e tirage. Paris, Les Belles Lettre, 183.
- Durrbach F. 1890. L'Orateur Lycurgue. Paris, Nabu press, 192.
- Humphreys S. 1985. Lycurgus of Butadae: an Athenian Aristocrat. In: The Craft of the Ancient Historian. Essays in Honor of Chester G. Starr. Ed. by J.W. Eadie and J. Ober. Lanham, Univ. press of America: 199–252.
- Kunst. 1927. Lykurgos. In: Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. Band XIII, 2. Lokroi-Lysimachides: 2433–2466.
- Mitchel F.W. 1965. Athens in the Age of Alexander. In: Greece and Rome. Vol. 12: 18–204.
- Mitchel F.W. 1970. Lykourgan Athens: 338–322 B. C. Cincinnati: University of Cincinnati, 52.
- Mossé C. 1989. Lycurgue l'Athénien: l'homme du passé ou précurseur de l'avenir? In: Quaderni di Storia. Vol. 30: 25–36.
- Will W. 1983. Athen und Alexander. Untersuchungen zur Geschichte der Stadt von 338 bis 322 v. Chr. München, C.H. Beck, 175.
- Williams J.M. 1982. Athens without Democracy: the Oligarchy of Phocion and the Tyranny of Demetrius of Phalerum, 322–307 B. C. Dissertation PhD. New Haven, Yale University, 267.

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Логвинова Александра Александровна, аспирант кафедры всеобщей истории, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия

Alexandra A. Logvinova, Postgraduate Student, Department of World History, Belgorod National Research University, Belgorod, Russia