



УДК 929.7

DOI 10.52575/2687-0967-2022-49-1-51-56

Ганнибал Барка – теоретик военного дела

Нефёдкин А.К.

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, 308015 г. Белгород, ул. Победы, 85
E-mail: alexknef68@gmail.com

Аннотация. В титуле «Тактики» Никифора Урана (ок. 950 – после 1007) среди источников этого труда упомянуто сочинение Ганнибала. Скорее всего, это сочинение Ганнибала по жанру могло быть обычной для опытного полководца стратегикой, или навмахией, или даже полиоркетикой. Все данные темы присутствуют в «Тактике» Никифора Урана. У пожилого Ганнибала в изгнании (186–183 гг. до н. э.) не было достаточно времени для составления обширного труда, скорее всего, это было довольно короткое сочинение, может быть, даже в форме письма. Сам Уран вполне мог познакомиться с этим редким произведением Ганнибала, когда он был секретарем императора Василия II Болгаробойцы (976–1025 гг.) в Константинополе и мог пользоваться государственными книгохранилищами (ранее 980–997 гг.).

Ключевые слова: военная теория древности, Ганнибал, Никифор Уран

Для цитирования: Нефёдкин А.К. 2022. Ганнибал Барка – теоретик военного дела. Via in tempore. История. Политология. 49 (1): 51–56. DOI: 10.52575/2687-0967-2022-49-1-51-56

Hannibal Barca is a military theorist

Alexander K. Nefedkin

Belgorod National Research University,
85 Pobeda St., Belgorod 308015, Russia
E-mail: alexknef68@gmail.com

Abstract. In the title «Tactics» by Nicephorus Uranus (ca. 950 to after 1007), a work of Hannibal is mentioned among the various sources of Uranus' book. Probably, this Hannibal's work could be the strategy of an experienced general or naumachia, or even poliorcetica according to the subjects. All these topics are «Tactics» by Nicephorus Uranus. Elderly Hannibal in his exile (186–183 B. C.) did not have enough time to compose an extensive work, it is probably was a short work, perhaps even in the form of a letter. Uranus may have become acquainted with this rare Hannibal's essay when he was secretary to the Emperor Basil II Porphyrogenitus (976–1025) in Constantinople and could use the state archives (before 980 to 997). Along with Alexander the Great, Julius Caesar, Frederick the Great and Napoleon, Hannibal is considered as one of the best military leaders in European history. Since it is clear that the elderly Hannibal in exile did not have enough time to compose an extensive work, then most likely it was a rather short essay, maybe even in the form of a letter.

Keywords: ancient military theory, Hannibal, Nicephorus Uranus

For citation: Nefedkin A.K. 2022. Hannibal Barca is a military theorist. Via in tempore. History and political science. 49 (1): 51–56 (in Russian). DOI: 10.52575/2687-0967-2022-49-1-51-56

Введение

Наряду с Александром Македонским, Юлием Цезарем, Фридрихом Великим и Наполеоном Ганнибал считается одним из лучших полководцев в европейской истории. Сам Ганнибал согласно опыту и мастерству на первое место из военачальников ставил Пирра, на второе –



Сципиона Африканского Старшего, а на третье – самого себя (Plut. Pyrrh., 8,2) или, по другой более распространенной версии, лучшим стратегом он считал Александра Македонского, вторым – Пирра, а третьим себя, хотя, если бы он не был побежден Сципионом, то считал бы себя лучшим (Liv., XXXV, 14, 5–11; Plut. Tit., 21, 3–4; App. Syr., 2, 10; ср.: Lucian. Dialog. Morit., 12).

Результаты и их обсуждение

Ганнибал (247–183 гг. до н. э.) происходил из знатной карфагенской семьи и, соответственно, должен был получить неплохое образование, о котором, впрочем, нам почти ничего не известно [Кораблев, 1981, с. 9, 30–31, 35; Циркин, 1987, с. 135–136]. С девятилетнего возраста он находился в лагере отца Гамилькара Барки в Испании (Polyb., III, 11, 5–7; Liv., XXXV, 19, 3–6; Nep., 23, 2, 3–6; App. Han., 1, 3), что могло осложнять традиционное воспитание, но благоприятствовало получению индивидуального образования, как гражданского, так и военного. Сатирик Лукиан вкладывает в уста Ганнибала заявление о том, что тот не получил классического греческого образования, но выучился хорошо говорить по-гречески (Lucian. Dialog. Morit., 12, 2–3). Вообще же пуниец обладал недюжинными лингвистическими способностями, «ведь он знал многие наречия и в частности наречие латинов» (Zonara, VIII, 24 (411D)).

Тут следует учесть, что во 2-й четверти IV в. до н. э. карфагенский совет вынес постановление о том, чтобы пунийцы не учили греческого языка вообще во избежание сношений с потенциальным врагом (Just., XX, 5, 12–13). Однако похоже данное решение не исполнялось или позднее утратило силу, поскольку активное международное культурное и экономическое взаимодействие требовало этого знания [Кораблев, 1981, с. 47; Циркин, 1987, с. 136–137]. Корнелий Непот в биографии полководца прямо сообщает, что историк Сосил обучал Ганнибала греческой словесности (Nep., 23, 13, 3: atque hoc Sosylo Hannibal litterarum Graecarum usus est doctore). Ведь известно, что в походах пуниец сопровождали два греческих историка, Силен и Сосил (Nep., 23, 13, 3). Силен из Каллатиды написал «Греческую историю» с подробным жизнеописанием Ганнибала (Cicer. De div., I, 49), а Сосил из Лакедемона – «Историю о Ганнибале» в семи книгах (Diod., XXVI, 4).

Вегетий в «Эпитоме военного дела» сообщает о том, что «Ганнибал, намереваясь напасть на Италию, расспрашивал лакедемонского наставника армии (Lacedaemonium doctorem quaesivit armorum), увещеваниями которого он уничтожил столько консулов и такие легионы, уступая им численностью и силами» (Veget. Epit., III, praef.). В общем, получается, что уже в Испании Ганнибал имел какого-то военного советника из Спарты, который затем был сопровождал его в Италии, что перекликается с деятельностью того же Сосила [Перевалов, 2010, с. 36].

Получив неплохое образование и познав на практике военное дело, Ганнибал стал не только великим полководцем, но еще и в известной мере литератором. Как считается, он занялся литературным трудом в последние годы жизни, в изгнании в Вифинии (186–183 гг. до н. э.) [Лансель, 2002, с. 324; Габелко, 2005, с. 277, прим. 351]. Тот же Корнелий Непот в заключении биографии Ганнибала заметил: «Притом этот великий муж, занятый великими войнами, уделил некоторое время литературе. Ведь существует несколько его книг, составленных на греческом языке, среди которых – “К родосцам о деяниях Гн. Манлия Вольсона в Азии”» (Nep., 23, 13, 2: atque hic tantus vir tantisque bellis districtus non nihil temporis tribuit litteris. namque aliquot eius libri sunt, Graeco sermone confecti, in eis ad Rhodios de Cn. Manlii Volsonis in Asia rebus gestis).

К сожалению, Непот указывает лишь одно сочинение Ганнибала, которое он, как можно понять, считал наиболее интересным с точки зрения римской истории или же которое он единственно знал по названию. Как считается, это произведение, обращенное к бывшим противникам и союзникам Рима родосцам, являлось по существу политическим памфлетом, в котором представлялись бесчинства римлян во время похода Гн. Манлия Вольсона против галатов в 189 г. до н. э. [Лансель, 2002, с. 323]. Папирусное «Письмо Ганнибала к афинянам», в котором

делается намек на выступление греков против римлян после поражения последних при Каннах, считается подделкой, написанной в 1-й пол. 180-х гг. до н. э. [Лансель, 2002, с. 323–324]. Однако в древности и оно вполне могло считаться истинным сочинением полководца.

К этим двум сочинениям, одному аутентичному и другому приписанному, можно добавить и еще одно произведение Ганнибала, упоминание о котором мы найдем в титуле «Тактики» Никифора Урана в константинопольском кодексе (codex Constantinopolitanus, 36; XIV в.), где читаем: «“Тактика” или же “Стратегия” из Арриана, Элиана, Пелопса, Полиэна, Оносандра (sic!), Алкивиада, Артаксеркса, Сириана, Ганнибала, Плутарха, Александра, Диодора, Диона, Полибия, Гераклита, Маврикия, Никифора и некоторых других, собранная с большой тщательностью магистром Никифором Ураном от многих, как было сказано, историков» [Dain, 1937, p. 13, 90].

О самом авторе «Тактики» известно, что магистр Никифор Уран (ок. 950 – после 1007) был императорским секретарем, а позднее – дукой Антиохии (в 999 – между 1007 и 1011 г.). Его литературное наследство, кроме «Тактики», составили две поэмы, два жития и 50 личных писем [Dagouzès, 1991, p. 129–131; Trombley, 1997, p. 267–269]. Эта «Тактика» – последний обширный компилятивный труд (178 глав) византийской военной науки, по существу, энциклопедия военного дела, написанная в 1000-е гг. [Мохов, 2011, с. 41–49; McGeer, 1991, p. 131, 138; McGeer, 1995, p. 79; Trombley, 1997, p. 261–264].

Если рассмотреть данный список источников трактата Урана, то он выглядит так:

- 1) «Тактическое искусство» Арриана (время Адриана (117–138 гг.) – *Art. Tact.*, 44, 3);
 - 2) «Теоретическая тактика» Элиана (время того же Адриана, как указано во введении к трактату (фактически – эпоха Траяна, 98–117 гг.), – *Ael. Tact.*, прооет., 1); обе работы по жанру – тактики – описание организации и маневров войск¹⁸;
 - 3) Пелопс (?);
 - 4) «Стратегемы» Полиэна (обращены к императорам Марку Аврелию и Луцию Веру (161 г.) – *Polyaen. Strat.*, прооет., 1); по жанру – стратегемы – военные хитрости;
 - 5) «Стратегикос» Оносандра (обращена к Кв. Веранию Непоту, консулу 49 г. н. э., – *Onos.*, прооет., 1); по жанру – стратегика – наставление военачальникам;
 - 6) Алкивиад (?);
 - 7) Артаксеркс (военное сочинение, написанное для первого сасанидского царя Ардашира I, 224–240 гг.), по жанру – стратегика;
 - 8) компендий Сириана Магистра (VI–IX вв.), не сохранившийся полностью, но реконструированный по кускам; по жанру – стратегика;
 - 9) Ганнибал;
 - 10) моралист Плутарх Херонейский (ок. 46 – ок. 125 гг.);
 - 11) Александр (?);
 - 12) историк Диодор Сицилийский (I в. до н. э.), написавший «Историческую библиотеку» в сорока книгах;
 - 13) «Римская история» Диона Кассия (ок. 155 – после 230 гг.);
 - 14) «Всеобщая история» и / или «Тактика» Полибия (ок. 200 – ок. 120 гг. до н. э.);
 - 15) Гераклит (?);
 - 16) «Стратегикон» Маврикия (рубеж VI–VII вв.), по жанру – стратегика;
 - 17) «Стратегика» императора Никифора II Фоки (963–969 гг.), по жанру – стратегика.
- Еще известный французский текстолог Альфон Ден (1896–1964) заметил, что под именем Ганнибала имеется в виду именно великий полководец древности, который сочинял свои военные мемуары по-гречески [Dain, 1937, p. 90, n. 1]. Если приложить имеющиеся у нас данные, то список построен в определенной тематико-хронологической последовательности. Сочинение Ганнибала (№ 9) стоит между трактатами Артаксеркса (№ 7), Сириана Магистра (№ 8) и сочинениями Плутарха (№ 10) и Диодора (№ 12), т. е. между стратегиками и истори-

¹⁸ Подробнее см.: [Нефёдкин, 2010, с. 17].



ческими произведениями. Следовательно, и произведение Ганнибала могло принадлежать либо к жанру стратегик, либо к истории. Поэтому вряд ли упомянутые два письма к родосцам и афинянам можно рассматривать в качестве произведений данного жанра.

Сам Уран в нескольких пассажах своей «Тактики» рассказывает о Ганнибале на основании «Выдержек из Полиэна» (*Excerpta Polyaei*), восходящих к несохранившейся части шестой книги «Стратегем»: взятие города (гл. 123, 12; *Excerpta Polyaei*, 58, 5), погребение павшего римского полководца (гл. 127, 7; *Excerpta Polyaei*, 4, 9), битва при Каннах (гл. 141; *Excerpta Polyaei*, 19, 4), бой при Казилине (гл. 148, 2; *Excerpta Polyaei*, 25, 4), использование быков (гл. 164, 6; *Excerpta Polyaei*, 46, 10). Однако первоисточники этих сообщений за их краткостью остаются неопределенными. Скорее всего, это некие исторические сочинения, а не сочинение собственно Ганнибала.

Судя по тому, что Элиан в «Тактической теории» и следующий за ним в «Тактическом искусстве» Арриан не называют среди своих основных источников какую-либо работу Ганнибала (*Ael. Tact.*, 1, 2; *Arr. Tact.*, 1, 1), то последний был автором не тактики, а работы другого жанра. Нам, по крайней мере, известно, что даже в изгнании Ганнибал не чуждался греческой военной теории. В 195 г. до н. э., прослушав в Эфесе лекцию схолаха перипатетической философской школы Формиона, посвященную обязанностям полководца и вообще военному делу (*de imperatoris officio et de omni re militari*) и продлившуюся несколько часов, Ганнибал охарактеризовал оратора как сумасшедшего старика (*Cicero. De orat.*, II, 75–76). Главной же мыслью этой лекции было заявление о том, что «только мудрость присуща полководцу» (*Stob. Anthol.*, IV, 13, 58) [Brink, 1941, Sp. 540]. Вероятно, с этой идеей в первую очередь и не смог согласиться Ганнибал.

Естественно, Ганнибал разбирался в военной теории эллинистической эпохи и вполне мог в изгнании в пику таким теоретикам сочинить некий трактат или даже некое письмо на военную тему. На выбор сюжета могла повлиять и деятельность самого полководца в изгнании, его интересы и проблемы, стоящие перед ним в то время.

После прибытия к селевкидскому царю Антиоху III в Эфес в 195 г. до н. э. Ганнибал стал военным советником монарха и перед Сирийской войной выдвигал широкие стратегические планы (*Nep.*, 23, 8, 3; *App. Syr.*, 2, 7–9; 3, 13–14). В 190 г. до н. э. он был навархом в сироккилийском флоте Антиоха, который потерпел поражение от родосцев у Сиды в Памфилии (*Nep.*, 23, 8, 4; *Liv.*, XXXVII, 23–24; *App. Syr.*, 5, 22; 6, 28; *Flor.*, II, 8, 12= I, 24, 12). Позднее Ганнибал перебирается в Армению, где руководит возведением города Артаксаты в верхнем течении Аракса (*Strab.*, XI, 14, 6; *Plut. Lucul.*, 31, 3–4). Затем полководец перебрался в Вифинию и во время Первой вифинской войны (186–183 гг. до н. э.) руководил флотом царя Пруссия I, разбив с помощью стратегемы пергамский флот во главе с царем Эвменом II (184 г. до н. э.) (*Nep.*, 23, 10–11; *Front. Strat.*, IV, 7, 10; *Just.*, XXXII, 4, 6–7). Участвовал он и в строительстве новой столицы государства Прусы Олимпийской (*Plin. Nat. hist.*, V, (43), 148).

Выводы

В изгнании интересы Ганнибала продолжали концентрироваться на стратегическом планировании кампаний, а также на морском военном деле и на градостроительстве. Скорее всего, сочинение Ганнибала, упомянутое Никифором, затрагивало какой-то из данных сюжетов. По жанру это могла быть и обычная для опытного полководца стратегика, и навмахия, и даже полиоркетика или рассмотрение фортификационных проблем. Все данные темы присутствуют и в «Тактике» Никифора Урана¹⁹, который и использовал это сочинение пунийца. Поскольку ясно, что у пожилого Ганнибала в изгнании не было достаточно времени для составления обширного труда, то, скорее всего, это было довольно короткое сочинение, может быть, даже в форме письма. А поскольку в схолии к введению «Тактики» Льва VI (886–912 гг.), где указа-

¹⁹ Стратегика – *passim*; война на море – гл. 119–123; полиоркетика и антиполоркетика – гл. 170–171 [Dain, 1937, p. 19–37].



ны восемь источников этой работы, семь из которых совпадают со списком Урана, не упоминается имя Ганнибала [Dennis, 2010, p. 6, ll. 56–57], то явно сочинение пунийца не было сколько-нибудь распространено в то время, тем более что оно более нигде не упоминается. Сам же Уран вполне мог познакомиться с этим редким произведением Ганнибала, когда он был секретарем императора Василия II Болгаробойцы (976–1025 гг.) в Константинополе и мог пользоваться государственными книгохранилищами (ранее 980–997 гг.).

Список литературы

- Габелко О.А. 2005: История Вифинского царства. (Studia classica). СПб., Гуманитарная академия, 576.
- Кораблев И.Ш. 1981: Ганнибал. 2-е изд. М., Наука, 359.
- Лансель С. 2002: Ганнибал. Пер. Е.В. Головиной (Жизнь замечательных людей. Вып. 821). М., Молодая гвардия, 356.
- Мохов А.С. 2011: «Хозяин Востока» магистр Никифор Уран. Уральский исторический вестник. № 3 (32), 41–49.
- Нефёдкин А.К. 2010: Античные тактики и «Тактическое искусство» Флавия Арриана. Арриан. Тактическое искусство. Пер. А.К. Нефёдкин. (Fontes scripti antiqui). СПб., Факультет филологии и искусств СПбГУ; Нестор-История, 17–29.
- Перевалов С.М. 2010: Тактические трактаты Флавия Арриана: Тактическое искусство; Диспозиция против аланов (Древнейшие источники по истории Восточной Европы). М., Памятники исторической мысли, 384.
- Циркин Ю.Б. 1987: Карфаген и его культура (Культура народов Востока: Материалы и исследования). М., Наука, 285.
- Brink K.O. 1941: Phormion. 8. Pauly's Real-Encyclopädie der klassischen Altertumswissenschaft. Hbbd. 39, Sp. 540.
- Dain A. 1937: La «Tactique» de Nicéphore Ouranos. Paris, Les Belles Lettres, 148.
- Darrouzès J. 1960: Épistoliers byzantins du X^e siècle. Paris, Institut français d'études byzantines, 430.
- Dennis G. (ed.). 2010: The Taktika of Leo VI. Text, Translation, and Commentary by G. Dennis. Washington: Dumbarton Oaks, 690.
- Freckeisen A. 1893. Cornelii Nepotis vitae. Post C. Halmium recognovit A. Fleckeisen. Lipsiae, B.G. Teubnerus, 118.
- Köchly H., Rüstow W. 1855. Griechische Kriegsschriftsteller. Tl. II. Abt. 1–2. Leipzig, W. Engelmann, 554.
- Lang C. 1885. Flavii Vegeti Renati epitoma rei militaris. Lipsiae, B.G. Teubnerus, 256.
- Macleod V.D. 1925. Lucian. Dialogi mortuorum. In: Lucian. Vol. VII. Cambridge (Mass.), Cambridge University Press, 2–174.
- McGeer E. 1991: Tradition and Reality in the «Taktika» of Nikephoros Ouranos. Dumbarton Oaks Papers. Vol. 45, 129–140.
- McGeer E. 1995: Sowing the Dragon's Teeth: Byzantine Warfare in the Tenth Century. (Dumbarton Oaks Studies. 33). Washington, Dumbarton Oaks Research Library and Collection, 405.
- Melber I. 1887. Excerpta Polyaeni. In: Woelfflin (ed). Polyaeni strategematon libri octo. Lipsiae, B.G. Teubnerus, 427–504.
- Mendelssohn L. 1912. Hannibalic War. In: Appian's Roman History. Vol. I. London, W. Heinemann; Cambridge, Harvard University Press, 303–400.
- Trombley F. 1997: The Taktika of Nikephoros Ouranos and Military Encyclopaedism. In: P. Binkley (ed.). Pre-Modern Encyclopaedic Texts: Proceedings of the Second COMERS Congress, Groningen, 1–4 July 1996. Leiden, Brill, 261–274.
- Viereck P., Roos A.G., Gabba E. 1962. Appiani Syriaca. In: Appiani historia Romana. Vol. I. Lipsiae, B.G. Teubnerus, 352–418.

References

- Gabelko O.A. 2005: Istoriya Vifinskogo carstva [History of Bythinian kingdom] (Studia classica). St. Peterburg, Gumanitarnaya akademiya, 576.
- Korablev I.S. 1981: Gannibal [Hannibal]. Moskva, Nauka, 359.



- Lansel' S. 2002: Gannibal [Hannibal]. Per. E.V. Golovinoj (Zhizn' zamechatel'nyh lyudej. Vyp. 821). M., Molodaya gvardiya, 356.
- Mokhov A.S. 2011: «Hozyain Vostoka» magistr Nikifor Uran [«Master of Orient»: Magister Niciphorus Uranus]. Ural'skij istoricheskij vestnik, № 3 (32), 41–49.
- Nefyodkin A.K. 2010: Antichnye taktiki i «Takticheskoe iskusstvo» Flaviya Arriana [Ancient Tactics and «Art of Tactics» by Flavius Arrianus]. In: Arrian. Takticheskoe iskusstvo. Per. A.K. Nefyodkin (Fontes scripti antiqui). St. Peterburg, Fakul'tet filologii i iskusstv SPbGU; Nestor-Istoriya, 17–29.
- Perevalov S.M. 2010: Takticheskie traktaty Flaviya Arriana: Takticheskoe iskusstvo; Dispoziciya protiv alanov [Tactical Treatises by Flavius Arrianus]. Drevnejshie istochniki po istorii Vostochnoj Evropy. Moskva, Pamyatniki istoricheskoy mysli, 384.
- Tsirkin Yu.B. 1987: Karfagen i ego kul'tura (Kul'tura narodov Vostoka: Materialy i issledovaniya) [Carthage and its culture (Culture of the peoples of the East: Materials and research)]. M., Nauka, 285.
- Brink K.O. 1941: Phormion. 8. Pauly's Real-Encyclopädie der klassischen Altertumwissenschaft. Hbbd. 39, Sp. 540.
- Dain A. 1937: La «Tactique» de Nicéphore Ouranos. Paris, Les Belles Lettres, 148.
- Darrouzès J. 1960: Épistoliers byzantins du X^e siècle. Paris, Institut français d'études byzantines, 430.
- Dennis G. (ed.). 2010: The Taktika of Leo VI. Text, Translation, and Commentary by G. Dennis. Washington: Dumbarton Oaks, 690.
- Freckeisen A. 1893. Cornelii Nepotis vitae. Post C. Halmium recognovit A. Fleckeisen. Lipsiae, B.G. Teubnerus, 118.
- Köchly H., Rüstow W. 1855. Griechische Kriegsschriftsteller. Tl. II. Abt. 1–2. Leipzig, W. Engelmann, 554.
- Lang C. 1885. Flavii Vegeti Renati epitoma rei militaris. Lipsiae, B.G. Teubnerus, 256.
- Macleod V.D. 1925. Lucian. Dialogi mortuorum. In: Lucian. Vol. VII. Cambridge (Mass.), Cambridge University Press, 2–174.
- McGeer E. 1991: Tradition and Reality in the «Taktika» of Nikephoros Ouranos. Dumbarton Oaks Papers. Vol. 45, 129–140.
- McGeer E. 1995: Sowing the Dragon's Teeth: Byzantine Warfare in the Tenth Century. (Dumbarton Oaks Studies. 33). Washington, Dumbarton Oaks Research Library and Collection, 405.
- Melber I. 1887. Excerpta Polyaeni. In: Woelfflin (ed). Polyaeni strategematon libri octo. Lipsiae, B.G. Teubnerus, 427–504.
- Mendelssohn L. 1912. Hannibalic War. In: Appian's Roman History. Vol. I. London, W. Heinemann; Cambridge, Harvard University Press, 303–400.
- Trombley F. 1997: The Taktika of Nikephoros Ouranos and Military Encyclopaedism. In: P. Binkley (ed.). Pre-Modern Encyclopaedic Texts: Proceedings of the Second COMERS Congress, Groningen, 1–4 July 1996. Leiden, Brill, 261–274.
- Viereck P., Roos A.G., Gabba E. 1962. Appiani Syriaca. In: Appiani historia Romana. Vol. I. Lipsiae, B.G. Teubnerus, 352–418.

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Нефедкин Александр Константинович, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник, НИЛ исторической антропологии НИУ «БелГУ», г. Белгород, научный редактор, журнал *Para Bellum*, г. Санкт-Петербург, Россия

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Alexander K. Nefedkin, Doctor of Historical Sciences, Leading Researcher of Research Laboratory of Historical Anthropology, Belgorod National Research University, Belgorod, science editor of *Para Bellum* journal, St. Petersburg, Russia