
*Е. И. Лукашенко,
ст. преподаватель*

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА
В КОЛХОЗАХ**

«Пленум ЦК КПСС вновь подчеркивает особое значение последовательного осуществления принципа материальной заинтересованности колхозников, специалистов в увеличении производства продуктов сельского хозяйства».

*(Из Постановления Пленума
ЦК КПСС по докладу товарища
Н. С. Хрущева, принятого 9 марта
1962 года).*

Программа КПСС, принятая XXII съездом, провозглашает, что построение коммунистического общества стало непосредственной практической задачей советского народа. Решение этой грандиозной задачи, равной которой еще никогда не стояло перед человечеством, охватывает все стороны жизни советских людей. В экономической области она сводится прежде всего к созданию материально-технической базы коммунизма. На этой экономической основе сложатся новые общественно-производственные отношения, отношения коммунизма.

Создание материально-технической базы коммунизма и обеспечение на этой основе самого высокого, по сравнению с любой капиталистической страной, материального и культурного уровня жизни советского народа требуют приведения в действие неисчерпаемых резервов нашей социалистической системы хозяйства. Особенно велики эти резервы в социалистическом сельском хозяйстве и, в частности, в колхозном строе, являющемся неотъемлемой частью советского социалистического общества. Колхозный строй — это проверенный, отвеча-

ющий особенностям крестьянства путь его постепенного перехода к коммунизму.

КПСС в своей новой Программе особо подчеркивает, что «создание, наряду с могучей промышленностью, процветающего, всесторонне развитого и высокопродуктивного сельского хозяйства — обязательное условие построения коммунизма»¹⁾. Организуя мощный подъем производительных сил сельского хозяйства, Коммунистическая партия ставит при этом две основные задачи: во-первых, обеспечить изобилие для населения высококачественных продуктов питания и сырья для промышленности; во-вторых, осуществить постепенный переход советской деревни к коммунистическим общественным отношениям и ликвидировать в основном различие между городом и деревней²⁾.

Выполняя эти исторические задачи, сельское хозяйство увеличит общий объем продукции в течение первого десятилетия примерно в два с половиной раза, а за 20 лет — в три с половиной раза.

В дальнейшем движении деревни к коммунизму, в развитии и совершенствовании государственной, общенародной, и колхозно-кооперативной форм собственности огромное значение имеют решения мартовского и ноябрьского (1962 г.) Пленумов ЦК КПСС, которые с особой силой свидетельствуют о том, что Коммунистическая партия и Советское правительство всегда проявляли и проявляют неустанную заботу о развитии колхозного строя, об организационно-хозяйственном укреплении колхозов.

В решениях Пленумов дан глубокий анализ процессов, происходящих в социалистическом сельском хозяйстве. В них получили развитие теоретические положения о марксистско-ленинском понимании коммунистического изобилия, о сочетании материальных и моральных факторов в строительстве коммунизма, о возрастающем влиянии наших успехов в хозяйственном строительстве на положение дел в современном мире.

Мартовский Пленум ЦК КПСС отметил, что за последние годы партия осуществила в сельском хозяйстве ряд поистине революционных мероприятий, способство-

¹⁾ Программа КПСС. Госполитиздат, 1961, стр. 75.

²⁾ Программа КПСС. Госполитиздат, 1961, стр. 76.

вавших значительному увеличению сельскохозяйственного производства. Вместе с тем было показано, что развитие сельского хозяйства отстает от темпов, намеченных семилетним планом.

Разрабатывая конкретные меры по дальнейшему развитию сельского хозяйства, исходя из задач, поставленных Программой партии, ЦК КПСС еще раз указал, что развитие сельского хозяйства является одним из важнейших условий создания материально-технической базы коммунизма, тем участком коммунистического строительства, от которого непосредственно зависит удовлетворение потребностей населения, создание изобилия предметов потребления в стране.

Для ликвидации отставания сельского хозяйства от темпов развития промышленности необходимо обеспечить безусловное выполнение заданий, намеченных XXII съездом партии по развитию этой важнейшей отрасли народного хозяйства.

В Постановлении мартовского Пленума ЦК КПСС и в докладе Н. С. Хрущева на Пленуме обстоятельно показаны источники и резервы, за счет которых можно обеспечить намеченный рост производства сельскохозяйственных продуктов.

Одним из главных резервов дальнейшего развития колхозного производства является правильная организация оплаты труда, внедрение более совершенных, прогрессивных форм материального поощрения. Отмечая необходимость полного использования принципа материальной заинтересованности колхозников, специалистов сельского хозяйства в целях повышения производительности труда и увеличения производства продукции, Н. С. Хрущев говорил: «Колхозы... должны привести в действие все рычаги повышения материальной заинтересованности колхозников... в развитии производства.

...Надо заинтересовать людей в лучшем использовании земли и техники. Должна быть дополнительная оплата, чтобы каждый работник был заинтересован в повышении производительности труда»³⁾.

³⁾ Н. С. Хрущев. Современный этап коммунистического строительства и задачи партии по улучшению руководства сельским хозяйством. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 5 марта 1962 г. «Правда», 6 марта 1962 г.

За годы колхозного строительства произошли глубокие изменения в экономике колхозов, в организации оплаты труда и, в конечном счете, в системе производственных отношений, базирующихся на кооперативно-колхозной форме собственности. В результате развития товарно-денежных отношений, особенно с реорганизацией МТС и продажей техники колхозам, отменой натуроплаты и введением нового порядка заготовок сельскохозяйственных продуктов, усилилась роль денег в колхозном производстве.

Все это создало реальные предпосылки и обеспечило условия для совершенствования распределительных отношений в системе кооперативно-колхозной собственности.

* * *

Совершенствование социалистических производственных отношений, постепенное перерастание их в высшую фазу своего развития — в производственные отношения коммунистического общества — является одной из основных теоретических проблем периода развернутого строительства коммунистического общества. Важное значение в этом процессе имеет совершенствование распределительных отношений, которые являются одним из основных моментов производственных отношений.

Общественное производство представляет собой единство четырех взаимосвязанных и взаимно-обусловленных процессов: производства, распределения, обмена и потребления. Подобно тому, как каждый общественный строй характеризуется особым способом производства, имеет свою особую цель производства, так и каждому способу производства присуща особая форма распределения материальных благ. Способ производства материальных благ определяет и способ распределения. Если производство базируется на частной собственности на средства производства, то и распределение материальных благ осуществляется в интересах собственников средств производства, т. е. отдельных лиц, групп, классов.

Если средства производства переходят во владение всего общества, распределение материальных благ также осуществляется в интересах всего общества, в интересах всех его членов. Рассматривая вопросы распреде-

ления материальных благ, К. Маркс отмечал: «...капиталистический способ производства покоится на том, что вещественные условия производства в форме собственности на капитал и собственности на землю находятся в руках не рабочих, в то время как масса обладает только личным условием производства — рабочей силой. Раз элементы производства распределены таким образом, то отсюда само собой вытекает и современное распределение предметов потребления. Если же вещественные условия производства будут составлять коллективную собственность самих рабочих, то в результате получится также и распределение предметов потребления, отличное от современного»⁴⁾.

Отсюда следует, что характер распределения предметов потребления всецело определяется характером распределения средств производства.

Распределение неразрывно связано с формой собственности на средства производства, являющейся основой производственных отношений в целом.

Форма собственности на средства производства определяет как отношения между людьми в процессе непосредственного производства, так и их отношения по распределению произведенных материальных благ. Какова собственность на средства производства, такова собственность и на произведенные материальные блага, таковы и отношения их распределения, обмена и потребления.

Но, разумеется, ни само производство, ни распределение не остаются неизменными. Изменения в характере общественного производства влекут за собой в конечном итоге и изменения в способе распределения материальных благ. Однако производство в своем развитии опережает распределение, в котором изменения происходят лишь после изменения в производстве и в соответствии с ним. В классово-антагонистических формациях производство обслуживает интересы только части общества — собственников средств производства, а распределение создает необходимые для этого условия. Поэтому общество здесь не в состоянии осуществлять сколько-нибудь серьезные изменения в характере распределения,

⁴⁾ К. Маркс. Критика Готской программы. Избранные произведения, т. II, стр. 15—16.

ибо в этом не заинтересованы господствующие классы.

С переходом к социализму коренным образом изменяется экономическая основа общества, изменяется характер общественного производства. Изменения в характере общественного производства, в экономических условиях существования и развития социалистического общества приводят к коренным изменениям и в характере распределения материальных благ. Социалистическая революция уничтожает частную собственность на средства производства, заменяет ее общественной формой собственности. Меняется и цель общественного производства.

Целью социализма является все более полное удовлетворение растущих материальных и культурных потребностей народа путем непрерывного развития и совершенствования общественного производства. Эта цель присуща как социализму, так и коммунизму. Но ее практическая реализация в условиях социализма существенно отличается от реализации при коммунизме. При социализме подавляющая часть предметов потребления распределяется между членами общества в соответствии с количеством и качеством труда, затраченного ими в общественном производстве. «Соответственно этому,— отмечает К. Маркс,— каждый отдельный производитель получает обратно от общества за всеми вычетами ровно столько, сколько сам дает ему. То, что он дал обществу, составляет его индивидуальный трудовой пай⁵⁾».

При социализме объективная цель общественного производства и личные интересы производителей совпадают. Это совпадение цели производства с субъективными интересами трудящихся создает наиболее благоприятные условия для развития социалистического производства, стимулирует развитие производительных сил, т. е. создает те стимулы, которых не доставало при капитализме. Целью общественного производства при социализме не может быть производство как таковое. После того, как материальные блага произведены, они должны поступить в распределение между производителями.

⁵⁾ К. Маркс, Критика Готской программы. Избранные произведения, т. II, стр. 13—14.

Характер и темпы развития того или иного способа производства в значительной мере зависят от характера связи, или взаимоотношений, между производством и распределением. Если распределение не соответствует производству, находится в противоречии с характером общественного производства, значительно замедляется развитие самого производства. Это развитие идет через подъемы и спады, через потрясения. И, наоборот, если распределение находится в полном соответствии с характером производства, отвечает его цели, развитие производительных сил осуществляется беспрепятственно и высокими темпами.

Таким образом, распределение материальных благ, его формы, возникнув на базе определенной формы собственности на средства производства, не остаются пассивными, а оказывают обратное воздействие на процесс производства. Из этого следует, что система общественных отношений социализма строится с учетом активной роли распределительных отношений в развитии общественного производства.

Общественная собственность на средства производства исключает возможность эксплуатации человека человеком, исключает возможность присвоения чужого труда. Более того, общественная собственность на средства производства порождает равные отношения к продукту труда, следовательно, ликвидирует неравенство в распределении, порожденное частной собственностью. Равенство производителей в их отношении к средствам производства и продукту труда, обусловленное собственностью на средства производства, должно быть реализовано и в распределении предметов потребления. На первый взгляд кажется, что равенство производителей в распределении предметов потребления может быть реализовано лишь на основе уравнительного распределения.

В противоположность мелкобуржуазному представлению о равенстве, марксизм-ленинизм под равенством при социализме понимает не уравниловку в области удовлетворения личных потребностей и быта, а, прежде всего, общественное равенство. Оно выражается в равном отношении к средствам производства, исключающем возможность для одной части общества присваивать продукт, созданный другой частью общества. Поскольку

при социализме средства производства становятся достоянием всего общества, а труд является единственным источником существования, постольку равенство при социализме означает: равное право на труд, равную обязанность для всех трудиться, равную оплату за равный труд. Не уравнительное распределение, а общественное равенство — в этом суть марксистско-ленинского понимания равенства при социализме.

Теория уравнительного распределения, корни которой уходят в глубь мелкобуржуазного понимания равенства и социализма, оставляет без внимания один существенный фактор: уравнительное распределение ликвидирует материальные стимулы развития производства. А если распределение не создает материальных стимулов развития производства, затрудняется достижение цели социалистического производства, замедляется развитие производительных сил.

Но материальные стимулы, материальная заинтересованность не являются единственным двигателем производства при социализме. Наряду с личной материальной заинтересованностью в социалистическом обществе действуют и моральные факторы, рожденные социалистической революцией, новым, коммунистическим отношением к труду. Материальные и моральные стимулы неразрывны. Но на первой фазе коммунистического общества, при социализме, принцип материальной заинтересованности продолжает играть первостепенную роль. «Принцип материальной заинтересованности — это не случайный фактор в нашей жизни, это принцип строительства коммунизма»⁶⁾.

В. И. Ленин в своих трудах и в практической работе по руководству социалистическим строительством уделял огромное внимание вопросам личной материальной заинтересованности при социализме, вопросам материального стимулирования развития социалистического производства. В. И. Ленин неоднократно предупреждал, что на одном энтузиазме, рожденном революцией, нельзя построить социализм. Коммунистическое общество может быть построено лишь на правильном сочетании

⁶⁾ Н. С. Хрущев. Речь на Советании работников сельского хозяйства Белорусской ССР в г. Минске, 12.I-62 г. «Правда» от 16.I-62 г.

энтузиазма, личного интереса и личной заинтересованности. Особое внимание В. И. Ленин уделял вопросу необходимости материального поощрения наиболее добросовестных, отличившихся в труде членов социалистического общества.

Коммунистическая партия и Советское правительство, руководствуясь мудрыми указаниями В. И. Ленина, познавая экономические законы, в практической работе по руководству строительством коммунистического общества уделяют огромное внимание вопросам материального стимулирования.

XXII съезд КПСС, приняв историческую Программу, ознаменовал собой целую эпоху практического строительства коммунистического общества. Среди многих проблем марксистско-ленинского учения, которые получили свое дальнейшее творческое развитие в Программе партии, важной является проблема совершенствования и развития распределения материальных благ в новый период, период развернутого строительства коммунизма. Вступление нашей страны в новый период и совершенствование распределительных отношений означает совершенствование старых и появление новых форм распределения, ведущих к коммунистическому распределению по потребностям. Этот переход, как отмечается в Программе, связан с созданием материально-технической базы коммунизма, с обеспечением в нашей стране самого высокого жизненного уровня по сравнению с любой страной капитализма. До тех пор, пока не будет создано изобилие материальных и культурных благ, невозможен переход к коммунистической форме распределения. На это обстоятельство указывал еще Ф. Энгельс в письме к К. Шмидту, когда он писал, что «способ распределения существенным образом зависит от количества распределяемых продуктов и... это количество, конечно, меняется вместе с прогрессом производства и общественной организации, а следовательно, должен меняться и способ распределения»⁷⁾.

Но партия указывает, что переход к коммунистическим принципам станет возможным тогда, когда полностью разовьются и до конца проявят свои прогрессивные возможности принципы социализма. Это в пол-

⁷⁾ Ф. Энгельс, Избранные письма, Госполитиздат, 1947, стр. 421.

ной мере относится и к принципам распределения материальных и культурных благ. Развитие социалистических отношений в сфере распределения материальных и культурных благ означает, в первую очередь, дальнейшее развитие социалистического принципа распределения по труду, как важнейшей предпосылки перехода к коммунистическому принципу распределения по потребностям. Принцип социализма: «От каждого по способностям, каждому — по труду» обеспечивает материальную заинтересованность членов общества в результатах труда, позволяет наилучшим образом сочетать личные и общественные интересы и служит лучшим стимулом повышения производительности труда, подъема экономики и благосостояния народа. Сознание трудящимися того, что они работают не на эксплуататоров, а на себя, на свое общество, порождает трудовой энтузиазм, новаторство, творческую инициативу, массовое социалистическое соревнование.

Принцип распределения по труду является важным рычагом построения коммунистического общества. Последовательно проводя в жизнь этот принцип, партия решительно выступает против уравниловки в оплате труда, против отказа от социалистического принципа распределения в условиях, когда не создано изобилие материальных благ и труд не превратился в первейшую жизненную потребность человека. Игнорировать принцип распределения по труду, принцип материальной заинтересованности — «значит вести дело, руководствуясь субъективными соображениями, перепрыгивать через этап, значит губить дело социалистического, коммунистического строительства»⁸⁾.

Таким образом, изобилие материальных и культурных благ, превращение труда в первую жизненную потребность для всех — важнейшие основные предпосылки перехода к коммунистическому распределению по потребностям, и до тех пор, пока эти предпосылки не будут созданы, все попытки «ввести» коммунистическое распределение независимо от трудового вклада работника производства означают насаждение уравниловки, подрывающей производство. Исходя из этого, Програм-

⁸⁾ Н. С. Хрущев. Отчет ЦК КПСС XXII съезду партии. Госполитиздат, 1961, стр. 100.

ма КПСС делает основной теоретический вывод, что «оплата по труду в течение предстоящего двадцатилетия останется основным источником удовлетворения материальных и культурных потребностей трудящихся»⁹⁾.

В предстоящий период, когда бурный процесс развития общественного производства в промышленности и сельском хозяйстве приведет к постепенному сближению и слиянию обеих форм социалистической собственности, государственной и кооперативно-колхозной, будут определяться конкретные пути сближения и форм распределения. В первую очередь это найдет выражение в сближении форм распределения по труду, в соответствии с его количеством и качеством. На этой основе в колхозах все в большей мере совершенствуется оплата труда, применяются прогрессивные ее формы. Такими прогрессивными формами распределения могут быть либо гарантированная денежно-натуральная оплата, либо гарантированная ежемесячная денежная оплата, либо другие формы оплаты, которые обладают решающими преимуществами по сравнению с формами ныне существующими в большинстве колхозов.

Программа КПСС ставит определенные задачи в области совершенствования методов оплаты труда, различных форм материального поощрения. На основе решения этих задач оплата труда в колхозах будет приближаться к уровню и формам, сложившимся на государственных предприятиях. При этом во всех видах и формах неуклонно должен проводиться в жизнь принцип материальной заинтересованности, индивидуальной и коллективной, в результатах производства. Применение принципа материальной заинтересованности колхозов и колхозников в развитии общественного хозяйства и увеличении производства продуктов сельского хозяйства является объективной необходимостью. Это находит свое выражение, во-первых, в том, что колхозы осуществляют переход к гарантированной оплате труда, т. е. устанавливают определенный, заранее фиксированный ее уровень в соответствии с экономическим уровнем развития хозяйства; во-вторых, в том, что оплата осуществляется ежемесячно, т. е. соблюдается строгая регулярность оплаты, позволяющая максимально прибли-

⁹⁾ Программа КПСС. Госполитиздат, 1961, стр. 91.

зигь время вложения труда в общественное хозяйство ко времени его вознаграждения.

В наибольшей степени принцип материальной заинтересованности и вышеуказанные объективные требования закона распределения по труду в колхозном производстве проявляются в гарантированной ежемесячной денежной оплате труда.

• • •

Распределение, как отмечалось ранее, являясь важным составным моментом производственных отношений социалистического общества, целиком определяется уровнем развития производительных сил.

На первом этапе развития колхозного строя, с начала массовой коллективизации и до процесса укрупнения колхозов, производительные силы в сельском хозяйстве проходили период своего становления на основе социалистического преобразования деревни. Этот период характеризуется невысоким уровнем обобществления колхозного производства и низкой его товарностью, что ясно видно на примере белгородских колхозов.

**УРОВЕНЬ ОБОБЩЕСТВЛЕНИЯ
И ТОВАРНОСТИ КОЛХОЗОВ
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ в 1940—1950 гг.¹⁰⁾**

Т а б л и ц а № 1

Показатели	1940 г.	1950 г.
Количество колхозов	2418	790
На один колхоз приходилось:		
а) дворов	93	303
б) общественных посевов (га)	515,4	1577,5
Механические двигатели в колхозах (в проц. ко всем энергомощностям)	60,8	72,3
Денежные доходы колхозов (млн. руб.) ^{**)}	7,9	20,3
в т. ч. на каждый колхоз (тыс. руб.)	3,6	25,7
Товарность колхозов	51,4	56,8

¹⁰⁾ Народное хозяйство Белгородской области, Статистический сборник. Госстатиздат, Орел, 1957, стр. 29, 48, 66, 68.

^{**)} Здесь и далее исчисления произведены в масштабе цен, принятом с 1-го января 1961 года.

Таким образом, мелкие, в большинстве своем односторонне развитые колхозы, являясь низкотоварными хозяйствами, получали очень скромные денежные доходы. Колхозы были слабы в техническом и организационно-хозяйственном отношении, большое влияние на результаты их работы оказывали погодно-климатические условия. В условиях, когда конечные итоги года были слишком неопределенными, невозможно было установить и определенность в оплате единицы затраченного колхозниками труда. В отличие от совхозов, государственных предприятий, колхозы, как кооперативные предприятия, не получали от государства дотаций в случае убыточной работы, хотя в неурожайные годы государство и оказывало помощь колхозам. В этих условиях хозяйствования колхозы не могли гарантировать уровень оплаты труда колхозников. Главная задача колхозов состояла в том, прежде всего, чтобы гарантировать возмещение и расширение производственных фондов, как основу своего существования. При этом размер фонда оплаты труда выявлялся только в конце хозяйственного года, после создания производственных фондов и выполнения колхозами обязательств перед государством.

Низкий уровень общественного производства колхозов в тот период, одностороннее развитие хозяйств в условиях резко выраженной сезонности сельскохозяйственного производства приводило к большому разрыву во времени между затратами труда и его оплатой. Поэтому и количество затраченного каждым колхозником труда по сути дела необходимо было знать только к тому моменту, когда собирался урожай и выяснялся объем натуральных и денежных доходов для распределения среди колхозников. Этот же сравнительно низкий уровень экономики не позволял обеспечивать достаточно высокий уровень оплаты труда. Преобладающую часть продуктов, необходимых для потребления, колхозники получали от личного подсобного хозяйства. Вследствие недостаточной товарности колхозного производства, основную долю в фонде оплаты труда колхозников занимали не деньги, а натуральная продукция (зерно, картофель, овощи и т. д.).

Все это означает, что объективно неизбежный на начальном этапе развития колхозов большой разрыв во

времени между затратами труда колхозников и его оплатой, невозможность заранее определить величину фонда оплаты труда, а также необходимость производить большую часть этой оплаты в натуральной форме. породили соответствующую оценку единицы затраченного в общественном хозяйстве труда и меры доходов колхозников. Такой оценкой явился трудодень.

В трудодне труд отдельного колхозника выражен как часть совокупного непосредственно общественного труда. Трудодень явился более прогрессивной формой распределения фонда личного потребления по сравнению с распределением продуктов по работникам, едокам и т. д., которое часто практиковалось в первые годы существования колхозов. Эти, несовершенные, не отвечающие сущности колхозного строя методы распределения колхозного продукта, идущего на удовлетворение личных потребностей членов артели, порождали уравниловку и не способствовали укреплению дисциплины труда колхозников, росту его производительности. Трудодень утвердил в колхозах социалистический принцип распределения по труду и сыграл тем самым большую положительную роль, явившись важным средством экономического и организационно-хозяйственного укрепления колхозов.

Необходимость распределения фонда личного потребления в колхозах по трудодням послужила причиной неправильных теоретических обобщений в трудах некоторых советских экономистов, которые видели в трудодне особую меру труда, свойственную колхозной форме собственности на всех этапах ее развития.

Связывая возникновение и существование кооперативно-колхозной собственности с возникновением и существованием колхозного строя, эти авторы тем самым приходили к выводу о том, что на всех этапах колхозного строительства не могут применяться никакие другие формы распределения, кроме распределения по трудодням. Все это не давало возможности теоретически правильно объяснить осуществлявшийся во многих колхозах переход от оценки труда в трудоднях к новым, более прогрессивным формам оплаты труда колхозников, так как социальная природа этих хозяйств оставалась прежней.

Следовательно, распределение в колхозах по трудодням существует только на определенном этапе развития колхозов и обусловлено не формой собственности, а уровнем развития их экономики, товарностью производства и структурой фонда личного потребления.

Вместе с количественными и качественными изменениями кооперативно-колхозной формы собственности изменялись и совершенствовались на протяжении всего периода колхозного строительства система оплаты труда в колхозах, формы и методы материального стимулирования труда колхозников.

На следующем этапе развития колхозного строя, начавшемся со времени массового укрупнения колхозов, с бурного процесса дальнейшего обобществления колхозно-кооперативной формы собственности, система распределения материальных благ в колхозах продолжала совершенствоваться.

В этот период КПСС наметила и осуществила конкретную программу крутого подъема всех отраслей колхозной экономики. Благодаря осуществленным мероприятиям по укрупнению колхозов, продаже им сельскохозяйственной техники, изменению системы заготовок и закупочных цен на сельскохозяйственные продукты, введению новой практики планирования сельского хозяйства колхозы стали крупными многоотраслевыми, высокотоварными предприятиями, их общественное хозяйство экономически окрепло, приобрело финансовую устойчивость. Все это подняло материальную заинтересованность колхозов и колхозников в развитии общественного хозяйства, увеличении производства валовой и товарной продукции.

Данные таблицы свидетельствуют о том, что в течение пяти лет (с 1954 по 1958 гг.) в колхозах довольно интенсивно продолжался процесс обобществления и рост товарности производства. При этом, если количество колхозов уменьшилось на 31,6 процента, то денежные доходы на каждый колхоз выросли в 5,2 раза, а неделимые фонды — более чем в четыре раза. На основе дальнейшего укрупнения колхозов, роста их доходности, увеличения неделимых фондов выросла энерговооруженность труда; товарность колхозов в частности, товарность

**УРОВЕНЬ ОБОБЩЕСТВЛЕНИЯ И ТОВАРНОСТИ КОЛХОЗОВ
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 1954—1958 годах¹⁾**

Таблица № 2.

Показатели	1954	1955	1956	1957	1958	1958 в % к 1954 г.
Количество колхозов	618	474	460	446	443	68,4
Приходилось на один колхоз:						
а) колхозных дворов	314	478	490	490	499	146,3
б) общественных посевов (га)	1886	2474	2819	2916	2932	155,9
Механические двигатели (в процентах ко всем энергомощностям)	76,4	78,5	86,9	87,4	92,2	—
Денежные доходы (млн. руб.)	40,9	72,71	79,45	99,34	145,8	356,4
в т. ч. на 1 колхоз (т. р.)	64,6	153,0	172,7	222,7	336,8	521,3
Неделимые фонды (млн. руб.)	55,55	68,8	79,58	92,23	156,86	282,1
в т. ч. на 1 колхоз (т. р.)	79,9	147,3	172,8	206,9	361,4	402,0
Товарность колхозов	66,6	67,3	72,7	73,2	74,9	—

такой, ранее мало продуктивной и низкотоварной отрасли, как животноводство.

Все это свидетельствует о том, что в рассматриваемый период колхозный строй показал еще раз наличие больших резервов для развития всех отраслей общественного хозяйства, показал свои неоспоримые преимущества и возможности. В это время закладывались те экономические основы, которые позволили наметить пути развития колхозов в период развернутого строительства коммунизма.

¹⁾ Народное хозяйство Белгородской области. Стат. сборник. Госстатиздат, Орел, 1959, стр. 31, 32, 173.

Происшедшие в короткий срок изменения в экономике колхозов явились основой для дальнейшего совершенствования системы распределения колхозных доходов по труду. В 1956 году ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О ежемесячном авансировании колхозников и дополнительной оплате труда в колхозах». Колхозам рекомендовалось применять ежемесячное авансирование колхозников по выработанным трудодням в размере 25 процентов денежных доходов, поступивших от всех отраслей хозяйства. Кроме того, колхозам также рекомендовалось использовать для авансирования колхозников 50 процентов денежных авансов, полученных от государственных заготовительных организаций в счет стоимости сельскохозяйственных продуктов, подлежащих продаже государству.

Этим самым определялась минимальная доля общественных доходов, которая должна была быть выделена на оплату труда колхозников и распределение между ними не в конце года, а ежемесячно, что приблизило время оплаты труда непосредственно ко времени его затрат. Денежный фонд распределения по труду в своей значительной части образовывался в этом случае не как остаток от дохода, а как заранее финансируемая доля в процентах от общих денежных доходов. Это вносило существенные изменения в действовавшую систему распределения доходов.

Введение авансирования значительно укрепило роль основной оплаты труда в колхозах, так как оно внесло известную гарантию в оплату трудодней. Авансирование оказалось сильным материальным стимулом в повышении трудовой активности колхозников, в росте производительности их труда, поэтому оно в короткий срок получило широкое распространение в колхозах. Вместе с авансированием выросла роль денег в колхозном хозяйстве. Удельный вес прямого распределения продуктов по трудодням в общем фонде распределения по труду с ростом денежных доходов имеет тенденцию к систематическому снижению. В это же время удельный вес денег в этом фонде повышается.

С началом ежемесячного авансирования деньги в колхозах Белгородской области стали играть ведущую

роль в оплате колхозного труда. Если в 1954 году денежная часть трудодня равнялась 34 процентам, в 1956 году — 48, то в 1958 году уже 62 процентам¹²⁾, т. е. в год, предшествовавший внедрению в колхозах области гарантированной оплаты труда, натуральная часть трудодня составляла только немного более одной трети.

Ежемесячное авансирование получило широкое распространение и применялось с большим успехом в колхозах «Красный Октябрь» Белгородского района, «Правда» Шебекинского района, «Путь к коммунизму» Томаровского района, «Красный путиловец» и имени Горького Уразовского района, и других, где денежные авансы выдавались 8—10 раз в течение года. Хорошо было организовано ежемесячное авансирование в колхозах Красногвардейского, Большетроицкого, Алексеевского, Грайворонского и других районов, где в зависимости от поступления денежных средств регулярно выдавались ежемесячно на трудодень от 0,25 до 0,5 рубля на трудодень. В колхозах имени Свердлова, «Россия» Алексеевского района регулярно из месяца в месяц выдавалось по 0,5 рубля. Большинство колхозов Шебекинского района выдавали авансы в размере 0,3—0,4 рубля¹³⁾.

До 1956 года система организации нормирования и оплаты труда в колхозах регламентировалась сверху, что сдерживало проявление инициативы колхозников в применении наиболее прогрессивных форм оплаты труда в конкретных условиях того или иного хозяйства. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 6 марта 1956 г. «Об Уставе сельскохозяйственной артели и дальнейшем развитии инициативы колхозников в организации колхозного производства и управлении делами артели» открыло новые широкие возможности по дальнейшему совершенствованию оплаты труда в колхозном производстве.

¹²⁾ Текущий архив областного управления сельского хозяйства за 1954—1956 гг.

¹³⁾ Текущий архив обл. упр. сельского хозяйства за 1954—58 гг. (Здесь и в дальнейшем сведения об административно-территориальном делении приводятся по данным до 1963 года).

Но при все большем стимулирующем значении авансирования в размере 25 процентов от денежных доходов абсолютные размеры авансов на один трудодень резко различаются не только в разных колхозах, но и в одних и тех же колхозах по месяцам. Например, в колхозе им. Мичурина Староскольского района 25 процентов месячных доходов составляли в 1958 году следующие абсолютные размеры авансов на трудодень по месяцам: в январе — 0,09 рубля, феврале — 0,11, марте — 0,05, апреле — 0,06, мае — 0,08, июне — 0,05, июле — 0,08, августе — 0,35, сентябре — 0,28, октябре — 0,76, ноябре — 2,45 и в декабре — 0,58 рубля, что в среднем за год составляет 0,31 рубля на трудодень¹⁴⁾. Как видно, абсолютные размеры авансов колебались по месяцам в пределах от 0,05 рубля до 2,45 рубля. Такие резкие колебания, зависящие от размеров денежных поступлений, не позволяли заранее знать, сколько в действительности может быть выдано денег колхозникам. Незнание этого не создавало уверенности среди колхозников и в размерах оплаты их труда, что отрицательно сказывалось на дальнейшем повышении их трудовой активности.

Чтобы поднять стимулирующую роль ежемесячного авансирования, многие колхозы в последующие годы стали заранее устанавливать одинаковые гарантированные размеры авансов на трудодень на все месяцы года. Успешно гарантированное ежемесячное авансирование в 1957—1958 годах проводили колхозы имени Чапаева Грайворонского района, «Красный Октябрь» Белгородского района, колхоз им. Куйбышева Ивнянского района; большое количество колхозов Чернянского, Шебекинского, Алексеевского, Большетроицкого и многих других районов Белгородской области. Заранее установленный размер денежного аванса на трудодень значительно улучшает практику авансирования в колхозах, так как он заранее определяет размер заработка колхозников. При такой системе оплаты труда колхозники видят, что заработок зависит от их трудовой активности и производительности труда.

Ежемесячное авансирование, которое приобрело большую гарантированность с развитием экономики

¹⁴⁾ Текущий архив колхоза им. Мичурина за 1958 г.

колхозов и ростом их доходов, с успехом применяется и сейчас в большом количестве артелей, не перешедших на денежную оплату труда. Опыт этих колхозов показывает, что гарантированная оплата дает положительные результаты. В хозяйстве, как правило, увеличивается выход колхозников на работу, значительно уплотняется рабочий день, перевыполняются установленные нормы выработки. В колхозе «Россия» Шебекинского района число колхозников, принимающих участие в общественных работах с введением и совершенствованием гарантированного авансирования, увеличивалось ежегодно, с 1956 по 1960 год, в среднем на 4—5 процентов, в колхозе им. Ленина Борисовского района — на 6 процентов, в колхозах им. Горького, «Красный путиловец», им. Кирова Уразовского района за пять лет (с 1956 по 1961 год) количество колхозников, занятых в общественном хозяйстве, возросло в полтора раза¹⁵). В связи с ростом трудовой активности колхозников эти колхозы в более короткие сроки проводят сельскохозяйственные работы, увеличивают объем производства, почти не привлекают рабочей силы со стороны, увеличивают производство валовой и товарной продукции.

Применение гарантированного авансирования по трудодням в значительной степени изменило сущность самого трудодня, показало необходимость совершенствования оплаты труда в целом. В этом направлении колхозы пошли двумя путями: во-первых, совершенствуя оплату по трудодням, они увеличили денежную часть трудодня, сделали ее регулярной, гарантированной на определенном уровне. Это отразилось в целом на системе организации оплаты труда, которая тесно связана теперь с новой тарификацией работ, их расценками, лучшей организацией труда. Так поступили многие передовые колхозы и, в частности, упоминавшийся колхоз «Россия» Шебекинского района; во-вторых, большая группа колхозов отказалась от распределения по трудодням, ввела целиком денежные расценки и гарантировала ежемесячную денежную выдачу заработка.

¹⁵) Заключение по анализу финансово-хозяйственной деятельности колхозов Белгородской области за 1960 г. Текущий архив исполкома Белгородского Совета депутатов трудящихся.

Этот второй путь, как нам представляется, дает большой экономический эффект, ибо в этом случае колхозник ясно видит весь размер своего заработка на каждой работе по установленным денежным расценкам за норму выработки или единицу полученной продукции. Кроме того, правление колхоза получает возможность более оперативно осуществлять контроль рублем над использованием материальных затрат и затрат на единицу продукции.

На современном этапе развития колхозного строя порядок распределения доходов по трудодням, не всегда связанный с конечными экономическими результатами работы бригады, фермы или другой производственной единицы, требует серьезного совершенствования, так как он недостаточно способствует росту производительности труда. На необходимость совершенствования трудодня и связанной с ним системы оплаты труда указывалось в докладе Н. С. Хрущева на декабрьском (1958 г.) Пленуме ЦК КПСС. Здесь подчеркивалось, «что интересам борьбы за повышение производительности труда должна отвечать система учета и оплаты труда в колхозах. Трудодень в настоящем виде недостаточно отвечает этим задачам, ибо «не содержит в себе какого-то конкретного количества труда или времени»¹⁶⁾.

Все это приводит к тому, что в разных колхозах за одинаковую работу начисляют неодинаковое количество трудодней. Так, в колхозах им. Ленина и «Красный Октябрь» Ракитянского района природные и хозяйственные условия одинаковы. Однако в колхозе «Красный Октябрь» в 1958—1959 годах расценки в трудоднях за шаровку сахарной свеклы были установлены на 15 процентов и за прорывку — на 13 процентов выше, чем в колхозе им. Ленина. Об этом же говорят примеры колхозов Грайворонского района. За надой 100 литров молока в колхозе им. Кирова начислялось 1,2 трудодня, а в колхозе «Родина» — 2 трудодня. За получение ягненка в колхозе «Родина» начислялся 1 трудодень, а в колхозе «40 лет Октября» — 3 трудодня. «При таком положе-

¹⁶⁾ Пленум ЦК КПСС 15—19 декабря 1958 года. Стенографический отчет. Стр. 82.

нии трудодень не может быть признан правильным, объективным мерилom затрат труда на производство продукции»¹⁷⁾).

Несмотря на существующие крупные недостатки в распределении по трудодням, эта форма оплаты по труду играет важную положительную роль, и было бы политически и экономически неправильным отрицать необходимость трудодня, становиться на путь огульного отказа от него. В Белгородской области в 1962 году более 75 процентов колхозов применяли эту форму оплаты труда и практика показывает, что там, где нашли пути ее совершенствования,—развили систему авансирования, гарантировали оплату трудодня, общественное хозяйство экономически крепнет, быстро набирает силы. Это можно видеть на примере колхоза «Россия» Шебекинского района, который в значительной степени гарантировал денежные и натуральные выдачи по трудодням. Колхоз из месяца в месяц регулярно производит авансирование в размере 0,5—0,7 рубля на трудодень.

Могучим стимулом в увеличении производства продукции растениеводства и животноводства является дополнительная оплата труда.

Так, в животноводстве свинаям, занятым на откорме, при получении планового привеса свиней 400 граммов в сутки, за каждый центнер привеса выплачивается 4 рубля, а за сверхплановый привес начисляется дополнительная оплата в размере до 40 процентов основной оплаты.

Постоянным возчикам кормов, рабочим кормовых кухонь дополнительная оплата начисляется в размере средней дополнительной оплаты, приходящейся на одного свиная. Скотник-пастух, занятый на откорме молодняка старше года, при отсутствии падежа получает четыре копейки за каждый килограмм мяса при условии, если скот имеет вышесреднюю упитанность.

Дополнительная оплата и другие меры материального поощрения определены для свинаярок, ухаживающих за маточным поголовьем, а также для доярок, гелятниц и других работников животноводства.

¹⁷⁾ Пленум ЦК КПСС 15—19 декабря 1958 года. Стенографический отчет. Стр. 82.

Последовательное осуществление принципа материальной заинтересованности в колхозе «Россия» привело к тому, что производство зерна выросло с 29,6 тыс. центнеров в 1958 году до 53,8 тыс. центнеров; мяса произведено на 100 гектаров пашни соответственно 7,8 и 51 центнер. В 1962 году колхоз запланировал произвести 65,2 тыс. центнеров зерна и 76 центнеров мяса на сто гектаров пашни¹⁸⁾.

* * *

В современных условиях дальнейшего мощного развития производительных сил в сельском хозяйстве Коммунистическая партия ставит большую задачу всемерного использования возможностей и преимуществ, заложенных в колхозном строе. Большие, по-настоящему далеко не использованные, возможности развития колхозного производства кроются в совершенствовании распределения материальных благ в соответствии с количеством и качеством труда. Выступая на заседании бюро ЦК КПСС по РСФСР, обсуждавшем вопрос о ходе перестройки управления сельским хозяйством, товарищ Н. С. Хрущев еще раз обратил внимание на вопросы правильной организации труда, на последовательное осуществление ленинского принципа материальной заинтересованности. Он указал, что вопросы правильной организации и оплаты труда являются главными вопросами хозяйственно-организаторской деятельности колхозов. Коммунисты, понимая силу материального поощрения, говорил товарищ Н. С. Хрущев, высоко ценят принцип материальной заинтересованности. Поэтому в колхозах должна быть разработана такая система оплаты труда, которая бы строго учитывала и количество и качество труда. Программа КПСС требует «приближать нормирование, организацию и оплату труда к уровню и формам, сложившимся на государственных предприятиях, осуществлять переход к гарантированной ежемесячной оплате труда»¹⁹⁾.

¹⁸⁾ Годовой отчет колхоза «Россия» за 1961 год. Текущий архив колхоза.

¹⁹⁾ Программа КПСС. Издательство «Правда», 1961, стр. 83.

Переход колхозов на новую прогрессивную форму оплаты,— это не простая замена трудодня денежными расценками, а большое хозяйственно-политическое мероприятие, затрагивающее многие стороны организации и ведения хозяйства колхозов, культурного и бытового обслуживания колхозников.

Каковы же особенности гарантированной ежемесячной денежной оплаты труда, почему она изменяет условия хозяйственной деятельности колхоза?

Основными особенностями денежной оплаты труда являются следующие: **во-первых**, денежная оплата труда является **гарантированной** оплатой, размер которой строго планируется производственно-финансовым планом колхоза. Это значит, что фонд оплаты определяется не как остаток от денежных и натуральных доходов, а как заранее известная часть затрат производства на оплату труда. Гарантированная оплата осуществляется как за счет собственных денежных поступлений, так и за счет авансов, получаемых от заготовительных организаций в счет стоимости продаваемой государству продукции. При этом, конечно, уровень гарантированной оплаты труда зависит от экономических возможностей каждого колхоза; **во-вторых**, оплата труда является сдельной и расценки за норму выработки или единицу продукции во всех отраслях общественного хозяйства устанавливаются в денежной форме таким образом, чтобы они обеспечивали равную оплату за равный труд во всех отраслях общественного хозяйства; **в-третьих**, денежная оплата труда осуществляется **ежемесячно** в установленные самими колхозами сроки. При этом, как показывает опыт, часть колхозов выдает деньги целиком в полном соответствии с объемом выполненных работ или количеством произведенной продукции. В других же хозяйствах — часть денег с согласия колхозников удерживается, и в конце года возмещается продуктами или деньгами по желанию колхозников; **в-четвертых**, часть планового или сверхпланового фонда оплаты труда или часть чистого дохода распределяется в конце года сверх ежемесячной оплаты труда. Распределение среди производственных бригад проводится в зависимости от выполнения плановых заданий по производ-

ству продукции и снижению ее себестоимости, а среди колхозников — внутри производственных бригад пропорционально их денежным заработкам. Поэтому личные доходы колхозников слагаются из ежемесячной гарантированной оплаты труда и распределенной части общественных доходов в конце года; **в-пятых**, денежные расценки дают возможность осуществлять более тщательный контроль рублем за материальными и трудовыми затратами на производство продукции.

И, наконец, последняя, шестая, особенность. При внедрении денежной оплаты должен быть пересмотрен весь порядок внутрихозяйственного планирования, который теперь основывается на ежемесячном планировании производства валовой и товарной продукции, денежных доходов и расходов, в том числе и расходов на оплату труда.

Все эти особенности гарантированной денежной оплаты труда строго учитываются при ее организации и применении в колхозах.

После XXII съезда КПСС, который принял решения, обеспечивающие дальнейшее развитие и совершенствование сельскохозяйственного производства, в том числе и колхозного производства, создались исключительно благоприятные условия для внедрения более прогрессивных форм оплаты труда в колхозах.

Каковы же экономические условия перехода колхозов на гарантированную денежную оплату, какие организационно-хозяйственные мероприятия необходимо провести в этом случае?

Внедрение гарантированной денежной оплаты труда без трудодней предполагает наличие определенных экономических предпосылок. Основными из них являются следующие:

во-первых, высокий уровень обобществления производства и труда на основе концентрации сельскохозяйственного производства в колхозах;

во-вторых, товарность хозяйства должна быть высокой, позволяющей получать денежные доходы, гарантирующие экономическую устойчивость колхоза;

в-третьих, оплата труда должна быть устойчивой в течение значительного времени и ее уровень достаточ-

ным для материального поощрения работника в развитии производства;

в-четвертых, организация труда должна соответствовать крупному, высококонцентрированному колхозному производству. Данные анализа экономики колхозов, перешедших на денежную оплату труда, показывают, что перешли и успешно применяют ее колхозы, которые до этого имели самую различную оценку трудодня. Среди них есть колхозы, в которых оценка трудодня была от 0,8 до 1,2 рубля и от 0,4 до 0,6 рубля. Однако, здесь дело не только в том, как оценивался трудодень до введения денежной оплаты. Почти во всех случаях денежная оценка трудодня (считая продукты и деньги) при переходе на денежную оплату труда не соответствует уровню денежных расценок.

Важнейшим условием перехода хозяйства на денежную оплату является определение перспектив его экономического развития, определение конкретных мер по изысканию и приведению в действие неисчерпаемых резервов развития общественного хозяйства. Обычно колхозы, перешедшие на денежную оплату труда, очень продуманно, подробно определяют план развития производства сельскохозяйственной продукции на ближайшие годы, ибо, если не видеть перспективу, хозяйствовать нельзя.

Перед тем, как перейти на денежную оплату, колхозы проводят большую организационно-хозяйственную подготовку: пересматривают устаревшие заниженные нормы выработки и нормы закрепления скота за колхозниками, определяют уровень денежных расценок и источник формирования месячных фондов оплаты труда, разрабатывают меры материального поощрения за получение дополнительной продукции и снижение ее себестоимости, определяют порядок распределения части доходов в конце года и порядок обеспечения колхозников сельскохозяйственными продуктами.

Опыт колхозов Губкинского, Никитовского, Шатовского и ряда других районов области показал, что при переходе на гарантированную денежную оплату не следует брать за основу систему заработной платы, действующую в совхозах. Она во многом не приемлема для колхозов ввиду еще имеющегося большого разли-

чия в системе организации колхозного производства, уровня его экономического развития. Это не значит, что опыт совхозов должен быть отвергнут. Напротив, колхозы должны подойти к этому творчески, взять все лучшее, что приемлемо в условиях каждого отдельного хозяйства. С другой стороны, колхозы не должны механически заменять расценки в трудоднях на денежные расценки и некритически переносить установившиеся порядки при распределении по трудодням на денежную оплату. Это может не только снизить значение денежной оплаты, но и подорвать к ней доверие в глазах колхозников.

Основным организационно-хозяйственным мероприятием, которое проводят колхозы при переходе на денежную оплату, является правильное применение тарификационной системы, которая должна последовательно отражать принцип материальной заинтересованности во всех отраслях хозяйства. Посредством тарификационной системы в колхозах, так как и в государственных предприятиях, определяется уровень оплаты труда колхозников по отраслям хозяйства и в зависимости от квалификации работников.

Важным условием организации денежной оплаты является установление экономически обоснованных расценок и определение принципов оплаты труда колхозников, занятых в полеводстве, животноводстве, на механизированных работах. При переходе на денежную оплату труда каждый колхоз устанавливает расценки за норму работ в соответствии со своими экономическими возможностями. Завышение расценок против своих возможностей ведет к превышению расхода над денежными доходами, к осложнению хозяйственной деятельности всего колхоза, как это случилось в колхозе им. Шевченко Алексеевского района. Но и занижение расценок может принести немалый вред, потому что такие расценки не обеспечат материальной заинтересованности колхозников в общественном труде и не вызовут повышения трудовой активности колхозников. Поэтому в каждой артели, как правило, денежные расценки устанавливаются обоснованно и самостоятельно, так как гарантии по ежемесячной оплате труда по твердым денежным расценкам обеспечивает сам колхоз.

Первые колхозы, переходившие на денежную оплату, денежные расценки устанавливали посредством трудодня. Так поступили в колхозах им. Чапаева Грайворонского района, «Красный Октябрь» Белгородского района, в ряде колхозов Большетроицкого, Шебекинского и других районов. Здесь брали среднюю оплату трудодня в денежной оценке за последние три года и на этой основе устанавливали расценки в денежной форме.

Денежная оплата в колхозах вводится обычно как сдельно-премиальная и состоит, во-первых, из гарантированной ежемесячной оплаты, которую колхозы устанавливают на определенном уровне от общего фонда распределения по труду и, во-вторых, из премиальной оплаты, которая выдается в ходе текущих работ (ежемесячно или ежеквартально) и за конечные результаты работ, когда остаток фонда личного потребления распределяется по бригадам и фермам на основе хозрасчета, а колхозникам выдается причитающаяся доля пропорционально гарантированным заработкам.

Колхозы Белгородской области основные доходы получают от растениеводства, т. е. денежные поступления в значительной степени зависят от устойчивых урожаев. Доля денежных доходов от полеводства пока растет абсолютно и относительно быстрее, чем от животноводства. Так доходы от растениеводства выросли с 33,3 млн. рублей в 1953 году до 91,7 млн. рублей в 1958 году или в 5 раз, и доля их в общей сумме доходов колхозов возросла соответственно с 54,7 процента до 62,8 процента. В 1960 году она повысилась до 64,2 процента. За это время доходы от животноводства выросли в 3,5 раза, но их доля в общих доходах колхозов относительно уменьшилась с 36,8 процента в 1953 году до 34,4 процента в 1958 году. В 1960 году эта доля уменьшилась до 33,2 процента²⁰). Вероятно, на ближайшие два-три года такое положение сохранится, поэтому для колхозов является очень важным вопросом определение доли распределения на гарантированную оплату из общей суммы фонда распределения. Опыт колхозов, наибо-

²⁰) Текущий архив Белгородского упр. сельского хозяйства. Заключение по анализу финансово-хозяйственной деятельности колхозов Белгородской области за 1957—1960 гг.

лее успешно применяющих денежную оплату, говорит о том, что доля непосредственного распределения в течение года должна быть в пределах 75—85 процентов от общего фонда распределения по труду.

Деление фонда распределения по труду на две части необходимо для устойчивости гарантированной оплаты и для материального поощрения колхозников в ходе текущих работ и за конечные результаты на основе хозрасчета. В колхозе им. Шевченко Алексеевского района такого деления не сделали и распределили все 100 процентов фонда оплаты. Это привело к тяжелым экономическим последствиям — колхоз отказался от денежной оплаты. Нечего и говорить, что это большой моральный и политический ущерб. Главной задачей в организации гарантированной денежной оплаты является то, чтобы фонд гарантированной оплаты труда и фонд материального поощрения использовался в интересах повышения трудовой активности колхозников и укрепления трудовой дисциплины.

По своему влиянию на производство гарантированная оплата труда имеет сходство с заработной платой рабочих и служащих в промышленности. Она тоже создает твердую уверенность у колхозников в полной оплате их труда в заранее установленных размерах. Опыт колхозов, применяющих гарантированную оплату, показывает прогрессивность этой формы, так как она более всесторонне способствует повышению материальной заинтересованности колхозников в развитии общественного хозяйства.

Экономическую эффективность гарантированной денежной оплаты труда, ее роль в росте производительности труда и снижении себестоимости продукции можно видеть на примере колхоза «Красный путиловец» Уразовского района. В 1959 году колхоз перешел на денежную оплату, а в 1960 году внедрил хозяйственный расчет. Уже в первый год работы колхоза на основе денежной оплаты труда резко возросло производство мяса, яиц, продукции растениеводства. Денежный доход колхоза составил почти 550 тысяч рублей. За год колхозникам было выплачено 237,8 тысячи рублей, или на 50 тысяч рублей больше, чем до перехода на денежную

оплату. Зарботки колхозников возросли с 0,9 рубля до 1,45 рубля, т. е. на 61 процент.

Внедрение денежной оплаты труда привело к росту трудовой активности, к резкому повышению производительности труда. Только в течение одного года, благодаря прогрессивным нормам и денежной оплате, производительность труда в животноводстве выросла в среднем на 23 процента, в растениеводстве — на 12 процентов. Экономическая эффективность денежной оплаты выразилась в снижении себестоимости продукции в среднем на 27 процентов.

Но приведенные примеры не означают, что денежная оплата труда уже сейчас может вводиться огулом во всех колхозах независимо от уровня развития их экономики. Поспешный, неподготовленный переход на новую систему оплаты труда может скомпрометировать это важное начинание, не только не улучшить, а даже резко ухудшить условия колхозного производства. И в Белгородской области имеются факты, когда колхозы, необоснованно перейдя к денежной оплате труда, впоследствии оказались в тяжелом финансовом положении и даже вынуждены были вновь возвратиться к распределению по трудодням.

Денежная оплата труда в том виде, как она применяется в большинстве колхозов Белгородской области, еще недостаточно полно обеспечивает материальную заинтересованность колхозников в конечных результатах своего труда, в производстве тех или иных сельскохозяйственных продуктов.

Основными недостатками применения денежной оплаты являются следующие: недостаточно высокий уровень организации экономики колхозов, что не создает устойчивости и регулярности в оплате. Доходы таких колхозов, как правило, неравномерны по кварталам, поступление их часто задерживается. В фонды распределения по труду относят 25—30 процентов денежных доходов. Это в ряде случаев приводит к тому, что денежная оплата ниже, чем при старых формах оплаты труда. В этих колхозах при переходе на денежную оплату труда сохраняются прежние, устаревшие и малоэффективные приемы ведения хозяйства, что снижает роль денежной оплаты и создает дополнительные трудности. Недостаточно упо-

рядочено нормирование труда и тарификация работ. установленные денежные расценки не в полной мере отвечают росту производительности труда, недостаточно связана ежемесячная оплата труда с количеством и качеством производимой продукции.

Оплата за выполненный объем работ независимо от количества и качества произведенной продукции недостаточно стимулирует рост производства продукции и мало влияет на снижение ее себестоимости. Отмечая необходимость тесной связи между результатами труда и его оплатой, Н. С. Хрущев на совещании в г. Ташкенте говорил: «В колхозах надо обязательно установить оплату в зависимости от количества и качества произведенной продукции. Нельзя допускать уравниловки. Бригада, которая добилась более высоких урожаев при меньших затратах труда, должна получать и большую оплату. И, наоборот, бригада, которая собирает меньший урожай, больше затрачивает труда на единицу продукции, должна получать меньшую оплату²¹⁾».

* * *

XXII съезд и мартовский Пленум ЦК КПСС поставили перед колхозами нашей страны грандиозные задачи по дальнейшему росту производительности труда, сокращению затрат на производство сельскохозяйственной продукции. Высокие темпы повышения производительности труда, опирающиеся на преимущества социалистической организации хозяйства, на широкое внедрение новой техники, комплексную механизацию и рост квалификации кадров, является главным условием роста производства в колхозах.

Рост производительности труда выражается в уменьшении количества труда на производство единицы продукции, или то же самое в увеличении выпуска продукции при затрате одного и того же количества труда. Рост производительности труда означает его экономию, которая имеет огромное значение в жизни общества. Экономия труда является важнейшим условием экономического развития и культурного роста общества.

«Чем меньше времени требуется обществу на производство пшеницы, скота и т. д., — указывал К. Маркс.—

²¹⁾ «Правда» от 19 ноября 1961 года.

тем больше времени оно выигрывает для другого производства — материального или духовного»²²).

Социалистическое производство является наиболее экономным, бережливым потому, что все средства производства: земля, машины, скот и т. д. — находятся в руках тех, кто трудится. Но наличие всех средств производства в руках трудящихся создает только возможность экономии труда, расчетливого ведения хозяйства. Эта возможность превращается в действительность не самотеком, а путем борьбы за наиболее полное использование резервов производства, за неуклонное повышение производительности труда, за экономию и бережливость.

Таким образом, использование этих возможностей зависит от людей, от их творческого труда, от умелого руководства хозяйством, от совершенствования социалистических методов хозяйствования.

Из самой сущности социализма вытекает принцип социалистического хозяйствования — **режим экономии**, который выражается в том, что достижение наилучших производственных результатов происходит на основе наименьших затрат труда и средств производства. Режим экономии является важнейшим условием роста социалистических накоплений и правильного расчетливого использования накопленных средств в целях неуклонного расширения и совершенствования производства.

В. И. Ленин еще в первые годы Советского государства указывал на необходимость в хозяйственной работе соблюдать **экономия и бережливость**.

Соблюдение режима экономии в колхозном производстве означает последовательное снижение затрат на производство единицы продукции, более полное использование средств производства и их основного элемента — земли, снижение расхода сырья, материалов, топлива, электроэнергии, сокращение административно-управленческих расходов.

Расчетливое, умелое ведение хозяйства предполагает такую экономически выгодную деятельность колхозов, при которой все их затраты на производство сельскохозяйственной продукции не только возмещаются до-

²²) Архив К. Маркса и Ф. Энгельса, т. IV, стр. 119.

ходами от реализации (продажи) этой продукции, но и сверх того обеспечивается получение накоплений. Такое разумное хозяйствование требует строгого учета и определения всех затрат колхоза на производство продукции и соизмерения этих затрат с результатами производства. Это соизмерение и определение доходности или убыточности хозяйства колхоза в условиях, когда у нас существует товарное производство, возможно только в денежной форме и осуществляется на основе **хозяйственного расчета**. Следовательно, хозяйственный расчет — это метод планового ведения хозяйства в колхозах, предполагающий последовательное осуществление режима экономики для обеспечения самокупаемости и доходности хозяйства посредством соизмерения результатов и затрат на производство сельскохозяйственной продукции в денежной форме.

Хозяйственный расчет нельзя рассматривать как произвольно избранную форму ведения хозяйства. В условиях существования товарного производства невозможно вести хозяйство без использования денежной формы стоимости, которая позволяет в едином измерении учитывать затраты производства и доходы колхоза.

Хозяйственный расчет неотделим от плана, планомерного развития хозяйства колхоза, предусматривает материальную ответственность за выполнение планов и правильное использование имеющихся производственных возможностей. Ведение хозяйства на основе хозрасчета предполагает материальную заинтересованность как колхоза в целом, так и отдельных членов артели. Контроль рублем за всеми сторонами производственно-финансовой деятельности — необходимое условие хозрасчета. Таковы важнейшие принципы хозяйственного расчета в целом.

В настоящее время хозрасчет имеет особое значение. Являясь важнейшим средством проведения в жизнь режима экономии, он выдвигает на первый план вопросы повышения производительности труда, сокращения затрат труда и средств на производство единицы продукции. Сейчас количественная сторона в развитии сельского хозяйства должна органически дополняться качественной стороной.

«Было время, когда мы стремились увеличить производство продукции любой ценой. Сейчас наступил такой период, когда мы должны ставить задачу несколько по-иному: дать максимум продукции при минимальных затратах труда»²³⁾, — отмечал Н. С. Хрущев в речи на совещании передовиков сельского хозяйства в г. Москве.

Теперь каждый колхоз должен не только обеспечивать получение как можно большего количества продукции с закрепленной земли, но и вести хозяйство расчетливо, при наиболее разумном использовании всех возможностей, строжайшем проведении режима экономии.

Однако до последнего времени хозяйственный расчет в колхозах применялся недостаточно. Этому мешали организационная слабость колхозов, отсутствие опытных кадров, трудность в организации точного учета и контроля над издержками производства, система цен и планирование производства.

В колхозах Белгородской области широкое внедрение и успешное осуществление хозяйственного расчета, в основном, связано с переходом на денежную оплату труда колхозников.

Наибольшие экономические и хозяйственные результаты денежная оплата дает именно в сочетании с хозяйственным расчетом. Именно хозяйственный расчет позволяет установить оплату в зависимости от количества и качества произведенной продукции. Экономическую эффективность гарантированной денежной оплаты труда в условиях хозрасчета можно видеть на примере колхоза им. А. М. Горького Уразовского района.

Хозяйственный расчет во всех производственных звеньях: трех комплексных бригадах, двух свинофермах, птицеферме, овцеферме, тракторной бригаде, автотранспорте — колхоз применяет с начала 1961 года. За каждой хозрасчетной единицей закреплены необходимые средства производства: земля, продуктивный скот, машины, сельскохозяйственный инвентарь. Определены штаты административно-управленческого

²³⁾ «Правда» от 17 февраля 1961 года.

и обслуживающего персонала, размер затрат на их оплату.

Наряду с тщательно составленным производственно-финансовым планом колхоза, каждому производственному подразделению дается задание по выходу продукции, лимиты затрат денежных средств на ее производство, задания по плановой себестоимости продукции растениеводства и животноводства.

Но самое важное, система хозяйственной деятельности опирается на продуманные формы материальной заинтересованности. В колхозе принята шестирядная тарифная сетка с расценками первого разряда 0,7 рубля и последнего разряда 2 рубля. Тарифная система позволила упорядочить всю систему оплаты труда, привести нормы выработки в строгое соответствие с заданиями по росту производительности труда. На протяжении года колхозникам выдается 85 процентов начисляемой суммы заработка, т. е. гарантированная оплата. Остальные 15 процентов выплачиваются при условии выполнения бригадой хозрасчетных заданий.

Оценка хозяйственной деятельности хозрасчетных (заданий) единиц проводится по двум основным показателям: во-первых, по выполнению плана производства продукции, и, во-вторых, в зависимости от снижения затрат труда и средств на ее производство. Поэтому материальное поощрение по хозрасчету в размере 15 процентов выдается при условии, если выполнен план производства продукции и если фактическая себестоимость не превышает плановую. Если фактическая себестоимость будет выше плановой и вместо прибыли получит бригада убыток, то основной заработок колхозников хозрасчетной единицы выразится в следующем размере: при увеличении себестоимости выше плановой до 5 процентов материальное поощрение по хозрасчету снижается на 3 процента; при увеличении себестоимости от 5 до 10 процентов — на 5 процентов, при увеличении себестоимости от 10 до 15 процентов — на 7 процентов, при увеличении себестоимости от 15 до 20 процентов — на 10 процентов, при увеличении себестоимости на 20 процентов и выше материальное поощрение по хозрасчету не выдается.

На основе этих хозрасчетных принципов в колхозе им. А. М. Горького была произведена оценка хозяйственной деятельности хозрасчетных подразделений в 1964 году (см. таблицу № 3).

Таблица № 3.

	Произведено продуктов (в тыс. руб.)			Лимиты затрат (в тыс. руб.)		Себестоимость в %		Велич. выпл. по хоз. расч., %
	план	фактически	% выполн. плана	план	фактически	план	фактически	
Комплексн. бриг. 1	264	222	84	77,8	82,3	100	105,4	10
Комплексн. бриг. 2	153	166	102	68,3	69,4	100	101,6	12
Комплексн. бриг. 3	303	274,6	90,7	132,2	149,9	100	113,4	8
Тракторн. бриг.	—	—	94	—	—	100	90	10

Как видно из таблицы, план снижения себестоимости продукции в хозрасчетных единицах колхоза невыполнен. Это объясняется объективными и субъективными причинами. В частности, колхоз имел большой материальный ущерб от гибели озимых на значительных площадях.

В другом случае, если хозрасчетная единица в результате хорошей работы снизит себестоимость продукции, то по положению о хозрасчете и денежной оплате, колхозники получают кроме 100 процентов основной оплаты премию, дополнительную оплату в порядке распределения части прибыли, полученной от снижения себестоимости продукции. Так, если себестоимость продукции снижена на 10 процентов против плановой, то 25 процентов полученной прибыли распределяется между колхозниками бригады, фермы и т. д. При снижении себестоимости свыше 10 процентов, хозрасчетная единица имеет право распределять 40 процентов полученной прибыли. Сумма прибыли распределяется пропорционально заработку колхозника на рубль гарантированной оплаты труда.

Введение хозяйственного расчета подняло творческую инициативу колхозников, повысило ответственность бригадиров комплексных бригад, заведующих животноводческими фермами, специалистов колхоза за экономное расходование денежных средств, матери-

лов и кормов. Вместе с увеличением урожайности зерновых и технических культур, с введением новой структуры посевных площадей эти мероприятия дали большой экономический эффект, выразившийся в росте валового производства продуктов растениеводства и животноводства, в увеличении продажи сельскохозяйственной продукции государству (см. таблицу № 4).

Таблица № 4

Виды продукции	Продано государству в центнерах				
	1959 г.	1960 г.	1961 год		
			план	фак- тич.	в % к плану
Зерно	5778	4302	6500	8666	1333
Сахарн. свекла	40739	44510	28100	32478	116
Кориандр	334	1245	830	1050	126
Подсолнечник	611	489	830	831	100
Мясо	1161	687	940	953	101
Молоко	5562	4944	4750	7193	151
Шерсть	16	17	13,3	17,5	130
Яйца (т. шт.)	81	86,6	85	86	100

В результате успешной хозяйственной деятельности колхоз получил в 1961 году 658 тыс. рублей денежного дохода, против 408 тыс. рублей в 1959 году. Рост производства продукции достигнут вследствие повышения производительности труда, снижения себестоимости продукции. Так, валовая продукция на один человеко-день возросла с 3,6 рубля в 1959 году до 7,5 рубля в 1961 году, т. е. производительность труда возросла в два с лишним раза.

За период с 1959 года по 1961 год неделимые фонды колхоза увеличились на 48 процентов. Укрепление экономики артели позволило вложить за этот период в капитальное строительство около 181 тыс. рублей. Колхоз построил птичник на 2 500 голов, две артезианские скважины, свинарник на 60 голов, мастерскую, приобрел два трактора, стогометатель, заканчивает строительство коровника на 200 голов²⁴⁾.

²⁴⁾ Годовые отчеты колхоза им. А. М. Горького за 1958—1961 гг. Текущий архив колхоза за 1958—1962 гг.

Эти факты убедительно подтверждают мысли Н. С. Хрущева, высказанные в докладе на мартовском Пленуме ЦК КПСС, о том, что «не только упорядочение цен на сельскохозяйственную технику является решающим фактором развития колхозной экономики. Главное, решающее значение имеет рост производительности труда, рост урожайности, а также продуктивности животноводства, снижение затрат на единицу продукции»²⁵). Развивая эту мысль, он говорит, что в таких колхозах имеются достаточные накопления, позволяющие приобретать необходимое количество техники, вести строительство, достойно оплачивать труд колхозников, из года в год расширяя производство, увеличивая продажу продуктов государству.

Вышеупомянутый колхоз им. А. М. Горького на наш взгляд правильно распределяет денежные доходы, не допуская извращений, непрерывно повышая материальную заинтересованность. Так, в 1961 г. денежные доходы были распределены следующим образом: на производственные затраты — 22 процента всех доходов, на отчисления в неделимые фонды — 20 процентов, на денежную оплату — 45 процентов, на пенсионное обеспечение и содержание культурно-бытовых учреждений — 7 процентов.

Таким образом, путь к повышению оплаты труда, как указывается в Обращении ЦК КПСС ко всем труженикам сельского хозяйства, лежит через «увеличение производства в общественном хозяйстве, повышение ее качества, резкое сокращение затрат и средств на единицу продукции, бережное отношение к общественному добру. Именно этим путем надо неуклонно идти к повышению оплаты труда и росту материального благосостояния сельских тружеников»²⁶).

При рассмотрении вопроса о совершенствовании оплаты труда, ее роли в развитии колхозного производства необходимо учитывать соотношение оплаты труда с ростом его производительности. Программа КПСС указывает на важность этого положения для неуклонного роста жизненного уровня тружеников села, для разви-

²⁵) «Правда» от 6 марта 1962 года.

²⁶) «Правда» от 13 марта 1962 года.

тия общественного производства. «Обязательным правилом каждого колхоза должно быть увеличение доходов колхозников от общественного хозяйства и повышение их жизненного уровня в соответствии с ростом производительности труда»²⁷⁾.

В этих условиях последовательное осуществление принципа материальной заинтересованности достигается благодаря правильному распределению доходов между фондами накопления и потребления. Мартовский Пленум ЦК КПСС осудил как негодную практику, когда экономически недостаточно развитые колхозы создают фонды накопления за счет снижения оплаты труда, чем обесценивают трудодень, подрывают колхозное производство.

Но имеют место факты и другого порядка, когда колхозы увеличивают оплату труда более быстрыми темпами, чем растет производительность труда. Так, в колхозе «Красная нива» Белгородского района Белгородской области в течение последних четырех лет складывались следующие обстоятельства: в 1958 году в артели было произведено всего продукции на сумму 107.119 рублей, в 1960 году—272 038 рублей, в 1961 году—327.214 рублей. В эти годы колхозникам выдано соответственно 96.206, 113.277 и 160.746 рублей. В процентах к общей стоимости валовой продукции это составило 31; 41,5 и 49 процентов. Производство продукции на один человеко-день составило соответственно 4,5; 4,6 и 4,8 рубля. Оплата труда 1,2; 1,65 и 2,25²⁸⁾.

Из приведенных данных видно, что в 1960 году производство продукции сельского хозяйства по сравнению с 1958 годом в колхозе увеличилось на 11,5 процента, а оплата труда колхозников возросла на 32 процента, в 1961 году производство продукции увеличилось на 6,5 процента, в то время как оплата труда возросла в 1,8 раза. Все это привело к тому, что хозяйство при условии, когда уровень оплаты опережал уровень производительности труда, не могло выделять достаточно средств на капитальные вложения. Это сдержало развитие общественного производства.

²⁷⁾ Программа КПСС, изд-во «Правда». М., 1961, стр. 82.

²⁸⁾ Годовые отчеты колхоза «Красная нива» за 1958—61 гг.

Таким образом, практика показывает, что при разумном, экономном расходовании средств, правильном использовании трудовых ресурсов колхозы в современных условиях могут иметь достаточно средств для обеспечения как расширенного воспроизводства, так и достаточного уровня оплаты труда.

Опираясь на опыт передовых колхозов нашей области, можно с уверенностью сделать заключение о том, что последовательное внедрение системы хозяйственного расчета в колхозное производство и переход на гарантированную ежемесячную денежную оплату труда даст возможность сделать новый шаг в развитии производственных отношений в колхозной деревне, в дальнейшем движении колхозов к коммунизму.

* * *

Творчески развивая марксистско-ленинскую теорию, XXII съезд партии сделал важнейшие выводы о путях развития колхозно-кооперативной собственности в условиях развернутого строительства коммунизма, которые имеют громадное практическое значение в деле непосредственного строительства коммунистического общества. Некоторые экономисты вносили предложения, идущие вразрез с действительным развитием колхозной экономики. Они рассуждали примерно так: колхозная собственность является менее зрелой и развитой, чем общенародная, государственная. Она может якобы задержать наше продвижение к коммунизму, ее умножение и развитие таит в себе чуть ли не опасность для социалистического строя. В связи с этим ставился вопрос о переходе от колхозной формы производства к совхозной, о включении колхозной продукции в систему государственного распределения путем замены товарного обращения продуктообменом. Ошибочность подобного подхода к колхозно-кооперативной собственности была вскрыта в ряде документов, принятых нашей партией.

Так, Н. С. Хрущев в выступлениях на Пленумах ЦК и XXII съезде КПСС неоднократно напоминал, что В. И. Ленин никогда не противопоставлял общенародную собственность кооперативной, в условиях переходного периода от капитализма к социализму В. И. Ленин считал рост кооперации равнозначным росту социализ-

ма. В кооперации В. И. Ленин видел верный путь приобщения к социализму многомиллионных масс крестьянства, путь коренного преобразования экономики и культуры деревни, резкого подъема производительных сил сельского хозяйства.

И в дальнейшем партия и правительство никогда не считали колхозы чужеродным телом в социалистической экономике, а всегда рассматривали их как составную и жизненно важную часть социалистической экономики. В новых условиях, в период развернутого строительства коммунистического общества, партия дальше развивает основные идеи ленинского кооперативного плана.

В докладе о Программе КПСС Н. С. Хрущев дает принципиальное определение путей развития кооперативно-колхозной собственности: «Партия исходит из того, что строительство коммунизма в деревне пойдет путем развития и совершенствования обеих форм социалистического производства. Нельзя противопоставлять одну социалистическую форму другой. Как колхозы, так и совхозы являются крупными социалистическими хозяйствами, позволяющими эффективно применять достижения техники и науки, быстро расширять общественное производство»²⁹).

Развитие колхозно-кооперативной собственности есть одна из сторон закономерного исторического процесса перерастания социализма в коммунизм, который нельзя произвольно нарушить или обойти.

Для построения коммунизма нужно достичь такого роста производства промышленной и сельскохозяйственной продукции, который обеспечит изобилие материальных и духовных благ общества. А что означает рост сельского хозяйства? Это, прежде всего, развитие колхозного производства, умножение колхозного богатства, усиление колхозной собственности. Вот почему в дальнейшем развитии колхозного строя кровно заинтересовано не только наше крестьянство, но и весь советский народ.

Коммунистическая партия, ее Ленинский Центральный Комитет наметили пути и средства решения одной

²⁹ Н. С. Хрущев, О Программе КПСС, доклад на XXII съезде КПСС 18 октября 1961 года. Госполитиздат, 1961, стр. 63.

из главных и неотложных задач коммунистического строительства — задачи мощного подъема сельского хозяйства, создания в короткие сроки достаточного количества продуктов питания. Решив эту задачу, наша Родина возьмет еще один из главных рубежей в развитии экономики, одержит историческую победу в борьбе за торжество марксистско-ленинского учения, за построение коммунизма.