

ЭКОЛОГИЯ И ПРАВСТВЕННОСТЬ

Е.В.Тонков

Концепция взаимодействия общества с природой - это задача не только социально-экономическая, но и нравственная.

Поэтому формирование “природоведческого мировоззрения” невозможно без формирования нравственного, которое как бы вмещает в себя природоведческое, связанное с воспитанием чувства любви, добра, бережливости ко всему живому на земле. Сбалансированность природы, ее использование и нравственность - важная и острая проблема современности, так как хищническое истребление природных ресурсов в угоду решению сиюминутных экономических задач приведет не к улучшению жизни человека и обогащению общества, а, наоборот, к обратным процессам.

“Парадокс современной ситуации в том, что элементарное, точнее, биологическое выживание человечества, да и сохранение жизни на Земле ныне возможны только при утверждении в образе мыслей и действий людей высоких нравственных и духовных ценностей. Только они дают необходимый тонус сопротивления неблагоприятным обстоятельствам и импульс к их преодолению. Только культура предопределяет между разницу человеком и животным”. (Буева Л.П. Сокральность духовного пространства человека //Педагогика. - 1995. - №5 - С. 55).

Следует отметить, что одного экологического сознания недостаточно для позитивного решения этой проблемы, необходимо, чтобы оно сопровождалось повседневной практической деятельностью, направленной на бережное отношение к природе, сохранение и приумножение ее богатств.

Деятельность и сознание формируют этически-эстетические отношения к природе, которые лежат в основе нравственности. Поэтому экологический всеобуч или включение соответствующего материала в содержание учебного материала в лучшем случае может привести к формированию экологического сознания, но не более. Необходимо постоянное упражнение в деятельности, закрепление того, что воспринято через слово. Сущность нравственного воспитания заключается в переходе данного процесса в самовоспитание, механизм которого кроется в органической взаимосвязи эмоционального и интеллектуального в сфере личности. В данном случае речь идет о таком осознании воспитательных влияний, в силу которых они приобретают личностный смысл и начинают выступать в роли самодвижения.

Иными словами, правильно организованная деятельность, вызывающая эмоциональность, способствует тому, что личность начинает включаться в сопереживание тех дел и задач, которые были выдвинуты перед нею.

Подтверждением данного положения может служить опыт педагогической работы В.А.Сухомлинского, который писал: “Мы стремимся, чтобы вся жизнь воспитанников была наполнена созиданием в мире природы, мы не представляем себе полноценного воспитания без того, чтобы каждый наш питомец за годы обучения в школе не превратил несколько десятков квадратных метров мертвой глины, безжизненного пустыря в плодородную почву.

. . . Наши задачи заключаются в том, чтобы из непосредственно воспринимаемой действительности ребенок постигал не только знания, но и нравственные идеи. Эти идеи постигаются и становятся личными убеждениями маленького человека только при его соучастии-активном стремлении, личном желании сделать то, что не только нужно, прекрасно, но и трудно”. (В.А.Сухомлинский. Школа и природа. Избр. произведения.- Киев, 1980. - Т5. - С. 579).

Нельзя не согласиться с В.А.Сухомлинским в том, что природа сама по себе не воспитывает, она вне нравственна и может сказать свое слово только при условии включения в деятельностное отношение к ней, при формировании эстетической культуры личности. Поэтому нельзя рассматривать природу вне связи с духовным миром человека.

Проблема экологии нашла свое отражение в научном направлении, которое четвертый год разрабатывается учеными Белгородского университета совместно с представителями образовательных и научно-исследовательских учреждений Земли Северный Рейн-Вестфалия (ФРГ) на основании соглашения между Министерством образования Российской Федерации и Министерством культуры и образования Земли Северный Рейн-Вестфалия (ФРГ).

Этапным событием в рамках программы “Охрана природы и экологическое образование” стал “Экологический фестиваль”, проведенный в сентябре-октябре 1994г. в Белгороде, который включил в свое содержание: выставку природоохранных технологий с демонстрацией материалов промышленных и сельскохозяйственных фирм Германии; открытую областную научно-производственную конференцию “Экологические проблемы Белгородской области”; открытую межвузовскую научно-педагогическую конференцию “Проблемы экологии в практике педагогического образования”; областную научно-практическую конференцию учителей “Школьник - часть природы”; областной семинар для учителей-методистов “Экологический урок на местности”; экологические работы школьников в городском парке и т.д.

По материалам фестиваля опубликован сборник тезисов докладов. Одним из направлений программы была переподготовка по экологии, которую прошли более 100 учителей области на базе “Школы экологического образования”.

В настоящее время реализуется второй этап совместной работы. Немецкими коллегами любезно переданы материалы по экологии, ко-

которые успешно используются на курсах переподготовки учителей Белгородской области и в учебном процессе в Белгородском педуниверситете. Некоторые из них: “Ситуация охраны окружающей среды в Земле Северный Рейн-Вестфалия” и “Экологическое образование в школах Земли Северный Рейн -Вестфалия”, подготовленные сотрудниками Земельного института г.Зюест Бенно Дальхофф и Рейхардом Альдейоханн, получили освещение в этом научном журнале.

Примечателен и тот факт, что Белгородский университет стал региональным центром по экологии, а в Белгороде создан филиал академии экологических наук, членами президиума которого стали декан естественно-географического факультета БГУ Присный А.В. и профессор кафедры географии БГУ Лисецкий А.Ф.

Настоящий научный журнал посвящен проблемам экологии, которые рассматриваются в непосредственном взаимодействии с проблемами нравственными.

Не случайно первые страницы журнала мы предоставляем доктору философских наук Е.А.Антонову и доктору филологических наук В.К. Харченко. Антонов Е.А. знакомит читателей с мировоззренческими ориентациями в экологии на пороге XXI века. Обосновывая место экологии в системе наук, автор исходит из того, что экология представляет собой связующее звено между естественными и гуманитарными науками, в рамках которых осуществляется интеграция различных видов знания.

Такая интеграция ведет к формированию научного мировоззрения, являющегося исходным для теоретического и практического освоения людьми окружающей среды. В настоящее время важным выступает вопрос - каким образом и как мировоззренческая ориентация в экологии может способствовать осмыслению и решению экологических проблем. Автор утверждает, что экологическое сознание становится общекультурным феноменом, истоки которого лежат в истории прошлого. Поэтому экологические идеи, их осознание и реализацию следует рассматривать в контексте мировой духовной культуры.

Е.А.Антонов полагает, что в общественном сознании последней трети XX столетия наблюдается существенная трансформация во взглядах людей по отношению к природе, а именно переход от рационалистического мировоззрения к экологизированному мировоззрению и мироотношению, которое выступает как адаптационно-преобразовательские.

В свою очередь, мировоззренческая ориентация экологической культуры приводит к соответствующему экологическому образованию и воспитанию.

Автор заключает, что в настоящее время возникла насущная потребность в выработке новых мировоззренческих ориентиров, формировании новой экологической культуры на основе достижений совре-

менной науки и практики, с учетом мобильных экологических проблем.

А исходным должны выступать - возрождение и создание культуро-творческого экологизированного мировоззрения.

В.К.Харченко в своей статье рассматривает те условия, при которых экологическая информированность перерастает в экологическую культуру. Действительно, информированность в любой отрасли знаний еще не является источником соответствующей деятельности. Она может остановиться на уровне просветительства. Поэтому не случайно В.К.Харченко выделяет пять, на ее взгляд, наиболее актуальных параметров становления экологической культуры.

Экологическое просвещение - это лишь один из параметров, хотя и важных, считает автор. Причем многое зависит еще от подачи природоведческого материала, его инструментовки, умения показать прекрасное. Поэтому вторым параметром экологической культуры автор выделяет экологическое действие, которое бы отражало внутренние потребности самих деятелей, побуждало человека к активности в области экологии.

В статье подчеркивается, что сам факт расширительного исследования термина "экология" (экология культуры, экология языка, экология действия) - свидетельство глобального характера экологических проблем в смысле их комплексности, многомерности, многоплановости решения. Не случайно автором выделяются такие параметры, как забота о здоровье (экология всегда сопряжена с валеологией), очищение и осветление речи (экология не может не базироваться на высокой внутренней культуре), забота об окружающих нас предметах.

У экологии и культуры есть очень важное сходство- многообразие. Поэтому экология, как и культура, может реализоваться и развиваться через многообразие ее форм - заключает автор.

Интересной по замыслу и содержанию является статья доцента Присного А.В. и ст.преподавателя Куриленко Н.И. "Методологические подходы к разработке концепции регионального непрерывного экологического образования". Правомерной является их попытка прежде всего дать определение экокультуре, так как она является все же одной из подсистем культуры вообще. Авторы выделяют целый ряд аспектов экокультуры: психологический (мотивационный); нормативно-правовой; деятельностный (содержательный); образовательный (формирующий); ценностный (базовый, трансляционный). Расширенное воспроизводство экокультуры, связанное с постоянным и интенсивным потоком информации, обуславливает актуальность и действенность непрерывного экологического образования.

Обращая внимание на кризис в экологической культуре (региональный уровень), авторы справедливо подчеркивают, что это не уникальное явление: он связан с естественной сменой форм эко-

культуры, но углублен длительной социально-экономической аномалией, проявляющейся во всех вышеперечисленных аспектах. Это и подавление эмоционального взаимодействия человека со средой обитания, выявленное разрушением естественной природной среды, неспособностью поддерживать искусственную среду. Это и несоблюдение природоохранного законодательства. И разрушение системы непрерывного экологического образования; противоречивость теоретического обучения, воспитания и деятельности. Это и смена ценностных ориентиров на искусственное и чужеродное.

При этом в указанной работе делается акцент на образовательный аспект, так как именно через него реализуется воспроизводство центрального элемента системы-экологической культуры человека.

Авторами делается серьезная попытка обоснования необходимости и целесообразности формирования концепции непрерывного экологического образования и показываются пути ее решения.

Вышеуказанные работы, как показывает их анализ, определяют методологический и методический характер исследований, связанных с проблемами экологии, решение которых во многом зависит от нравственных начал человека, его духовности. Природа и нравственность взаимопроницаемы. И если природа - источник воспитанности, то нравственная воспитанность человека - союзник природы в ее сохранении и приумножении.

МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ОРИЕНТАЦИИ В ЭКОЛОГИИ НА ПОРОГЕ XXI ВЕКА

Е.А.Антонов

Экология в настоящее время занимает ключевое положение не только в системе биологических, но и всего комплекса фундаментальных и практических наук. Это оказалось возможным благодаря тому, что она в изучении своего предмета эволюционировала от отношения "организм - среда" к отношению "человек - среда". Выйдя за рамки биологии, экология, по словам Ю.Одума, "становится все более цельной дисциплиной, которая связывает естественные и гуманитарные науки" (1). Осуществляющаяся в ее рамках интеграция различных видов знания вызывает потребность в разработке такой формы научного мировоззрения, которая ставит во главу угла человека как социально-биологическое существо, от преобразовательно-практической деятельности которого зависит существование всего живого на земле.

Мировоззрение, являясь наиболее сложным уровнем осмысления экологической проблемы, выступает исходным пунктом для теоретического и практического освоения людьми окружающей природы и,