

## КОЛЛЕКТИВНОЕ ВОСПИТАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ: НОВОЕ ВОСТРЕБОВАНИЕ

В.К. Иванова

Русские просветители начала уходящего века отмечали тесное взаимодействие школы с жизнью, определяющее и результаты воспитательной деятельности школы, и особенности самой жизни. Сошлемся на Л.Н. Толстого: «... только, когда сама жизнь делается разумной школой, а школа - частью разумной жизни, то есть когда обе они сольются в одно гармоническое и согласное целое, только тогда мы найдем истинные и вечные формы и орудия воспитания» (1). Уходящего века для создания подобной гармонии и согласного целого оказалось явно недостаточно.

Сегодня отмечается реальный гуманистический кризис мировой цивилизации, разрушение привычных нравственных ориентиров, рост бездуховности (2). Школа не могла не испытать на себе влияния подобных социально-нравственных катаклизмов. Можно оценивать поэтому разрабатываемую ведущими странами мира при инициативе ЮНЕСКО модель школы XXI века своевременным средством, которое может создать разумную жизнь школы ближайшего будущего и сформировать новые поколения выпускников, готовых нести эти разумные основы в развитие самой цивилизации. Отметим, что в этих поисках нашли практическое востребование достижения отечественной педагогической мысли: дидактические системы развивающего обучения и активизации познавательной деятельности учащихся; теория и практика коллективной системы воспитания.

Российская школа сегодня оказалась в более сложном положении. Она испытывает на себе нестабильность социальной жизни и решает проблему выживания: поиск оптимальной типологии и специфики школ применительно к региону, национальному объединению, стране; определение содержания и технологии целостного педагогического процесса в каждой из школ с учетом ее специфики; овладение опытом демократических основ жизнедеятельности и управления и многое другое. С другой стороны, явные издержки сложившейся массовой воспитательной системы с ее формализмом, невысокой эффективностью поставили школу перед дилеммой: есть ли альтернатива коллективному воспитанию в развитии демократических основ ее жизнедеятельности?

Вместе с тем мировая практика современной школы начинает проявлять активный интерес к коллективной системе воспитания. Отметим, в частности, воспитательный опыт деятельности «справедливых сообществ» в так называемой альтернативной школе США. Фактически в этом опыте реализуются основные принципы теории коллектива, разработанные А.С. Макаренко, включая модифицированные варианты отдельных технологических приемов. З.А. Малькова, в свою очередь, отмечает следующее кредо многих американских школ-96. «Школа - демократическое и гуманное сообщество, в котором каждый принят, любим, успешен, защищен (3). Известны на сегодня и прямые договоры отдельных штатов США с педвузами России на адаптацию в воспитательной практике американских школ коллективной системы воспитания.

Можно выделить несколько оснований, сдерживающих современную отечественную школу в творческой реализации коллективной системы воспитания. Главным из них представляется живучесть стереотипов советского периода жизни школы, в которую коллективное воспитание внедрялось нормативно. При этом целостность его принципов не реализовывалась, а половинчатое решение не приводило к ожидаемым результатам. Успешный опыт отдельных школ в использовании педагогического наследия А.С. Макаренко (4) не становился весомым доказательством в пользу его универсальности. Полемическая оценка в педагогической печати отдельных компонентов коллективного воспитания при умолчании других, в свою очередь, приводила к неоднозначной его оценке и воспри-

ятию массовой педагогической практикой. Определенные объективные сложности в реализации коллективной системы воспитания наметились в городских школах с большой наполняемостью (тысяча и более учащихся), где основные механизмы системного коллективообразования - отношения, деятельность, общение - существенно ослаблены. Массовое моделирование подобной школы в городах представляется явной данью технократическому мышлению без учета отдаленных результатов социально-нравственной и духовной ориентации поколений выпускников, оканчивающих подобные школы. Эта частная проблема ждет самостоятельного социально-педагогического исследования, весьма актуального в русле поисков модели школы XXI века.

Можно ожидать, что с развитием этих поисков коллективное воспитание будет признано безусловной составляющей целостного педагогического процесса любой модели школы. Суть этой необходимости заключена в основных функциях, выполняемых коллективом в формировании личности школьников. Длительное время педагогическая наука акцентировала внимание преимущественно на воспитывающей функции коллектива, фактически не разрабатывая этот вопрос как самостоятельный. Сегодня он представляется системообразующим в изучении и проблем коллективообразования, и их роли в целостном педагогическом процессе. Связано это с полифункциональностью коллектива как «инструмента прикосновения к личности». Наряду с воспитывающей коллектив выполняет прогностическую, развивающую и образовательную функции, коммуникативную и организаторскую, функции самоутверждения, самоопределения и саморазвития личности, а в ряде авторских оздоровительных систем - профилактически-оздоровительную (5), что при экологических катаклизмах немаловажно осуществить в воспитательной практике школы. В зависимости от конкретных педагогических задач при организации любой предметной деятельности учащихся реализуется, как правило, совокупность рассматриваемых функций в определенной иерархической соподчиненности, целостность которой призван обеспечить профессионализм педагогического управления. Настоящая статья не ставит своей целью дать развернутый анализ всех функций коллективообразования и иерархии их соподчинения. Речь пойдет о главенствующей функции, венчающей всю рассматриваемую иерархию и ее целостность, - функции социализации личности. В логике этого подхода важно переосмысление и теории коллектива, и блестящего педагогического опыта А.С. Макаренко, В.Н. Сороки-Росинского и их последователей - В.А. Сухомлинского, И.Д. Иванова, педагогов-новаторов (В.Г. Кубраков, З.Г. Шоюбов), современных авторских школ (В.А. Караковский, Е.А. Ямбург и др.).

Равно, как на тех же основаниях коллективообразования - союз детей и взрослых, объединенных общими целями, деятельностью, ответственностью и высоконравственными отношениями - достигался высокий результат формирования личности выпускников в передовой русской дореволюционной школе - гимназия К. Мая, Тенишевское училище, внесших заметный вклад в национальную культуру.

Различны историко-временные отрезки каждого конкретного опыта; различны социальные системы, в рамках которых опыт создавался; различны названия педагогического явления - товарищество в Тенишевке, школьный коллектив-общество-коммуна - у А.С. Макаренко, республика - у В.Н. Сороки-Росинского, коммуна - у И.П. Иванова. Единым во всех случаях оказывался первоначально отмеченный подход - «сделать школу частью разумной жизни» и создавать эту разумную жизнь самим. И школа сразу же начинала давать ощутимый социально-педагогический результат.

Тем самым функция социализации рассматриваемого коллективообразования означает формирование ценностных отношений всех соучастников коллективной жизнедеятельности (в подсистемах: «ученик-ученик», «ученик-учитель», «учитель-учитель», «школа-семья», «школа-общественность» - и в общей их целостности), основанных на доверии, доброжелательности, равноправном партнерстве, привязанности друг к другу, -

инными словами, на собственно-гуманистических основаниях. Одновременно в коллективе (как внутри его, так и в его прямых связях с окружающей жизнью) организуется деятельность и общение, формирующие положительный опыт общественной жизни и в ходе его положительные мотивационно-потребностные основы поведения и нравственные идеалы учащихся. Этот опыт, в свою очередь, должен быть разумным настолько, насколько школа и общество намерены подготовить каждый школьный выпуск к продуктивной социальной практике, включая разумную ее эволюцию. Без такого первоначально разумного социального опыта отношений, деятельности и общения, который обретает учащийся в школьном коллективе, нет оснований рассчитывать на зрелость его личности и развитие гражданских чувств.

Благодаря ведущей функции - социализации личности - школа, прогнозируя свое развитие на XXI век, не может обойтись без коллективного воспитания. Полемика может идти лишь о специфике целей, содержания, технологий школьного коллективообразования в конкретно-исторических условиях. Вместе с тем, если школа ограничит коллективообразование реализацией преимущественно этой функции, то неизбежно придет к формализации своей жизни, превращению коллективных требований в непривлекательные обязанности. Только реализация всего многообразия функций коллективообразования в различном их сочетании и развитии в каждом конкретном случае может обеспечить расцвет и коллектива, и каждой личности. И всякий раз каждой школе предстоит пройти этот путь самостоятельно. А универсальным путеводителем в этом сложнейшем, каждый раз новом и тем оригинальном процессе коллективообразования в школе и выступают концептуальные идеи (принципы) коллективного воспитания А.С. Макаренко. В ракурсе предлагаемого подхода уместно проанализировать эти идеи.

Воспитывающее коллективообразование, где в неразрывный процесс связаны непрерывная положительная эволюция и коллектива, и всех его членов, прежде всего достигается **демократизацией жизни школы**. Это единый живой социальный организм, содружество детей и взрослых, непосредственно связанных с жизнью школы. Здесь все отношения строятся на взаимном уважении и деловой ответственности, искренности и выскательности, доброжелательности и взаимопомощи, твердой дисциплине и творчества. Все вместе, не подменяя друг друга, участвуют решительно во всех делах, включая физический труд. Сегодня детям в пределах их возрастных возможностей законодательно предоставлено равное со взрослыми правовое пространство. И рассматриваемый частный вопрос становится практической проблемой каждой отечественной школы. А помимо этого учащихся важно включать на тех же демократических принципах в содружество с производственными коллективами, родительской общественностью, другими социальными институтами.

Практически воплощается эта идея в самоуправлении. Его технологию, обеспечивающую высокий динамизм жизни коллектива, А.С. Макаренко разработал с особой тщательностью. Она и сегодня может служить практическим руководством к действию. Это структура коллектива и его руководящих органов в динамике развития; специальный метод «сводного отряда», обеспечивающий демократическое равенство и активное участие всех в самоуправлении («советы дела», «советы справедливых», «группы мозговой атаки» и т.п.); структура полного самоуправленческого цикла с разнообразной педагогической техникой. Решение любого вопроса инструменталось как мнение большинства членов коллектива, т.е. самих воспитанников.

Центральной идеей воспитывающего коллективообразования явилось **использование в нем производительного труда**. Производительный труд обеспечивал оптимальную социализацию воспитанников, вводя их в реальную жизнь, в систему производственных отношений. Одновременно труд не мог терять своей воспитывающей функции и использоваться ошибочно. Его нельзя было превращать в самоцель, в труд-работу. Это

должен быть труд-забота, основанный вместе с тем на реальном хозрасчете и технически оснащенной базе.

Социальные условия сегодня слабо содействуют реализации этой идеи, особенно в городской школе. В этих случаях важно вводить учащихся в реальные формы общественно-полезного труда, в свою очередь, труда-заботы, в содружество с теми социальными институтами, которые в нем нуждаются, а учащиеся охотно могут на него откликнуться. Проведенные исследования показывают, что это может быть деятельность милосердия, экологическая или историко-культурологическая деятельности. Отметим, что и современная мировая практика, в свою очередь, использует производительный труд учащихся в рассматриваемых целях.

**«Закон жизни коллектива» - его движение, положительная эволюция.** Воспитательный коллектив, как любой живой социальный организм, непрерывно обогащается новым социальным опытом, избирательно аккумулирует его, развивает свои ценности и т.д. Если это движение не задается, намечается остановка в развитии коллектива и возможная его гибель. Был разработан технологический прием реализации этой концептуальной идеи - система перспективных линий - и инструментован как находка воспитанников, воплощение детской мечты. По мере развития коллектива усложняются и перспективы, обогащаясь более высоким социальным смыслом и обогащая им новый опыт коллективной жизни.

В динамике развития коллектива были выявлены три основных этапа, позволяющие диагностировать, прогнозировать и конструировать его жизнедеятельность. В современных педагогических исследованиях эта динамика получила экспериментальное подтверждение на базе городских школ и может оказать диагностическую помощь массовой практике (6).

В организационном строении коллектива (общий и первичные коллективы) А.С. Макаренко воплотил разработанную им самостоятельную идею **разновозрастного первичного коллектива**. Здесь в естественных условиях накапливается нравственный опыт взаимодействия младших и старших воспитанников. Выбор первичного коллектива (отряда) оставался за самим воспитанником и отрядом. Величина отряда (7-15 человек) позволяла выборному командиру осуществлять подлинное руководство им. Периодическая сменяемость командира позволяла каждому овладеть различными навыками социального поведения. На два-три отряда назначался один воспитатель, что обеспечивало самостоятельность отряда, исключало подмену командира воспитателем. По мере развития зрелости первичного коллектива необходимость в воспитателе отпадала. Иными словами, первичный коллектив создавался прежде всего как средство эффективной социализации каждого воспитанника, включая оптимальное его самоопределение в этих социальных условиях и опираясь на него. Исходя из тех же оснований оптимальной организацией первичных коллективов стало создание их по производственному принципу. В новаторской педагогике 70-х годов этот подход блестяще себя оправдал (Г.М. Кубраков, З.Г. Шоюбов).

Руководителям городских школ А.С. Макаренко рекомендовал создавать разновозрастные отряды по месту жительства с четко ограниченной зоной действия и коллективно разработанной программой, а также отлаженными механизмами коллективного контроля и отчетности. Примечательно, что в 60-70-е годы достаточное распространение этот подход получил в сельской школе, в том числе и в школах Белгородской области.

Успех жизнедеятельности детского коллектива обеспечивался **идеей творчества**. Творчество повышало самоотдачу большинства воспитанников в коллективообразовании и его результатах, а через него и в саморазвитии. Поэтому идея творчества реализовалась широко: в разработке перспектив коллективной жизни; в организации различных дел - трудовых, познавательных, общественных, торжественных; в создании и развитии эстетики труда и быта - нравственных девизов, символики, строя, маршей - и во многом дру-

гом. Обратим внимание на семь больших походов детской коммуны по стране, которые обеспечивались за счет сезонного высокопроизводительного труда и самокупаемости. В их ходе осуществлялись общественная и познавательная деятельности, творческий отдых, практическими действиями пропагандировалась культура коллективных отношений. Технология этих походов стала прообразом лагерных сборов, используемых в новаторской практике (И.П. Иванов, В.А. Караковский, З.Г. Шоюбов и др.).

Современная педагогическая наука рассматривает подобные технологические средства интенсификации коллективной жизнедеятельности школы как безусловные ускорители процесса коллективообразования, когда происходит «взрывное» изменение ценностей, отношений, самосознания и др., и рекомендует использовать их как периодические и вместе с тем регулярные (М.Г. Казакина).

Рука об руку с коллективным творчеством шло развитие индивидуально-творческих склонностей воспитанников и возможного профессионального самоопределения. Была разработана технология свободного самоопределения каждого воспитанника в творческой деятельности с примечательным названием «свободная мастерская». В ней каждый мог опробовать себя в различных видах творчества, пока не состоится устойчивый выбор. Далее шла система кружковой и клубной работы, удовлетворяющей личные выборы воспитанников. Была разработана и специальная ее технология, включая упомянутую «взрывную» ее интенсификацию: конкурсы, выставки, познавательные игры. Технология «свободной мастерской» нашла применение и продуктивное развитие в современной новаторской педагогике (И.П. Волков, А. Захаренко, Г.М. Кубраков, Е.А. Ямбург и др.).

Менее других в макаренковедении освещена концептуальная идея **самовоспитания личности**, организованная как коллективная деятельность. В то время, как современная разработка ее технологий и овладение ею в массовой воспитательной практике (особенно в классном руководстве) приобретает самостоятельное педагогическое значение с учетом новых проблем, порожденных современной цивилизацией: проблемы экологической культуры, психкультуры (терминология В.В. Караваева) и др. Аксиоматически очевидно, что без саморазвития воспитуемых не может состояться целостный педагогический процесс, оно им подготавливается, организуется и на него опирается до появления положительной наднормативной активности самой личности. Однако массовые технологии саморазвития личности ожидают своих исследователей, несмотря на целый ряд наметившихся подходов к решению (В.Г. Куценко, И.П. Иванов, Л.И. Рувинский, Н.Е. Щуркова и др.).

Необходимо обратить внимание и на некоторые технологические находки «справедливых сообществ» американской альтернативной школы, особенно жизненные коллизии автора этого опыта Л. Кольберга, предлагаемые для коллективного анализа. Считая справедливость идеальной формой добродетели, он предлагает учащимся реальные жизненные коллизии высокой степени трудности со множественными вариантами решений и учит мнением большинства правильному нравственному выбору. Отметим, что модный сегодня прием деловой игры в этих случаях теряет свой смысл (в некоторых авторских решениях он используется как основной прием), когда все - и взрослые, и дети - анализируют суровые реалии жизни. Перефразируя древних, можно сказать: «Жизнь прекрасна и сурова, это - жизнь». Этому и важно сегодня учить учащихся, и игра здесь столь же неуместна, как и игра в труд, от чего предостерегал еще А.С. Макаренко. При этом не отрицаются приемы деловой игры, жизнь оставляет достаточно места и для них. Речь идет о разработке главных смыслообразующих технологий подготовки к жизни.

В воспитательной практике А.С. Макаренко новичок, прибывший в коллектив, считался воспитанником и проходил подготовительный этап к свободному принятию членства. Дисциплинарные и нравственные требования к членам коллектива были выше, чем к воспитанникам. Торжественная традиция посвящения в члены коллектива инструментовалась как большое лично значимое и коллективное событие. Были разработа-

ны специальные методы интенсификации процесса саморазвития, открытия своего «я», перелома во взаимоотношениях: метод отсроченного воздействия, метод «взрыва» и др., которые широко варьировались. Сегодня и эти методы ждут своей модификации и активной реализации в школах.

Планомерная коллективная деятельность по самовоспитанию осуществлялась в отрядах: ежедневно анализировались итоги дня, поведение и деятельность каждого члена коллектива; периодически проводился развернутый анализ - «круглые столы» с самоотчетами членов коллектива, где шел взыскательный и доброжелательный разговор о каждом, а к командиру предъявлялись более высокие требования. Самоотчеты воспитанников считались преждевременными и не заслушивались, но равным правом решающего голоса пользовались и они.

Завершая эту часть анализа, отметим, что воплощение отдельной концептуальной идеи не дает существенного воспитательного результата в отрыве от целостности. Вместе с тем, практическое воплощение каждой из них в опыте различных школ может и должно быть своим, оригинально-неповторимым. При этом процессы коллективообразования общешкольного и первичных коллективов должны идти одновременно, взаимно дополняя и обогащая друг друга и сливаясь в единый полноводный поток.

Обратимся далее к обзору опыта работы областных школ, их современному поиску решений коллективообразования. В силу многогранности проблемы будет прежде всего рассмотрен опыт сельских школ (в основу анализа положен опыт двадцати школ).

В структурировании школьного коллектива наблюдается большая вариативность, что можно рассматривать как положительную тенденцию творческого поиска школами своего особого лица. Для сравнительного анализа с относительной степенью однозначности можно выделить четыре наметившихся подхода к структуре общешкольного коллектива. Первым из них назовем построение общего коллектива как единого коллектива всех детей и взрослых с традиционными первичными коллективами-классами. Школа при этом активно стремится внедрить принципы демократизации и гуманизации школьных отношений. Примером подобной модели может служить опыт работы Пристенской средней школы Ровеньского района. Школа объявлена республикой взрослых, мальчиков и девочек (РВМиД), все посещающие школу - граждане республики; четко и доступно разработана конституция с определением прав и обязанностей граждан. Управление республикой копирует большую социальную модель: президент - парламент - кабинет министров и министерства (образования, культуры, здравоохранения и физкультуры, труда и финансов, печати) - рабочие органы при министерствах (посты, комиссии, творческие группы). Ярко представлена карта республики с городами-классами от Начинашек до Мастеров и Выпускников, включая город Родителей и Просветителей (учителей). Выпускается газета «Голос Республики», ведется уголок самоуправления с планом работы, заданиями министерств, стендом соревнований и пр.

В соревнованиях традиционно учитывается успеваемость, чистота, участие в школьных делах. В выборе школьных творческих дел большинство школ использует достаточно интересные рекомендательные программы Российского детско-юношеского движения, модифицируя их в своих условиях.

Отметим, что форма республики больше других представлена в рассматриваемом опыте («Республика школьных друзей» - Пятницкая СШ, республика «Содружество» - Шелаевская СШ, «Республика детства» - Троицкая СШ и др.), хотя модели школьных коллективов при этом различны. Эта модель привлекает учащихся новизной своей формы и в ряде школ, как в Пристенской, достаточной разработкой демократических институтов школьной жизни. Вместе с тем она замыкается главным образом на внутришкольных интересах и на учебной деятельности и дисциплине. Последние являются нормативной обязанностью и не оставляют достаточного простора для социального творчества уча-

щихся в соответствии с избранной формой коллективных отношений. Форма в этих случаях сравнительно быстро может вступить в противоречие с предметом деятельности и общения. Учащиеся станут воспринимать ее только как игровой прием, интерес к которому быстро угасает. Аналогичная история и произошла с известной республикой ШКИД. В.Н. Сороке-Росинскому пришлось срочно углублять предмет деятельности своих воспитанников, выводя его на уровень, приравненный к производительному труду.

Второе соображение применительно к изложенной форме школьного коллективно-образования касается перегруженности внутренней его структуры в стремлении прямого переноса социального опыта в детство. В ней есть явно излишние органы (кабинет министров, например), а также дублирующие органы (министерства и постоянные рабочие органы), достаточно одного из них. При такой перегруженной структуре создается предпосылка развития привилегированного положения части детей в коллективе, что станет тормозом общего его развития и саморазвития этой части детей.

Эта проблема представляла существенное затруднение для А.С. Макаренко, пока он не нашел главное свое открытие - «сводный отряд», которое рассматривал средством коррекции привилегированного положения части детей в коллективе. Командирами «сводных отрядов» как временных руководящих органов назначались учащиеся, никогда ранее не выполнявшие руководящих функций, а исполнителями становились командиры. Требовалась умелая тактика создания «сводных отрядов», чтобы они творчески работали. С той же целью состав руководящих органов достаточно часто сменялся. Исключалась и громоздкость, излишняя сложность структуры руководящих органов.

В любой школе структура органов самоуправления коллектива должна быть простой, доступной пониманию и взаимодействию с ними каждому учащемуся: и Знатокам, и Начинающим. И все самоуправление строится так, чтобы заведомо исключить развитие высокомерия, чванства у части детей.

Необходимо остановиться и на названиях новых структур в школьном коллективно-образовании. Сегодня экологи правомочно поднимают проблему сбережения мироощущения детьми детства, защиту их от преждевременной интенсификации овзрослением (7). Очень важно сохранить с детства родной язык и почаще обращать детей к его словарю в поисках интересующих названий.

Над поставленными проблемами и предстоит работать школам, развивая свои коллективы-республики. А создавая органы самоуправления, будем руководствоваться мудростью древних, дарованной нам в наследство: отдадим кесарю кесарево, сохраним детям детство!

Второй подход школьного коллективнообразования базируется на прежнем опыте деятельности детско-юношеских организаций в современной его модификации (содружество «Альтаир» Пятницкой школы-интерната, организация «Планета» им. Ю.А. Гагарина Купинской СШ, Конаревцы Вознесенской СШ и др.). Новизна здесь выражена в стремлении создать единую организацию всех школьных возрастов, выбрать самостоятельное название коллектива, разработать свои уставно-программные документы и т.п. Демократические принципы отношений выражены в добровольности вступления в организацию детей и взрослых и подкреплены соответствующей процедурой оформления членства. Содержание деятельности охватывает широкую палитру целей: трудовых, нравственно-эстетических, общественно-правовых, художественного и технического творчества, экологических и др. Чаще используются такие рекомендательные программы российского детско-юношеского движения, как «Живи, Земля», «Мир красотой спасется», «Судьба России», «Забота», «Сберечь себя для России и Россию для себя» и ряд других. При этом учитываются региональные условия и традиции самой школы. Гуманистические основы отношений достаточно хорошо проработаны в уставах по тем же рекомендательным документам. Органы управления ограничиваются рамками организации, в от-

дельных случаях сохраняется и прежняя символика пионерской организации.

Эту модель сегодня можно условно назвать переходной. Школьное коллективообразование ждет продолжения. В нем важно развести функции школы и детского движения как двух различных социальных институтов. И прежде всего создавать на рассматриваемых демократических и гуманистических принципах коллектив школы как единый социальный организм с охватом всех учащихся и учителей, привлекая к сотрудничеству родителей и общественность.

Третий подход к школьному коллективообразованию условно назовем смешанным. Он, с одной стороны, базируется на идее создания школьной детско-юношеской организации и берет ряд идей коллективообразования от нее (добровольное членство детей и взрослых с ритуалом вступления в организацию). С другой стороны, стремится выйти за рамки организации и расширить свои функции на всю школу: вовлечение в качестве своих коллективных членов кружков, клубов и т.п. Выходит это коллективообразование и на общешкольные органы самоуправления. К этой модели можно отнести «Содружество юных» Орликовской средней школы Чернянского района. Высшим органом самоуправления в нем является общешкольное собрание, представленное педколлективом, родительским комитетом, советом старшеклассников и советом пионерской дружины. Другую модель подобного коллективообразования представляет оригинальная школьная организация детей Грайворонской авторской школы им. Ф. Энгельса «Компас»: коллектив ответственных-мудрых-правдивых-активных-сверстников (ШОД «Компас»). Здесь добровольное членство детей и взрослых помимо индивидуального может быть и коллективным, причем это разновозрастные коллективы-клубы, группы, объединения и пр. В ШОД шесть подобных коллективных членов: клубы «Муза», «Патриот», «Доверие», «Забота» и др. Членами являются также родители и общественность. Организация имеет свой счет в банке, куда поступают средства от производительного труда, ярмарок, лотерей, помощи спонсоров и др.

В плане работы коллектива - «Океан интересных дел», месячники «Благотворительный марафон», «Из истории города и села», «Сберечь себя для России и Россию для себя» и др. В оригинальных задачах ШОД намечаются развитие общественных инициатив учащихся во всей палитре деятельности; общественная экспертиза планов работы коллективных членов ШОД и их поддержка; создание банка идей и обновление технологий воспитания и др.

Систематически действует самоуправление, высшие органы которого также выходят на всю школу: конференция собирается один раз в четверть, совет школы - два раза в месяц.

Рассматриваемая модель, может быть оценена как переходная, хотя и на порядок выше предыдущей. В Грайворонской СШ она отличается внутренней целостностью и наметившимися перспективами к саморазвитию. Решать здесь предстоит отмеченные выше проблемы.

Наконец, к четвертому направлению могут быть отнесены школы, которые строят свое коллективообразование на классических принципах теории коллектива, накопили определенный опыт развития демократии внутришкольной жизни и целенаправленно, не снижая темпа, продолжают его. К этому направлению (назовем его классическим) можно отнести Шелаевскую среднюю школу Валуйского района и Арнаутовскую неполную среднюю школу Красногвардейского района.

Шелаевская СШ строит свое коллективообразование на опыте народной педагогики семейного воспитания в многодетной крестьянской семье и создала единый школьный коллектив. Не усложняя его общей структуры, но создав дополнительно совет подростков и совет старшеклассников, школа решает все вопросы своей жизни сообща, начиная с классов, затем на промежуточных советах учащихся по возрастам и с подготовленными



ими проектами решений выходит на общее собрание (совет школы). В последних принимают участие родители и общественность.

Особое внимание в целостном педагогическом процессе школа обращает на трудовую направленность своей жизни, формирование у учащихся чувства хозяина, способного самостоятельно мыслить, принимать решения и действовать. И использует с этой целью производительный труд учащихся, формирующий зрелую самостоятельность позиции выпускника школы.

Школьная производственная бригада прошла 40-летний путь своего развития, одной из первых в области перешла на хозрасчет и арендные отношения с колхозом «Красный путиловец» и, развивая эти отношения, сегодня, стала самостоятельным хозрасчетным хозяйством. Школа получила в безвозмездный дар от АО «Красный путиловец» 26 гектаров земли, необходимую сельхозтехнику и инвентарь. Подавляющее большинство специалистов акционерного объединения - бывшие ученики школы и члены ученической производственной бригады, четверо школьных бригадиров стали председателями колхозов - таков итог целенаправленного коллективного воспитания школы.

Трудовая деятельность учащихся начинается с начальных классов. Малыши имеют свои маленькие делянки, где вместе с учителями выращивают лук, чеснок, укроп, петрушку и другие культуры. Их продукция поступает в школьную столовую, за что они получают заработную плату. Учащиеся 5-6 классов выращивают цветы, ухаживают за садом, собирают и сушат фрукты, вместе со старшеклассниками работают на школьном поле. Значительная часть старшеклассников занята выращиванием товарной продукции, которая идет на продажу. Организация всей деятельности находится в самостоятельном ведении бригады, включая решение вопросов дифференцированной оплаты труда учащихся, создания премиального фонда, финансирования своих творческих дел, укрепления материально-технической базы школы и др. Решением бригады оказывается безвозмездная помощь тем, кто особенно нуждается в милосердии (дом престарелых, больница, детские учреждения), с ними учащиеся делятся продуктами своего труда, обретая одновременно опыт подлинного человеколюбия.

Всерьез приобщив учащихся к труду, школа дает им и соответствующую профессиональную подготовку: юношам - профессию трактористов, девушкам - оператора машинного доения, повара, швеи.

Одновременно школа стремится всерьез развивать разносторонние творческие интересы детей: ансамбль народных инструментов и ложкарей, художественно-оформительский, краеведческий и спортивные кружки и др. создаются с учетом мнения и участием учащихся, частью которых они руководят сами, как и организацией коллективных творческих дел школы, работой с малышами и др.

Арнаутовская НСШ строит свое коллективообразование на организации деятельности разновозрастных отрядов (РВО) учащихся по месту жительства. Сравнительно небольшая школа создает благодаря этому мобильный, трудоспособный, дружный коллектив. Отряды носят имена улиц, на которых проживают учащиеся: «Майский», «Заречный», «Садовый», «Чапаевский» и др., и включают до 15 учащихся во главе с командиром.

Общее руководство деятельностью РВО осуществляет совет командиров во главе с председателем. Все руководящие органы выбираются на альтернативной основе.

Благодаря РВО укрепляются социальные связи школы с семьей и общественностью. В помощь РВО в каждом микрорайоне естественно создается актив взрослых друзей. Это прежде всего учитель-консультант, которого закрепляет за каждой улицей школа. Член родительского комитета, в свою очередь, заинтересован в организации жизнедеятельности РВО своей улицы. Они, командир РВО и представитель сельской администрации и составляют совет друзей РВО. Когда готовятся большие творческие дела в шко-

ле, активно подключаются к ним семьи учащихся, так как соревновательная основа таких дел стала выше за счет сплоченности детей и объективности самих условий соревнования (все отряды практически равны по своему составу), энтузиазм детей повышает активность и родителей, каждая улица стремится показать свое лицо.

Каждый отряд, действуя и по месту жительства, и в школе, занят разносторонней деятельностью. Это и деятельность милосердия, которая приобретает устойчивый, систематический характер, если помощь оказывается нуждающемуся пожилому человеку, практически соседу; и работа со школьниками; и спортивно-массовая работа с соревнованиями в русской лапте, футболе, хоккее и др. Активно заняты отряды общественно полезным трудом: сбором лекарственных трав и прополкой лесных полос; уходом за овощами в колхозе имени Куйбышева и др.

В свою очередь школьный порядок организуется и поддерживается РВО. Ежедневно РВО по очереди дежурят в школе, и характер их обязанностей создает потребностно-ответственное отношение к делу. Перед началом занятий РВО проводит общешкольную зарядку: после первых двух уроков проводит спортчас - подвижные игры и соревнования учащихся на воздухе; в обеденный перерыв оказывает помощь столовой; в конце смены подводит итоги дня. Общие итоги работы РВО еженедельно подводятся на заседании совета командиров с участием руководителей школы.

Широкие возможности предоставлены учащимся и в развитии творческих склонностей: в школе работают десять разнообразных кружков, удовлетворяющих запросы детей.

В результате такого коллективообразования отмеченные школы представляют собой монолитный социально-педагогический организм, не только внутренне сплоченный, но и обогащенный прочными связями с окружающей жизнью, к которой он готовит своих питомцев. Учащихся этих школ отличает осмысленное отношение к жизни и самоуважение, обретенные в социально полноценной деятельности и общении. В свою очередь такие школы становятся предметом общественного внимания, они и были отмечены областной печатью.

Можно утверждать, что будущее за школами, которые разумным коллективообразованием решают проблему полноценной социализации личности учащихся.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Толстой Л.Н. Семья и школа (их настоящее и будущее). -СПб., 1901. См. также Бим-Бад Б.М. Воспитание человека обществом и общества человеком//Педагогика. -1996. -№ 5.

2. См. подробнее: Концепция воспитания учащейся молодежи//Педагогика. -1992. -№ 3.

3. Цырлина Т.В. Встречное движение. Новое в жизни, науке, технике. Серия «Педагогика и психология». -М., Знание. -1991. -№ 7. См. также Малькова З.А. Тринадцать лет спустя: американская школа-96//Педагогика. -1996. -№ 5.

4. Кубраков Г.М. По заветам Макаренко. -М., 1989; Сеницын И. Школа радости//Наш современник. -1985. -№ 1.

5. В оздоровительной системе В.В.Караваева разработала метод тренировки психики - перепрограммирования эгоистических чувств и устремлений на коллективистские. Метод назван психкультурой. См. Здоровье. -1993. -№ 6. -С.17. Аналогичен подход П.И.Иванова.

6. Казакина М.Г. Взаимосвязь развития коллектива и нравственного формирования личности. Автореф.дисс...д-ра пед.наук. -Л., 1983.

7. См. Пегов В.А. Экологическая экспертиза инноваций в сфере образования//Педагогика. -1996. -№ 5.