

ВОПРОСЫ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗРАБОТКИ МЕТОДИКИ УЧЕБНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО КРАЕВЕДЕНИЯ (1960-1970-е годы)

Т.Г. Питинова

Элементы краеведения издавна применялись в народной педагогике. В прошлом и особенно в начале нынешнего века использование местных материалов в обучении привлекало внимание научной педагогической мысли. Разработкой проблемы краеведения в общедидактическом и методическом аспектах занимались многие теоретики, методисты и учителя русской и зарубежной школы. История развития этой проблемы наглядно показывает, как методический прием, применявшийся первоначально в пропедевтике изучения истории, получил в дальнейшем признание в отечественной школе и трансформировался в краеведческий подход к обучению истории.

В настоящее время учебное краеведение получает новое звучание, становится в высшей степени главной составной частью исторического образования в составе национально-регионального компонента государственного общеобразовательного стандарта. В этой связи представляется актуальным привлечение на уроки образовательно-воспитательного потенциала местного материала в социально обусловленных целях, а также изучение и творческое использование накопленного наукой и практикой опыта учебной историко-краеведческой работы. Изучение историографического аспекта развития науки и практики - необходимое условие исследования генезиса педагогической и методической наук в целом.

На протяжении более чем семидесяти последних лет существования советской школы имелось два своеобразных апогея учебного исторического краеведения, приходящихся на 20-е и 60-е годы. В первом случае интерес к учебному краеведению был вызван рядом причин, одна из которых состояла в исключении из учебных планов школы истории как самостоятельной дисциплины. В другом - обусловлен усилением внимания к собственной истории и необходимостью более глубокого ее осмысления путем включения в программу по отечественной истории краеведческих тем. Рассмотрим более подробно в этом плане и последующие годы.

К концу 50-х годов в результате существенных преобразований в экономической, социально-политической и духовной жизни советское общество вступило в новый период развития. В связи с этим понадобились принципиальные изменения и в системе народного образования, что было продиктовано также требованиями о более эффективной подготовке учащихся к трудовой деятельности. Содержание школьной «хрущевской реформы» нашло отражение в тезисах, а затем - Законе «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» (1958 г.). Этот закон определил крупные изменения в системе образования. В частности, вводилось

всеобщее обязательное восьмилетнее обучение вместо семилетнего, «ведущим началом изучения основ наук в школе, определяющим содержание, организацию и методы преподавания»... становилась тесная связь обучения с жизнью, производством (1, с. 49). Основное внимание уделялось соединению обучения с производительным трудом, участием школы в общественной жизни, преобладанию политехнического образования.

Перестройка исторического образования касалась в основном введения нового порядка изучения истории в школе. Предполагалось в V-VI классах изучать историю древнего мира и средних веков; VII-VIII - историю СССР (элементарный курс) с важнейшими сведениями из новой и новейшей истории зарубежных стран и Конституции СССР; IX-XI классах - систематические курсы отечественной, новой и новейшей истории. При этом в целях патриотического воспитания больше внимания и времени отводилось изучению курса отечественной истории.

Изменения в содержании исторического образования предусматривали формирование у школьников целостной системы знаний об историческом процессе, более глубокое и обстоятельное изучение в школе наиболее близких по времени эпох, учет возрастных и познавательных возможностей учащихся раз личных классов при конструировании содержания курсов истории, определении объема изучаемого материала и характере его раскрытия.

Реформы в системе исторического образования существенным образом затронули и учебное историческое краеведение. Важнейшей особенностью элементарного курса истории СССР в восьмилетней школе в 1959/60 уч. году стало органическое включение в его содержание краеведческого материала из истории родного края (области, района, города) при изучении революции 1905-1907 гг.*917 года, гражданской и Великой Отечественной войн. Школьная программа ориентировала учителей на организацию встреч с героями войны и труда, знакомство учащихся с некоторыми эпизодами из истории города, школы, историческими памятниками (2).

В передовой статье «Краеведение - средство связи школы с жизнью» журнала «Советская педагогика» отмечалась необходимость «основательного знания своего родного края» и широкого применения краеведческого принципа от первого до одиннадцатого класса школы (1960, №10, с. 10). Вместе с тем были обозначены две научно-педагогические проблемы по школьному краеведению, требующие решения: 1) определить педагогические основы краеведческого принципа и его применения в процессе обучения; 2) наряду с общей методикой школьного краеведения разработать методики по отдельным предметам, в том числе по истории, в связи с этим подготовить программы по наблюдению и сбору местного материала, издать дополнительно к стабильным учебникам пособия краеведческого характера.

Постановка указанных проблем свидетельствовала о восстановлении и дальнейшем совершенствовании лучших традиций педагогической мысли 1920-х гг. по использованию местных материалов в обучении.

Вопросы теории и практики краеведческой работы в школе стали предметом широкого обсуждения на «Педагогических чтениях», страницах журналов «Преподавание истории в школе», «Советская педагогика», «Народное образование» (См.: Приложение к журналу за 1961, 1964, 1965 гг.), в сборниках «Краеведение в школе» (3). С предложениями о содержании и направлениях школьного исторического краеведения по всем годам обучения выступили старейшие методисты-краеведы А.Ф. Родин и А.Е. Ставровский (4). Они советовали учителям организовать изучение с учениками истории тех предприятий, совхозов, колхозов, где будет проходить трудовое производственное обучение. Публикации обобщали опыт творчески работающих учителей школ Московской, Пензенской, Ростовской, Белгородской, Тульской и других областей.

Идея о развертывании краеведческой работы в целях воспитания интереса учащихся к труду, особенно в местных условиях, встретила большую поддержку среди учителей-энтузиастов краеведения. Об этом свидетельствуют доклады, представленные на «Педагогические чтения» и вошедшие в сборник «Изучение школьниками истории своего края» (5). В статьях раскрываются вопросы отбора содержания, организации, методов изучения прошлого и настоящего родного края, а также, опыт учителей по использованию местного материала во внеклассной и учебной работе.

Связь изучения истории СССР с местной историей, жизнью и трудом окружающих детей людей, социально полезной деятельностью первоначально стала основой в работе учителей начальных классов. Так, на республиканских «Педагогических чтениях» 1961 г. учителя отмечали, что использование местных материалов в обучении значительно активизирует познавательную деятельность учащихся (6). В этих целях учителями А.М. Логачевой (Москва), В.А. Грозовым (Горький), В.Т. Черняевой (Валуйки), ИЛ. Филенковой (Калинин) и другими применялись различные методические пути: знакомство школьников с фактами из истории своего села, города, области, края, встречи с участниками исторических событий, героями труда, людьми редких профессий; использование радио- и телепередач, информации из книг, газет, журналов, кино, театра; экскурсии в музеи, на производство, к памятникам и историческим местам, по своему селу и городу. Представленный педагогами опыт и в настоящее время заслуживает внимания, а также свидетельствует о том, что краеведческий материал не только широко использовался учителями в процессе обучения истории, но и являлся импульсом побуждающим учителей искать целесообразные методические приемы его введения на урок.

Таким образом, в начале 60-х годов наблюдается интенсификация историко-краеведческой работы, выразившаяся в активизации сбора местных материалов, их использовании на учебных занятиях, научной разработке вопросов методики преподавания краеведения. Так, известный ученый-историк Н.Г. Дайри, считая историческое краеведение серьезным средством воспитания и применения знаний на практике, подчеркивал информативную ценность изучения локального материала в процессе самостоятельной познавательной деятельности учащихся (7, с. 330).

Историко-краеведческая деятельность, по мнению Н.Г. Дайри, является своеобразной формой связи преподавания с жизнью и представляет собой систему разнообразных заданий, выполняемых всеми учащимися класса как в школе, так и вне школы и органически сочетающихся с уроками, изучением программы. Эта с и с т е м а з а д а н и й позволяет решать специфические образовательно-воспитательные задачи и существенно изменяет преподавание ряда программных тем.

В ряде работ Н.Г. Дайри разработал программы изучения заводов и фабрик, колхозов и совхозов, сел и городов, систему познавательных заданий для учащихся на краеведческой основе, методические варианты проведения уроков с элементами краеведения (8, 9; 10).

Руководствуясь требованиями учебной программы элементарного курса истории СССР и письмом Министерства просвещения РСФСР «Об усилении краеведческой работы и издании краеведческих пособий для школьников» (27.01.1962 г.), учителя, преподаватели пединститутов, работники государственных, областных архивов и краеведческих музеев приступили к разработке учебных пособий по краеведению для учащихся. Структура учебных пособий, содержание и принципы его отбора, рациональное соотношение материала учебника истории и учебного краеведческого пособия на уроке - эти и другие вопросы находились в центре внимания составителей. И такие пособия были выпущены почти на всей территории России, чего не было в 1930-50-е годы.

К числу несомненных достоинств пособий для учащихся возможно отнести обширный фактический материал, позволяющий учителю не только отобрать необходимые

с его точки зрения сведения, но и творчески применять содержательную часть пособия на учебных занятиях.

К отдельным недостаткам можно отнести частичное или полное отсутствие приложений в виде карт, схем, списков научно-популярной и художественной литературы, перечней важных памятников и достопримечательных мест на территории области с их характеристикой. Дальнейшая разработка методики историко-краеведческой работы в школе тесным образом связана с существенными изменениями в структуре исторического образования, в частности с изменением порядка преподавания истории. С 1965/66 учебного года вместо элементарного курса истории СССР в VII-VIII классах и систематического в IX-XI история СССР стала изучаться один раз, последовательно с VII по X, а курс новой и новейшей истории с VIII по X классы. Опыт изучения истории в 11-летней школе с прежней структурой образования показал, что преподавание элементарного и систематического курсов отечественной истории с малым временным разрывом педагогически не оправдано: наблюдается снижение интереса к предмету и его образовательно-воспитательной направленности (1, с. 218-219).

Важным фактором развития учебного исторического краеведения и разработки методики его преподавания было включение в школьную программу (1966 г.) краеведческих тем «Наш край» по крупным периодам с древности до современности. Каждый раздел приведенной ниже программы содержал не сколько вопросов, которые необходимо было раскрыть на местном материале.

7-й класс

1. Наш край в древности. Первые сведения из истории нашего края.
2. Наш край в период средневековья (до XIV века).
3. Наш край в XIV - начале XVII века.
4. Наш край в XVII - первой половине XVIII века.
5. Наш край во второй половине XVIII века.

8-й класс

1. Наш край в первой половине XIX века.
2. Наш край во второй половине XIX века.

9-й класс

1. Установление Советской власти в нашем крае.
2. Наш край в годы гражданской войны. Наши земляки в борьбе за власть Советов.
3. Наш край в годы социалистического строительства. Развитие хозяйства и культуры. Трудовой героизм.

10-й класс

1. Наш край в годы Великой Отечественной войны. Наши земляки - герои фронта и тыла.
2. Наш край в годы завершения строительства социалистического общества. (11, с. 5-6).

На изучение этих тем программой были предусмотрены специальные часы. Учителю предоставлялось право привлекать краеведческий материал либо в тематической связи с изучаемыми событиями отечественной истории, либо на специально выделенных для этого уроках. Следовательно, предлагалось два варианта: 1) урок с элементами краеведения, 2) краеведческий урок. При отборе материала программа советовала учителю руководствоваться следующими критериями:

во-первых, краеведческий материал должен помогать учащимся усвоить общие закономерности исторического развития страны;

во-вторых, сделать их более понятными и доступными;

в-третьих, теснее связать изучаемый материал с прошлым и настоящим своего района, города, области;

в-четвертых, показывать школьникам общие черты и некоторые особенности в развитии всей страны и местного края.

Давая рекомендации учителям по планированию курса истории СССР в связи с включением краеведческих тем в программу, патриарх отечественной методики П.С. Лейбен-

груб подчеркивал, что содержание и методика проведения уроков обусловлены, в первую очередь, спецификой локального материала, целями обучения, познавательными и возрастными особенностями учащихся (12, с. 60).

Включение в программу по истории СССР в середине 60-х годов краеведческих тем по крупным периодам с древности до современности обусловило активную теоретическую и практическую разработку проблемы использования исторического краеведения в обучении. Содержательный анализ методических публикаций (В.Н. Ашурков, Н.С. Борисов, Н.Г. Дайри, В.В. Дранишников, П.В. Иванов, Д.В. Кацюба, Ю.А. Князев, Ф.П. Коровиц, П.С. Лейбенгруб, Н.П. Миланов, Х.Ф. Паламетс, А.Ф. Родин, М.С. Рывкин, А.Е. Сейненский и др.) свидетельствует о широком диапазоне методических изысканий. В этот период времени особенно интенсивно исследовались дидактические и психологические основы применения краеведческого материала в урочной работе, выяснялась целесообразность и эффективность методических приемов, определялись критерии отбора и место включения местного материала на урок, разрабатывалась технология обучения истории на краеведческой основе, факультативы прикладного характера, обосновывались пути и средства историко-краеведческой деятельности, их влияние на выбор профессии, реализацию образовательно-воспитательного потенциала отечественной истории.

В середине 60-х годов проблему краеведения в системе учебной и воспитательной работы средней общеобразовательной школы полно и всесторонне исследовал педагогический старейший карельский краевед П.В. Иванов (13; 14). Вместе с тем, полагая, что краеведение не может быть представлено в школе как особый учебный предмет, поскольку «краеведческий материал органически входит в тематику всех учебных предметов на всех годах обучения», П.В. Иванов пришел к выводу что краеведческий принцип является «полноправным самостоятельным принципом дидактики» (13, с. 27), поскольку отвечает всем педагогическим требованиям и подкреплен большой практикой учителей. Так, при классификации дидактических принципов на две группы: общепредметные и конкретно-предметные - краеведческий принцип, по мнению П.В. Иванова, может быть отнесен ко второй группе (13, с. 42). Подобную мысль в 20-е годы высказал методист А.М. Дзенс-Литовский. Он утверждал, что «краеведение - есть общий, руководящий принцип обучения и воспитания на местном материале» (15).

Аналогичная констатация содержится и в учебном пособии для студентов исторических факультетов пединститутов под редакцией Г.Н. Матюшина «Историческое краеведение». В нем, в частности, утверждается, что школьное краеведение из методического приема превратилось в общепедагогический принцип, сущность которого состоит в установлении связи изучаемого школьного курса истории со знаниями и навыками, приобретенными в результате исследования родного края, что позволяет учителю увязать общеисторические закономерности развития страны с особенностями развития родного края (16, с. 4).

Однако в спорности этих выводов можно убедиться, обратившись к основным положениям дидактики. Так, М.Н. Скаткин считает, что отнести то или иное положение дидактики к принципам обучения возможно в том случае, если оно охватывает своим регулирующим влиянием важнейшие элементы обучения - содержание, методы, организационные формы - и не сводится ни к каким другим положениям, не заменяется ими (17, с. 51). «Принцип обучения, - уточняет И.Т. Огородников, - распространяется на весь процесс обучения» (18, с. 60).

Исходя из этих установок становится очевидным, что при изучении истории невозможно излагать все курсы на краеведческой основе. Принципиальную позицию по этому вопросу занял ученый методист-историк А.А. Вагин. По его утверждению, «на краеведческой основе невозможно построить изучение ни одного раздела школьной программы, ни одной из сторон общественной жизни целиком: ни вопросов экономики, ни классовой борьбы, ни вопросов культуры и т.д.» (19, с. 296). По мнению А.А. Вагина,

краеведение не может быть признано и в качестве одного из ведущих принципов обучения истории, если понимать его как систему работы, пронизывающую весь курс или его основные разделы и применяемую повседневно на всех уроках. «На основе использования местных источников возможно построение отдельных уроков и тем систематического курса отечественной истории VII-X классов» (19, с. 297).

А.А. Вагин ввел в научный оборот термин «краеведческий подход» в обучении, представляющий собой, по сути, своеобразный способ отбора познавательного и воспитательного материала истории, а также современной жизни родного края, и имеющий в связи с этим целый ряд преимуществ. К их числу относятся следующие:

1. Краеведческий материал помогает конкретизировать факты общего курса истории, создавать исторические представления, следовательно, и повышать качество знаний учащихся.

2. Введение на уроке местного материала создает своеобразную ситуацию, характеризующуюся «живым ощущением» исторического прошлого, приближает его к сознанию школьников, превращая книжные сведения в события реальной жизни.

3. Краеведческий подход позволяет вести учащихся от близких, доступных непосредственному наблюдению фактов к глубоким выводам и обобщениям исторической науки, т.е. организовать процесс познания наиболее естественным путем.

4. Привлечение краеведческого материала открывает широкие возможности для самостоятельной умственной деятельности учащихся, для внесения в нее элементов поиска на наиболее доступном и близком материале (19, с. 298).

Представляется верным данное А.А. Вагиным определение термина «краеведческий подход» применительно к обучению истории, поскольку его применение в подобной интерпретации позволяет найти наилучшие критерии отбора и методики привлечения сведений местной истории на учебные занятия.

Определенное новыми программами содержание учебного исторического краеведения требовало и создания новых или переработанных общеметодических пособий. В 1969 году было издано пособие для студентов педвузов

«Историческое краеведение» под редакцией Н.П. Милонова. Оно обобщало опыт исследовательской и преподавательской работы ряда авторов (А. Разгон, П. Завадье, Ю. Канонов и др.), раскрывало теоретические и методические вопросы, связанные со сбором, обработкой, хранением, систематизацией и применением краеведческих материалов в учебной и внеклассной работе. Пособие содержало фактические сведения по археологии, этнографии, школьному музееведению, истории развития и методике краеведения (20).

Авторский коллектив прежде всего уточнил, что под краеведением ими понимается всестороннее изучение на занятиях и во внеурочное время какой-либо территории, проводимое на научной основе, объектами изучения которого являются: социально-экономическое, политическое, историческое и культурное развитие микрорайона, села, города, района, области. Характер и содержание исторического краеведения определяются школьной программой, а сущность заключается, во-первых, в изучении истории родного края и накоплении краеведческого материала; во-вторых в использовании собранного материала на уроках истории (20, с. 5).

Учитывая возросшую значимость и педагогическую ценность использования материалов по истории своей области, города, района, села в обучении, ученый-методист Ф.П. Коровкин, выступая на симпозиуме педагогов-историков (Болгария, 1971 г.), отметил, что «привлечение местного материала является одним из основных направлений развития методики обучения истории в школах СССР, оно стало всеобщим и систематическим» (21, с. 18-19).

Принципиальное влияние на развитие учебного исторического краеведения, теоретическую и практическую разработку его методики оказала организация и распространение

ние факультативов по истории родного края. С 1966 года местный материал был включен во все программы факультативов по истории, а его использование рассматривалось в объяснительной записке к этим программам как необходимое условие успеха в работе учителя. Цель краеведческого факультатива - создать у учащихся систему знаний о родном крае, на местном материале углубить и конкретизировать изучение программного материала, познакомить учащихся с различными источниками по истории края, сформировать навыки самостоятельной работы, развить интерес к предмету.

Некоторые проблемы организации и методики факультативных курсов по истории и историческому краеведению представлены в публикациях А.И. Александрова, Н.П. Милонова, А.Г. Кинкулькина, Г.В. Клоковой, Л.М. Предтеченской, Ю.А. Князева, С. Цепляевой и других.

Важно отметить, что с введением в программы по истории СССР краеведческих тем в качестве обязательных компонентов, с появлением пособий для учащихся и учителей, студентов исторических факультетов пединститутов значительно активизировалась историко-краеведческая деятельность учителей и учащихся. Основными слагаемыми учебной краеведческой работы в это время были поиск, систематизация, научная и методическая обработка материала, непосредственное использование краеведческих данных на уроках. Важнейшей составной частью учебного краеведения являлась самостоятельная поисково-исследовательская деятельность учащихся по изучению истории своего края. Краеведческая деятельность выражалась в сборе предметов материальной культуры, выявлении исторических документов, подготовке тематических сообщений, конспектировании опубликованных в местной печати статей, рецензировании книг и брошюр, подборе иллюстративного материала, изготовлении наглядных пособий, отражающих историю края. Для учителя важное значение имела проблема отбора краеведческого материала на урок.

Во второй половине 60 - начале 70-х годов школы нашей страны перешли на новые программы по истории. Структура и содержание школьных курсов были приведены в более полное соответствие с уровнем развития исторической, психолого-педагогической и методической наук. В них нашли отражение результаты практики обучения истории, в том числе и исторического краеведения. Значительная часть учителей восьмилетней и средней школы сделала основой учебно-воспитательной работы по предмету систематическое изучение истории края в органической связи с общим курсом истории СССР. Решению этой задачи в определенной степени помогали публикации в методическом журнале «Преподавание истории в школе». Их лейтмотивом были вопросы подготовки учителя к краеведческим урокам, разработки тематических планов в соответствии со следующими требованиями:

- 1) четкое определение краеведческого содержания урока,
- 2) установление времени его применения;
- 3) определение наглядных, печатных и других средств конкретизации;
- 4) определение линий установления связи краеведческого материала и общего исторического процесса.

Опыт историко-краеведческой работы школ, расположенных в разных регионах страны, получил отражение в публикациях на страницах журналов, в краеведческих сборниках и брошюрах. В статьях, написанных самими учителями из Великолукской, Воронежской, Витебской, Пензенской, Белгородской, Орловской, Курской, Московской, Челябинской, Ярославской, Тульской, Свердловской и других областей, а также в работах теоретиков, обобщающих передовой опыт, раскрывались различные пути установления связи истории края с общим курсом истории СССР в соответствии с общими дидактическими принципами обучения: научности, доступности, наглядности, активности, соединения теории с практикой. При этом освещались общие и частные вопросы методики историко-краеведческой работы в школе.

На страницах журнала «Преподавание истории в школе» были опубликованы статьи О.С. Вырыпаевой (с. Лермонтове), М.С. Рывкина (Витебск), А.И. Александрова (Челябинск), Н.А. Колевагова (г. Халтурил), Л.А. Кононова (Ростов-на-Дону), Г.Н. Матюшина (Уфа), Н.Ф. Юркиной (Краснодар), Н.Н. Музалева (Курск) и др., в которых рассматривались различные методические приемы привлечения местного материала на уроки для решения самых разнообразных задач (22-26).

Таким образом, анализ практики преподавания истории показал, что в отличие от 30-50-х годов, когда применение краеведческих сведений на уроках считалось желательным, любительским делом, в 60-е годы значительная часть учителей истории в основу учебно-воспитательной работы по предмету положила систематическое изучение с учащимися местных материалов в связи с общим курсом истории Родины в объеме, предусмотренном программой. Важно отметить, что история «малой родины» в отличие от прошлых лет составила в это время неотъемлемую часть системы знаний по отечественной истории.

Опыт историко-краеведческой работы 70-х годов и вопросы ее методики нашли отражение в учебном пособии «Историческое краеведение» для студентов исторических факультетов пединститутов под редакцией Г.Н. Матюшина (16). Авторский коллектив в составе В.Н. Ашуркова, Д.В. Кацюбы, Г.Н. Матюшина, раскрывая вопросы организации и методики исторического краеведения на уроках истории и во внеурочное время, исходил из того, что ее познавательный и воспитательный потенциал только тогда будет реализован эффективно, когда будет носить поисковый, исследовательский характер. Но для того, чтобы такую работу организовать, учитель должен четко знать:

1) что искать, т.е. ясно представлять, что такое памятники истории и культуры (архитектурные, археологические, этнографические, устного творчества, прикладного искусства и т.п.);

2) как искать, т.е. знать, каковы основные научные методы поиска и исследования памятников истории, где искать те или иные памятники, каковы их основные признаки;

3) как фиксировать и первично описывать памятники истории культуры. Исходя из всего этого, основное внимание в пособии уделено характеристике источников исторического краеведения, методам их выявления и описания.

В главе «Краеведение в учебной работе» раскрыты два методических вопроса: краеведение на уроках истории и факультативные занятия по краеведению. Раскрывая специфику историко-краеведческой работы в школе, авторы определяют два непеременимых условия ее успешности: 1) глубокое знание самим учителем истории своего края, владение методикой его изучения; 2) систематическое использование местного материала на уроках (16, с. 152). В пособии определено место включения местного материала на уроках: он может быть изучен до прохождения темы, в начале ее изучения, в ходе и после. По существу еще раз прозвучала мысль об использовании сведений из истории края в целях актуализации знаний, активизации познавательной деятельности учащихся в ходе изучения, осознанного усвоения, повторения и закрепления изученного.

Ценным в этом пособии представляются основные приемы установления связи местного материала с материалом основного курса истории страны. К ним относятся следующие:

1) формирование целостных знаний по вопросам, общим для истории СССР и истории края, области, республики. В качестве практической работы учащимся можно поручить составить план изучаемой темы, текстовую таблицу,

2) выявление общего и особенного в изучаемых событиях и явлениях общеисторического и местного значения,

3) установление синхронности событий по истории страны и истории края. Для этого можно использовать составление учащимися синхронистических таблиц (16, с. 154).

В пособии уделяется внимание специализированным краеведческим урокам - археологическому, этнографическому, искусствоведческому, а также урокам-экскурсиям. Причем при проведении последних нельзя, как подчеркивается авторами, ограничиваться только осмотром экспозиции, надо обязательно организовать самостоятельную работу учащихся. О целесообразности подобного вида деятельности еще предупреждал московский учитель-краевед А.Ф. Родин: «Цель познавательных заданий на экскурсиях не только в соотнесении и актуализации ранее усвоенных знаний, но и формировании у экскурсантов умений и навыков исследовать экскурсионный материал, открывать новые для себя истины» (27, с. 120). В связи с этим в пособии предложен целый комплекс заданий поисково-исследовательского характера для самостоятельной работы учащихся. По мнению авторов, такие дифференцированные задания заставляют анализировать экспонаты, выставленные в музее.

Анализ практики преподавания, обзор методических публикаций 60-70-х годов позволяет рассматривать учебное историческое краеведение в этот период как фактор глубокого и осознанного усвоения учащимися программного материала. Разработка теоретических и практических вопросов историко-краеведческой работы проявилась в новом подходе к отбору содержания, модификации методов краеведческой работы в направлении активизации познавательной деятельности учащихся, постепенном переходе от репродуктивно-воспроизводящих к творческо-поисковым и проблемно-познавательным в условиях проблемного, развивающего и программированного обучения.

Содержательный аспект учебного исторического краеведения выражался в познании различных сторон общественной жизни края: социальной, экономической, политической и культурной; субъектов исторического процесса: жителей края, представителей разных поколений своей семьи, социальных групп местных этносов.

На уроках учащиеся знакомились с фактами из истории своего села, города, края: по заданию учителя изучали трудовую деятельность родителей, на примере отдельных семей прослеживали связь поколений, совершали экскурсии к памятным историческим местам, в музеи, приглашали на занятия участников исторических событий, героев труда, привлекали материалы местного радио, телевидения, отрывки из книг, газет и журналов.

Вместе с тем выяснилось, что не во всех школах в должной мере использовались локальные сведения. В частности, в приказе Министерства просвещения РСФСР «О преподавании истории СССР советского периода в школах РСФСР» от 14.09.1972 года отмечалось, что краеведческий материал не привлекался педагогами на одной трети посещенных уроков, хотя этого требовало их содержание. Для улучшения преподавания истории по этому направлению было решено «усилить методическую помощь учителям в отборе и использовании на уроках истории советского общества краеведческого материала» (28).

Первое пособие для учителей по методике историко-краеведческой работы в школе, подготовленное авторским коллективом ученых-историков, методистов-краеведов в составе Н.С. Борисова, В.В. Дранишникова, П.В. Иванова, Д.В. Кошобы, аккумулировало опыт 70-х годов и явилось первой попыткой за всю историю развития учебного исторического краеведения обобщения прогрессивного педагогического опыта учителей по данной проблематике (29). В разделе «Историко-краеведческая работа в школе» нашли отражение следующие вопросы: подготовка учителя к краеведческой работе, методика сбора источников по истории края, использование краеведческого материала на уроках истории, факультатив по истории края и внеклассная историко-краеведческая работа.

Авторский коллектив книги проделал большую работу по подготовке необходимого педагогам и научным работникам пособия, внося тем самым существенный вклад в дальнейшую разработку теоретических и практических вопросов методики исторического краеведения.

Анализ теоретической и практической разработки проблемы учебного исторического краеведения в 60-70-е годы позволил сделать некоторые общие выводы.

Направленность науки и опыта историко-краеведческой работы в 60-е - 70-е годы, динамика этого процесса были обусловлены прежде всего задачами, которые ставило и решало общество в социально-культурной сфере. Это выявлялось в русле тех тенденций, которые, отражая общественные потребности, становились ведущими в развитии педагогической и методической науки, школьной практики и тем самым определяли особенности данного периода.

Существенным фактором разработки проблемы учебного исторического краеведения в науке и на практике явилось введение в программу краеведческих тем в определенной системе и в связи с основным курсом истории СССР (в VII - X классах).

Историческое краеведение стало неотъемлемой частью истории всей страны, а в обучении истории утвердился краеведческий подход к изучению отдельных тем и вопросов школьного курса истории. Определяющим принципом учебного исторического краеведения стал принцип взаимосвязи истории страны с историей местного края.

ЛИТЕРАТУРА

1. Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сб. документов 1917-1973 гг. - М.: Педагогика, 1974. - 560 с.
2. Программы 8-летней школы. История. - М.: Учпедгиз, 1960. - 78 с.
3. Краеведение в школе: (Из опыта учителей Белгородской, Воронежской, Курской и Орловской областей). - Воронеж: ЦЧО, 1967. - 148 с.
4. Родин А.Ф., Ставровский А.Е. Связь обучения с жизнью и школьное краеведение // Советская педагогика. - 1959. - № 9. - С. 9-18.
5. Изучение школьниками истории своего края. (Из опыта работы учителей истории): Сб. Ст./Под ред. А.Ф. Родина и А.Н. Хмелева. - М.: АПН РСФСР, 1960. - 64 с.
6. Опыт преподавания истории в начальных классах/Под ред. М.С. Васильевой. - М.: АПН РСФСР, 1962. - 80 с.
7. Дайри Н.Г. О путях связи обучения истории с жизнью (в старших классах средней школы) // История в школе: (Некоторые вопросы преподавания истории в старших классах): Сб. ст./Под ред. А.Т. Кинкулькина. - М.: Просвещение, 1965. - С. 329-353.
8. Дайри Н.Г. О некоторых путях усиления связи с жизнью в преподавании истории // Нар. образование. - 1959. - № 12. - С. 80-82.
9. Дайри Н.Г. Обучение в старших классах средней школы: Познавательная активность учащихся и эффективность обучения. - М.: Просвещение, 1966. - С. 372-377.
10. Инструктивно-методические указания об организации и изучении опыта связи преподавания истории с жизнью/Сост. и ред. Н.Г. Дайри. - М.: АПН РСФСР, 1961. - 56 с.
11. Краеведение и уроки истории: Сб. ст. - Лениздат. 1967. 105 с.
12. Лейбенгруб П.С. Об изучении истории СССР в VII классе в 1965/66 учебном году // Преподавание истории в школе. - 1965. - № 4.
13. Иванов П.В. Педагогические основы школьного краеведения. - Петрозаводск: Карельск. кн. изд-во, 1966. - 182 с.
14. Иванов П.В. Краеведение в системе учебной и воспитательной работы средней общеобразовательной школы. - Дис. ... д-ра пед. наук. - Петрозаводск, 1968. - 505 с.
15. Дзенс-Литовский А.И. К вопросу о предмете и методе курса «Краеведение» // Краеведение. - 1923. - № 1. - С. 4-5.
16. Ашурков В.Н. и др. Историческое краеведение: Учеб. пособие для студентов ист. фак. пед. ин-тов. - 2-е изд./Под ред. Г.Н. Матюшина. - М.: Просвещение, 1980. - 192 с.

17. Дидактика средней школы: Некоторые проблемы современной дидактики: Учеб. пособие/Под ред. М.И. Скаткина. - М.: Просвещение, 1982.- 319 с.
18. Педагогика школы/Под ред. И. Огородникова.- М.: Просвещение, 1978.-60 с.
19. Вагин А.А. Методика обучения истории в школе. - М.: Просвещение, 1972.-351 с.
20. Историческое краеведение: (Основные источники изучения истории родного края): Пособие для студентов педвузов/Под ред. Н.П. Милонова. - М.: Просвещение, 1969.- 319 с.
21. Коровкин Ф.П. Основные направления развития методики обучения истории в школах СССР в 1966-1971 гг.: Доклад к симпозиуму педагогов-историков соц. стран (октябрь 1971, Болгария). - М., 1971. - 75 с.
22. Рывкин М.С. Применение краеведческого материала в курсе отечественной истории//Преподавание истории в школе. - 1967. - №3. -С. 44-53.
23. Вырыпаева О.С. Материал краеведения - на уроки//Преподавание истории в школе. - 1963.- №1. - С. 79-83.
24. Колеватов Н.А. Краеведческий материал на уроках и внеклассных занятиях//Преподавание истории в школе.-1972.- №4. - С. 73-77.
25. Князев Ю.А. Применение краеведческого материала в учебной работе//Преподавание истории в школе. - 1977.- №6. -С. 60-69.
26. Музалев Н.Н. Топонимика в преподавании истории//Преподавание истории в школе. - 1984. - №1. - С. 58-59.
27. Родин А.Ф. История родного города (Метод. пособие для учителей средней школы). - М.: АПН РСФСР, 1951. -184 с.
28. Сборник приказов и инструкций Министерства просвещения РСФСР.- М.: Просвещение, 1967. - №18.- С. '
29. Методика историко-краеведческой работы в школе: Пособие для учителей/Под ред. Н.С. Борисова.- М.: Просвещение, 1982. - 223 с.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЭСТЕТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТУДЕНТОВ

С.П. Гринева

Постановка дела эстетического развития студентов отражает проблемную ситуацию, характерную для современной практики вузовской подготовки. Суть этой ситуации состоит в том, что проблема, которая обозначена в современном стандарте образования - *готовить специалистов с развитым миром духовной культуры* - трудноразрешима в полной мере теми средствами, которыми располагает вуз. Достаточно в подтверждение этого сказать, что вся система вузовского контроля (зачеты, экзамены) направлена в основном на измерение знаний и навыков, но не общей культуры и ценностных ориентацией студентов. Введенные недавно курсы по мировой художественной культуре, культурологии, культуре речи весьма кратки и обзорны. Студенты на них получают лишь общее представление о культурных ценностях. Эти знания не успевают стать их убеждениями. Основная доля воспитательных усилий вуза по эстетическому развитию будущих специалистов, как известно, падает на свободное время студентов. А оно меньше всего поддается эффективной организации, управлению и контролю со стороны вуза. Мы не говорим о факультете дополнительных профессий. Безусловно здесь есть возможности развития, но не все студенты выбирают эстетическое направление. Это их право. Чем больше вуз, тем острее проблема организации эстетического развития молодежи.