

культурологический подход к исследованию педагогической деятельности;
особенности содержания и структуры профессионально-педагогической культуры преподавателей разных типов образовательных учреждений;
диалектика общей и профессиональной культуры педагога;
педагогическое мышление и рефлексия в структуре профессиональной культуры преподавателя;
коммуникативная культура преподавателя, пути и средства ее формирования;
формирование интеллектуальной культуры будущего учителя;
формирование основ инновационной культуры учителя, преподавателя, работника управления образованием;
личностно-творческий потенциал преподавателя как база формирования профессионально-педагогической культуры;
творческая индивидуальность и профессионально-педагогическая культура;
формирование индивидуального стиля педагогической деятельности;
историко-педагогический аспект исследования профессионально-педагогической культуры;
компьютерная грамотность преподавателя и проблема профессионально-педагогической культуры;
критерии и уровни сформированности профессионально-педагогической культуры.
К исследованию перечисленных и близких к ним проблем мы приглашаем студентов, аспирантов, соискателей, преподавателей вузов, учителей, работников органов образования.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

В.А. Слостенин

Реформируемая Россия с необходимостью входит в современное мировое сообщество не только в качестве партнера в рыночных экономических отношениях, но и как равноправный участник планетарного диалога цивилизаций, носитель высокой и самобытной духовной культуры.

Сфера духовного производства и профессиональной деятельности, образование реализуются как функция культуры, обеспечивая ее самосохранение и развитие путем укоренения в личностном мире ребенка духовно-практического опыта поколений. Вместе с тем механизмы реализации культуротворческой функции образования социализированы, опосредованы государством, обществом, которые заинтересованы в репродуцировании сложившихся форм социально-экономической и общественно-политической жизни и идеологии, в управлении (манипулировании) сознанием людей с помощью образовательных структур.

Социокультурный феномен образования предстает как **процесс** становления - развития личности, как **сфера** общественной практики, как институциональная **система** (учебные заведения и органы управления ими), как **предмет** комплексного научного знания.

Не только эффективность, но сама возможность накопления, трансформации и воспроизводства в ряду поколений материально-практического, познавательного, духовно-нравственного опыта человечества находятся в прямой зависимости от уровня педагогического образования. Несоответствие его содержания и форм глубинным процессам порождения личности социокультурной реальностью, будучи воспроизведенным в обще-

образовательной школе, становится главным источником дегуманизации межличностных отношений и общественной практики.

Вот почему строение педагогического образования моделирует структурно-содержательные параметры всей образовательной системы, возможности ее функционирования и саморазвития. Вот почему судьба мирового сообщества и прежде всего России зависит от того, каким будет Учитель - ключевая фигура XXI века - Века Образования.

Содержание базового педагогического образования является отражением важнейших измерений бытия человека и его деятельности в природе, обществе и культуре, в том числе и особенно - в сфере образования. Сущностная характеристика такого отражения - целостность картины мира и человека в нем, достигаемая комплексом психолого-педагогических, социогуманитарных, культуроведческих и специальных дисциплин, взаимодействующих на базе философско-антропологической методологии.

При этом педагогическое образование выступает подсистемой социума, «вписанной» в метасистему культуры, которая осваивается будущим педагогом в историко-культурном контексте и в современных формах как закономерный-организованный процесс.

Между тем, в этом процессе к настоящему времени назрел ряд противоречий. Это противоречия:

- между абстрактным предметом учебно-познавательной деятельности (тексты, знаковые системы, программы действий) и реальным предметом усваиваемой профессиональной деятельности, где знания не даны в чистом виде, а заданы в общем контексте образовательных процессов и ситуаций. При этом, если в учебной деятельности информация является ее предметом, то в профессиональной деятельности она должна превратиться в средство регуляции последней, т.е. в знание;

- между целостностью содержания профессиональной деятельности и овладением ее студентом через множество предметных областей (наук, учебных предметов);

- между способом существования профессиональной деятельности как процесса и ее представленностью в обучении в виде статических систем готовых знаний и алгоритмов действия, подлежащих запоминанию;

- между общественной формой существования профессиональной деятельности, коллективным характером педагогического труда, предполагающим межличностное взаимодействие и общение учителей, и индивидуальной формой ее присвоения студентами;

- между вовлеченностью в процессы педагогического труда всей личности специалиста на уровне творческого мышления и социальной активности и опорой в обучении прежде всего на процессы внимания, восприятия, памяти (когнитивные функции);

- между «ответной позицией» студента (цели задаются преподавателем, студент отвечает на его вопросы, решает задачи, активен по «разрешению» преподавателя) и принципиально инициативной в предметном и социальном смысле позицией учителя;

- между обращенностью содержания учебной деятельности к прошлому социальному опыту и ориентацией студента на будущее содержание профессиональной деятельности, к неизвестным еще ситуациям и условиям педагогического труда.

Значительная часть этих противоречий может быть преодолена, если вектором педагогического образования станет самоопределение личности будущего учителя в культуре. На его первом этапе будут очерчиваться границы современной социокультурной ойкумены и намечаться основные подходы к ее освоению. Описанные на этом уровне сферы духовного бытия и социальной практики человечества в дальнейшем будут представлены в историко-культурном движении в закономерных причинно-следственных связях, в единстве и многообразии форм культурного бытования личности студента.

Организованное таким образом поливариантное образовательное пространство высшей школы прокладывает путь к формированию профессионально-педагогической

культуры, феноменология, развитие и функционирование которой активно исследуются белгородскими учеными под руководством профессора И.Ф. Исаева.

В этой связи очевидный интерес представляет обсуждение профессионально-педагогической культуры в технологическом контексте. По большому счету, профессионально-педагогическая культура есть прежде всего культура технологическая.

«Наше педагогическое производство, - писал А.С. Макаренко, - никогда не строилось по технологической логике, а всегда по логике моральной проповеди. Именно поэтому у нас просто отсутствуют все важные отделы производства: технологический процесс, учет операций, конструкторская работа, применение кондукторов и приспособлений, нормирование, контроль, допуски, браковка».

Каковы причины, порождающие возникновение и практическое использование педагогических технологий в современных условиях? К ним относятся:

- необходимость внедрения в педагогику системнодеятельностного подхода;
- потребность в осуществлении лично-ориентированного обучения во всех звеньях образовательной системы, замены малоэффективных вербальных способов передачи знаний,
- возможность экспертного проектирования технологической цепочки процедур, методов, организационных форм взаимодействия учителя и учащихся, обеспечивающих гарантированные результаты обучения и снижающих негативные последствия работы малоквалифицированных педагогов.

Понятие технологии прочно вошло в общественное сознание во второй половине XX столетия и стало своеобразным регулятивом научного и практического мышления. Регулятивное воздействие состоит в том, что оно побуждает исследователей и практиков во всех сферах, в том числе в области образования: 1) находить основания результативности деятельности; 2) мобилизовать лучшие достижения науки и опыта, чтобы гарантировать требуемый результат; 3) строить деятельность на интенсивной, т.е. максимально научной, а не экстенсивной основе, ведущей к неоправданным затратам сил, времени и ресурсов; 4) уделять большое внимание прогнозированию и проектированию деятельности с целью предотвращения ее коррекции по ходу исполнения; 5) использовать во все возрастающей степени новейшие информационные средства, максимально автоматизировать рутинные операции и т.п. Иными словами, технологичность становится доминирующей характеристикой деятельности человека, означает переход на качественно новую ступень эффективности, оптимальности, наукоемкости образовательного процесса. Технология не дань моде, а стиль современного научно-практического мышления.

Понятие технологии отражает направленность прикладных исследований (в том числе педагогических) на радикальное усовершенствование человеческой деятельности, повышение ее результативности (в смысле гарантии целедостижения), интенсивности, инструментальности, технической вооруженности. Технология в любой сфере - это деятельность, в максимальной мере отражающая объективные законы данной предметной сферы и поэтому обеспечивающая наибольшее для данных условий соответствие результата поставленным целям. Отличие педагогических технологий от сфер материальной или инженерной деятельности обусловлено спецификой учебной предметной области. В частности тем, что сфера педагогической деятельности не может быть охарактеризована четким предметным полем, однозначным набором функций, отдельностью собственно профессиональных действий от спонтанного общения, переживания. Операционная сторона педагогической деятельности не может быть отделена от ее лично-субъективных параметров, рациональная регуляция - от эмоциональной. Субъективность, отсроченность, вариативность результата не позволяют обеспечить такой же уровень его предсказуемости и гарантированности, как в инженерно-технических областях.

Вокруг понятия образовательной технологии во всем мире ведутся серьезные дискуссии, не позволяющие дать ему однозначное, всеми принимаемое определение. В качестве основных характеристик педагогической технологии образования исследователи называют ее системность, концептуальность, научность, интегративность, гарантированность результата, воспроизводимость, эффективность, качество обучения, его мотивированность, новизну, алгоритмичность, информационность, оптимальность, возможность тиражирования и переноса в новые условия и др.

Такое многообразие небесспорных характеристик требует определить некий обобщенный инвариативный признак технологии, отражающий ее сущность. В качестве такового выступает законосообразность технологии. Технология - это педагогическая деятельность, максимально реализующая в себе законы обучения, воспитания и развития личности и потому обеспечивающая ее конечные результаты. Чем полнее постигнуты и реализованы эти законы, тем выше гарантия результата. Критерию законосообразности должны отвечать все ведущие признаки технологии обучения. Например, о воспроизводимости технологии можно вести речь лишь в той степени, в какой это соответствует закономерностям развития индивидуальности, субъективности участников образовательного процесса, а системность и информационность технологии не должны противоречить «авторской», креативной, импровизационной природе образовательного процесса.

Учитывая это, в качестве рабочего ряд авторов (В.В. Сериков и др.) предлагает следующее определение. Технология обучения - это законосообразная педагогическая деятельность, реализующая научно обоснованный проект дидактического процесса и обладающая более высокой степенью эффективности, надежности и гарантированности результата, чем это имеет место при традиционных методиках обучения.

Это базовое определение может быть модифицировано в тех значениях, когда технология обучения выступает как задачно детерминированный, логически структурированный дидактический процесс, инвариантно протекающий под влиянием определенных педагогических условий и обеспечивающий диагностируемый результат, либо как целостная система концептуально и практически значимых идей, принципов, методов, средств обучения, гарантирующая достаточно высокий уровень эффективности и качества обучения при ее последующем воспроизведении и тиражировании.

С нашей точки зрения, педагогическая технология - это упорядоченная совокупность действий, операций и процедур, инструментально обеспечивающих достижение прогнозируемого результата в изменяющихся условиях образовательно-воспитательного процесса.

В качестве **критериев** того, что деятельность преподавателя в некотором фрагменте педагогического процесса (при усвоении какой-либо темы, раздела учебного предмета или межпредметного комплекса) протекает на технологическом уровне, могут быть выделены следующие:

- наличие четко и диагностично заданной цели, т.е. корректно измеримого представления понятии, операции, деятельности студентов как ожидаемого результата обучения, способов диагностики достижения этой цели,
- представление изучаемого содержания в виде системы познавательных и практических задач, ориентировочной основы и способов их решения;
- наличие достаточно жесткой последовательности, логики, определенных этапов усвоения темы (материала, набора профессиональных функций и т.п.);
- указание способов взаимодействия участников учебного процесса на каждом этапе (преподавателя и студентов, студентов друг с другом), а также их взаимодействие с информационной техникой (компьютером, видеосистемой и т.п.);

- мотивационное обеспечение деятельности преподавателя и студентов, основанное на реализации их личностных функций в этом процессе (свободный выбор, креативность, состязательность, жизненный и профессиональный смысл),

- указание границ правилосообразной (алгоритмической) и творческой деятельности преподавателя, допустимого отступления от единообразных правил;

- применение в учебном процессе новейших средств и способов информации.

Стратегию современного педагогического образования составляют развитие и саморазвитие личности учителя, способного не только обслуживать имеющиеся педагогические и социальные технологии, но и выходить за пределы нормативной деятельности, осуществлять инновационные процессы, процессы творчества в широком смысле. Эта стратегия воплощается в принципиальной направленности содержания и форм учебного процесса высшей педагогической школы на приоритет личностно-ориентированных технологий педагогического образования.

К сожалению, у нас в России, как и во всем мире, происходит отчуждение учителя от ценностных свойств педагогической деятельности как особого вида духовного производства высочайшей из существующих ценностей - человека. Драматизм этой ситуации усугубляется тем, что сложившаяся система педагогического образования не блокирует этот разрушительный процесс, сохраняет во многом безличный характер, тиражируя широко распространенные в школьной практике авторитарность, инструментально-нормативную рецептурность, стереотипы, лишаящие деятельность учителя духовно-нравственных оснований.

К тому же научная мысль еще не дает однозначного и аргументированного ответа на вопрос о сущности психолого-педагогических условий, обеспечивающих процесс разработки и внедрения личностно-ориентированных технологий в систему высшего педагогического образования.

Данные проведенного контент-анализа позволяют утверждать, что в основу разработки личностно-ориентированных педагогических технологий должен быть положен диалогический подход, определяющий субъект-субъектное взаимодействие и увеличение меры свобод участников педагогического процесса, самоактуализацию и самопрезентацию личности будущего учителя. Технологии этого типа предусматривают преобразование суперпозиции преподавателя и субординированной позиции студента в личностно равноправные позиции. Такое преобразование связано с тем, что преподаватель не столько учит и воспитывает, сколько актуализирует, стимулирует студента к общему и профессиональному развитию, создает условия для его самодвижения. Естественно, это требует отказа от ролевых масок и включения во взаимодействие эмоционально-ценностного опыта преподавателя и студента.

Мера эффективности личностно-ориентированных педагогических технологий существенно зависит от того, в какой степени полно представлен в них человек в его многообразной субъектности и субъективности, как учтены его профессионально-психологические особенности, каковы перспективы их развития или угасания. Отсюда - приоритет субъективно-смыслового обучения по сравнению с информационным обучением, направленность на формирование у студентов множества субъективных картин мира в отличие от однозначных «программных» представлений, диагностика личностного развития, ситуационное проектирование, смыслопоисковый диалог, включение учебных задач в контекст жизненных проблем.

Построению личностно-ориентированных технологий обучения в высшей педагогической школе должны предшествовать серьезные исследования по таким проблемам, как:

1) описание и измеримость педагогических целей, средств, результатов;

2) соотношение личностных и логико-процессуальных компонентов педагогической деятельности, возможности включения индивидуально-психологических характери-

стик преподавателей в саму структуру педагогических технологий, т.е. придание ей авторского, лично-ориентированного характера;

3) готовность содержания образования к технологической форме его изложения (в большинстве случаев учебные курсы настолько некорректны, расплывчаты, логически не оформлены, что не представляется возможным их технологизировать).

Вместе с тем, несмотря на известные трудности, можно указать следующие тенденции развития образовательного процесса, выводящие его на технологический уровень:

- возрастание диагностичности (измеримости) в постановке образовательных целей, оценке результатов обучения;

- переход от экстенсивной к интенсивной организации обучения, т.е. к достижению высших результатов не за счет «сидения над проблемой», «обязательных нотаций», «дополнительных занятий», «перезаменовок», а на основе использования новейших достижений дидактики, психологии, информатики;

- возрастание наукоемкости проектов и моделей учебной деятельности, основанных на моделировании профессиональных ситуаций, овладении профессиональным опытом в условиях имитации деловой игры.

В основе разработки образовательных технологий лежит проектирование высокоэффективной учебной деятельности студентов в управленческой деятельности преподавателей. Логику такого проектирования в самом общем виде можно представить следующим образом:

1) описание в наблюдаемых характеристиках и измеримых параметрах ожидаемого результата обучения (степень владения понятиями, способами деятельности, характеристики интеллектуального развития и т.п.);

2) определение природы, состава, проявлений тех психических процессов (ориентировочных, логических, креативных, эмоциональных, смысла-творческих и др.), которые должны быть актуализированы в сознании студентов, чтобы следствием их стало появление новообразований, спроектированных в целях учебного процесса,

3) обоснование содержания той предметной деятельности, на основе которой могут быть актуализированы проектируемые психические процессы, конструирование тех ситуаций общения, которые приводят студентов к приобретению нужного познавательного и профессионального опыта,

4) процессуальное и содержательное моделирование педагогических технологий: представление опыта, подлежащего усвоению в виде системы познавательных или практических задач, поиск специальных дидактических процедур его усвоения (организация индивидуальной и коллективной учебной деятельности, имитационных моделей изучаемых процессов, учебно-деловых игр),

5) выявление логики предмета; развитие учебных ситуаций с целью переноса освоенного опыта на новые сферы деятельности;

6) разработка процедур контроля, диагностики, измерения качества усвоения, способов индивидуальной коррекции учебной деятельности.

Изучение массового опыта высшей школы позволяет уже сегодня выделить ряд тенденций развития образовательных технологий: возрастание диагностичности, интенсивности, социально-игровой контекстности, диалогичности, моделирование профессиональных ситуаций, проектирование дидактических функций в единстве с коммуникативными и лично-смысловыми; модульность; межпредметность, субъективность и избирательность; повышение роли творческой индивидуальности педагога.

К числу базовых технологий профессиональной подготовки студентов относится технология контекстного обучения. Сущностной характеристикой такого обучения является последовательное моделирование всей системы форм, методов и средств обучения

(традиционных и новых), предметного и социального содержания усваиваемой студентами профессиональной деятельности с помощью трех типов взаимосвязанных моделей: семиотической, имитационной и социальной. В своей совокупности они представляют собой динамическую модель перехода студентов от учебной к профессиональной деятельности.

Высокую эффективность обнаруживает создание коммуникативных ситуаций в учебном процессе вуза.

Взаимодействие в процессе обучения, имеющее форму общения между преподавателями и студентами, а также студентов между собой, - одно из наиболее портативных средств трансляции информации: оно отличается высоким уровнем взаимопонимания, низким уровнем избыточности информации, экономией времени ее передачи.

Активизации учебного процесса способствуют фронтальные, коллективные, групповые и диадические коммуникативные ситуации.

Фронтальные коммуникативные ситуации предполагают взаимодействие преподавателя с общностью студентов (будь то академическая группа, поток или курс), в которых в определенные моменты студенты могут оказаться в субъективной ситуации (т.е. становиться субъектами активного взаимодействия с преподавателями), или между студентами возникает обусловленное учебными задачами взаимодействие. Типичными фронтальными ситуациями являются лекции.

Коммуникативные ситуации в учебном процессе, которые можно отнести к типу коллективных, предполагают вступление студентов в общение между собой и с преподавателями в рамках контактной (академической) группы в процессе реализации познавательной деятельности. Коммуникативная ситуация на занятиях в академической группе становится коллективной, если цель занятия может быть достигнута лишь тогда, когда все члены группы (или большая ее часть) объединяют для этого свои усилия (целеположность); члены группы должны вступить во взаимодействие для овладения определенными знаниями и для создания субъективно новых знаний (предметность), члены группы с неизбежностью вынуждены вступать в вербальное взаимодействие на всех этапах познавательной деятельности (или части из них): целеполагания, планирования, распределения функций, осуществления выработанных планов, подведения итогов, анализа процесса познавательной деятельности (коммуникативная процессуальность); члены группы вырабатывают и усваивают определенные нормы коллективной познавательной деятельности (продуктивность), коммуникативные ситуации, которые отнесены к типу коллективных, наиболее эффективны в процессе семинарских занятий. Групповые коммуникативные ситуации в учебном процессе предполагают решение познавательных задач микрообщностями студентов (оптимум - 5 человек) преимущественно на лабораторно-практических занятиях.

Весьма перспективной в плане педагогической эффективности представляется технология открытых систем интенсивного обучения, предусматривающая:

1) нелинейное структурирование процесса обучения, которое позволяет (независимо от формы организации учебных занятий) организовывать обучение студентов по индивидуальным программам, призванным обеспечить каждому студенту оптимальное протекание процесса обучения с разумным и экономным использованием его психических и физиологических возможностей, с наиболее целесообразным отбором содержания подготовки и одно временно форм организации, приемов и методов самостоятельной работы;

2) отказ от линейной структуры в организации сети информационных потоков во всех случаях, когда такая структура не продиктована учебной необходимостью;

3) увеличение плотности потоков информации до максимально возможного уровня путем оптимального отбора содержания учебного материала и внедрения в учебный

процесс активных методов обучения;

4) увеличение удельного веса тех форм организации учебных занятий, которые обеспечивают наиболее благоприятные условия для протекания процессов взаимодействия студентов в достижении целей обучения;

5) разработку и внедрение в учебный процесс механизмов управления системой обучения.

В высшей школе получают признание информационные технологии на базе персональных компьютеров. За счет создания единого информационного пространства появляется возможность значительно сократить время, отведенное на аудиторные занятия, оставив педагогу концептуальную составляющую учебного процесса. Переход на преподавание с использованием информационных технологий предполагает разработку информационно-компьютерной поддержки учебных курсов.

В условиях единой информационной среды происходит естественное объединение понятийного аппарата, что позволяет глубже усваивать материал, видеть его во всех связях и зависимостях. Естественно, такая работа не может быть проведена без глубокого психолого-педагогического анализа как самого содержания образования, так и процесса вхождения обучающего и обучаемого в информационно-компьютерную среду.

Это потребует программно-методического обеспечения учебного процесса. Разработки последних лет позволяют по-новому рассматривать вопросы использования компьютерной техники (возможность объединения аудио-, видео- и других средств в едином компьютерном комплексе, подключение как к локальным, так и общим сетям с целью доступа к информации). Процессом компьютеризации вузовского обучения необходимо управлять, отдавая человеку человеческое, машине - машинное.

Пробивает себе дорогу акмеологический подход к разработке современных технологий обучения профессиональному мастерству. Технологии этого рода ориентированы на раскрытие психологических резервов и личностного потенциала профессионала - его способностей, компетентности, умелости, на увеличение меры его личностной свободы, стимулирование процессов целелогаания, целеосуществления и целеутверждения.

Технологическая составляющая профессионально-педагогической культуры обладает следующими критериальными характеристиками: становление личностно-творческой концепции педагогической деятельности и ее смысла; формирование целостности педагогической деятельности; развитие рефлексивной и субъектной позиции учителя; включение учителя в инновационную деятельность; ориентация на прогрессивный вариант личностно-творческой самореализации; восхождение отдельных педагогических функции (действия, ситуаций) к системе - от типовых технологии к личностно-креативным и др.

Таким образом, профессионально-педагогическая культура закономерно выходит на технологический уровень, все более приобретает инструментальный характер, не утрачивая при этом гуманистические ценности и духовно-нравственные ориентации.

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

П.Т. Фролов

Инновационными следует считать процессы создания новшеств, их использование в практике обучения и воспитания. Обществу нужны творчески мыслящие специалисты, способные с максимальной отдачей всякое знание превратить в деяние. Необходим поиск