

Матеріалом для морфологічного дослідження послужили щитовидні залози 21 плода з ознаками ЗВУР погібших інтранатально в строк вагітності 38-40 тижнів. Маса тіла плодів складала від 2,4 до 2,9 кг, довжина тіла 0,45-0,49 м. Для контрольної групи брались щитовидні залози доношених плодів, погібших в результаті гострої асфіксії внаслідок порушення пуповинно-плацентарного кровообігування або родової травми.

В результаті проделаної роботи встановлено, що щитовидна залоза плодів з ЗВУР має менші розміри і масу ($1,71 \pm 0,21$ проти $2,09 \pm 0,15 \times 10^{-3}$ кг в контролі). Аналіз відносних об'ємів показав зменшення відносного об'єму колоїда ($14,87 \pm 3,17$ % проти $24,19 \pm 2,47$ % в контрольній групі), збільшення відносного об'єму фолликулярного епітелію ($34,75 \pm 2,21$ % проти $25,73 \pm 2,74$ %). В той же час фолликуляр-

ний епітелій мав тяжисте будову, спостерігалося поява ложної багаторядності, наявність малих фолликулів неправильної форми, що прийнято вважати як ознаки затримки розвитку органу. Середній діаметр фолликулів у плодів від матерів з гестозом виявляв тенденцію до зменшення. Зменшення ядер і ядерноплазматического відношення, відхилення великої осі від перпендикулярного напрямку до базальної мембрани говорили про зниження функції щитовидної залози. Слабоположительна реакція Браше в цитоплазмі тиреоцитів і виражена реакція Фельгена – Россенбека в ядрах можуть свідчити про зниження здатності клітин до синтезу тироглобуліну.

Таким чином, щитовидна залоза плодів з ЗВУР має ознаки дискоординації гистогенезу, зниження функціональної активності, затримки розвитку органу.

ВИКОРИСТАННЯ РІЗНИХ РУХОВИХ РЕЖИМІВ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ ФІЗИЧНОГО РОЗВИТКУ СТУДЕНТІВ

Є. А. Ясінський, Я. І. Федонюк, В. Б. Коваль, В. Я. Волинець
Тернопільська державна медична академія ім. І. Горбачевського

Метою дослідження з'явилось вивчення залежності показників фізичного розвитку студентів-медиків від спрямованості навчального процесу з фізичного виховання.

Дослідження проводились зі студентами різної статі 18-23 років, загальної кількості 200 осіб, які були розподілені на 4 групи. Навчальний процес студентів 1 групи був спрямований головним чином на виховання швидкості, 2 групи – швидко-кісно-силових якостей, 3 групи – загальної витривалості, 4 група – контрольна. Розвитку основної якості відводилось 40-60% від загального часу.

За допомогою антропометричних досліджень вивчався фізичний розвиток студентів.

За допомогою фізіологічного тесту PWC_{170} вивчали фізичну працездатність. Заняття проводились з розрахунку 4 години на тиждень протягом навчального року.

Аналіз даних, які були отримані на початку навчального року і по його закінченні показав, що у 86,0% обстежених студентів відбулися певні позитивні зміни у фізичному розвитку. У 144 (84 юнаків і 60 дівчат) осіб на 3,8-7,6% зменшилась загальна маса тіла, але при зменшенні маси жирової тканини на 1,6-4,2% збільшився м'язовий компонент на 1,5-5,6%. У 136 (75 юнаків і 61 дівчини) осіб на 2,6-3,2% збільшилась екскурсія грудної клітини і на 3,3-5,8% - життєва ємність легень. Показники кистьової і станової сили зросли у 88%

студентів. Фізична працездатність студентів зросла на 6,5-10,8% у 86% студентів.

Порівняльний аналіз даних дослідження показав, що у осіб, які переважно розвивали загальну витривалість зрушення усіх показників (крім м'язового компоненту і сили) більші, ніж у осіб, які виховували швидкість і швидко-силові якості. Приріст м'язової тканини і сили спостерігався більш втраженим у студентів 2 групи.

Заслуговує уваги те, що зміни показників фізичного розвитку дівчат на 10,8-13,6% менші, ніж у юнаків незалежно від напрямків розвитку рухових якостей.

Дослідження доказують, що раціональне поєднання вищенаведених режимів рухової діяльності більш ефективно впливає на навчальний процес з фізичного виховання.

Алфавитный указатель авторов

- Абдельхай Абунада 137*
Аверина Т. М. 3
Агарков Н. М. 3, 170
Азаров В. Ф. 127
Аккер Л. В. 4, 165, 166
Аксенова О. А. 143
Александрова Л. И. 82
Алексина Л. А. 5, 6, 25
Андреев Г. И. 164
Андреева В. И. 164
Андреева М. Г. 50
Андреищев А. Р. 5, 6
Анисимова Е. А. 7
Антипов А. Н. 7
Антипов Н. В. 7, 85
Антоненко Н. М. 133
Артеменко К. А. 84
Астахов О. Б. 13
Атакулов Б. М. 8
- Балакирев Н. П. 9*
Баженова Е. М. 87
Балыкин Н. В. 9, 10, 129, 130
Барабаш К. М. 11, 45
Барыльник Ю. Б. 12
Барышева С. В. 21
Батухтина Н. П. 26
Бедринский Л. А. 13
- Белкин В. Ш. 13*
Белоусова Г. Н. 25
Бельх А. П. 14
Бекчанов А. Н. 131
Бензар И. Н. 70
Берюшева Е. А. 15, 58
Бикмуллин Р. А. 15, 16
Благова И. А. 80
Блажко Е. В. 9, 10, 130
Благодарова Е. В. 124
Блохинцева Ю. Е. 80
Боб А. О. 69
Бобин В. В. 17, 83, 93, 94, 95, 168
Бобина И. В. 171
Богданов Б. Г. 18
Богданова Т. Б. 18
Божук Т. Н. 19
Боймиструк И. И. 45
Болгова Л. А. 31
Боровая Т. Г. 24
Бородин Ю. И. 20
Бородина Г. Н. 87
Брюхин Г. В. 21, 22
Бублик И. Ю. 59
Бугорская В. Н. 85
Буляков Р. М. 145
Бурий В. В. 23
Бурых М. П. 23, 83, 168
Бухаринова Ж. В. 52, 53