

В учебно-воспитательном процессе общение выступает как инструмент педагогического взаимодействия, средство формирования педагогических отношений, как профессионально значимая функция учителя. На учителя возложены труднейшие задачи: установить высокий уровень формально-педагогических отношений, демократизировать и гуманизировать личностно-педагогические отношения в школе.

Общение является одним из факторов, оказывающих существенное влияние на воспитание личности. И воспитание, и обучение детей происходит в процессе их общения с педагогом, т.е. сама природа и сущность педагогического процесса предполагает наличие целенаправленного и эффективного по своим результатам общения.

Важную коммуникативную функцию выполняет этикет как необходимая составная часть нравственной культуры общения. Знание его значительно облегчает общение, повышает культуру, но одного знания недостаточно, и поэтому мы говорим о необходимости сочетания его с внутренней моральной культурой личности, то есть об общении как категории духовной.

Психологические исследования последних лет показали, что главный фактор, способствующий высокой эффективности воспитания и обучения – положительные эмоциональные переживания. Именно положительные, хотя практика показывает, что наиболее привычное и как бы традиционное педагогическое воздействие, направленное на коррекцию поведения воспитанника в лучшую сторону, заключается в наказании. И как бы забывается учителями, что осуждение поведения или каких бы то ни было неудач в учении вызывает отрицательные эмоции. А они в свою очередь порождают энергию сдерживания, которая никак не способствует познавательной и творческой деятельности. Причем, наблюдается следующая закономерность: не один ученик, получивший нелестную оценку, находится в подавленном состоянии, а практически весь класс, потому что остальные ожидают такого же к себе отношения. В результате у слабоуспевающих и мнительных учеников отключается процесс мышления, начинает действовать закон психологического самосохранения: ученик старается угадать, чего же от него хотят и лихорадочно вспоминает учебный материал. В итоге учащиеся начинают испытывать подавленность, утомление, скуку.

В современной школе, к сожалению, нередки такие явления, как скулофобия (от англ. «школа» и греч. «страх») – буквально «школобоязнь» и дидактогения (от греч. «поучительный» и «происхождение») – болезненное психическое состояние учащихся, вызванное нарушением учителем педагогической этики. И то, и другое – следствие деформации межличностных отношений. Личностная активность учителя имеет большое значение в воспитании подрастающего поколения. Именно черты личности педагога, его отношение к учащимся запечатлеваются у человека на всю жизнь. Вот почему категория стиля педагогического общения так важна. Таким образом, под стилем педагогического общения мы понимаем индивидуальный

способ самоосуществления учителя, который является инициатором взаимодействия между субъектами общения. Здесь хотелось бы обратиться к классификации стилей педагогического общения, сделанной К.Г. Митрофановым, который достаточно четко и ясно показал, к чему приводит авторитаризм или полное безразличие к проблемам учеников в современной школе.

Ученый выделяет такие стили, как *отстраненный*, где учитель выступает как закрытый, стирающий черты всякой индивидуальности функционер. Он не стремится входить в отношения с учениками и не хочет портить отношения с администрацией. Главное для него – выжить с наименьшими потерями.

Далее – стиль *конфликтный*. Главная тема учителей, придерживающихся такого стиля: «Работать с каждым годом все тяжелее, а дети все труднее». Они не стремятся к тому, чтобы понять учеников, они поверхностны в преподавании, склонны к формализации своей работы. Стиль *попустительский* характеризуется невмешательством и поверхностным отношением. Основная задача для таких учителей – сглаживать, смягчать негативные влияния системы, спускать на тормозах распоряжения администрации и конфликты коллег. Они не боятся устанавливать неформальные отношения с детьми

Следующий стиль – *авторитарно-монологический*. Учителя, придерживающиеся этого стиля, сложны в общении, имеют собственный взгляд на разные явления и события, они – люди достаточно жестких жизненных правил. С ними трудно разговаривать на равных, они все время стремятся показать свое превосходство, их невозможно переубедить только логическими доводами: для того, чтобы убедиться в чем-то, им надо пощупать это руками, причем новое не должно противоречить их картине мира.

Учителя, придерживающиеся *самоотреченного стиля* практически полностью отдают свою душевную энергию личным проблемам своих учеников, нередко импульсивны, подвержены перепадам в настроении. Радушны, гостеприимны, легко обижаются, но так же легко забывают обиды; стремясь помочь своим ученикам, часто забывают о себе.

Манипулятивный стиль присущ профессионалам. В определенном смысле это идеал профессиональной педагогической деятельности. «Манипулятор» четко знает, чего он хочет, и, прекрасно понимая, что добиться этого прямым путем невозможно, действует, исходя из особенностей ребенка и ситуации. Он знаком с разнообразными педтехниками, методиками воздействия, неплохо разбирается в людях, но всегда имеет свои прихваты, именные технологии. Все его действия строго целесообразны.

Для того, чтобы реализовать *параллельный стиль* отношений, необходимо еще до начала контакта иметь авторитет специалиста высокого класса, большого знатока своего предмета в глазах учеников и коллег. Такие учителя ориентированы не на учеников, не на результат, не на самого себя, а на тот предмет, который они преподают, на саму культуру, выраженную в этом предмете, на процесс познания и приобщения к культуре.

И, наконец, когда учитель и ученик находят друг друга, выделяя другого из множества лиц, можно говорить о реализации *диалогического стиля* отношений (Митрофанов, 1991).

Общение тогда будет направлено на духовное развитие каждого из его участников, когда будут запущены определенные психологические механизмы: доброжелательность, сопереживание, сочувствие, соучастие. Когда они «работают», отношения «учитель–ученик» переходят на качественно новый уровень – *уровень духовного общения*, которое может быть реализовано в самых различных формах: прямой контакт, выражающий эмоционально-интеллектуальную связь личности, дистанционно-отстраненный во времени и пространстве (эпистолярный жанр, переписка); игровые формы (драмкружки, ролевые игры, общение с воображаемыми партнерами, внутренний диалог), где подразумевается не только общение в буквальном смысле «учитель–ученик», но и общение с людьми других эпох (особенно ярко это проявляется при проведении уроков литературы); ситуации-перевоплощения (я–прошлое, я–настоящее, я–будущее) и т.п.

Безусловно, ведущей формой общения здесь выступает диалог, т.к. именно эта форма общения соответствует сущности духовной жизни личности, обеспечивая ее эффективность. О творческой функции диалога Т.Я. Буш говорила, что решение проблемы диалога – это решение проблемы человеческого бытия. Человеческий мир диалогичен. Диалогичны слово, мысль, деятельность и общение человека. Диалогичен сам процесс становления человека. Диалогична его сущность. Для того, чтобы педагогическое общение порождало этическое, оно должно быть безупречным по форме и глубоким по содержанию. Это возможно только в диалоге. В результате такого общения вырабатываются личностные духовные смыслы, которые «должны вырабатываться самостоятельно каждым, а не быть принятыми готовыми, они формируются на основе переживания, а не чисто рациональным путём». Главным регулятором здесь выступает не внешнее принуждение, а свободный нравственный выбор. Сама же регуляция равнопартнерского диалогического общения основана на использовании достаточно сложной системы правил – этических, социально-психологических, педагогических.

Этико-нравственная культура позволит учителю в повседневном общении выразить подлинное уважение к детской личности, утвердить чувство её собственного достоинства, что в большей степени способствует самоактуализации личности ребенка. Диалог исключает выстраивание разнонаправленных ценностных ориентаций в одну линию, в одном направлении. Учитель становится помощником учащемуся в формировании мировоззрения, если он вошел в духовную жизнь коллектива, а не остался личностью, только меняющей установки субъекта и несущей информацию. *Учитель должен испытывать потребность в реальном духовном общении со старшеклассниками, в реализации собственных духовных смыслов, их обогащении. Необходимо постоянно искать новые формы общения со старшеклассниками и содержание общения переносить из сферы уроков в свободное общение и наоборот.* Это возможно лишь при условии, что учитель любит свой предмет, имеет собственную педагогическую концепцию и руководствуется ею, осуществляет творчески-личностный подход к организации как урочной, так и внеклассной работы, создает одухотворенную атмосферу жизни класса и ситуации сопереживания и сочувствия. Ведь каждый фрагмент урока строится только на ему присущей системе общения, которая должна быть найдена и успешно реализована.

И.М. Юсупов, характеризуя всевозможные стили общения, выделил несколько моделей, относящихся к негативным, которые, по его мнению, *ни в коем случае нельзя применять* на практике: *диктаторская модель – «Монблан»*; *неконтактная модель – «Китайская стена»*; *модель дифференцированного внимания – «Локатор»*; *негибкого реагирования – «Робот»*; *авторитарная модель – «Я сам»*; *гиперрефлексивная – «Гамлет»*; *гипорефлексивная модель – «Тетерев»*. Эти модели так или иначе направлены на разрушение общения, на отторжение субъекта от объекта. Наиболее оптимальной и продуктивной ученый считает *модель «Союз»*, при которой постоянно поддерживается диалог с обучаемыми, учитель поощряет инициативу учащихся, легко схватывает изменения в психологическом климате коллектива и гибко реагирует на них. Здесь преобладает стиль дружеского взаимодействия с сохранением ролевой дистанции. Возникающие учебные, организационные и этические проблемы решаются совместными усилиями (Юсупов, 1991).

Общение на основе увлеченности совместной творческой деятельностью признано самым продуктивным и плодотворным. Именно такой стиль общения был присущ В.А. Сухомлиному, и сегодня он присущ педагогам И.П. Волкову, Е.Н. Ильину, Л. Айзерману и др. Дружеское расположение – основной регулятор общения, в том числе и делового педагогического, а особенно духовного. Увлеченность совместным делом – источник дружественности и одновременно сама дружественность, помноженная на заинтересованность работой, что рождает совместный увлеченный поиск (Жан-Калик, 1987). А.С. Макаренко утверждал, что педагог, с одной стороны, должен быть товарищем и наставником, а с другой – соучастником совместной деятельности (Макаренко, 1958).

Весь процесс педагогического общения должен обеспечиваться учителем как личностью, его нравственными установками, желанием и стремлением работать с детьми. При этих условиях общение становится духовным и получает как бы два слоя: психологический и информационный, т.к. целью такого общения является достижение духовной близости, общности. Духовная близость – это перенесение акцента с формально-педагогических отношений на личностные. А ведь именно личностные отношения являются важнейшим фактором определения результатов учебно-воспитательного процесса. Личностный подход предполагает активно-заинтересованный, гуманно-демократический стиль отношений учителя и учащихся. Подлинный мастер, педагог-воспитатель, организуя жизнь детского коллектива, одновременно выходит и на обустройство личной жизни, стабилизацию духа каждого ребенка с помощью индивидуально-личностного, парного взаимодействия детей и причастных к воспитанию взрослых. Задача учителя – войти в контакт с каждым воспитанником, обеспечить каждого возможностью педагогически целесообразного, многостороннего, удовлетворяющего его индивидуально-личностного духовного общения. Здесь важно суметь привлечь не только своих коллег-педагогов, но и родителей, шефов – работников различных предприятий, способных понять свойства натуры и характер детей, откликнуться на их душевные порывы и стремления. Без взаимопонимания невозможны совместная работа или учеба, активный отдых и радостная семейная жизнь, любовь и доброжелательность в отношениях. Нарушение взаимопонимания приводит к разрыву добрых отноше-

ний, вызывает конфликты, порождает одиночество. Поэтому механизмы взаимопонимания – существенные структурные компоненты педагогического общения. Знание их педагогом помогает ему познавать межличностные и межгрупповые отношения в коллективе.

Таким образом, в стиле общения педагога отражаются:

- а) особенности коммуникативных возможностей учителя;
- б) сложившийся характер взаимоотношений учителя и учащихся;
- в) творческая индивидуальность педагога;
- г) особенности ученического коллектива.

Естественно, каждому учителю присущ свой стиль общения, но каждый должен помнить, что стиль общения – категория нравственно и духовно насыщенная. Учащиеся только по одним им известным законам безошибочно определяют истинное к ним отношение. Общаясь с учителем, ребенок непременно должен испытывать удовлетворенность, а учитель всегда должен помнить, что подлинный интерес к личности ребенка является залогом успеха в воспитании.

Каждый учитель обязан много думать над своим отношением к детям, выстраивая взаимоотношения с ними целенаправленно. Если же учитель строит свои отношения с детьми по принципу «так требует программа», то, естественно, интересы и чаяния ребенка в таком общении полностью исключаются. По словам А.С. Макаренко, учитель, организуя общение, должен быть «прекрасной личностью», должен познать психологическую атмосферу в классе, так как без этого невозможен продуктивный воспитательный и учебный процесс. Каждому ребенку должно быть уделено достаточно внимания, каждый должен быть выслушан, даже если ученик говорит неправильно или у учителя мало времени.

В результате долгой и кропотливой работы по общению каждый ученик должен осознать все возможности собственной души, своих талантов и суметь ими правильно воспользоваться. Долг учителя – научить ребят осознавать свои «права» и «обязанности», которые они получили при рождении, и тем самым помочь им найти свое место в мире. Для осуществления этой задачи учитель должен быть инициативен в общении, ведь именно инициатива помогает более успешно управлять познавательной деятельностью, организовывать сотрудничество. На этом этапе недопустимо неадекватное отношение к какому бы то ни было ребенку, недопустимы штампы в общении с детьми, которые появляются, когда учитель реализует только педагогические функции, а как человек не раскрывается. Первым и необходимым условием в общении с детьми является похвала и поощрение. Дети всегда должны знать, как к ним относится учитель. Ведь каждый ученик стремится к тому, чтобы его воспринимали как личность. *Именно через общение в педагогическом процессе закладываются основы духовных знаний личности, важная система воспитательных взаимодействий.* Со стороны учителя такое взаимодействие предполагает овладение богатством общечеловеческой культуры и умение передавать ценности школьникам, не навязывая их, а сохраняя, обогащая и интегрируя в своей деятельности их ценности и ценности общества.

Как правило, личность характеризуется пятью основными потенциалами, играющими роль динамических доминант, задающих направленность процессу ее развития:

1) *познавательный потенциал* определяется объемом и качеством информации, которой располагает личность, включает в себя психологические качества, обеспечивающие продуктивность ее познавательной деятельности;

2) *морально-нравственный потенциал* обусловлен приобретёнными личностью в процессе социализации нравственно-этическими нормами, жизненными целями, убеждениями;

3) *творческий потенциал* определяется репертуаром умений и навыков, способностями к действию (созидательному или разрушительному, продуктивному или репродуктивному) и мерой их реализации в определённой сфере деятельности или общения;

4) *коммуникативный потенциал* зависит от общительности характера и прочности контактов, устанавливаемых ею с другими людьми;

5) *эстетический потенциал* обусловлен уровнем содержания и интенсивностью её потребностей в прекрасном, а также тем, как она их удовлетворяет. Эстетическая активность личности реализуется также и через творчество (профессиональное или самостоятельное) и в «потреблении» произведений искусства.

Следовательно, личность определяется тем, что она: 1) знает; 2) ценит; 3) что и как созидает; 4) с кем и как общается; 5) каковы её эстетические потребности и как она их удовлетворяет.

Для того, чтобы корректировать и развивать эти потенциалы личности, важно знать ряд важных личностных образований, одним из которых является жизненный план личности, представляющий собой явление одновременно социального и психологического порядка, связанное с вопросами самоопределения: профессионального (кем быть?) и морального (каким быть?).

По результатам многочисленных психолого-педагогических исследований, самым важным для образования и воспитания духовных ценностей является возраст 14–15 лет. Ведь именно в этом возрасте формируется система интересов, возникают главные, подчиняющие себе всё остальное потребности, решается вопрос «делать жизнь с кого?». Именно здесь исток как будущего духовного богатства, душевной щедрости, нравственной стойкости, так и духовной скудости, узости интересов, душевной чёрствости, неуправляемой воли. В эти годы переосмысливается и переоценивается уже накопленный опыт и вырабатывается основание жизненной позиции, отношение к людям, к обществу, к миру, к своему месту в нём. Критерий самооценки приобретает принципиально иные формы, сравнительно с оценкой человеком других людей. Она проявляется в умении отделять успех или неуспех конкретной деятельности от общего представления о себе, своих способностях, возможностях.

Изменение временной перспективы у старшеклассников тесно связано с ростом потребностей в достижении, что зависит от социальных и культурных условий. Жизненная позиция старшеклассника неотделима от мировоззрения личности, когда социальная ценность человека определяется тем, насколько его деятельность способствует прогрессу общества. Чем больше человек даёт лю-

дям, тем богаче становится сам как личность. Здесь очень важным является умение учителя объяснить нравственный мотив деятельности (для другого) и указать ее созидательно-творческую цель («без твоих усилий нарушится ритм и течение жизни»). Задавая вопрос о смысле жизни, старшеклассники думают одновременно и о направлении общественного развития вообще, и о конкретной цели собственной жизни. Каждый ребенок должен понять, «какой талант дарован ему природой, почему в нашем непостижимом мире должно быть хорошо, что нужно знать и уметь». Мировоззренческие вопросы решаются «юными людьми» (Рубинштейн С.А.) категорично, в них отражается противоречие между абстрактным и конкретным. Пока своя система ценностей не сложилась, старшеклассник легко поддается моральному релятивизму: если всё относительно, значит, всё дозволено, всё, что можно понять, можно оправдать и т.д. Целенаправленное разъяснение принципов морали в общем виде или на конкретных примерах жизни, литературы повышают уровень морального сознания личности, помогают ей глубже понять, взвесить и оценить жизненные ситуации, воспитать духовные ценности. Все эти принципы отражаются в практической работе педагогов, настойчиво ищущих пути к созданию в школе атмосферы творчества, коллективного труда, направленного на получение знаний, формирование социально-значимых черт личности.

К основным принципам педагогического общения непосредственное отношение имеет педагогика сотрудничества. «Сотрудничество педагога с детьми – это такая форма общения, при которой школьник чувствует себя не объектом педагогических воздействий, а самостоятельно и свободно действующей личностью» (Амонашвили, 1987). В основе педагогики сотрудничества лежит главный принцип: не перевоспитывать детей. Не унижать их личность, а создать атмосферу сотрудничества, интереса, общей доброжелательности и вовлеченности в совместный труд. И, пожалуй, главным выводом о том, каким должен быть учитель в общении, послужат слова Е.Н. Ильина: «Школьный урок должен быть не только образовательным, но и человекоформирующим, поэтому настоящий учитель тот, от которого умнеют, облагораживаются, а не тот, у которого чему-то учатся, что-то узнают» (Ильин, 1989).

-
1. Амонашвили Ш.А. Единство цели: Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1987. – 208с.
 2. Беленький Г.И. Приобщение к искусству слова. – М., 1990. – С.158.
 3. Ильин Е.Н. Путь к ученику. – М., 1989. – С.160–161.
 4. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении. – М.: Просвещение, 1987. – С.97.
 5. Макаренко А.С. Соч. – М., 1958. – Т.5.
 6. Митрофанов К.Г. Учителское ученичество // Педагогика и психология. – 1991. – № 6.
 7. Юсупов И.М. Психология взаимопонимания. – Казань: Татарское книжное изд-во, 1991. – С.11–13.