

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ГЕНЕЗИСА И ЭВОЛЮЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ, КУЛЬТОВОЙ ПРАКТИКИ И ПРОБЛЕМ ЛЕГИТИМНОСТИ «СВИДЕТЕЛЕЙ ИЕГОВЫ» В РОССИИ

А.И. Хвьяля-Олинтер¹⁾, Р.В. Шилишпанов²⁾,

¹⁾ Белгородский государственный университет, 308000, г. Белгород, ул. Преображенская, 78

²⁾ Белгородский государственный университет, 308000, г. Белгород, ул. Преображенская, 78,
e-mail: shilishpanov@bsu.edu.ru

Исходя из теологической и религиоведческой методологии, в статье описываются основные характеристики религиозной организации «Свидетели Иеговы». При описании учитывались важнейшие составляющие вероучений: принятые идеалы (объекты поклонения); понимание духовности; отношение к добру и злу (трактовки происхождения и смысл), определение смысла жизни; построение системы нравственности; отношение к общественным институтам и личности; выбор приемлемых средств и методов достижения цели. При этом использовались следующие направления описания признаков вероучений: онтологическое, гносеологическое, антропологическое, культурологическое, правовое, политическое, этическое, криминологическое, аксиологическое, духовное. Источниковая база исследования включает в себя материалы религиозного объединения «Свидетели Иеговы», труды ведущих теологов и религиоведов, архивные данные (преимущественно впервые введенные в научный оборот) и иные документы.

Ключевые слова: духовная безопасность, новое религиозное объединение, религиозная организация, «Свидетели Иеговы».

Введение

Деятельность организации «Свидетели Иеговы» оказывает определенное влияние на духовно-религиозные процессы в России, затрагивающие сферу национальной безопасности. Поэтому рассмотрим вначале ряд общих проблем духовной безопасности. Во многих правовых документах Российской Федерации однозначно раскрывается значимость духовной безопасности. Так, еще в 1996 году Государственная Дума в своем обращении «К Президенту Российской Федерации об опасных последствиях воздействия некоторых религиозных организаций на здоровье общества, семьи, граждан России» предложила «считать религиозную безопасность российского общества важным приоритетом национальной безопасности наряду с военной, политической, экономической, экологической и социальной».

Духовная безопасность и духовно-нравственное здоровье очевидно важны для человека, семьи, общественных институтов, государств, человечества и мира в целом. Духовность есть основа практически всего, что имеет отношение к самореализации и мотивации личности, начиная с увлечений и кончая волей к жизни. Духовность и человечность — практически синонимы. Между тем, духовное состояние значительной части населения нашей страны необходимо оценивать как невежество. Резко поменялись социокультурные особенности на территории России — возникла парадоксальная ситуация «второй христианизации» народа. Все это происходит на фоне того, что нынешняя светская культура заметно ориентируется на «нео-язычество» отечественного и зарубежного происхождения, и ее уровень неуклонно снижается. Поэтому стоит проблема охранения духовно-нравственного здоровья человека, семьи, общества, всех социальных институтов. Аналогично существующим общегосударственным системам медицинского здравоохранения вырисовывается необходимость построения пока еще отсутствующей в России системы духовно-

нравственного здравоохранения, которая невозможна без развитой системы духовно-нравственной безопасности.

Одним из значимых направлений в гуманитарных науках признается то, которое связано с комплексом духовно-нравственных и религиозных проблем. В его сферу как объект исследования входят религиозные процессы в российском обществе. Предметом исследований в этом направлении являются методы и средства контролирования, диагностики, прогнозирования и регулирования религиозных процессов в российском обществе, предназначенные для обеспечения духовной безопасности человека и семьи. Эти социальные методы и средства никак не ограничивают «свободу совести», ибо она есть сугубо внутренний выбор человека. В вышеприведенный перечень необходимо включить также духовно-нравственное, религиозное просвещение и образование.

Здесь мы сталкиваемся с феноменом духовности и связанными с ней универсалиями, категориями и понятиями, имеющими решающее значение для разработки системы мер по укреплению духовно-нравственной и религиозной безопасности. Духовность как универсальное качество личности присуща любому человеку независимо от его возраста, национальности, характера, ума, образования, профессии, пола и т.п. Однако конкретная духовность у разных людей весьма различается как качественно, так и количественно. В гуманитарных науках часто говорится о духовности, но, как правило, в душевном или, даже, психологическом смысле. Духовность есть комплексное явление. Поэтому бывают разные определения духовности: 1) в этическом, политологическом и теологическом смысле — устремление человека к тем или иным высшим ценностям и смыслу — к какому-либо, им предпочтенному, идеалу, стремление человека переделать себя, приблизить себя и свою жизнь к этому идеалу (уподобиться) и, тем самым, одухотвориться, внутренне освободиться от обыденности; 2) основа и главная причина любой веры и религиозности; 3) в общем смысле — свойство всякой личности (ее души, ее «я»), которое позволяет проявляться указанному устремлению и отображать его во внешнюю реальность (в поступках, обрядах, творчестве и т.п.); 4) в социологическом смысле — трактовка неоднозначна, ввиду неоднозначности, многополярности и сложности самого феномена духовности, служившего на протяжении тысячелетий объектом дискуссий среди философов, религиозных деятелей, идеологов разного толка. Особенно напряженные споры ведутся между сторонниками религии как таковой и ее противниками. Они затрагивают проблемы генезиса, функционирования, предназначения духовного. Однако и те, и другие сходятся на том, что духовное есть нечто нематериальное, которое было таковым изначально или стало впоследствии, и что оно имеет отношение, прежде всего, к человеку, выделяя его из всей остальной природы и направляя его деятельность в целесообразное, с точки зрения самого человека, социума или объекта поклонения русло. Духовность может рассматриваться в следующих ракурсах: как то или иное определенное внутреннее состояние человека и общности (например, присутствие духа, боевой дух, духовная стойкость); как деятельность сознания, направленная на понимание того или иного смысла жизни и своего места в ней; как склад личности, состоящий в преобладании нематериальных интересов над материальными; как нематериальная реабилитация, обновление — способность к самоизменению; возрождение в человеке утерянного образа Идеала, поскольку именно те, кто признают себя носителем этого образа, способны к преобразованию собственной личности и окружающего мира; 5) в религиозном смысле — отношения человека или объединения людей с тем или иным объектом (духом) поклонения (Богом, богами, духами, идолами, кумирами и др.), реально существующим духовным миром, бесплотными духовными существами, а также отражение этих отношений в другие сферы общественной деятельности.

То же необходимо отметить и в отношении веры. Она есть, прежде всего, интимное внутреннее самоопределение, позиция человека в духовно-нравственном и

религиозном пространстве. А какую-либо подобную имманентную позицию человек выбирает уже с детства при поиске для себя тех или иных ответов и объяснений на важнейшие вопросы, проблемы и загадки, относящиеся к духовно-нравственной и религиозной сфере. Позиция эта может изменяться в связи с разными объективными и субъективными обстоятельствами, однако она всегда имеется и всегда конкретна (даже если неосознанна). Причем непризнание наличия у себя веры также есть лишь одна из ее бесчисленных разновидностей. К сожалению, в связи с массовым духовным невежеством, в нынешней России довольно много людей, которые считают себя неверующими или не понимают, во что, собственно, они верят. Существуют различные понимания феномена веры в светском и сакральном ее восприятии. В ложно-спекулятивном и обыденно-светском смысле она понимается как разновидность убеждения, уверенности и доверия; полная и безоговорочная уверенность в том, что определенные идеи, события, явления и т.п. являются истинными. В политологическом, социологическом и теологическом смысле ее понимают как определенную позицию в духовно-нравственном пространстве, избранную каждой личностью в процессе ее духовного внутреннего самоопределения. Поэтому не бывает личности без той или иной веры. В теологическом и религиозном смысле это одна из основных форм проявления духовности у всякой личности, следствие действия духовности как таковой. В обобщенном религиозном смысле вера определяется как внутренняя духовная связь, добровольное духовное общение, взаимодействие личности с тем или иным Объектом поклонения; получение таким путем какого-либо духовного знания, умения и опыта. Существенно то, что многочисленные разновидности веры и религии весьма различаются друг от друга в своем отношении к морали, нравственности, праву, власти, государству, обществу, семье, человеку, природе и миру в целом.

Духовная безопасность в контексте «свободы совести» предполагает, что государство и общество знают образ жизнедеятельности и основные особенности вероучений религиозных объединений, действующих на территории страны. Иначе, как показывает международный опыт, возможны непредсказуемые социальные последствия. Дело осложняется тем, что принцип отделения государства от религий на самом деле есть утопия, так как любой чиновник и его окружение являются теми или иными верующими или склонными к вере личностями, а каждый адепт всякого культа — житель какого-либо конкретного государства. Реально отделить от государства лишь внутреннюю сакральную деятельность религиозных течений и объединений.

Определим понятие «духовная безопасность» — 1) Система отношений между субъектами общественной жизни, которая обеспечивает благоприятные условия для созидательной духовной жизни и правильного духовного развития; 2) Состояние защищенности жизненно важных духовных интересов и потребностей личности, общества и государства; 3) Способность личности, общества и государства сохранять и развивать позитивную созидательную духовность. Для достижения духовной безопасности необходимо гармоничное развитие всех трех указанных в данном определении направлений; 4) специфическая составная часть национальной безопасности, «включенная» во все ее виды. Состояние личности, общества и властных структур, обеспечивающее их нормальное взаимоувязанное функционирование, а также созидательное культурно-цивилизационное развитие сложившегося или складывающегося национального образа жизни. С другой стороны, — это процесс сохранения и позитивного видоизменения идей, идеалов, ценностей, норм и традиций, господствующих в обществе, разделяемых массами людей и властными структурами в целях социального воспроизводства, гарантирующего устойчивость вектора, преемственность и динамику общественного развития. «Духовная безопасность» связана с идеалами, прежде всего, духовного и нравственно-этического порядка. Они определяют не только ценностные приоритеты жизни всего общества, но и закрепленные позитивные формы их репродукции, транслирования и сохранения как

Святыни во всех проявлениях жизни народа. Духовная безопасность предполагает, прежде всего, сохранение жизни людей в их человеческом, а не животном, качестве. Религиозные установки выступают как источники права и стратегических политических целей. Религиозные взгляды населения явно или скрытно влияют в нынешней России на политические процессы, политическую культуру, правосознание, правопослушность, правопорядок, семейный уклад и статус человека. Государственные интересы в сфере безопасности неизменно должны находиться в гармоничном соотношении с интересами человека. Безопасность человека столь важна, что не сводима лишь к его личным правам и свободам, она превосходит даже право на жизнь, она есть главная задача всего общества. Безопасность государства начинается с безопасности личности. Но не допустимо извращение духовно-мотивационной сферы личности, не может индивидуалистическая и материальная выгода преобладать над высшими духовными ценностями.

Современная религиозная жизнь в России многообразна. Велико зарубежное вмешательство в духовную и религиозную жизнь нашей страны. Четко различаются созидательные и деструктивные религиозные течения. В средствах массовой информации и среди специалистов постоянно обсуждается тема религиозных и псевдорелигиозных деструктивных сект, которые все без исключения пытаются влиять на сознание граждан. Все это указывает на важность механизма взаимодействия государства и религиозных объединений. Государство в порядке справедливости и самосохранения должно отдавать предпочтение традиционным созидательным религиям, то есть таким, которые внесли и вносят заметный и устойчивый позитивный (созидательный) вклад в историю, традиции, культуру, язык и самосознание народов, государств, человечества.

В связи с разнообразием религиозных процессов значимыми для нашей Отчизны стали: просвещение, воспитание и образование населения в духовной и религиозной сфере; воспитание социальной (в том числе и бытовой) терпимости (толерантности) населения к иноверцам; налаживание конструктивного социального взаимодействия созидательных религий; ограничение деструктивных форм духовности; целенаправленное развитие и укрепление государством, соответствующими структурами государственной власти и местного самоуправления Российской Федерации всех созидательных форм проявления духовности и религиозности.

Первостепенна задача повышения эффективности прогнозирования, оценки, регулирования духовных и религиозных процессов на базе основополагающих правовых и нравственных принципов. При разработке мер по укреплению духовной безопасности зачастую наблюдается неоправданное опасение, что этим якобы будет нарушаться «свобода совести». На этом спекулируют защитники вседозволенности в духовной сфере и всяческих деструктивных культов. Однако «свобода совести» есть специфическое внутреннее, интимное состояние любого человека, связанное с имманентной свободой его воли. Поэтому оно находится вне сферы правового регулирования. А любая общественная деятельность, включая и осуществляемую по религиозным мотивам, подлежит тому или иному правовому регулированию, в том числе она может быть, при необходимости, ограничена и даже запрещена. Воздействие на «свободу совести» связано лишь с информированностью и компетенцией человека, выбирающего себе ту или иную веру. Духовное же насилие всегда предполагает тот или иной обман. Отсюда особое значение приобретают духовное и религиозное просвещение и образование, а также объективное, полное, удобопонятное описание и классификация вероучений. И, хотя в этом направлении в последние годы наметились определенные положительные тенденции, следует признать, что животрепещущих проблем, для которых пока не найдено эффективных решений, остается весьма много.

При создании систем классификации религиозных направлений приходится разрабатывать такие универсалии и категории, как «религиозное пространство»,

«типологизация религиозного пространства» (в соответствии с задачами обеспечения духовной безопасности человека, семьи и общества), а также иные категории, понятия и термины, используемые при описании религиозного пространства. Типологизация религиозного пространства предполагает системное использование политологических, социологических, криминологических, математических, информационно-логических и теологических методов анализа и синтеза. Поэтому мы предлагаем ряд новых категорий, имеющих политологическое и криминологическое наполнение: «характеристика религиозного объединения», «признак религиозного объединения», «виды признаков и критериев оценки религиозного объединения: этногеографические, демографические, этические, правовые, этнокультурные, вероучебные и иные», «обобщенная характеристика и признаки религиозного объединения», «обобщенная характеристика и признаки вероучения». При определении этих универсалий и категорий учитываются важнейшие составляющие вероучений: принятые идеалы (объекты поклонения); понимание духовности; отношение к добру и злу (трактовки происхождения и смысл); определение смысла жизни; построение системы нравственности; отношение к общественным институтам и личности; выбор приемлемых средств и методов достижения цели. Исследование осуществляется по следующим направлениям описания признаков вероучений: онтологическое, гносеологическое, антропологическое, культурологическое, правовое, политическое, этическое, криминологическое, аксиологическое, духовное. Принимая во внимание труды Г. ван дер Леува, Ю. В. Тихомирова, О. В. Старкова, Л. Д. Башкатова и других ученых, мы построили вероучебные признаки и критерии оценки для пяти групп: описание объекта поклонения (почитания); описание основателя и лидера вероучения; описание статуса человека в мире; описание отношения к государству, обществу, социальным институтам, власти, закону, семье; описание законности вероучения.

В этой связи полезно изучение конкретных особенностей так называемых новых религиозных движений. Среди многочисленных их представителей определенный интерес представляют «Свидетели Иеговы». На современном этапе развития религиоведения в науке остаётся много неисследованных вопросов, связанных с указанной религиозной организацией. К их числу, на наш взгляд, относятся некоторые малоизученные аспекты генезиса и эволюции «Общества Сторожевой башни» (другое название «Свидетелей Иеговы»), степень деструктивности культовой практики и легитимность «Свидетелей Иеговы» в России.

Следует отметить, что любое учение, которые принимают часть христианской истины за целое (по православной терминологии — еретические), тем дальше уходит от полноты истины, чем сильнее паразитирует на части этой истины [1]. Тоска по жизни во Христе, ощущение утраты полноты Истины являются характерными чертами христиан Запада [2]. Сами «Свидетели Иеговы» считают лишь свою религию истинной, «восстановленным» христианством, не признавая другие христианские вероисповедания в качестве христианских религий, имеющих связь с Иисусом Христом [3].

Однако последователи Ч.Т. Рассела, утверждая, что они являются «христианами», не имеют доказанной и явной христианской преемственности, так как история возникновения религии «Исследователей Библии» начинается в 1879 г., без какого-либо предания, рукоположения, преемственности вообще. Необходимо отметить, что в рассматриваемое время на территории США широкое распространение имели различные протестантские и неопротестантские объединения, оказывающие значительное влияние на духовную жизнь Северной Америки.

Можно предположить, что идеи мормонизма, распространяясь на запад США, были проповеданы последователями Джозефа Смита в городе Аллегейни. А успехи молодого «пророка» Смита в деле создания и распространения собственной религии были известны двадцатилетнему Ч.Т. Расселу. В целом первая половина XIX в. была

плодотворна как для генезиса новых религиозных объединений, так и для широкого роста различных протестантских деноминаций.

В целом XIX в. отмечается почти повсеместным одновременным появлением и распространением «новых пророков» во всем мире. Как отмечает Т.П. Григорьева, новые пророки — вечные искатели Истины, захотевшие пробудить человека, воззвав к его сознанию, помочь человеку найти то вечное, что определяет судьбу человечества в целом и каждой личности в отдельности [4].

Однако не только в Соединённых Штатах Америки к середине XIX в сложились предпосылки для формирования религиозного объединения, обожествляющего Иегову и имеющего соответствующее учение. Необходимо отметить, что в середине 1840-х гг. XIX в. в России появился иеговизм отечественного происхождения — так называемые иеговисты-ильинцы, Сионская весть или Десное братство.

Некоторые положения учения иеговистов-ильинцев совпадают с элементами вероучения иеговистов-расселитов. Так, например, по мнению Н.С. Ильина существуют два высших существа — это Иегова – бог людей бессмертных и сатана – бог смертных. Согласно данному положению все люди делятся на два разряда, на иеговистов и сатанистов. Между Иеговой и сатаной происходит борьба, причем сатана старается привлечь на свою сторону как можно больше людей. Иегова дал всем народам единую в него веру, но слуги сатаны – талмудисты, паписты, жрецы и попы — чтобы отдалить человечество от единственно правильной религии, придумали 1016 различных вероучений, причем все между собой разобщены и являются противниками друг другу [5].

На последние же времена, то есть на середину XIX – начало XX вв. Иегова открыто объявит войну сатане, победит его вместе с его земными слугами и ввергнет дьявола в ад, кипящий серой, все же слуги его будут убиты мечом. После этого для верных своих слуг — последователей Н.С. Ильина, Иегова создаст в Палестине тысячелетнее царство. На территорию Палестины с неба будет спущен некий объект, сделанный небесными людьми – инопланетянами. По этому поводу Чарльз Тэйз Рассел в своём семитомном труде «Изучение Писаний» высказал мысль о том, что в созвездии Плеяд существует центральная, знаменитая звезда Альцион, являющаяся «...насколько это исследовано наукой, «полуночным тронном», ... центром целой системы притяжения..., с которого Всемогуший управляет своей Вселенной» [6]. Но звезда Альцион не известна современной науке. Таким образом, тема существования других цивилизаций и пришельцев из космоса была общей для Н.С. Ильина и Ч.Т. Рассела.

Одним из общих постулатов вероучений отечественных иеговистов-ильинцев и западных последователей Ч.Т. Рассела является положение об имени Бога — «Иегова». Адепты «Свидетелей Иеговы» считают исторически возникшее неправильное произношение древнееврейского тетраграмматона «Иегова» личным именем Божиим [7]. Данные иеговисты выбрали для прославления имя, которого на самом деле в первоначальном тексте Библии никогда не было. Дело в том, что тетраграмматон лишь обозначает Имя, настолько святое, что произносить Его вслух не полагается. Поэтому в тексте иудейского Священного Писания сохраняются лишь четыре согласные буквы тетраграммы. Это подлинное, то есть неисправленное слово — кетив (что по-арамейски значит — написано). Вслух же полагается произносить «Господь мой» (Адонай). Чтение изменяется умышленно из-за благочестивых соображений. Это исправленное слово — керэ (что по-арамейски значит — должно читать). И огласовка (подстановка гласных) от керэ ставится в тексте под кетив, образуя искусственную и совершенно невозможную для древнееврейского языка форму «Иегова», где составное древнееврейское «шва» заменено простым «шва». Так как Божественное Имя встречается в Библии постоянно, то редакторы печатных изданий не сочли необходимым отмечать правильное прочтение керэ на полях или в примечаниях. Предполагалось, что читатель сам знает, что следует произносить в таких случаях.

Таким образом слово «Иегова» — результат совмещения тетраграммы и огласовки от слова «Господь мой», то есть, несуществующее псевдо-слово. И сие придуманное имя иеговисты избрали для своего прославления. То есть, они взяли искусственно созданный объект — несуществующее в подлинном тексте Библии имя, и сами приписали его Богу. А это — явное поклонение идолу. Более того, они корректируют священный текст Библии, самовольно и многочисленно вставив туда свои изменения.

В свою очередь у ильинцев глубоким почитанием пользуется само еврейское изображение имени Иеговы. Данное имя обычно изображалось последователями Н.С. Ильина на доске, картоне, бумаге, причем буквы вырезались или писались еврейским шрифтом. Отличительным знаком иеговистов-ильинцев был крест с изображением на треугольнике еврейского имени «Иегова», исполняющий функцию символа всех приставших к вере в Иегову распятого, то есть последователей Н.С. Ильина [8]. Несмотря на множество сходств между ильинцами и «Свидетелями Иеговы», отечественный вариант иеговизма не получил такого широкого распространения, как западный.

Уже с 1890-х гг. расселизм начал быстро распространяться по всему миру. Так 23 апреля 1900 г. в Лондоне был создан первый филиал «Исследователей Библии». Данный филиал находился в восточной части города по адресу Джипси-лейн, 131, Форест-Гейт. Изначально в лондонском филиале насчитывалось 138 adeptов. К 1911 г. филиал «Общества» в Лондоне был перемещён на Кравен Террас, 34, где имелось больше места для офисов и жилых помещений. В 1902 г. в Германии был открыт второй филиал «Общества Сторожевой Башни Сиона». К 1904 г. филиалы Общества появились в Австрии и Швейцарии. Пятый филиал «Общества Сионской Сторожевой башни и трактатов» возник в 1919 г. в Канаде. В целом, по мере активизации прозелитической деятельности расселитов, количество их филиалов постоянно увеличивалось достаточно быстрыми темпами [9].

Можно говорить о том, что в США и России к середине XIX в., независимо друг от друга, сложились культурно-исторические и общественные предпосылки для генезиса и развития новых религиозных деноминаций и конфессий, обладающих определёнными признаками. К числу данных особенностей относятся перенос центра внимания с сотериологии на эсхатологию, негативное отношение к традиционной христианской церкви, ожидание скорого конца света.

В 1886 г.Ч. Рассел опубликовал первый том из серии собственных толкований на Библию под названием «Тысячелетняя заря». Этот комментарий к Священному Писанию, включающий в современном варианте семь томов и называющийся «Свидетелями Иеговы» «Изучением Писаний», является основным толкованием Библии в исследуемой организации. Чтобы понять значимость многотомника Ч.Т. Рассела, священник О. Стеняев приводит следующую интересную выдержку из «Сторожевой башни», выпущенной в начале XX в.: «Шесть томов моей книги «Изучение Писаний» это практически Библия, составленная по темам, каждая из которых подтверждается библейскими текстами. Ее можно назвать тематической Библией. Иными словами, это не просто комментарий к Библии, но сама Библия... Люди не только не способны понять намерение Бога без моей книги. Даже если человек читал «Изучение Писаний» в течение десяти лет, если он научился понимать Библию должным образом и отложит мою книгу и попытается читать только Библию, то опыт показывает, что через два года он окажется в полной темноте. С другой стороны, если он станет читать только «Изучение Писаний» и те ссылки, которые там даны, то, даже не открывая Библию, он будет в свете через два года, потому что он будет видеть свет Писания» [10]. Таким образом, Ч.Т. Рассел начал формировать не только собственное предание «Общества Сторожевой Башни», но и самовольно трактовать Библию, а также формировать собственное новое «христианское» учение. В связи с этим вспомним, что древнее христианство, согласно его доктрине, зиждется на

подлинной, а не придуманной, любви к Богу. Это приводит к тому, что религиозная жизнь и молитва истинных христиан строится не на анархическом своеволии человеческого духа, а на свободном добровольном принятии воли Божьей, то есть на апостольской законности и преемственности, основанных и охраняемых Самим Господом Иисусом Христом (Числ.16:1-5; 31-35; Мф.10:1; Мк.3:13; 6:7; Ин.1:12; 6:39; 10:29; 15:16; 17:6 и др.).

С самого начала своей деятельности «Исследователи Библии» уделяли особое внимание прозелитизму. Обществом издавались журналы, направленные на проповедь иеговизма. А с приближением 1914 г. появился новый метод распространения благовести в варианте Ч.Т. Рассела — «Фото-драма». В это время адептами «Общества» была организована просветительская акция по обучению Священному Писанию при помощи новинок кино-фото техники. Как утверждается в «Сторожевой Башне» [11], данная работа была проведена по всему миру, однако на наш взгляд в начале XX в. это не представлялось возможным, что свидетельствует о некоторых неточностях информации, приведённой в журнале. Таким образом, можно говорить о том, что Ч.Т. Рассел понял всю практическую значимость использования новых технологий для проповеди, тем самым, подав пример будущим поколениям своих последователей.

В результате широкой проповеднической деятельности «Исследователей Писаний», а также использования для прозелитизма новейших достижений техники, только в 1921 г. в разных странах мира открылось шесть филиалов «Организации». А уже к 1938 г. иеговизм был распространён в 52 странах, а наибольшее количество «Свидетелей» в это время составляло 59047 человек [12]. Быстрый рост «Организации» требовал от её руководства реформирования управленческой системы «Общества».

Во время президентства Д.Ф. Рутерфорда в «Обществе Сторожевой Башни, Библии и Трактатов» впервые были сделаны реформы управления организацией. Так, например, в конце 20-х гг. XX в. с целью усиления контроля центра за местными отделениями иеговистов был создан институт разъездных представителей Общества или пилигримов для осуществления служебного руководства в регионах [13]. Впоследствии пилигримы преобразовались в разъездных надзирателей, обязанных хотя бы один раз в месяц посещать каждое собрание подконтрольного им региона.

Данный процесс стал началом построения «теократической организации». При создании «теократической организации» Д. Рутерфорд столкнулся с проблемой выборности старейшин местных собраний, так как почётную традицию выборности старейшин местных собраний установил ещё Ч.Т. Рассел. Однако рассматриваемая традиция противоречила идеям Рутерфорда о создании «теократического общества», и в 1932 г. президент организации потребовал от адептов назначения всех старейшин местных собраний главой «Свидетелей Иеговы», без права на выборность этих должностей. В результате этого среди иеговистов началась смута, достигшая руководства организации. Д. Рутерфорд в целях предупреждения раскола «Общества Сторожевой башни» принял компромиссное решение, заключавшееся в том, что выборные старейшины заменялись назначаемыми служебными комитетами, а служебный руководитель местного собрания должен был избираться. Эта мера позволила брату Рутерфорду выиграть время в борьбе со своими оппонентами на местах и постепенно отстранить их от лидерства в собраниях, после чего с 1938 г. руководители местных собраний официально стали назначаться из «Бруклинской скинии» [14]. Таким образом, начала складываться система теократической организации с определённой иерархией должностей подчинённых президенту организаций, чёткой вертикалью власти и послушного большинства адептов на местах. Следует отметить, что каждый новый президент «Свидетелей Иеговы» ужесточал контроль над организацией [15].

На период президентства Д.Ф. Рутерфорда выпали годы тоталитаризма и первая половина Второй Мировой войны. В своём журнале «Сторожевая башня» от 1 марта

2003 г., который последователи рассматриваемой религиозной организации распространяли на улицах г. Белгорода в апреле 2003 г., говорится о том, как раселиты подвергались притеснениям со стороны нацистской Германии [16]. В более раннем номере «Сторожевой башни» в статье под названием «Харизма для прославления человека или Бога?» [17], персона А. Гитлера рассматривается неоднозначно. Так из всех персоналий Новейшей истории, претендующих на роль харизматического лидера, авторами журнала был избран А. Гитлер. Ему приписывается обладание талантом харизмы, а далее данное понятие трактуется как «...исключительная духовная одарённость человека, воспринимаемая окружающими как сверхъестественная, божественного происхождения сила постижения и воздействия, недоступная обычным людям...» [18] Таким образом, человеку, развязавшему Вторую Мировую войну фактически приписывается иеговистская святость.

Существует и другая точка зрения на взаимоотношения германских нацистов и адептов рассматриваемой религиозной организации, высказанная религиоведом А.Л. Дворкиным [19] и базирующаяся на так называемом «Письме Свидетелей Иеговы Гитлеру». В данном «Письме...» [20], опубликованном А.Л. Дворкиным, магдебургское «Общество Сторожевой башни» выразило, во-первых, полную поддержку политике и идеологии нацистов, а, во-вторых, неприязнь к марксистской идеологии и коммунистической деятельности. Также во время Великой Отечественной войны нацисты преследовали иеговистов за их отказ от воинской службы, однако, на советской территории не трогали ни их, ни представителей других конфессий, выступавших против Русской Православной Церкви [21]. Кроме этого, советскими органами власти было установлено, что многие из руководителей раселитских групп на территории СССР, во время Великой Отечественной войны сотрудничали с фашистскими комендатурами, гестапо и т.п. [22]

Данные факты свидетельствуют о том, что подобные «преследования» иеговистов были одобрены руководством организации. Однако нынешние раселиты сменили своё отношение к нацистам на противоположное, выражающееся в словах историка К. Фолльхальса: «Тоталитарные режимы занимаются не только политикой. Они хотят заполучить человека целиком» [23]. Данные слова дополнительно показывают конформистскую политику «Свидетелей Иеговы», отсутствие постоянства в их доктрине, а также ложность официальной информации иеговистов о своей истории.

Необходимо отметить, что нацисты преследовали баптистов, православных и представителей других конфессий и деноминаций. Следовательно, «Свидетели Иеговы» в данном случае были гонимы отнюдь не из-за своей якобы уникальной единственно истинной религии [24]. Как известно, ложь или целенаправленное искажение информации лидерами религиозного объединения является одним из признаков деструктивного культа или тоталитарной секты.

Для того чтобы не возникало вопросов об ответственности за публикации в печатных органах «Свидетелей Иеговы» в послевоенное время издание всех материалов Свидетелей Иеговы стало анонимным [25].

В наше время международная организация «Свидетелей Иеговы» имеет многоуровневую иерархическую управленческую и финансовую структуру. В 2000 г. происходят изменения с главным идеологическим печатным органом «Общества» — журналом «Сторожевая башня». Начиная с этого времени со второй страницы публикации исчезает подпись президента «Свидетелей Иеговы» [26]. С 2002 г. произошла окончательная замена Синодального издания Нового Завета на «Перевод нового мира» [27].

Следует отметить, что каждый новообращённый «Свидетель Иеговы» становится постоянным источником средств для организации иеговистов. Так, например, каждый неопит становится подписчиком нескольких экземпляров журналов

«Пробудитесь!» и «Сторожевая Башня». Один номер каждого журнала адепт оставляет у себя, а остальные должен распространить. От количества распространённой литературы зависит размер заслуг адепта перед организацией [28]. Например, в наше время полновременный пионер, при условии выполнения требования «Общества» служить не менее 1000 часов в год и, распространяя как минимум одну «Сторожевую Башню» и один «Пробудитесь», приносит Руководящей корпорации не менее 2000 долларов США в год (подсчёты выполнены Ш.Р.). В 2004 г. среднее число пионеров «Свидетелей Иеговы» в 235 странах и территориях составляло 858 461 человек, принёсших «Организации» минимум 1716922000 долларов США. В свою очередь в 2004 г. «Свидетели Иеговы» потратили на содержание специальных пионеров, миссионеров и разъездных надзирателей более 93000000 долларов США [29]. Таким образом, на сегодняшний день «Общество Сторожевой Башни» может рассматриваться как могущественная финансовая корпорация, функционирующая по всем правилам крупного международного бизнеса. Особенностью данной корпорации является использование разнообразных культовых и внекультовых практик воздействия на своих адептов.

Структуру внутренней культовой жизни «Свидетелей Иеговы» составляют различные формы и методы религиозной деятельности. К ним относятся богослужение, Вечеря Господня, Конгрессы, Крещение, Собрания, Проповедь, Библейское изучение, Публикации. Внекультовая практика заключается в отношении к семье, браку, образованию, здоровью, гражданским правам и обязанностям, государству в целом, а также в развивающейся до наших дней системе религиозных запретов или табу для своих адептов [30].

Одной из основных формой осуществления богослужения у «Свидетелей Иеговы» является проповедь. Активное длительное участие в прозелитической деятельности накладывает на раселитов определённый отпечаток. Изначально замкнутые, неуверенные в себе личности, с заниженной самооценкой, путём общения во время миссионерского служения с самыми разными людьми становятся более коммуникабельными, уверенными в себе и собственных силах. С другой стороны, слишком напористые и самоуверенные адепты делаются гибкими, приучаются реагировать на настроение собеседника. Те же, кто раньше не мог связно и убедительно и ясно выражать свои мысли, приобретают навыки ораторского искусства, а также умение вести беседу. В случае невозможности участия последователя в деле проповеди наравне с другими возвещателями, ему рекомендуется чаще беседовать с друзьями, знакомыми или рассказывать о своей вере по телефону [31].

На практике адептам приходится бросать учебу в ВУЗе, техникуме или работу по специальности, чтобы работать не более 2-3 часов в сутки с целью обеспечения прожиточного минимума для поддержания существования, а остальное время посвящать служению Иегове. Согласно этому, к самым престижным профессиям у Исследователей Писания относятся специальности дворников, уборщиц, ночных дежурных [32]. Кроме этого последователям Общества для увеличения количества времени, отводимого на распространение своей веры, надо отказаться от чтения малополезной светской литературы, долгого просмотра телевизора, Интернета, чрезмерного отдыха и развлечений [33].

Библейские публикации, производимые «Обществом Сторожевой Башни», включают в себя книги, брошюры, трактаты и периодические издания. По воспоминаниям бывших членов «Организации», культовая литература является основным методом приобретения новых последователей [34].

Отдельно следует отметить использование материалов медицинского содержания, носящих рекомендательный характер в журнале «Пробудитесь!», издаваемым «Обществом Сторожевой башни». Так, например, в нескольких номерах издания обсуждалась тема защиты от москитов. Свидетелям в качестве защиты от

насекомых советовалось ежедневно принимать 300 миллиграммов витамина В1 (тиамин). Затем в редакцию «Пробудитесь!» пришло письмо из Японии, предупреждающее о вреде такой дозы витамина В1 для организма человека. Реакцией на это письмо стала статья в очередном номере журнала, содержащая противоречивую информацию. В первой её части говорится о том, что некоторые специалисты в области медицины рекомендуют принимать ежедневно не более 1,1 миллиграмма тиамин, так как большая суточная доза считается токсичной. Вторая часть статьи сообщает информацию, основанную на некоторых данных, о безопасности внутреннего применения 500 миллиграммов В1 в сутки в течение месяца. В заключение заметки говорится о необходимости дальнейшего исследования вопроса о принятии тиамин [35].

Другим примером некорректного использования медицинской информации в журнале «Пробудитесь!» может послужить примечание к статье, рассказывающей о жизни в условиях высокогорья. Снова ссылаясь на некоторых врачей, «Общество» советует своим последователям, страдающим ожирением, гипертонией, серповидно-клеточной анемией, болезнями сердца и лёгких, принимать на больших высотах ацетазоламид для стимуляции дыхания [36]. Таким образом, адептам, подвергая их жизнь и здоровье необоснованному риску и опасности, советуют применять медицинские препараты в дозах, механизм воздействия на организм человека которых ещё не достаточно исследован.

Внекультовая практика «Свидетелей Иеговы», в первую очередь, отражается на семье адепта. В тоже время, «Общество Сторожевой Башни» регламентирует вступление в брак и семейную жизнь своих последователей. Официально заявляется, что разница в религиозных убеждения не считается библейским основанием для развода или раздельного жительства [37].

По мнению С.И. Иваненко, в том случае, если один из супругов не является «Свидетелем Иеговы», это не является поводом для развода. Единственным основанием для развода «Организацией» признаётся измена одного из супругов. Также отмечается, что супруг, не принадлежащий к иеговистам, видя, что его жена, став адепткой культа и, начав жить в соответствии с иеговистской трактовкой Библией, меняется к лучшему, становится более заботливой женой, матерью, хозяйкой, иногда сам начинает изучать Библию и становится «Исследователем Писания» [38]. Но жена, последовательница «Общества», может уйти от мужа, если он отказывается обеспечивать семью, своим поведением подвергает опасности жизнь и здоровье жены, или своим сопротивлением препятствует ей поклоняться Иегове [39]. То есть, разница вероисповеданий в семье может послужить одним из поводов для развода.

Исходя из культовой практики «Свидетелей Иеговы», среди адептов не допускаются полигамные и гомосексуальные браки. Добрачный секс и половые извращения рассматриваются бруклинскими иеговистами как аморальные поступки [40]. Однако, борясь за сохранение своих гражданских прав, «Свидетели Иеговы» в немалой степени поспособствовали в США обеспечению прав всех меньшинств, в том числе и сексуальных [41].

Одной из основных сфер внекультовой жизни адепта, регулируемой «Обществом», является его физическое и духовное здоровье. Так, например, одним из видов опасности для жизни человека признаётся автомобиль, представляющий угрозу, если им как следует не управлять [42]. По этому вопросу «Организация» занимает двоякую позицию. С одной стороны адептам рекомендуется управлять машиной с максимальной осторожностью. Но в то же время, находясь в дороге, для проведения времени с пользой, расселит должен слушать библейские записи на магнитофонных кассетах, что, несомненно, отвлекает внимание водителя и может послужить причиной аварийной ситуации [43].

Также как вопросам здоровья и жизни адепта, большое внимание уделяется «Организацией» гражданским правам и обязанностям своих последователей. «Свидетели Иеговы» сохраняют нейтралитет в вопросах политики, вследствие посвящения своей жизни Богу [44]. Однако это не мешает бруклинским иеговистам критиковать деятельность ООН и светских правительств. Так, например, действия ООН подвергаются сомнению, а земные правительства объявляются немощными [45]. Обещания ООН о безопасности объявляются пустым звуком. Тысячи обещаний такого же количества политиков признаются невыполненными [46].

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что культ «Организации» охватывает практически все стороны и уровни жизни адепта. Внутрикультовая и внекультовая практики, как и вероучение Общества в целом, носят противоречивый характер. Необходимо отметить сильные противоречия между информацией о культе, содержащейся в официальных документах и библейских публикациях «Свидетелей Иеговы», что, в свою очередь, свидетельствует об использовании лжи и наличии двойного учения, а это является отличительной характеристикой новых религиозных объединений.

Политика двойных стандартов используется «Обществом Сторожевой башни» не только в культовой и внекультовой практиках, но и в изложении фактов истории «Свидетелей Иеговы» на территории России, а также в вопросах государственной регистрации «Исследователей Писания».

Так, например, законопослушные «Свидетели Иеговы», говоря о преследованиях со стороны советского государства, умалчивают собственное отношение к советской власти. С 1929 г., в СССР начались преследования представителей всех без исключения конфессий со стороны государства, в их числе оказались и «Исследователи Писания». В результате этого, в США идеологи расценили стали выступить против советской власти. Из «Управляющей корпорации» советским иеговистам пересылались инструкции и бюллетени о действиях «Свидетелей Иеговы» в условиях «сатанинского режима». Ориентируясь на них, лидеры подразделений «Общества», находящихся на территории СССР, осуждали советский строй и запрещали регистрировать свои общины. Подобное отношение «истинных христиан» к советской власти продолжалось до 1964 г. [47]

Исследуя историю «Организации» в СССР, Н.С. Гордиенко выделяет шесть формальных поводов для гонений и притеснений иеговистов на территории Советского Союза.

С другой стороны, С.И. Иваненко, отмечая отказ иеговистов поклоняться Сталину, подчиняться атеистическим установкам существующего режима и законам советского государства, подходит к вопросу об официальной регистрации «Общества» в СССР с иных позиций, анализируя общую для всех конфессий религиозную обстановку в СССР в то время. Согласно законам 1930-1940-х гг., органы власти требовали от легальных религиозных организаций выполнения трёх основных норм деятельности. Так, например, запрещалась проповедь за пределами храмов и требовалось, чтобы проповедники имели разрешение властей на осуществление миссионерской деятельности. Проповедь разрешалась только в рамках проведения богослужения. Содержание проповеди находилось под контролем органов обеспечения государственной безопасности. Органы власти следили за тем, чтобы проповеди духовенства и издававшаяся религиозная литература воспитывали адептов в патриотическом духе.

Также как и проповедь, совершение религиозные обряды могло происходить исключительно в специально выделенных для этого культовых зданиях, а совершать религиозные обряды могли только духовные лица, имеющие специальное разрешение властей. Ещё одним требованием к легальной религиозной организации было обязательное сотрудничество её руководства с органами обеспечения государственной

безопасности. Внутренние кадровые назначения должны были согласовываться с советской властью. Следующей обязанностью официальной религиозной организации являлась поддержка внутренней и внешней политики СССР [48]. Таким образом, можно сделать вывод, что не советское законодательство, единое для всех конфессий, послужило причиной для существования расселитских общин в СССР на нелегальном положении, а нежелание подчиняться законам советского государства стало поводом для отказа от официальной регистрации «Свидетелей Иеговы», из-за чего на них, как и на другие религиозные организации и группы, начались гонения.

В официальных документах советского государства в то время объединение «Свидетелей Иеговы» называлось «антисоветским». Литература, распространяемая адептами, именовалась «политически вредной». Вероучение «Общества» характеризовалось как «реакционное», деятельность признавалась «антиобщественной» и «противозаконной», а подпольные собрания последователей считались «сборищами» [49].

С точки зрения советских органов власти запрет нерегистрируемых религиозных групп происходил из антиконституционного и антизаконного характера вероучения и деятельности сектантов. Например, в соответствии с Конституцией СССР каждый гражданин был обязан исполнять законы государства, честно относиться к общественному долгу, уважать правила социалистического общежития. А также, согласно советским законам, никто не мог, ссылаясь на свои религиозные убеждения, уклоняться от исполнения своих гражданских обязанностей. На основании этого «Свидетели Иеговы», отказывающиеся от воинской службы и запрещающие брать в руки оружие для защиты социалистического Отечества, характеризовались как антиконституционное вероисповедание. Органы советской власти не могли допустить пропаганды и регистрации вероучения, подстрекающего адептов к нарушению Конституции СССР [50].

На сегодняшний день история «Исследователей Писания» в России в конце 50-х – начале 60-х гг. XX в. имеет много неизученных аспектов. Так, например, в современных документах уставных материалов местной религиозной организации «Свидетели Иеговы» г. Белгорода содержится неточная и вызывающая сомнения, на наш взгляд, информация. То есть, в «Сведениях об основах вероучения и соответствующей ему практики религиозной организации «Свидетели Иеговы» [51] сообщается о 17 тысячах человек, присутствовавших на встречах расселитов в 1956 г., хотя, по данным Государственного архива Белгородской области, к 1959г., на территории СССР действовало более 300 групп иеговистов, как последователей «Общества Сторожевой Башни», так и «ильинцев», общее число которых составляло около 10-15 тысяч человек [52]. Таким образом, общая численность адептов «Общества Сторожевой Башни» в Советском Союзе не могла превышать 12-13 тысяч человек.

С именем одного из последних руководителей СССР — Ю.В. Андропова связана последняя волна репрессий против «Свидетелей Иеговы», проходившая в 1982-1983гг. Эти репрессии стали следствием общей внутренней политики СССР, так как Ю.В. Андропов делал ставку на репрессивные функции КГБ во всех сферах общества. В русле своей внутренней политики Ю.В. Андропов вел решительную борьбу против конфессий, действовавших без регистрации, то есть незаконно. К числу «религиозных экстремистов» были отнесены и «Исследователи Писания». Главные идеологические мотивы использования КГБ для борьбы с «религиозным экстремизмом» и иеговизмом бруклинского толка при Ю.В. Андропове разъяснились в Информационном бюллетене, издаваемом с 1982 г. Институтом научного атеизма Академии общественных наук по решению ЦК КПСС. Это периодическое издание направлялось руководителям партийных органов и имело гриф «для служебного пользования», а каждый Бюллетень имел свой «серийный» номер [53].

В качестве путей борьбы с «религиозным экстремизмом» рассматриваемое издание Института научного атеизма Академии общественных наук предлагало добиваться отрыва рядовых адептов от руководителей нелегальных религиозных групп, а также легализовать подпольные религиозные общества через официальную регистрацию. Предполагалось осуществлять и так называемую «автономную» регистрацию религиозных групп, признающих действующее советское законодательство о религиозных культах [54]. Следует отметить, что в отношении «Свидетелей Иеговы» рассматриваемые призывы официальных властей и методы воздействия, если и применялись, то успеха не имели, а расселиты в СССР продолжали оставаться незаконной, экстремистской и подпольной религиозной группой. Причём отказ от автономной государственной регистрации воспринимается в «Организации» как подвиг, что вызывает сомнение в законопослушности «Общества Сторожевой Башни».

В число зарегистрированных религиозных объединений ещё до распада СССР попали и «Исследователи Писаний». В отличие от многих советских религиозных объединений, легализовавших свою деятельность ранее 1990 г., «Свидетели Иеговы» отказывались от регистрации до 1991 г., а именно до принятия закона о религиозных объединениях [55]. 27 марта 1991 г., Министерством юстиции РСФСР был зарегистрирован «Управленческий центр религиозной организации Свидетелей Иеговы в СССР» [56]. Незамедлительно после этого произошло расширение деятельности Общества в СССР.

То обстоятельство, что ещё в 1991 г. в СССР «Свидетели Иеговы» были официально зарегистрированы, открывало для активной прозелитической деятельности «Общества» новые многомиллионные российские просторы. Вызывает интерес факт регистрации «Организации» на её родине в США как некоммерческой организации «Общество Сторожевой Башни, Библии и трактатов, Пенсильвания» [57]. В США «Исследователи Писания» зарегистрированы как издательская организация [58]. То есть о религиозной принадлежности в Уставе американских расселитов ничего не сказано, что может свидетельствовать об изначальной коммерческой, а не религиозной деятельности «Организации». Религия же в «Обществе» используется лишь для прикрытия и удержания последователей.

Проанализировать эффективность действия современных нормативных актов Российской Федерации и выяснить степень легитимности «Общества Сторожевой башни» на сегодняшний день в нашей стране можно на примере «Местной религиозной организации Свидетелей Иеговы города Белгорода». Она зарегистрирована органами юстиции в 1992 г. и прошла перерегистрацию 23 августа 1999 г., под регистрационным номером 117 [59]. Последователи «Общества сторожевой башни», распространяя свои убеждения среди населения Белгородской области, применяли различные методы, среди которых можно выделить: хождение по квартирам и домам, приставания на улицах, а в последнее время так называемые «проповеди по телефону». Весьма активна «проповедь по домам», которая относится к пункту 2.2.1 Устава местной религиозной организации «Свидетели Иеговы». Исходя из экспертного заключения Устава [60], можно сделать вывод о том, что пункт 2.2.1 фактически нарушает федеральный Закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» (от 1 октября 1997 г., с изменениями, внесенными #М12291 901757671 Федеральным законом Российской Федерации от 26 марта 2000 года N 45-ФЗ) [61], так как координация проповеднической деятельности лиц по домам фактически является неприкрытым внесением в Устав практики миссионерской деятельности «Свидетелей Иеговы», когда они по своей инициативе приходят к частным лицам в их жилища и навязчиво ведут пропаганду своего учения, нарушая свободу совести и другие права граждан.

В пункте 2.2.2 Устава местной религиозной организации «Свидетели Иеговы» г. Белгорода говорится о координации проведения бесплатных частных библейских

изучений для желающих лиц, что открыто закрепляет практику миссионерской деятельности, а это является нарушением ст. 18 п. 2 Закона РФ «О свободе совести и религиозных объединениях», потому что проповедническая деятельность может проводиться только при условии создания соответствующих культурно-просветительских организаций, образовательных и иных учреждений, которых у них нет в Белгородской области [62].

Кроме международных и федеральных нормативных актов, регулирующих функционирование религиозных объединений, необходимо упомянуть и местные законы отдельных субъектов РФ. В качестве примера можно привести Закон об административных правонарушениях на территории Белгородской области, принятый областной Думой 27 июня 2002 года. В статье 6.8. «Приставание к гражданам с целью гадания, навязывания религиозных убеждений» говорится о том, что приставание к гражданам с целью навязывания религиозных убеждений влечет наложение административного штрафа в размере от пяти до десяти минимальных размеров оплаты труда, из чего следует, что адепты рассматриваемого религиозного объединения совершают административные правонарушения [63].

Другим законом Белгородской области, регулирующим деятельность религиозных организаций, является закон «О миссионерской деятельности на территории Белгородской области», принятый областной Думой 1 марта 2001 г. и подписанный главой администрации области 19 марта 2001 г., за № 132. Согласно закону каждый «возвещатель Царства Иеговы» должен иметь документ, удостоверяющий его принадлежность к «Свидетелям Иеговы». Также иногородние и иностранные проповедники обязаны представить в областной исполнительный орган государственной власти ряд документов, без которых их миссионерская деятельность считается незаконной. В данном законе за нарушения, допускаемые в миссионерской деятельности, предусмотрены штрафы от 50 до 100 минимальных размеров оплаты труда. А за повторные нарушения положений рассматриваемого нормативного акта предусматривается прекращение миссионерской деятельности на территории области [64].

Кроме этого Уставные документы религиозной организации «Свидетели Иеговы» путём подмены понятий пропагандируют отказ от гражданских обязанностей и нанесение вреда здоровью человека. Например, в пункте «Сведений об основах вероучения и соответствующей ему практики религиозной организации «Свидетели Иеговы», объясняющем мирскую жизнь последователей Ч. Рассела, говорится: «...христиане стоят в стороне от мира, отчуждённого от Бога, т.е. не участвуют в его делах...» [65], из чего следует вывод о проповеди несоблюдения адептами «Издательского общества сторожевой башни Сиона» своих гражданских обязанностей.

Одним из пунктов «Сведений» является отказ от переливания крови, закамуфлированный под «... неоправданный риск для здоровья и жизни...» из-за того, что от крови другого человека можно заразиться каким-либо смертельным заболеванием [66]. Данный «запрет на кровь» действует даже в экстренной ситуации, когда требуется неотложная медицинская помощь с использованием переливания крови. В международной практике известно немало случаев смерти адептов «Общества Сторожевой башни» в результате применения на практике данного табу [67]. Следует отметить, что рассматриваемый «запрет», исходя из положений федерального Закона «О свободе совести и о религиозных объединениях», является одним из оснований для ликвидации религиозной организации [68]. Как отмечает Ф.В. Кондратьев, в мире нет страны, из которой не поступали бы сведения о трагических смертях, как самих последователей «Общества Сторожевой Башни», так и их детей, потерявших жизнь из-за фанатизма родителей, убежденных в истинности запрета Священного Писания на переливание крови [69].

Заключение

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что вопрос о легитимности «Общества Сторожевой Башни» в современной России представляет собой комплексную научную проблему, обусловленную, с одной стороны, российским государством, его законами, национальной безопасностью, сохранением духовного и физического здоровья россиян. С другой, вероучением, организационным устройством «Общества Сторожевой Башни», методами его прозелитической деятельности.

Таким образом, несмотря на видимые нарушения федерального и местного законодательства как в уставной документации, так и в практической деятельности местной религиозной организации «Свидетелей Иеговы» на территории Белгородской области, рассматриваемое религиозное объединение продолжает заниматься не совсем законной, на наш взгляд, деятельностью, а его адепты прозелитизмом.

К одному из неисследованных вопросов истории иеговистов в России можно отнести изучение государственной принадлежности руководителей отечественных расселитов. Так на основании нашей работы можно говорить о том, что все отечественные главы «истинных христиан» имели иностранное, на сегодняшний день, гражданство украинское или польское. Из семи человек, возглавлявших Руководящий комитет «Свидетелей Иеговы» на территории советской России, на Украине родились шесть, а один — в Польше. Однако данный аспект, как и многие другие вопросы, истории бруклинского иеговизма в СССР ещё недостаточно исследован и требует дальнейшего, более серьёзного изучения.

Список литературы

1. См.: Священник Игорь Ефимов Ложные свидетельства Свидетелей Иеговы (исторический очерк, критический разбор вероучения, положение в настоящее время) Вып. II – М., 1997.
2. Современные ереси и секты на Руси./ Под ред. Митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна. – Житомир: «Ни-ка», 2001. - С. 68.
3. Сторожевая Башня. 15 февраля 2004. – С. 4-7.
4. Григорьева Т.П. Новые пророки. – СПб.: «Наука», - С. 4-5.
5. Булгаков С.В. Расколы. Ереси. Секты. Противные христианству и православию учения. Западные христианские вероисповедания. Соборы Западной Церкви. – М.: «Современник». – 1994. - С. 166.
6. Russel Charles Taze. Studies in the Scriptures (7 vols.). Brooklyn, N.Y., 1917. Vol.3. P.327. Цит. по: Дворкин А.Л. Сектоведение. – Нижний Новгород: Изд-во Братства св. Александра Невского, 2002. – С. 148.
7. Гордиенко Н.С. Российские Свидетели Иеговы: история и современность. – СПб.: Лимбус Пресс, 2000. – С. 56.
8. Булгаков С.В. Расколы. Ереси. Секты. Противные христианству и православию учения. Западные христианские вероисповедания. Соборы Западной Церкви. – М.: «Современник». – 1994. - С. 166.
9. Пробудитесь! 22 декабря 2000. Vol. 81, No. 24. – С. 17.
10. См.: Стеняев О. «Свидетели Иеговы» Кто они? – М.: «Православная Москва», 1996.
11. Сторожевая Башня. Vol. 122, № 2. 15.01.2001. – С. 8.
12. 22 декабря 2000. Vol. 81, No. 24. – С. 17-18.
13. Дворцов Г. Лжесвидетели. // Миссионерское обозрение. № 9 (47). – Сентябрь 1999. – С. 12.
14. Дворцов Г. Лжесвидетели. // Миссионерское обозрение. № 9 (47). – Сентябрь 1999. – С. 12.
15. См.: Религии и секты в современной России: Справочник. – Новосибирск, 2001. – Версия 1.6.

16. Шилишпанов Р.В. К истории деятельности Свидетелей Иеговы на территории Белгородской области. (конференция Пенского В.В.)
17. Сторожевая Башня. Vol. 119, № 4. 15.02.1998. – С. 23.
18. Сторожевая Башня. Vol. 119, № 4. 15.02.1998. – С. 23.
19. См.: Дворкин А.Л. Сектоведение. Тоталитарные секты. - Нижний Новгород: Изд-во братства во имя Св. князя Александра Невского, 2002.
20. Секты против Церкви (Процесс Дворкина) / Составитель А.Л. Дворкин. – Издательство Московской Патриархии, 2000. – С. 724-727.
21. Современные ереси и секты на Руси./ Под ред. Митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна. – Житомир: «Ни-ка», 2001. - С. 129-130.
22. ГАБО, ф. Р-1179, оп. 1, д. 6, л. 112.
23. Сторожевая Башня. Vol. 124, № 5. 01.03.2003. – С. 4.
24. Скерцо И. Тайное царство Сторожевой Башни. Разоблачение Свидетелей Иеговы. <http://askforbible.by.ru>.
25. См.: Евменов Д. История создания и учение Общества Сторожевой Башни / кандидатская диссертация по кафедре сектоведения в Православном Богословском Свято-Тихоновском Институте. – М., 1998. (На правах рукописи).
26. См.: Сторожевая башня. 15 июня 1999. Vol. 120, No. 12. – С. 2.; Сторожевая башня. 15 ноября 2000. Vol. 121, No. 22. – С. 2.
27. Сторожевая башня. 15 января 2001. Vol. 122, No. 2. – С. 2.; Сторожевая башня. 1 ноября 2002. Vol. 123, No. 21. – С. 2.
28. Дворцов Г. Лжесвидетели. // Миссионерское обозрение. № 11 (49). – Ноябрь 1999. – С. 5.
29. Сторожевая башня. 1 февраля 2005. Vol. 126, No. 3. – С. 22.
30. Сведения об основах вероучения и соответствующей ему практики религиозной организации Свидетелей Иеговы. - Управление Министерства юстиции РФ по Белгородской области, текущий архив «Регистрационные материалы учредительных документов местной религиозной организации «Свидетели Иеговы» г. Белгорода». – С. 4-6.
31. Иваненко С.И. О людях, никогда не расстающихся с Библией. – М.: Арт-Бизнес-Центр, 1999. – С. 48-49.
32. См.: Казаков О. Иеговизм: культ галантерейщика. – СПб.: Статисть, 1995.
33. Сторожевая башня. 15 ноября 2002. Vol. 123, No. 22. – С. 22.
34. См.: Стеняев О. «Свидетели Иеговы» Кто они? – М.: «Православная Москва», 1996.
35. Пробудитесь! 8 августа 2004. Vol. 85, No. 15. – С. 30.
36. Пробудитесь! 8 марта 2004. Vol. 85, No. 5. – С. 12.
37. Сведения об основах вероучения и соответствующей ему практики религиозной организации Свидетелей Иеговы. - Управление Министерства юстиции РФ по Белгородской области, текущий архив «Регистрационные материалы учредительных документов местной религиозной организации «Свидетели Иеговы» г. Белгорода». – С. 5.
38. Иваненко С.И. О людях, никогда не расстающихся с Библией. – М.: Арт-Бизнес-Центр, 1999. – С. 63.
39. Что от нас требует Бог? Watch Tower Bible and Tract Society of Pennsylvania. – Италия, 2002. – С. 17.
40. Сведения об основах вероучения и соответствующей ему практики религиозной организации Свидетелей Иеговы. - Управление Министерства юстиции РФ по Белгородской области, текущий архив «Регистрационные материалы учредительных документов местной религиозной организации «Свидетели Иеговы» г. Белгорода». – С. 5.

41. Свидетели Иеговы. Кто они? Во что они верят? - Watch Tower Bible and Tract Society of Pennsylvania. – Рим, ноябрь 2000. – С.8.
42. Сторожевая башня. 15 февраля 2004. Vol. 125, No. 4. – С. 11.
43. Сторожевая башня. 1 декабря 2002. Vol. 123, No. 23. – С. 15.
44. Сведения об основах вероучения и соответствующей ему практики религиозной организации Свидетелей Иеговы. - Управление Министерства юстиции РФ по Белгородской области, текущий архив «Регистрационные материалы учредительных документов местной религиозной организации «Свидетели Иеговы» г. Белгорода». – С. 6.
45. Сторожевая башня. 1 августа 2003. Vol. 124, No. 15. – С. 4-6.
46. Сторожевая башня. 15 января 2004. Vol. 125, No. 2. – С. 3.
47. См.: Священник Игорь Ефимов Ложные свидетельства Свидетелей Иеговы (исторический очерк, критический разбор вероучения, положение в настоящее время) Вып. II – М., 1997.
48. Иваненко С.И. О людях, никогда не расстающихся с Библией. – М.: Арт-Бизнес-Центр, 1999. – С. 130-131.
49. Гордиенко Н.С. Российские Свидетели Иеговы: история и современность. – СПб.: Лимбус Пресс, 2000. – С. 34.
50. ГАБО, ф. Р-1179, оп. 1, д. 6, л. 111.
51. Сведения об основах вероучения и соответствующей ему практики религиозной организации Свидетелей Иеговы. - Управление Министерства юстиции РФ по Белгородской области, текущий архив «Регистрационные материалы учредительных документов местной религиозной организации «Свидетели Иеговы» г. Белгорода». – С. 1; Новые религиозные объединения России деструктивного и оккультного характера: Справочник / Миссионерский отдел Московского Патриархата Русской Православной Церкви. Информационно-аналитический вестник № 1. – Белгород, 2002. – С. 346.
52. ГАБО, ф. Р-1179, оп. 1, д. 6, л. 113.
53. Иваненко С.И. О людях, никогда не расстающихся с Библией. – М.: Арт-Бизнес-Центр, 1999. – С. 154.
54. Иваненко С.И. О людях, никогда не расстающихся с Библией. – М.: Арт-Бизнес-Центр, 1999. – С. 156.
55. См.: Священник Игорь Ефимов Ложные свидетельства Свидетелей Иеговы (исторический очерк, критический разбор вероучения, положение в настоящее время) Вып. II – М., 1997.
56. Гордиенко Н.С. Российские Свидетели Иеговы: история и современность. – СПб.: Лимбус Пресс, 2000. – С. 36.
57. См.: Куликов И. Энциклопедия «Новые религиозные организации России деструктивного, оккультного и неоязыческого характера». – М., 2000.
58. См.: Религии и секты в современной России: Справочник. – Новосибирск, 2001. – Версия 1.6.
59. Религиозные организации на территории Белгородской области: Справочник. – Белгород: Изд-во «ИРПиЗ», 2002. – С. 29.
60. См.: Римский В.П. Экспертное заключение по Уставу местной религиозной организации «Свидетели Иеговы». – На правах рукописи.
61. Новое законодательство России о свободе совести и о религиозных объединениях: Сборник нормативных актов / Сост. Пчелинцев А.В. – М.: Ред. журнала «Религия и право», 1998.
62. См.: Римский В.П. Экспертное заключение по Уставу местной религиозной организации «Свидетели Иеговы». – На правах рукописи.
63. <http://mail.bsu.edu.ru/public/> - Л. 7.

64. Сборник нормативных правовых актов Белгородской области. № 27. Январь-март 2001. – Белгород: «Радиус», 2001. – С. 7-9.
65. Управление Министерства юстиции РФ по Белгородской области, текущий архив «Регистрационные материалы учредительных документов местной религиозной организации «Свидетели Иеговы» г. Белгорода».
66. Сведения об основах вероучения и соответствующей ему практики религиозной организации Свидетелей Иеговы. - Управление Министерства юстиции РФ по Белгородской области, текущий архив «Регистрационные материалы учредительных документов местной религиозной организации «Свидетели Иеговы» г. Белгорода». – С. 6.
67. См.: Дворкин А.Л. Сектоведение. Тоталитарные секты. - Нижний Новгород: Изд-во братства во имя Св. князя Александра Невского, 2002; Новые религиозные объединения России деструктивного и оккультного характера. - Белгород, 2002; Религии и секты в современной России: Справочник, версия 1.6. - Новосибирск, 2001.
68. Новое законодательство России о свободе совести и о религиозных объединениях: Сборник нормативных актов / Сост. Пчелинцев А.В. – М.: Ред. журнала «Религия и право», 1998. – С. 18.
69. Кондратьев Ф.В. Современные культовые новообразования («секты») как психолого-психиатрическая проблема. – Белгород: Миссионерский отдел МП РПЦ, 1999.

SOME ASPECTS OF GENESIS AND EVOLUTION OF THE ORGANIZATION, CULT PRACTICE AND PROBLEMS OF LEGITIMACY OF "JEHOVAH'S WITNESSES» IN RUSSIA

A.I.Hvylyja-Olinter¹⁾, R.V.Shilishpanov²⁾,

¹⁾ Belgorod State University, Preobrazhenskaja St., 78, Belgorod, 308000, Russia

²⁾ Belgorod State University, Preobrazhenskaja St., 78, Belgorod, 308000, Russia,
e-mail: shilishpanov@bsu.edu.ru

Proceeding from theological and religious methodology, in the article the basic characteristics of the religious organization «Jehovah's Witnesses» are described. The major components of dogmas were taken into account at the description: the accepted ideals (objects of worship); understanding of spirituality; the attitude to goods and harm (treatments of an origin and sense); definition of meaning of the life; construction of system of morals; the attitude to public institutes and the person; a choice of comprehensible means and methods of achievement of the purpose. Thus the following directions of the description of attributes of dogmas were used: ontologic, gnosiological, anthropological, culturological, legal, political, ethical, criminological, axiological, spiritual. The documental base of research includes materials of religious association «Jehovah's Witnesses», works of conducting theologians and religious scientists, contemporary records (mainly for the first time entered in a scientific revolution) and other documents.