

ЛИЧНОСТНОРАЗВИВАЮЩИЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРОФИЛИЗАЦИИ ШКОЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Е.Н. Шиянов

Северо-Кавказский социальный институт, 355037, г. Ставрополь ул. Доваторцев, д. 38

В статье раскрывается личностноразвивающий потенциал профильного обучения как механизма обеспечения открытости образования в контексте личностно-деятельностного и индивидуально-творческого подходов, принципа профессионально-этической взаимответственности, идеи свободного выбора учащимися образовательных программ, взаимодействия старшей школы со средними и высшими профессиональными образовательными учреждениями, реализации профильного обучения в различных институциональных формах (профильные классы в школе, класс-колледж в школе, профильные классы на базе вуза, индивидуальные программы по редким профилям или по интересам учащихся). В качестве существенной характеристики принципов гуманизации образовательного процесса, реализуемых в ходе профильного обучения, является совместное личностное и профессиональное развитие его субъектов
Ключевые слова: гуманизация образования, профильное обучение, личностное и профессиональное развитие субъекта

Мировое общество, находясь на переломном этапе своего развития, способно разрешить кризисную ситуацию в случае признания приоритета общечеловеческих целей и идеалов, связанных с утверждением отношения к человеку как к высшей ценности бытия, слиянием общественных и личных интересов, созданием условий для гармоничного развития сущностных сил личности и роста ее духовного потенциала.

Сущность гуманистического мировоззрения составляет концепция взаимозависимого, взаимодействующего мира, утверждающая, что наш мир – это мир целостного человека, поэтому важно научиться видеть то общее, что не только объединяет человечество, но и характеризует самого человека, его личность. Рассматривать социальное развитие вне человека – это значит лишить его гуманистического фундамента. Именно в контексте такого мировоззрения гуманизация представляет глобальную тенденцию современного социального развития, а общечеловеческие ценности (творчество, самобытность, самостоятельность, открытость, терпимость к иным взглядам и образу мыслей и др.) приобретают значение гуманистических ценностей.

Гуманизация образования связана с развитием творческих возможностей человека, созданием реальных условий для обогащения интеллектуального, эмоционального, волевого и нравственного потенциалов личности, стимулированием у нее стремления реализовать себя через неадаптивные действия, расширяющие границы саморазвития и самоосуществления. В этой связи ключевой идеей реформирования отечественного образования является идея развития. В ней заключается триада конечных целей реформы: создание условий для развития личности; запуск механизмов развития и саморазвития самой системы образования; превращение образования в действенный фактор развития личности. Определяющим условием реализации этих целей является пробуждение субъектности в каждом участнике образовательного процесса. Эта идея выводит и цель современного образования за пределы традиционных представлений о ней как системе передачи некоторой суммы знаний и формирования умений и навыков, актуализируя необходимость создания продуктивно развивающей среды развития субъектности личности.

В гуманистической традиции развитие личности рассматривается как процесс взаимосвязанных изменений в мотивационной, когнитивно-интеллектуальной, эмоционально-волевой и конативной сферах, характеризующих степень гармонии ее самости и социальности. Именно достижение этой гармонии является стратегическим направлением гуманизации образования.

Гуманистической целью в мировой теории и практике образования был и остается идущий из глубины веков идеал личности, всесторонне и гармонично развитой. Эта цель-идеал определяет статичную характеристику личности, в то время как динамическая связана с процессами саморазвития и самореализации. Именно эти процессы определяют специфику гуманистической цели образования: создание условий для саморазвития и самореализации личности в гармонии с самим собой и обществом.

Такая цель образования требует от субъектов образовательного процесса осознания влияния человека на свою жизнь, его права и ответственности за раскрытие своих способностей и творческого потенциала, понимания соотношения между свободой выбора личности и целенаправленным влиянием на нее общества. Именно такая цель образования вызвала к жизни профильное обучение, которое, с одной стороны, выступает как механизм обеспечения открытости образования, а с другой – средство реализации принципов гуманизации образовательного процесса. Без первого невозможно обеспечить второе. Оставаясь закрытой и бюрократической, система образования препятствует становлению нового демократического общества.

Выдающийся французский педагог-реформатор С. Френе утверждал, что «будущая демократизация общества готовится демократией школы; авторитарная школа не может сформировать граждан демократического общества». В этой связи задача современной школы состоит, прежде всего, в формировании у учащихся способности действовать и быть успешными в условиях открытого динамично развивающегося общества. В таком обществе социальный прогресс зависит от следующих личностных качеств: мобильности, решительности, ответственности, способности осваивать и применять знания в типичных и нетипичных ситуациях, проектировать и осуществлять коммуникативные взаимодействия, кооперировать потенциалы для достижения общих целей.

Система образования поэтому нуждается в программах и проектах, которые были бы связаны с «размыванием» ее границ, базовых институциональных форм и, прежде всего, школ и учреждений среднего и высшего профессионального образования (колледжей, техникумов, училищ, вузов).

Актуальность таких программ и проектов обусловлена рядом обстоятельств:

- системным кризисом ведомственного образования, охватившим к концу XX века все ее аспекты (институциональный, организационный, содержательный, технологический);
- развитием рынка образовательных услуг в новых институциональных формах (кадровые программы, летние школы, тренинги личностного роста и др.);
- утверждением в обществе приоритета качества образовательных услуг, а не их отнесенности к организационно-правовой форме (государственные и негосударственные образовательные учреждения) или сертификации (аккредитации);
- утратой существующей системой общего образования (прежде всего школой) инвестиционной привлекательности относительно разных типов ресурсов (финансовых, интеллектуальных, кадровых, административных и др.);
- сохранением отношения государства к школьной системе образования не как условию социально-экономического и культурного развития, а как к одной из социальных программ, возникающих в виде «избыточного государственного обязательства»;
- осуществлением отдельными субъектами образовательной политики (министерствами, научно-педагогическими школами, инвестиционными фондами и т.д.) перехода от ресурсного обеспечения учреждений образования к ресурсному обеспечению программ и проектов в сфере образования, прежде всего, инновационных.

Модернизация российской системы образования, следовательно, должна быть направлена в сторону обеспечения ее открытости, реализации которой способствуют уже предпринятые шаги: государственные именные финансовые обязательства (ГИФО)

как механизм подушевого финансирования обучающихся; единый государственный экзамен (ЕГЭ) как механизм обеспечения равных прав в продолжении образования при одинаковых образовательных достижениях; попечительство как механизм общественного управления образовательными системами; «интернетизация» как механизм обеспечения доступности образования и др.

Профильное обучение как механизм обеспечения открытости образования предполагает реальное многообразие его форм с целью реализации права выбора учащимися образовательных программ.

Профильное обучение, отмечается в «Концепции профильного обучения старшей ступени общего образования» (2002 г.), ориентировано на «индивидуализацию обучения и социализацию обучающихся, в том числе с учетом реальных потребностей рынка труда». Это требует «отработки гибкой системы профилей и кооперации старшей ступени школы с учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования».

Анализ существующей практики в обеспечении преемственности между различными звеньями в российской системе образования свидетельствует о том, что современная школа, решая задачу общего развития школьников, недостаточно ориентирована на подготовку учащихся к сознательному выбору профессионального образования, в основе которого лежат интересы, потребности и возможности обучающихся. Многочисленными исследованиями установлено, что выбор профессии выпускниками школ чаще всего определяется престижностью на данном этапе той или иной профессии, а не склонностью и способностями самого индивида. При этом, социально-экономические потребности общества в профессиях, необходимых в перспективе, школой не учитываются и ориентация на них не осуществляется. Отсюда перепроизводство специалистов одного профиля и недостаток другого.

Профилизация обучения в этой связи предполагает переход к индивидуальным образовательным программам. Однако в этом случае учащийся начинает осознавать свою принадлежность не к школе, а к своей программе. Следовательно, реальное осуществление профильного обучения ставит современную школьную систему в ситуацию определенного выбора: либо сохранить себя (традиционное содержание, классно-урочная система, ведомственная принадлежность), обрекая на постепенное вымирание, либо переходить в иное качественное состояние, включаясь в процессы модернизации и трансформации. Драматизм ситуации в школьном образовании усугубляется тем, что массовая школа сегодня находится в жесткой конкуренции не только с «модернизированной школой» (финансово самостоятельной, демократичной, технологичной), но и с новыми институциональными формами образования: короткими образовательными модулями, дистантными интернет-курсами и т. д.

Именно поэтому разработка и апробация стратегии реализации профильного обучения становятся одной из насущных целей современного образования.

Наиболее продуктивной стратегией реализации профильного обучения в старшей школе представляется ее взаимодействие со средними и высшими профессиональными образовательными учреждениями. В самом деле, попытки создать профильные школы в небольших городах, а тем более в районных центрах и селах, осложнены тем, что родительская общественность традиционно относится к средней школе как важнейшему учреждению по месту жительства и не считает возможным переводить детей в другие школы по профилю. Кроме того, создание профильной школы в современных условиях проблематично и потому, что, в школах, как правило, нет соответствующих учебно-лабораторной базы и кадрового потенциала.

Большинство родителей в настоящее время стремятся (по сложившейся традиции) к тому, чтобы их дети после общеобразовательной школы сразу поступали в вуз. В

то же время, поскольку в массовой школе недостаточное внимание уделяется развитию способностей и склонностей каждого учащегося как индивидуальности, то выбор вуза зачастую оказывается случайным. Часть родителей предпочитают, чтобы их дети после 9-го класса поступали в колледжи, техникумы ПТУ (куда смогут поступить) и, как правило, без учета своих склонностей и возможностей. Поскольку учащиеся одной школы могут иметь различные склонности и увлечения, то, естественно, на базе одной школы сложно обеспечить разнообразное профильное обучение.

Наиболее благоприятные условия для реализации профильного обучения есть в высшей школе, имеющей высококвалифицированных специалистов, которые могут помочь общеобразовательной школе обеспечить профильную направленность обучения в старшей школе. Особенно важно, когда в вузе есть колледж, на базе которого можно создать «РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР», задачами которого станут помощь школам в решении задачи профориентации учащихся, осуществление качественного отбора будущих студентов, обеспечение преемственности в непрерывном профессиональном образовании.

Реализация профильного обучения может осуществляться в различных институциональных формах:

- профильные классы в школе (при наличии соответствующего контингента), целью которых является ориентация на основные образовательные программы высшего профессионального образования и в которых работают как квалифицированные специалисты школы, так и вуза;

- класс-колледж в школе, задача которого состоит не только в профильном обучении, но и в реализации через УПК, профильные и элективные курсы содержания общепрофессиональных дисциплин среднего профессионального образования. Это дает возможность выпускникам школ через год уже в колледже получить диплом специалиста;

- профильные классы на базе вуза, объединяющие учащихся разных школ по избранному профилю и имеющие своей целью как подготовку непосредственно в вуз, так и получение ими, как промежуточного, среднего профессионального образования;

- индивидуальные программы по редким профилям или по интересам учащихся, осваиваемые ими под руководством преподавателей колледжа и вуза и ориентированные как на программы среднего, так и высшего профессионального образования.

Данные институциональные формы являются следствием анализа моделей профильного обучения, предложенных в Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования. При этом вуз, имеющий в своей структуре колледж (факультет среднего профессионального образования), может осуществлять функции ресурсного центра, объединяющего конкретные средние школы с целью реализации задач профильного обучения и предоставляющего им право выбора институциональной формы взаимодействия с вузом. Обязательным условием при этом выступает сопряжение учебных планов профильных классов и колледжа (среднего профессионального образования), соответствующих государственным образовательным стандартам. Реализация таких учебных планов потребует пересмотра организации образовательного процесса и его технологического обеспечения, основанных на принципах его гуманизации.

Профильное обучение – это прежде всего личностноразвивающее обучение, разработка теории и практики которого стала осознаваться лишь к концу 90-х годов XX века, когда стало ясно, что одно дело – формировать человека в качестве «персонифицированной функции», а другое – развивать его как создателя, готовить к свободному и творческому труду.

Среди гуманистических тенденций развертывания реального образовательного процесса главную составляет ориентация на развитие личности. Доказано, что чем гармоничнее будет общекультурное, социально-нравственное и профессиональное разви-

тие личности, тем более свободным и творческим человек становится в реализации своей личностной функции. Данная закономерность позволяет сформулировать ведущий в системе гуманистических принципов образования – принцип непрерывного общего и профессионального развития личности. Ведущий он потому, что все остальные принципы, имея в своей основе эту закономерность, подчинены ему, обеспечивая внутренние и внешние условия его осуществления.

Личностноразвивающим профильное обучение становится в том случае, если оно, согласно Л. С. Выготскому, ориентировано на «зону ближайшего развития». Данная ориентация требует выдвижения таких задач обучения, которые предполагали бы не обязательно универсальные, но обязательно объективно необходимые базисные качества для развития личности на различных этапах профильного обучения. Последнее создает условия для овладения не только базовыми и профильными знаниями, но и общечеловеческой культурой. Это позволяет обеспечить развитие всех сторон личности, учитывая благоприятные субъективные (потребности личности) и объективные условия, связанные с материальной базой и кадровым потенциалом образования.

Особая проблема состоит в определении «размеров» индивидуальной зоны ближайшего развития обучаемого, так как ее уменьшение или увеличение могут иметь негативные последствия. В этой связи необходимо создание условий для преодоления личностью зоны ближайшего развития, то есть обеспечения выхода за ее пределы, связанного с поиском условий практической организации деятельности обучаемых в такой зоне.

Развитие личности в гармонии с общечеловеческой культурой зависит от уровня освоения базовой гуманитарной культуры. Этой закономерностью обусловлен культурологический подход к отбору содержания образования в профильных классах (школе).

Базовая гуманитарная культура личности представляет собой некоторую целостность, включающую в себя оптимальную совокупность ценностных ориентации и свойств личности, позволяющих ей развиваться в гармонии с общечеловеческой культурой и приобретать социальную и профессиональную устойчивость. В этой связи самоопределение личности в мировой культуре, ее приобщение к национально-культурным традициям, обогащенным общечеловеческим содержанием, и выработка на этой основе ценностных ориентаций – стержневая линия гуманитаризации содержания образования в профильной школе.

Культура реализует свою функцию развития личности только в том случае, если она активизирует, побуждает ее к деятельности. Чем разнообразнее и продуктивнее значимая для личности обучаемого деятельность, тем эффективнее происходит овладение общечеловеческой и профессиональной культурой. Деятельность личности как раз и является тем механизмом, который позволяет преобразовать совокупность внешних влияний в собственно развивающие изменения, в новообразования личности как продукты развития. Это обуславливает особую важность реализации деятельностного подхода как принципа построения личностноразвивающих технологий образования. Он позволяет «обратить» педагогические задачи в «личный смысл» деятельности обучаемых.

Процесс общего, социально-нравственного и профессионального развития личности при профильном обучении приобретает оптимальный характер, когда обучаемый выступает субъектом образовательного процесса. Данная закономерность обуславливает единство реализации деятельностного и личностного подходов. Личностный подход требует отношения к обучаемому, как к уникальному явлению, независимо от его индивидуальных особенностей. Данный подход требует и того, чтобы обучаемый воспринимал себя такой личностью и видел ее в каждом из окружающих людей.

Личностный подход предполагает, что и педагоги, и учащиеся относятся к каждому человеку как к самостоятельной ценности для них, а не как к средству для достижения своих целей. Это связано с их готовностью воспринимать каждого человека как заведомо интересного, признавать за ним право на непохожесть на других. Подход же к человеку как к средству – это или непризнание, или осуждение, или стремление изменить его индивидуальность.

Личностный подход – это и персонализация педагогического взаимодействия, которая требует отказа от ролевых масок, адекватного включения в этот процесс личного опыта (чувств, переживаний, эмоций, соответствующих им действий и поступков). Деперсонализированное педагогическое взаимодействие жестко детерминруется ролевыми предписаниями, что противоречит другому гуманистическому принципу – полисубъектного (диалогического) подхода. Данный принцип обусловлен тем, что только в условиях субъект-субъектных отношений, равноправного учебного сотрудничества и взаимодействия возможно гармоничное развитие личности.

Принцип полисубъектного (диалогического) подхода предполагает преобразование суперпозиции педагога и субординированной позиции обучаемого в лично-относительно равноправные позиции сотрудничающих людей. Такое преобразование связано с изменением ролей и функций участников образовательного процесса. Педагог не воспитывает, не учит, а актуализирует, стимулирует стремления учащегося к саморазвитию, изучает его активность, создает условия для самодвижения. Естественно, что при этом особое значение имеют профессионально-ценностные ориентации педагога, связанные с его отношением к учащимся, к преподаваемым предметам, к педагогической деятельности.

Диалогизация образовательного процесса – это не возврат к «парной педагогике», поскольку она требует применения целой системы форм сотрудничества. При их внедрении должна соблюдаться определенная последовательность, динамика: от максимальной помощи педагога учащимся в решении учебных задач к постепенному нарастанию их собственной активности до полной саморегуляции в обучении и появлению отношений партнерства между ними. Перестройка форм сотрудничества, связанная с изменением позиций педагога и учащегося в ходе профильного обучения, приводит к возможности самоизменения субъекта образовательного процесса, самостоятельно определяющего направления и способы саморазвития.

В то же время саморазвитие личности зависит от степени индивидуализации и творческой направленности образовательного процесса. Данная закономерность составляет основу принципа индивидуально-творческого подхода. Он предполагает непосредственную мотивацию учебной и других видов деятельности, организацию самодвижения к конечному результату. Это дает возможность обучаемому испытать радость от осознания собственного роста и развития, от достижения собственных целей. Основное назначение индивидуально-творческого подхода состоит в создании условий для самореализации личности, выявления (диагностики) и развития ее творческих возможностей. Именно такой подход обеспечивает и личностный уровень овладения базовой гуманитарной культурой и профильными знаниями.

Идея гуманизации в значительной степени связана с реализацией в образовательном процессе принципа профессионально-этической взаимной ответственности. Он обусловлен закономерностью, согласно которой готовность участников образовательного процесса принять на себя заботы о судьбах людей, о будущем нашего общества неизбежно предполагает их гуманистический образ жизни, соблюдение норм этики. Данный принцип требует такого уровня внутренне детерминированной активности личности, при котором они не идут на поводу обстоятельств, складывающихся в образовательном процессе, могут творить сами эти обстоятельства, вырабатывать свою стратегию, соз-

нательно и планомерно совершенствовать себя. Следовательно, гуманизация образования направлена на благо человека, на создание экономической и нравственной гармонии в мире, на то, чтобы человек имел все возможности для гармоничного развития и на протяжении всей жизни стремился к нему.

Личностноразвивающий потенциал профилизации школьного обучения состоит в актуализации сущностных сил учащегося, его социально ценных мировоззренческих и нравственных качеств, развитии творческой индивидуальности и интеллектуально-нравственной свободы личности, в совместном личностном и профессиональном росте участников образовательного процесса.

PERSONAL DEVELOPING POTENTIAL OF PROFILE SCHOOL TRAINING

E.N. Shiyanov,

Northern Caucasian social university, 355037 Russia state Stavropol, Dovatorstev st., 38

The article reveals personal developing potential of profile training as providing education availability mechanism in the context of personal activity and individually creative approach, professional ethical reciprocal responsibility principle, students' free choice of educational programs, senior school and secondary and higher professional educational institutions interaction, profile training fulfillment in various institutional forms (profile classes at schools, college classes within school program, profile classes on the basis of higher educational institution, individual programs on rare specialties or according to students' interests). As an essential characteristic of humanization principles of educational process realized in the course of profile training is joint personal and professional development of its subjects.

Key words: humanization of education, profile training, personal and professional development of subject