

ПРОБЛЕМЫ СОЦИОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

А.С. Киселев

Министерство образования и науки РФ, 125993, г. Москва, ул. Тверская, 11
e-mail: mchs-drv@mail.ru

Предлагаемая научная статья посвящена дополнительному научному анализу некоторых идей социологии управления с позиций проблем современного общественного развития. Главным результатом проведенного научного исследования является возможность формирования соционноэволюционной кибернетики-нового научного направления об общих законах управления общественными подсистемами и об использовании управленческой информации в процессах управления соционноэволюционным развитием.

Ключевые слова: социология управления, общественное развитие, соционноэволюционная кибернетика, социальная саморегуляция.

В настоящее время в социологических исследованиях представляют собой особый интерес такие направления социологии управления как социологические концепции управления, методы и процедуры социологии управления, институциональные уровни управления, детерминанты управленческого поведения индивидов в социальных институтах и организациях, принципы, структуры, функции и методы управления в основных институтах административно-политической деятельности, культура управления, социальные технологии в системе управления, типологические модели управленческого процесса, социальное прогнозирование, социальные программы, как области реализации управленческих ресурсов, инновации в системе управления.

Важнейшей функцией социологии управления является функция приращения нового знания в различных сферах социальной жизни, раскрытия закономерностей и перспектив эволюции общественной системы. Этому способствуют фундаментальные и прикладные исследования, содержащие аргументированные методы и способы решения актуальных проблем общества, функционирование которого осуществляется через личности, социальные общности, социальные институты, общественные подсистемы.

Методологические основания социологии управления включают систему исходных, основополагающих принципов, определяющих способы анализа общественных явлений, выработку характера и направленности познавательной и управленческой деятельности в интересах развития социума.

«Социология управления» официально вошла в перечень научных специальностей ВАК всего 10 лет назад. Она занимается исследованием социальных механизмов и способов управленческого воздействия на общество, его отдельные сферы (экономическую, социальную, политическую, духовную), социальные группы и организации, на сознание и поведение людей. Она постоянно развивается, формируя свою структуру, систему ценностей, понятийно-категориальный аппарат, ставит перед собой цели и достигает их. Социология управления – это субъект, реализующий себя и как индивидуальный субъект и как социальный макросубъект.

Касаясь функционирования социологии управления как индивидуального субъекта, отметим, что научные разработки всегда опираются на определенные факты, их логическое и философское осмысление. Дадим в этой связи разделение совокупной научной активности на два основных вида:

1) Творческая, или креативная (от латинского *creatio* – творение) – деятельность, связанная с научным познанием как творческим процессом, предусматривающим от-



крытие новых идей, освоение уже достигнутого, создание теорий или постановку социальных экспериментов и т.д. Это преимущественно индивидуальный этап научной деятельности, подчеркивающий проявление активности креативного под субъекта.

2) Основной вид деятельности по распространению знаний в сфере социологии управления – социализирующая деятельность.

Дополнительно проанализируем некоторые идеи Т. Парсонса, изложенные им в работе «Общетеоретические проблемы социологии». Отметим, что по Т. Парсонсу общая система управления содержит четыре группы иерархических подсистем в зависимости от принадлежности людей к тому или иному уровню иерархии.

Первая группа – это подсистема управления, занятая производством определенной продукции, необходимой для других общественных звеньев и для общества в целом. Она составляет «технический» или «первичный» уровень. Это, по его разумению, конечная ступень управления, по существу его элементарный объект, которому управленческие функции не присущи.

Вторая группа объединяет людей, занятых управлением в производстве и распределении. Она образует уровень «организации бизнеса» или как его называет Парсонс Т. «менеджеральный уровень», к которому относятся менеджеры и управляющие, занимающиеся организацией производства, сбытом товаров, заготовкой материалов, набором кадров и т.д. Этот уровень, по его убеждению, действует не от собственного имени, а управляет по уполномочию очередного более высокого уровня.

Третья группа составляет «институциональный уровень» управления, задача которого, по Парсонсу Т., состоит в выработке правил для менеджерального уровня. Институциональный уровень представлен советами директоров или членами правления монополистических объединений.

Четвертая группа объединяет людей занятых в правительственных органах, определяющих политику государства. Они, по разумению Парсонса Т., составляют высший «социетальный уровень» управления, в конечном итоге олицетворяющий целостность общественной системы на что указывает в своей работе «Научное управление обществом» Афанасьев В.Г.

В связи с вышеизложенным отметим:

Во-первых, идеи Т. Парсонса не имеют универсального характера;

Во-вторых, с учетом современного социально-экономического развития Российской Федерации и темы исследования четвертая группа (по классификации Т. Парсонса) сегодня фактически несет полную ответственность за формирование «институционального уровня» управления и законодательно определяет правила не только для «менеджерального уровня», но и для научной, образовательной, экономической подсистем, общественной системы, а главное для нового общественного института – «государственно-частного партнерства».

В-третьих, вторая группа (по классификации Т. Парсонса) фактически представляет из себя класс «топ-менеджеров» и хотя представители этого класса сегодня назначаются и управляют по уполномочию третьей группы (по классификации Т. Парсонса) их полномочия в определении тактики менеджмента, с учетом маркетинга, основанного на выдающейся идее, вложенной в перспективные продукты (маркетинг, при этом, выступает как основной инструмент социального контроля) фактически превращает эту группу управленцев в основных игроков на «поле чудес», приносящих самую высокую прибыль, прежде всего, транснациональным корпорациям. При этом уникальной задачей топ-менеджмента становится эффективное применение «венчурного капитала» для финансирования перспективных научных исследований, приобретения патентов, ноу-хау, способствующих поддержанию легитимности транснациональных корпораций в глазах общества и конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках.

В-четвертых, невозможно согласиться с мнением Т. Парсонса о том, что первой группе (по его классификации) управленческие функции не присущи. Подчеркнем, что,

именно в этой группе осуществляется управление качеством продукции и именно в ней практически реализуются управленческие действия, способствующие, к примеру, технологическому энергосбережению, что напрямую связано с себестоимостью продукции. Иными словами в этой подсистеме управления отражается результат стратегии четвертой группы, оперативное искусство третьей группы и тактика второй группы (по классификации Т. Парсонса).

Кроме того, с позиций управления социальными процессами, автором проанализированы основные характеристики социальных ролей по Т. Парсонсу, которые, по его мнению, включают а) Масштаб (часть ролей может быть строго ограничена или размыта); б) Способ получения (предписанные или завоеванные, достигаемые); в) Формализацию (деятельность может протекать как в строго установленных рамках, так и произвольно); г) Мотивацию (в качестве мотивации может выступать личная прибыль, общественное благо и т.д.). Вместе с тем, отметим, что, по мнению автора исследования, в этой классификации с учетом постоянно усложняющегося социального мира не достает такой важной характеристики социальных ролей как модифицированность, которая «управляется» таким уникальным фактором как альтерантность (способность личности вызвать изменения по отношению к своей персоне за счет спонтанного или закономерного улучшения или ухудшения персонального социального статуса).

Исходя из этого можно сделать вывод о том, что наука управления – это живая наука, которая на постоянной основе вбирает в себя синергетический потенциал развития социума в условиях меняющегося социального времени и пространства, впитывает опыт развития системы государственного и бизнес управления, а, кроме того, создает и помогает адаптировать новые инструменты и механизмы управленческих инноваций.

Отметим, что важнейшим механизмом управленческих инноваций становится механизм принятия современных управленческих решений. Констатируем, что основной целью механизма принятия управленческих решений сегодня становится, согласованный между государством и бизнесом поиск, отбор и внедрение научно обоснованных технологических (организационных) инноваций.

Таким образом, успешная реализация механизма принятия управленческих решений должна базироваться на новой методологической стратегии, которая влияет на создание усовершенствованного комплекса компетенций участников этого процесса и логично может привести к более модернизированной структуре занятости, повышению уровня и качества социального взаимодействия в различных социальных группах, способствовать модернизации электронного информационного обмена – важнейшего инструмента нынешней социальной коммуникации, способствующего динамичному принятию квалифицированными управленческими решениями в интересах социально-экономического развития.

Значительный вклад в изучение проблем, связанных с управлением социально-экономическими процессами внесли академик РАН В.И. Жуков, В.Н. Ковалев, В.А. Никитин, Г.И. Осадчая, Т.Н. Юдина, С.С. Новикова, В.А. Садовничий, И.В. Соколова, Р.Г. Стронгин, Д.К. Танатова, Г.В. Осипов, А.И. Пригожин, Ж.Т. Тощенко, В.И. Чупров, В.Я. Ядов, Р.Г. Яновский и т.д. Анализ их трудов в свете рассматриваемой темы помогает сформулировать сущность объекта и субъекта управления. Подчеркнем, что субъект управления представляет собой строго структурированную иерархию элементов, включающих:

- собственно управленческие структуры, определяющие цель управления и выработку концепции и программы ее достижения;
- государственные, общественные и бизнес структуры, обеспечивающие возможность воплощения концепции и программы управления;
- исполнительные структуры, осуществляющие конкретные управленческие воздействия во всех сферах жизнедеятельности общества.



Объект управления обычно включает все виды ресурсов: кадровые, финансовые, материально-технические, недр. Таким образом, налицо три основных элемента: субъект управления, объект управления и система связей между ними и социальной средой.

Поскольку система государственного управления подчинена цели удовлетворения общественных потребностей, то и гражданское общество обязано принимать участие в управлении этим процессом через деятельность политических партий, общественных объединений, новых общественных институтов. Особо подчеркнем важность результатов II гражданского форума «Роль гражданских инициатив в развитии России в XXI веке» (Москва, 2008 г.), которые показали государственную ориентацию гражданского общества на человека как основного объекта вложения ресурсов. Структурированное гражданское общество, по мнению государства, должно стать итогом нашего перспективного развития. Дадим авторскую характеристику этого нового понятия. Структурированное гражданское общество – это общество, в котором, на постоянной основе, присутствует:

1. Политика предвидения;
2. Экономика знаний;
3. Юридическое обеспечение внутреннего и внешнего суверенитета;
4. Наука междисциплинарного уровня;
5. Образование, как важный объект инвестиций;
6. Семья, формирующая ядро социализации личности;
7. Искусство, развивающее культуру нации;
8. Социноинновационное управление, прежде всего, высококвалифицированными инженерными кадрами.

По нашему мнению, под принципами социноинновационного управления следует понимать правила, главные положения и нормы поведения, которыми обязаны руководствоваться органы управления федерального, регионального и муниципального уровней с учетом социально – экономических условий, сложившихся на определенном этапе развития нашего общества. Подчеркнем, что эти принципы управления должны основываться на законах развития общества и на понятных обществу законах управления, соответствовать целям управления и в обязательном порядке опираться на определенную нормативную базу.

Предложим перечень основных управленческих мер с элементами социальной инноватики: содействие в формировании высокотехнологичных производств (с повышенными требованиями по вопросам энергоэффективности и корпоративной социальной ответственности), в том числе в создании социально-ориентированной системы трансфера энергосберегающих технологий; создание и поддержка элементов социноинновационной инфраструктуры (технопарков, особых экономических зон, наукоградов, бизнес-инкубаторов, социо-инновационных кластеров, центров трансфера технологий, центров субконтрактации, центров развития дизайна, центров энергопотребления) в городах, где имеется сеть научно-технических и промышленных организаций и предприятий с высоким научно-технологическим потенциалом; формирование необходимых условий для проведения исследований в области современных научно-технических направлений, таких, как: новые материалы для нужд энергетики, информационные технологии для обеспечения надежного функционирования энергообъектов и т.д.; совершенствование законодательной базы, направленное на стимулирование инновационной деятельности научно-технических и производственных организаций и предприятий, привлечение инвестиций в сферу науки и инноваций, скорейшее вложение инноваций в сферу энергетики.

Констатируем, что материальное развитие в инновационном обществе постепенно замещается инновационным развитием. При этом выживаемость социума коррелирует не с количественными показателями ВВП, а с качественными, инновационными показателями ВВП, которые формируются под воздействием процессов, интегрирующих

науку, технику, экономику, бизнес, власть и гражданское общество. В такой ситуации вектор финансовых инвестиций переориентируется от экономики как таковой к интеллектуальным человеческим ресурсам и в этом заключается основной социальный феномен социоинновационного развития. Инвестиции в развитие человека становятся главным национальным приоритетом.

Отметим, что существование общества во многом зависит от определенной системы динамичной саморегуляции, которая поддерживает состояние основных факторов общественной среды. Каждое отклонение от нормы вызывает определенную социальную реакцию. В этой обратной связи и заключается активное социальное равновесие. Предполагается, что безопасное, естественное состояние общества зависит от такой системы динамичной саморегуляции, которая должна поддерживать постоянство всех факторов общественной среды. Активное равновесие общественной системы переходит в фазу неустойчивого равновесия, если какой-либо из сегментов социальной саморегуляции выводит из подчинения внутреннюю систему саморегуляции. Получается, что этот сегмент уже не участвует в поддержке постоянства социальной внутренней среды. На этой основе сформулируем правило динамичной социальной саморегуляции, в соответствии с которым всякое отклонение от константного уровня какого-либо жизненно важного фактора служит импульсом к немедленной мобилизации основных общественных подсистем (политическая, экономическая, юридическая, научная, образовательная, семейная, искусств, социоинновационная) стремящихся восстановить равновесие общественной системы. При этом, чем больше основных общественных подсистем мобилизовано на участие в этом процессе, тем менее остро стоит проблема восстановления равновесия общественной системы в целом.

Отметим, что динамичная социальная саморегуляция по своей природе является специфическим процессом, в котором факторы, отклоняющие социальные константы и силы, восстанавливающие ее должны быть всегда в определенных количественных (качественных) соотношениях.

Таким образом, общество-это система высочайшей степени динамичной социальной саморегуляции, сама себя поддерживающая через общественные подсистемы и социальные институты, восстанавливающая, корректирующая и совершенствующая.

Благодаря функции защиты общества его жизненно важные константы стремятся, с учетом синергии, к самостоятельной поддержке на требуемом уровне.

Понятие «защита», означает, что многочисленные адаптационные изменения функциональной общественной системы «охраняют» постоянство ее конечного приспособительного эффекта.

Важное значение, по нашему мнению, приобретает динамика развития гетерогенности в социальной среде, которая лежит в основе диффузии инноваций, как промежуточного результата преобразования материальной и социальной среды. Эта перестройка в определенной степени влияет на все элементы общественной системы, придавая им новые свойства, которые в свою очередь становятся предпосылками для создания базиса новых преобразований в обществе.

Все вышесказанное приводит нас к заключению о возможности формирования нового научного направления – социоинновационной кибернетики – науки об общих закономерностях управления общественными подсистемами и об использовании управленческой информации в процессе инновационного развития этих подсистем. Социоинновационная кибернетика формирует методологию обратной связи между общественными подсистемами, находящимися в состоянии динамичной социальной саморегуляции и обществом в целом. Базовым алгоритмом социоинновационной кибернетики является комплекс управляющей информации X , который воздействует на определенные общественные подсистемы Y (Y_1 - Y_7) с целью получения на выходе инновационного результата Z , который способствует решению важнейших задач в интересах общественного развития.



Социоинновационная кибернетика может использовать математические модели для разработки важнейших методологических подходов в оценке социально-экономической ситуации, выбора оптимального соотношения интеллектуальных, материально-технических, финансовых и трудовых ресурсов, прогнозирования их эффективного применения, а также выработки необходимых управленческих решений в интересах инновационного развития основных общественных подсистем. В этом случае, к примеру могут использоваться формализованные описания федеральных целевых программ, отражающих совокупность целей, разнородных ресурсов для их реализации, что может способствовать применению широкого набора средств информатизации, осуществлять прогнозирование результатов, корректировку управленческих решений и таким образом определять инновационный характер развития общественных подсистем для конечного достижения интегрального конечного результата реализации не только конкретной федеральной целевой программы, а комплекса программ, обеспечивающих успешную реализацию, прежде всего, приоритетных национальных проектов.

Социоинновационная кибернетика учитывает факторы, обуславливающие социоинновационную деятельность. Они представляют из себя совокупность социальных, экономических, общественно-политических обстоятельств, влияющих на развитие собственно инновационной деятельности и ее конечные результаты. По характеру эти факторы могут быть объективными и субъективными, по роду влияния на инновационный процесс и его результаты – временными и постоянно действующими, по уровню значимости-определяющими и второстепенными. На разных этапах применения социоинновационной кибернетики в интересах опережающего общественного развития работает правило, в соответствии с которым чем дольше период инновационного цикла (от идеи до конечного результата, успешно реализованного на рынке), тем сильнее ощущается влияние постоянно-действующих факторов, к которым относятся обстоятельства, связанные с необходимостью осуществления инновационной деятельности.

Социоинновационная кибернетика помогает воплощать инновационную политику, которая включает:

- цели, приоритеты инновационной стратегии и механизмы ее реализации органами государственной власти;

- методы воздействия государственных структур на экономическую подсистему, юридическую подсистему, научную подсистему, образовательную подсистему, семейную подсистему, подсистему искусств, инновационную подсистему с целью инициирования масштабных инновационных преобразований;

- освоение результатов научных разработок в целях модернизации экономики, обеспечения прогресса инфраструктурных наработок, повышение конкурентоспособности продукции национальной экономики и сферы услуг (при этом важнейшим вопросом является способствование переходу фундаментальных наук в прикладные науки, и формирование новых фундаментальных наук с перспективой их перехода на прикладной уровень, как закономерный результат поиска и применения нового знания);

Социоинновационная кибернетика помогает созданию благоприятной инновационной среды. Она создает условия экономической выгоды для всех участников инновационного процесса; обеспечивает создание инструментов и механизмов для коммерциализации инноваций; способствует формированию малого инновационного предпринимательства; развитию регионов с высоким научно-техническим потенциалом; и самое главное на основе диверсификации научно-технологического и производственного потенциала, обеспечивает переход на более совершенные технологические уклады (наноиндустрия); помогает укреплению технологической базы отраслей, продукция которых пользуется устойчивым спросом на рынке, обеспечивая импортозамещение.

Социоинновационная кибернетика предполагает поэтапное обеспечение инновационного процесса, при котором на первом этапе обеспечивается рост количества новых услуг и совершенствование существующих услуг, а на следующем этапе развитие новых технологических решений.

Социоинновационная кибернетика оказывает содействие в оценке качества трудовых ресурсов и способствует повышению производительности труда. Эта область работы, касается различных звеньев управления производством и научных организаций при реализации инновационной политики. При этом разрабатываются меры по повышению эффективности деятельности за счет внедрения моделей рациональной организации труда и совершенствования способов профессиональной подготовки. Основными методами при этом являются системный анализ реальной эргономической системы. Кроме того, формируется распределение стратегических и тактических управленческих функций, выявляются направления создания более эффективных орудий труда (средства управления, использование средств информатизации и т.д.), трансферт более эффективных методов и средств профессионального отбора и профессиональной подготовки.

Список литературы

1. Киселев А.С. Инновационная система опережающего образования в контексте социологической перспективы общественного развития: Монография. – СПб.: Российский государственный педагогический университет им. А.Н. Герцена, – 2007.
2. Киселев А.С. Социологическая перспектива инновационного общества в контексте стратегии развития промышленности в Российской Федерации: Монография. – Белгород, Белгородский государственный университет, – 2007.

PROBLEMS OF SOCIOLOGY OF MANAGEMENT IN THE CONTEXT OF MODERN SOCIAL DEVELOPMENT

A.S. Kiselyov

Ministry for Education and Science of the Russian Federation, Tverskaya st., 11, Moscow, 125993, Russia
e-mail: mchs-dru@mail.ru

This article is analyzing some ideas of sociology with positions of modern social development problems. The main result of this scientific research is the possibility of creation new scientific trend – socioinnovation cybernetic, which will study common laws of governing social subsystems and using governing information during socioinnovation development.

Keywords: sociology of management, social development, socioinnovation cybernetics, social self-control.