

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ РОССИИ: АНАЛИЗ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ДИССЕРТАЦИОННЫХ РАБОТ

**А.П. РЫЛКИНА**

*Белгородский  
государственный  
университет*

В статье рассматриваются отечественные диссертационные работы в сфере социально-гуманитарных наук, посвященные проблеме политической культуры студентов. Определяется удельный вес этих работ в каждой из наук. Описывается методология и методика исследования. В качестве перспективных проблем, требующих дальнейшего анализа, выдвигаются проблема нормативной политической культуры российских студентов, а также проблема ее актуальной и нормативной типологии.

Ключевые слова: политическая культура, студенты, молодежь, политическая социализация, политические ориентации, политические ценности, политическое участие.

Политическая культура в целом и политическая культура студентов России в частности является объектом исследования многих социально-гуманитарных наук. Для определения удельного веса этих проблем в соответствующих науках можно проанализировать диссертации последних лет, находящиеся в Российской государственной библиотеке<sup>1</sup>. Всего применительно к каждой из наук будем брать последние 250 диссертаций (в электронных ресурсах библиотеки приводится по 500 наименований, из них 250 наименований диссертаций и 250 соответствующих этим диссертациям наименований авторефератов). Обобщенный статистический анализ можно представить в следующей таблице.

*Таблица*

### Удельный вес политико-культурной проблематики в диссертационных работах по социально-гуманитарным наукам

Науки: номер специальности	Удельный вес диссертаций по проблемам политической культуры в целом	Удельный вес диссертаций по проблемам политической культуры студенческой молодежи России
Политические: 23.00.01; 23.00.02	12,4% (31 диссертация)	0,8% (2 диссертации)
Социологические: 22.00.06	1,2% (3)	0,4% (1)
Философские: 09.00.11	2,8% (7)	0% (0)
Культурологические: 24.00.01	2,8% (7)	0% (0)
Психологические: 19.00.12	0,4% (1)	0,4% (1)
Педагогические: 13.00.01; 13.00.08	3,6% (9)	2,% (5)

Как видно из вышеприведенной таблицы в наибольшей мере проблема политической культуры актуальна для политических наук. Но не чужды ей и другие науки. Если же говорить о политической культуре студентов российских вузов, то она наиболее усиленно на уровне диссертационных исследований разрабатывается в педагогических науках: речь идет о формировании политической культуры «будущих журналистов»<sup>2</sup>, «студентов лингвистического вуза»<sup>3</sup>, «курсантов военных вузов»<sup>4</sup>, «студентов высших учебных заведений»<sup>5</sup>, «студентов – будущих педагогов»<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> См.: [www.diss.rsl.ru](http://www.diss.rsl.ru)

<sup>2</sup> См.: Драгунов А.В. Формирование политической культуры будущих журналистов в вузах: диссертация...канд. педагогических наук. Магнитогорск, 2004.

<sup>3</sup> См.: Рафикова Э.М. Формирование социально-политической культуры студентов лингвистического вуза в процессе изучения общепрофессиональных дисциплин: диссертация...канд. педагогических наук. Казань, 2006.

<sup>4</sup> См.: Монахов О.Н. Формирование политической культуры у курсантов военных вузов: диссертация...канд. педагогических наук. Ярославль, 2004.

<sup>5</sup> См.: Липская Л.А. Формирование политической культуры студентов высших учебных заведений: диссертация...канд. педагогических наук. Челябинск, 2001.

<sup>6</sup> См.: Трофимов С.Ю. Формирование политической культуры студентов – будущих педагогов в образовательной деятельности: диссертация...канд. педагогических наук. Ижевск, 2007.



В рамках политических наук политической культуре студентов посвящены лишь две диссертации. Наиболее обобщенный характер носит диссертация Е.А. Алешинной: в ней речь идет о политической культуре студенческой молодежи современного российского общества в целом<sup>7</sup>. Диссертация Е.В. Бушуевой посвящена одному из аспектов проблемы – механизму формирования политической культуры студентов<sup>8</sup>.

В единственной диссертации по социологическим наукам, диссертации И.В. Ставецкой рассматривается в роль телевидения в формировании политической культуры студентов<sup>9</sup>.

В разделе психологических наук проблеме политической культуре студентов посвящена также одна диссертация. Это диссертация Соловьевой М.А., где на примере студенческой молодежи Санкт-Петербурга анализируется психологическая составляющая политической культуры студенческой молодежи<sup>10</sup>.

Во всех указанных диссертационных работах воспроизводятся общие черты многочисленных исследований политической культуры.

Все диссертанты близки к тому, чтобы сказать, что политическая культура представляет собой определенный тип поведения людей в сфере политики, сложившиеся механизмы и способы отношения к власти и ее реализации. По их преобладающему мнению совокупность стереотипов политического сознания и поведения, присущих социальным субъектам и обществу в целом и составляет политическую культуру<sup>11</sup>.

Всякий исследователь, стремящийся сделать эмпирическое исследование конкретной политической культуры профессиональным, должен создать программу исследования. Эта программа может иметь разную структуру, но она обязательно включает в себя логический анализ понятия «политическая культура», который предполагает построение теоретической модели исследуемого явления. Здесь выделяется:

- а) интерпретация понятия;
- б) операционализация понятия.

Нужно отметить, что не во всех, рассматриваемых нами, диссертациях эта программа имеется в виде отдельного приложения к диссертации, но так или иначе, во всех работах наблюдается движение авторской мысли по этим этапам исследования.

Интерпретация – это трактовка понятия, которое используются в исследовании. Применительно к понятию «политическая культура» довольно сложное дело, ибо одно и то же понятие может иметь несколько интерпретаций. Неизменным атрибутом как зарубежных, так и отечественных работ по данной теме является констатация многообразия определений и подходов в исследовании феномена «политическая культура»<sup>12</sup>. Здесь, прежде всего, важно учесть специфику субъекта, носителя политической культуры. Это позволяет сузить спектр возможных интерпретаций. Одно дело, когда речь идет о «политической культуре общества». Здесь необходим социетальный подход, когда политическая культура проявляется не только в сознании и поведении людей, но особенностях политической организации общества – наличии каких-то особых институтов или в специфике функционирования институтов общих для всех политических культур.

Одно дело когда ведется разговор об институциональных субъектах политической культуры (партиях, организациях, государствах в международных отношениях). Другое дело, когда речь идет о социальных группах или индивидах или неинституциональных субъектах политической культуры: политическая культура этих субъектов почти исключительно выражена в психолого-поведенческих явлениях<sup>13</sup>.

---

<sup>7</sup> См.: Алешина Е.А. Политическая культура студенческой молодежи современного российского общества: состояние, тенденции, пути формирования: диссертация... кандидата политических наук. Москва, 2006.

<sup>8</sup> См.: Бушуева Е.В. Механизм формирования политической культуры студентов: диссертация... кандидата политических наук. Саратов, 2007.

<sup>9</sup> См.: Ставецкая И.В. Влияние телевидения на формирование политической культуры студенческой молодежи: диссертация ... кандидата социологических наук. Тюмень, 2005.

<sup>10</sup> См.: Соловьева М.А. Психологическая составляющая политической культуры молодежи: На примере студенческой молодежи Санкт-Петербурга: диссертация кандидата психологических наук. Санкт-Петербург, 2006.

<sup>11</sup> См.: Михайленок О.М. Региональные особенности российской политической культуры. - Социально-гуманитарные знания. - 2008. - №2. - С.248.

<sup>12</sup> См.: Малинова О.Ю. «Политическая культура» в российском научном и публичном дискурсе // Политические исследования. - 2006. - № 5. - С. 107-111.

<sup>13</sup> См.: Алешина Е.А. Указ. соч. - С.49-54



Во всех диссертациях отмечается многовариантность возможных определений понятия «политическая культура». В большинстве диссертаций приводится обзор этих определений. Видимо, оправданно, что порою, автор не стремится дать свое определение данного понятия, обозначив через «веер» уже имеющихся определений границы исследуемого им явления<sup>14</sup>.

На основе общего понимания политической культуры в целом диссертанты конкретизируют свое видение и политической культуры студентов или определенной группы студентов (будущих журналистов, военных и т.п.)

Операционализация – это расчленение понятий, получивших интерпретацию на более простые, однозначно понимаемые понятия (операциональные понятия). Операционализация бывает структурной и факторной. Структурная операционализация предполагает выявление логической структуры основного понятия. Здесь мы имеем дело с описанием исследуемого явления.

Понятие «политическая культура» также разлагается на структурные элементы, конфигурация и «окраска» которых и выявляет специфику политической культуры. Аналитическое исследование наряду со структурной операционализацией требует и факторной операционализации, т.е. построения логической структуры, факторов, оказывающих прямое или косвенное воздействие на изучаемое явление.

Не всегда в рассмотренных нами диссертациях ставится целенаправленная задача операционализации понятия «политическая культура». Часто она проводится через рассмотрение структуры политической культуры и ее типологию. Если мы выделяем политическую культуру группы, индивида, в частности студентов, то к ее элементам обычно относят следующее:

1. Политические убеждения.
2. Ориентации и установки, непосредственно проявляющиеся в деятельности людей в политической системе и определяющие их формы участия в политическом процессе. К ним относятся установки граждан, их взгляды:
  - а) на политические структуры (так, государство может восприниматься либо как орган принуждения, либо как организующий и регулирующий орган);
  - б) на нормативную систему (например, уважение к закону или пренебрежение к нему);
  - в) на политические процессы, события (понимание их необходимости или случайности, определение качества принимаемых решений);
  - г) на отдельные политические роли (отношение к институту президентства, лидерству в политических организациях, партиях);
  - д) на свою роль в политической системе.
3. Устойчивые, повторяющиеся черты, образцы поведения в сфере политики, преобладающие способы решения тех или иных политических задач.
4. Политические символы и политические ритуалы.
5. Политические мифы и др.

Распространено и членение политической культуры на компоненты. Так А.В. Драгунов выделяет мотивационно-ценностный, когнитивный, коммуникативный и рефлексивно-деятельностный компоненты<sup>15</sup>. Е.В. Бушуева выделяет виды политической культуры: правовую культуру, культуру политической организации, управления и самоуправления, культуру политического мышления, культуру политической критики и самокритики, культуру политического лидерства и т.д.<sup>16</sup>, говорит о таких ее уровнях как мировоззренческий, гражданский, собственно политический, религиозный, символический<sup>17</sup>. В каждой из диссертаций в соответствии с задачами исследования дается свое, авторское видение структуры политической культуры.

Операционализация понятий предполагает и нахождение таких фактов, которые бы служили для количественных измерений операционных понятий или структурных элементов политической культуры. Эти факты можно назвать индикаторами. Применительно строится шкала измерения. Шкала по своей форме может быть:

а) вербальной. В данном случае предлагаются различные варианты ответа на вопрос, выраженные в словесной форме.

<sup>14</sup> Например см.: Алешина Е.А. Указ. соч. – С.9-40

<sup>15</sup> См.: Драгунов А.В. Указ.соч. – С.32-36.

<sup>16</sup> См.: Бушуева Е.В. Указ.соч. – С. 32.

<sup>17</sup> См.: Там же. – С. 40-43.



б) цифровой. Когда речь идет об индикаторах, выражаемых в цифровом измерении, то здесь важно определить интервалы измерения. Например, время просмотра по телевизору передач политического характера: 1-й интервал – до 10 минут в неделю, второй – от 10 до 20 минут, третий – от 20 до 40, четвертый – от 40 минут до 1-го часа и т. д.

Нужно отметить, что с операционализацией «политической культуры», т.е. переходом от абстрактного выражения качества к набору конкретных показателей, которые могут быть установлены эмпирически, возникают определенные проблемы. Чаще всего сравнительные количественные исследования политической культуры сосредоточены на изучении социальных установок, выявляемых в опросах. Предполагается, что установки – это устойчивые ориентации, имеющие глубинный характер, в отличие от ценностей. Ценности люди могут разделять, признавать, но не обязательно им следовать; установки же реально ориентируют их поведение. Но можно ли выявить установки в стандартизированных опросах общественного мнения, если знания респондентов на этот счет заметно неполны? Некоторые исследователи высказывают сомнения по этому поводу. Их оппоненты полагают, что многое зависит от правильной организации опроса. С точки зрения тех, кто работает с данными опросов, этот метод обладает рядом достоинств, выявляя существующие в сообществе субкультуры; позволяет изучать изменения, происходящие во времени; полученные результаты можно подвергать статистическому анализу, сопоставляя с другими данными; наконец можно делать межстрановые сравнения и т.д.<sup>18</sup>

В качестве индикатора политической культуры студентов в диссертациях используется, прежде всего, мнение студентов, их высказывания в ответе на соответствующий вопрос в анкете. Вот примеры этих вопросов: «С какой из приведенных в анкете оценок современного молодого поколения Вы могли бы согласиться?» (в качестве вербальной шкалы приводятся варианты ответов)<sup>19</sup> «Вызывают ли у Вас интерес политические события?»<sup>20</sup>, «Каким из политических институтов власти Вы доверяете в большей степени?»<sup>21</sup>, «Насколько важно быть свободным в выборе политических взглядов и поведения?»<sup>22</sup> и др. Какой либо стереотипной анкеты для опроса нет. Это в известной мере суживает возможности для сравнения данных разных исследователей и проведения мониторинга изучаемого феномена.

В диссертациях по педагогическим наукам для выявления особенностей политической культуры студентов используются такие методы как метод рефлексивного самоотчета, методы наблюдения, тестирования<sup>23</sup>.

В диссертационных работах дается сдержанная, если не негативная оценка политической культуры современного российского студенчества. Так И.В.Ставецкая отмечает у студентов «отстранённость от политической жизни страны...тотальное неверие студентов в то, что их избирательные голоса смогут что-то реально изменить в коррумпированном мире российских политиков... политическая малограмотность студентов, отсутствие интереса к подробному изучению основных законодательных документов государства, полное игнорирование политических программ партий и кандидатов во время избирательных кампаний...», хотя как о позитивных моментах говорится о том, что есть «настрой большинства к демократическим преобразованиям в обществе, студенты сохраняют, в целом, доверие к власти и поддерживают...демократические преобразования в сочетании с рыночной экономикой»<sup>24</sup>. Е.А.Алешина делает вывод «что, состояние политической культуры молодежи, так же как и общества в целом, в достаточно высокой степени фрагментировано. Отдельные группы молодежи отличаются друг от друга интересом к политике, уровнем включенности в политическую жизнь, ориентациями на различные идейно-политические течения современной России, Но все эти различия пока не носят характер острого антагонизма и не приводят к сверхполитизированности»<sup>25</sup>.

Не касаясь других оценок актуального состояния политической культуры той или иной группы студентов или динамики ее развития, следует отметить, что во всех диссертациях нет про-

<sup>18</sup> См.: Малинова О.Ю. «Политическая культура» в российском и англо-американском научном дискурсе // Политическая наука. – 2006. - № 3. – С. 11-12.

<sup>19</sup> См.: Алешина Е.А. Указ.соч. – С.97-98.

<sup>20</sup> См.: там же. – С.89.

<sup>21</sup> См.: там же. – С.91.

<sup>22</sup> См. Ставецкая И.В. Указ.соч. – С. 77.

<sup>23</sup> См.: Драгунов А.В. Указ. соч. – С.154-157.

<sup>24</sup> Ставецкая И.В. Указ. соч. - С. 79-80.

<sup>25</sup> Алешина Е.А. Указ. соч. – С. 110.



блематизации вопроса о нормативной политической культуре российского студенчества. По существу нормативная культура берется как некая идеальная политическая культура – демократическая, активистская, гражданского участия. То есть в нормативной политической культуре видится «все хорошее». Однако даже классики в разработке проблемы политической культуры Г.Алмонд и С.Верба отмечали, что для стабильности общества не должно быть слишком большого напряжения между политической культурой и политическими структурами. Поэтому они о гражданской культуре писали не как некой высшей целиком партиципаторной культуре, а как о культуре, где подданические и приходские ориентации сдерживают партиципаторные ориентации<sup>26</sup>.

Существует ли социальный заказ на определенную политическую культуру студентов? Кто его должен формулировать? В чем его особенности? На эти вопросы еще предстоит дать ответ. Более того, эти вопросы еще и не поставлены, как вопросы для публичного обсуждения, как вопросы, ориентирующие и стимулирующие научные исследования.

На наш взгляд, в настоящее время для страны в целом и для российских вузов в частности характерен акцент на гармоническом типе социализации, когда ставится задача на формирование у индивида рационального уважительного отношения к правопорядку, государству, установкам на выполнение им своих гражданских обязанностей. Такова позиция общества по отношению к формированию политической культуры большинства студентов. Однако, исходя из общей тенденции профессионализации сферы политики, политическое руководство озабочено и воспроизводством политической элиты из молодежи, прежде всего из студенческой молодежи. Здесь при формировании политической культуры ставятся другие задачи. Так в плане противодействия возможной «оранжевой революции» создаются молодежные движения провластной направленности. Здесь политическая социализация идет скорее по гегемонистскому типу, когда формируется установка на негативное отношение ко всем политическим системам, кроме своей. Можно также сказать, что если большинство студентов формируется в рамках подданического типа культуры, то будущая опора власти в духе активистской политической культуры.

Вряд ли нужно осуждать подобной дифференцированный подход, если он обеспечивает стабильное развитие общества и соответствует тенденции профессионализации политики как особой сферы деятельности. Это ставит еще одну перспективную научную проблему – проблему типологии студенческой политической культуры как актуальной (модальной), так и нормативной. Соответственно, встает вопрос и о разнообразии методик в формировании, по существу, разных типов политической культуры студентов.

## **POLITICAL CULTURE OF STUDENT YOUNG PEOPLE OF RUSSIA: ANALYSIS OF DOMESTIC DISSERTATION WORKS**

**A.P. RYLKINA**

*Belgorod State University*

Domestic dissertation works in the field of social and humanitarian sciences, devoted a problem to the political culture of students, are examined in the article. The specific weight of these works is determined in each of sciences. Methodology and research method is described. As perspective problems, requiring a further analysis, pulled out problem of normative political culture of the Russian students, and also problem of its actual and normative classification.

Keywords: political culture, students, young people, political socialization, political orientations, political values, political participation.

---

<sup>26</sup> См.: Алмонд, Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Политические исследования. – 1992. - № 4.