

УДК 343.915, 351.751

ПРИЧИНЫ И ОСОБЕННОСТИ ЭКСТРЕМИЗМА В МОЛОДЁЖНОЙ СРЕДЕ. МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ МОЛОДЁЖНОМУ ЭКСТРЕМИЗМУ

О.В. Попов ¹⁾, О.О. Попова ²⁾

¹⁾ Белгородский государственный университет, 308015, г. Белгород ул. Победы 85
e-mail: o_popov@bsu.edu.ru;

²⁾ Белгородский государственный университет, 308015, г. Белгород ул. Победы 85,
e-mail: olesya-popova2005@yandex.ru

В статье рассмотрены основные факторы, влияющие на возникновение у определённой части российской молодёжи экстремистских взглядов на важнейшие социально-экономические и политические сферы развития общества. Даны основные характеристики формам экстремизма. Предпринята попытка систематизации мер воздействия на исследуемую проблематику.

Ключевые слова: экстремизм, экстремистское поведение, типология молодёжных объединений с девиантным поведением, субкультурные организации.

В настоящее время наша страна переживает достаточно сложный период – период нестабильности, социально-экономических и политических противоречий. В условиях сложившейся ситуации неудивительным является факт возросшей экстремистской направленности в поведении населения (*экстремизм* (от латинского *extremus* – крайний) – склонность, приверженность к крайним взглядам и мерам, преимущественно в политике.[1]). Особенно неутешительным представляется распространение данных негативных, разрушительных тенденций в молодёжной среде (в том числе в среде несовершеннолетних). Молодёжь – будущее государства. Этот факт неоспорим. Именно молодое поколение, обладающее поистине огромным жизненным потенциалом, во все времена было деятельностным творцом развития государства по всем направлениям. В этой связи крайне неблагоприятным представляется то, что данная группа населения подвержена такому негативному фактору как экстремизм.

Экстремизм – это приверженность крайним взглядам и мерам, это всегда противопоставление, размежевание и даже борьба. Различаются виды экстремизма: политический, религиозный, национальный, государственный, бытовой, возрастной, поведенческий и др. В сфере политики противоположными по смыслу экстремизму будут понятия умеренности и центризма (то есть экстремистскими следует считать крайне левые или крайне правые силы)[2].

Ни для кого не секрет, что в настоящее время российская молодёжь подвержена экстремистским тенденциям. Страницы газет, журналов, интернет-сайты пестрят сообщениями о происшествиях с участием молодёжных экстремистских группировок. Бьют тревогу учёные: юристы, социологи, психологи и др. Молодёжный экстремизм приобретает поистине угрожающие масштабы. В чём же причина этого крайне негативного явления? Постараемся разобраться, сопоставив различные точки зрения.

Может помочь в исследовании заявленной проблемы существующая теория поколений американских социологов Нейли Хоув и Уильяма Штрауса. В соответствии с данной теорией важнейшими факторами, определяющими мышление, действия поколений, являются не возраст, а среда, в которой человек рос до 10-12 лет (все, что происходит вокруг, человек в таком возрасте оценивает не в категориях «хорошее или плохое», «правильное или неправильное», а как нормальное) и нормы воспитания в семье, воспринимаемые ребенком как абсолютно адекватные. «Так у человека формируются базовые ценности. Они неосознанно проявляются в течение всей последующей жизни, как

отдельного человека, так и целого поколения, влияют на наше поведение» Считается, что в России сегодня сосуществуют пять поколений (а если учесть людей, родившихся на стыке – плюс-минус 3 года от границы поколений – и представляющих так называемые переходные, или эхо-поколения, обладающих характеристиками тех и других, то – все десять): «Дети революции (родились с 1900 по 1923 г.); Молчаливое поколение (с 1923 по 1943 г.); Бумеры (с 1943 по 1963 г.); Поколение X (1963 – 1983 г.р.); Поколение Y (1983 г.р. и младше)». Нас интересуют в рамках заявленной проблематики три поколения: X, Y и переходное между ними эхо-поколение (назовем его Z). Представители Поколения X воспитывались в годы холодной войны и смены коммунизма на перестройку, потом – на демократию, появления СПИДа и наркотиков (для них характерны гибкость, индивидуальность). Представители Поколения Y заботятся о здоровье, для них важна возможность выбора; их детские годы ознаменованы распадом СССР, терактами в прямом эфире (кредо – мода, цель жизни – удовольствия) Понимая условность вышеозначенных характеристик, отметим право на существование такого – системного – взгляда на поколения. Руководствуясь этой теорией, можно объяснить появление экстремизма в молодежной среде, исходя из особенностей исторического периода, в процессе которого происходило становление и развитие этих групп населения. Важны здесь является тот факт, что последние десятилетия для России это время исторического слома, концентрации нескольких «эпох», время перманентной конфронтации. Молодежь в таких исторических реалиях привыкла к состоянию борьбы, воспринимает его как нормальное, и это напрямую отразилось на их формировании как индивидуумов, членов общества, граждан. «Кризис российской семьи – также не новость. Количество неполных семей, количество разводов неуклонно растет. Тяжелая ситуация в стране негативно отражалась на каждом. Агрессия во взаимоотношениях близких стала нормой. Изменилась парадигма отношения к жизни – доминантой стал эгоцентризм (я – все остальные; моя семья – все остальные; моя родня – все остальные; моя нация – все остальные и т.д., и т.п.), а также культ силы и денег. Когда развалилась система воспитания (коллективного, бесплатного, интернационального и др.), телевидение, а затем видео и Интернет заменили воспитателей, родителей и нянь. При этом СМИ, также, борясь за выживание, шли на поводу «рынка», активно преподносили «жестокие уроки жизни». Преобладание негативной информации, сцен насилия, вербальной и визуальной агрессии в репортажах, фильмах, программах и передачах, засилье пошлой культуры и низкого вкуса – через все это, к сожалению, прошли «поколения X, Y и Z». И в этом видятся приверженцам теории истоки современного экстремизма и агрессии в молодежной среде»[2]. С данной точкой зрения, безусловно, нельзя не согласиться. Исторические реалии бесспорно в значительной степени меняют облик поколения. И, если человек с детства видит вокруг агрессию, негатив и т.п., он вольно или невольно начинает воспринимать это, условно говоря, как «руководство к действию». То есть ищет наиболее оптимальную модель поведения, в качестве которой для многих в сложившейся ситуации выступает приверженность экстремистским взглядам.

Но рассмотрим другую, не менее интересную теорию. В качестве исходного критерия при определении причин появления экстремизма в среде молодежи здесь исследуются политические взгляды, политическое сознание молодого поколения, степень поддержки националистов и террористов. Вышеперечисленные факторы рассматриваются в зависимости от их влияния на распространение экстремизма.

Итак, связь различных сторон политического сознания с отношением к экстремистским партиям и движениям представлена в составленной нами таблице.

№		Отношение к экстремистским партиям		
		В чём-то я их поддерживаю	Сам(а) бы в них вступил(а)	Считаю, что их нужно запретить
1	Демократические ориентации:			
	– Я сторонник демократии (Европа);	32,1	3,3	64,6
	– Я за крепкую власть с сильным лидером, но демократическую;	39,6	6,2	54,1
	– Скорее, я сторонник диктатуры	44,4	11,1	44,4
2	Национальные ориентации:			
	– Скорее, я интернационалист;	32,9	3,7	63,4
	– Скорее, я националист	46,4	10,9	42,7
3	Политические симпатии:			
	– Единая Россия;	33,8	2,8	63,4
	– Коммунисты;	65,2	-	34,8
	– ЛДПР;	45,5	7,3	47,3
	– СПС;	35,4	6,2	58,5
	– «Яблоко»;	38,5	7,7	53,8
	– РНЕ;	44,4	22,2	33,3
	– Никакие	34,8	5,5	59,6

Из таблицы можно проследить отчетливую прямую зависимость отношения к экстремистским организациям от демократического выбора респондента. Из приведённых данных следует, что сторонники демократии европейского типа наименее всего поддерживают экстремистские организации; среди них больше всего тех, кто является сторонником запрета этих организаций. И, наоборот, среди сторонников диктатуры экстремизм находит большую поддержку, а за запрет экстремистских организаций выступает относительное меньшинство. Связь экстремизма и национализма также хорошо видна из приведенных данных. Интернационально мыслящая часть молодежи менее склонна поддерживать экстремизм, среди нее значительная часть (63,4 %) выступает за запрет экстремистских организаций. В то же время те, кто обозначил себя националистами, более склонны к поддержке экстремизма. Немаловажно, что принадлежность к молодежным организациям в значительной мере влияет на отношение к экстремизму: члены таких организаций более склонны к поддержке и менее к запрету экстремистских партий и организаций. Более того, среди членов политических молодежных организаций поддержка экстремизма выше, чем среди членов неполитических организаций: так, если из членов политических организаций в чем-то поддерживают экстремистов 38,9 %, то из неполитических – 33,3 %; сами вступили бы в такие организации 22,5 % членов политических организаций и только 12,5 % – неполитических. Отношение к экстремизму также зависит от стремления оказывать

воздействие на власть, на положение дел в городе, стране. Это можно проследить на основании данных помещённых в следующей таблице.

	Отношение к экстремистским партиям		
	В чём-то их поддерживаю	Сам(а) бы в них вступил(а)	Их нужно запретить
Являетесь ли Вы членом какой-либо молодёжной организации? – Да – Нет	42,6 37,1	16,4 5,2	41,0 57,7
Хотели бы оказывать воздействие на власть, положение дел в городе, стране? – Да – Нет	42,3 35,4	12,7 7,3	45,0 57,3
Затруднились ответить	29,7	5,9	64,4

Из приведённых данных видно, что среди тех, кто хотел бы вместе со своей организацией оказывать воздействие на власть, процент в чем-то поддерживающих экстремистов значительно выше, чем у тех, кто такого желания не имеет. Примечательно также, что среди тех, кто в чем-то поддерживает экстремистские партии и организации, 49,6 % хотели бы оказывать влияние на власть, тогда как среди не поддерживающих эти структуры хотели бы воздействовать на власть 26,8 %; более того, среди тех, кто сам бы вступил в экстремистскую организацию, доля тех, кто хотел бы влиять на власть, – 59,4 %! Интересна также связь экстремизма с личным отношением к террористам.

1	Отношение к террористам	Отношение к экстремистским партиям		
		В чём-то их поддерживаю	Сам(а) бы в них вступил(а)	Их нужно запретить
1	Им нет оправдания, с ними нужно вести борьбу на уничтожение, им нет прощения	34,0	6,2	59,8
2	В каждом случае нужен особый подход, у террористов может быть оправдание	51,7	6,2	42,1
3	Действия террористов иногда заслуживают поддержки	50,9	9,1	40,0

Изучив приведённые статистические данные, видим, что здесь наблюдается прямая зависимость: чем выше поддержка террористов, тем более положительна оценка экстремистских партий и организаций, максимальна эта связь: среди тех, кто считает, что иногда действия террористов заслуживают поддержки, наиболее велика поддержка экстремистских организаций и готовность вступить в такие организации. С другой стороны, те, кто думают, что экстремистские организации нужно запретить, считают также, что террористам нет оправдания (76,1 %), что логично. В то же время среди тех, кто в чем-то поддерживают экстремистские организации, 31,1 % считают, что у террористов может быть оправдание, а 9,5 % – что они бывают полезными и заслуживают

поддержки. То есть наблюдается эффект кумуляции экстремизма и отношения к террористам [3].

Приведём ещё одно представляющее интерес мнение, относительно причин распространённости экстремистских взглядов среди молодёжи. Надо предварительно отметить, что это мнение бытует в значительной степени среди представителей старшего поколения. В частности, по мнению председателя правления республиканского "Союза ветеранов Афганистана" Станислава Хахалкина проявлениям экстремизма в Коми (в принципе, и в других регионах страны) приводит отсутствие национальной идеи в молодежной культуре. Господин Хахалкин считает, что «современной молодежи нужны спортивные клубы, музыкальные тусовки, компьютерные центры, и в этой привлекательной для молодежи сфере есть «слэнг» и нет национальной идеи, – говорит он. – Ее нет даже в архитектуре, ежедневно влияющей на людей, – ни истории, ни национальных традиций». Почву для проявлений экстремизма дает и экономическая ситуация. «Материальная и социальная неудовлетворенность требуют выплеска энергии; вспышки, даже нелепые, притягивают молодых – и бездельников, и авантюристов, и желающих разобраться», – указал С.Хахалкин. [4]

Конечно вышеперечисленные мнения, на наш взгляд, не характеризуют в полном объёме все причины проявления экстремизма в молодёжной среде. Если обобщить данные этих и других источников, то в качестве основных причин экстремистского поведения молодежи можно выделить:

- ослабление и отсутствие воспитательной работы в школах, училищах, институтах и на предприятиях;
- упразднение массовых детских и молодежных общественных организаций;
- разлагающее влияние средств массовой информации, в первую очередь телевидения, с его пропагандой насилия всех видов, преступности;
- снижение уровня жизни;
- смена подлинных общечеловеческих ценностей ценностями мнимыми суррогатными;
- отсутствие высоких идеалов у молодежи и взрослого населения;
- массовое распространение и доступность для детей и подростков алкоголя и наркотиков;
- уничтожение доступной, демократичной культурно-досуговой сферы, коммерциализация центров досуга, спортзалов, работы музыкальных школ, школ эстетического воспитания, различных кружков и студий;
- массовая безработица;
- общее снижение культурного уровня;
- массовая миграция населения;
- политическая нестабильность;
- ухудшение физического и психического здоровья подрастающего поколения.
- снижение политической активности молодёжи, отказ от участия в политических партиях и движениях умеренной направленности.

По сообщению начальника отдела Главного управления по борьбе с организованной преступностью службы криминальной милиции МВД РФ Валерия Комарова в настоящий момент в стране насчитывается около 50 молодёжных организаций экстремистского толка [5]. Не стоит забывать, однако, что это лишь официальная статистика. По другим данным таких организаций значительно больше. Говоря об экстремизме в молодёжной и подростковой среде необходимо делать упор именно на групповом проявлении данного явления. Подростки и молодёжь в силу психологических особенностей возраста нуждаются в повышенном внимании к совершаемым ими действиям и в одобрении этих действий со стороны единомышленников. Эти категории лиц проходят в жизни важный период – период становления. В этот период в человеке

закладываются такие фундаментальные качества, которые затем отражаются на его будущей жизни. Так, у подростков к 10 – 12 годам формируются суждения, которые перенимаются от родителей, сверстников, от бытовых ситуаций, свидетелем которых он постоянно бывает и которые самопроизвольно проходят через его сознание и откладываются там в глубине, пока не наступит подобная ситуация в его жизни и он почувствует себя ее хозяином. На основе этих суждений к 14 – 16 годам у подростка возникают убеждения. Так называемая позиция его взглядов на жизнь, окружающую его среду и общество в целом. На основе суждений и убеждений к 18 – 20 годам возникает мировоззрение, определяющее жизненный путь молодого человека, но сформированное мировоззрение с трудом поддается преобразованию в обществе. Подросток, молодой человек постоянно нуждается в общении, нуждается в гораздо большей мере, нежели взрослый сформировавшийся человек. Именно в процессе общения происходит самовыражение. И, как верно отмечает И.А.Бурмистров, «несовершеннолетние, не приспособленные и не адаптированные к определённым условиям жизни ни в социальном, психологическом, правовом, ни в либо другом плане, ищут своё самовыражение в неформальном общении» [6].

Таким образом, мы выяснили, что членами молодёжно-подростковых групп экстремистской направленности являются, как правило, индивиды, выросшие и воспитывавшиеся в социально неблагополучной обстановке, семьи которых нередко проживают за чертой бедности. Но мы уже отмечали, что среди учёных бытует мнение (с которым также нельзя не согласиться) о том, что нередко «совершаются преступления молодёжью и несовершеннолетними из привилегированных слоёв общества, из богатых семей» [7]. Общим для данных категорий лиц, что способствует их объединению в группы антиобщественной направленности, является, на наш взгляд, то, что они чувствуют себя ненужными обществу, семье, государству. Эти молодые люди хотят хотя бы как-то заявить о себе и объединиться с единомышленниками, дабы совместно противостоять сложной социально-экономической и политической ситуации в стране пусть даже и радикальными методами.

Антиобщественная направленность личности – это система в той или иной степени искаженных взглядов, представлений, негативное отношение к социальным и моральным ценностям, определенный характер потребностей и избираемые подростком в соответствии с его взглядами способы их удовлетворения. У молодых людей с антиобщественной направленностью сознания не выработаны твердые общественно положительные установки; их инстинкты, влечения и рефлексы могут вызвать соответствующее антиобщественное поведение. Как правило, всем экстремистским молодёжным объединениям свойственна антиобщественная направленность, так как, не стоит забывать, эти организации, избирая крайние пути решения проблем, противостоят установленным в обществе нормам, правилам поведения. В данном контексте мы употребляем понятия «антиобщественная группа» и «экстремистская группа» в качестве синонимичных понятий.

В этой связи для нашего исследования особый интерес представляет выделение отдельных видов молодёжных неформальных объединений антиобщественной направленности (субкультурные организации, сообщества), которые обладают определённой видовой спецификой.

Итак, учёными «установлена следующая примерная типология объединений с девиантным поведением и антиобщественным сознанием:

1. Случайная группа, например, затевающая драки на дискотеках, стадионах и в других местах, однако имеющая свои неписанные групповые нормы и ценности. Причем вхождение в случайную группу воспринимается как сигнал об освобождении от социального контроля, как возможность «отпустить тормоза». Кроме того, хорошо известно, что действия, совершенные индивидом, в итоге кажутся ему анонимными, как бы не личными действиями.

2. Ретристская группа. Под ретризмом в социологии и психологии понимается стремление к уходу от действительности, от жизненных трудностей. Крайний вариант ухода от действительности – это суицид. Обычные занятия ретристских групп – бесцельное времяпрепровождение, сомнительные развлечения, токсикомания, наркомания.

3. Агрессивная группа – основана на наиболее примитивных представлениях об иерархии ценностей и минимуме культуры. Она дошла из глубокой древности до наших дней практически в неизменном виде. Характерными особенностями агрессивной группы являются жесткая иерархическая структура, сильное групповое давление на участников, серьезные санкции за нарушение групповых норм, психологической основой которых является резкое противопоставление: «мы – они» [8].

Разрабатывая меры противодействия экстремизму в молодежной среде, необходимо исходить из целого комплекса причин появления данного негативного явления. Отметим лишь то, что по небезосновательному, на наш взгляд, утверждению С.Л.Сибирякова все отклонения в поведении молодежи (в том числе и распространение экстремизма) «определяются многими факторами, но, если их обобщить, то получим два основных (основополагающих) «полюса влияния» – это семья и общество» [7].

Необходимо также отметить, что в стране до сих пор отсутствует целостная государственная молодежная политика. Для выработки такой программы необходимо объединение усилий ученых и практиков, представителей различных ведомств, в чью компетенцию в той или иной мере входят проблемы молодежи. В настоящее время культурно-досуговая работа с молодежью часто носит спонтанный, бессистемный характер. Зачастую она сводится к организации дорогостоящих массовых культурно-досуговых или зрелищных акций, шоу-программ, гала-концертов, формальных смотров или не имеющих массовой молодежной поддержки фестивалей, других акций, вместо кропотливой, повседневной, индивидуальной работы с детьми и молодежью по месту жительства, учебы или работы. Результаты многочисленных исследований свидетельствуют о том, что сама молодежь зачастую ощущает свою ненужность обществу и государству, пренебрежение к ней со стороны институтов власти, и это вызывает в ней если не пассивные, то агрессивные настроения. Она все более предпочитает самостоятельный, самоорганизованный досуг, индивидуальные, а порой асоциальные, аморальные его формы. Такое явление способствует развитию негативных тенденций в молодежной среде, разобщенности поколений, оторванности молодежи от государства и противопоставлению ее обществу [8].

На наш взгляд, одно из наиболее действенных направлений противодействия молодежному экстремизму является создание «официальных» детских, молодежных и подростковых организаций, которые должны культивировать в подрастающем поколении такие качества, как толерантность, политико-правовая грамотность, гуманизм, законопослушность и т.п. Причём для этого нет необходимости разрабатывать какие-то новые, ранее не действовавшие концепции. Достаточно просто использовать опыт предшествующей эпохи (имеются в виду пионерские организации), изменив существовавшую систему в соответствии с нынешней исторической эпохой. Радует, что подобные организации постепенно начинают возрождаться на уровне школ, гимназий, лицеев и т.д. На уровне города и области также происходит развитие молодежных общественных организаций. В г. Белгороде и в Белгородской области есть подобные организации. Например, «Новая цивилизация», объединяющая и воспитывающая подростков-лидеров в коллективах.

Список литературы

1. Толковый словарь русского языка: В 4т. Т.4 /Под ред. Проф. Д.Ушакова. – М.:ТЕРРА, 1996. – 752 с.
2. [Эл.ресурс] <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=910&level1=main&level2=articles>
3. [Эл.ресурс] <http://antiextremism.narod.ru/text/socpol.htm>
4. [Эл.ресурс] <http://www.regions.ru/news/1941580/>
5. [Эл.ресурс] http://www.businesspress.ru/newspaper/article_mId_40_aId_143475.html
6. Бурмистров И.А. Сущность и специфика преступлений, совершаемых неформальными группами несовершеннолетних. // Российский следователь. 2000. №6. С.31-35.
7. Сибиряков С.Л. О некоторых истоках современного терроризма и возможных путях его раннего предупреждения. // Российский криминологический взгляд. 2005. №1. С.79-82.
8. [Эл.ресурс] <http://uprava.iminform.ru/num9st19.html>

**THE REASONS AND FEATURES OF EXTREMISM
IN THE YOUTH ENVIRONMENT.
MEASURES OF COUNTERACTION TO YOUTH EXTREMISM**

О.В. Попов¹⁾, О.О. Попова²⁾

¹⁾ Belgorod State University, Pobedy st., 85, Belgorod, 308015, Russia
e-mail: o_popov@bsu.edu.ru;

²⁾ Belgorod State University, Pobedy st., 85, Belgorod, 308015, Russia
e-mail: olesya-popova2005@yandex.ru

In clause the major factors influencing occurrence at a certain part of the Russian youth of extremist sights at the major social and economic and political spheres of development of a society are considered. The basic characteristics are given to forms of extremism. Attempt of ordering of measures of influence on an investigated problematics is undertaken.

Keywords: extremism, extremist behaviour, typology of youth associations with девиантным behaviour, the subcultural organizations.