

# КОЛИЧЕСТВЕННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ УРОВНЯ БЕЗРАБОТИЦЫ НА РЫНКЕ ТРУДА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

**А.В. КОСТЫРЯ**

*Белгородский  
государственный  
университет*

*e-mail: Kostyrya@bsu.edu.ru*

На основе предложенных классификаций различных форм, типов, видов и подвидов безработицы, опубликованных в предыдущем номере, рассмотрены способы расчета уровней различных классификационных единиц безработицы. На основе имеющейся статистической информации по рынку труда Белгородской области количественно оценены некоторые из них.

Ключевые слова: различные формы, типы, виды и подвиды безработицы, уровень безработицы, показатель социальной эффективности политики занятости.

---

Для проведения анализа критической ситуации на рынке труда и разработки на его основе эффективных методов управления рынком труда и социально-экономических программ требуется количественно оценить масштабы и размеры безработицы на нем. Но определение общего уровня безработицы, на наш взгляд, не даст возможности достигнуть поставленных целей. Проведение аналитического исследования безработицы на рынке труда должно быть основано не только на количественной, но и на качественной оценке ее структуры. В предыдущем выпуске настоящего журнала<sup>1</sup> была опубликована статья, в которой мы предложили две классификации различных форм, типов, видов и подвидов безработицы. Основываясь на представленных в них классификационных единицах и классическом определении уровня безработицы, применяемом при статистических расчетах Федеральной службы государственной статистики<sup>2</sup>, мы предлагаем способы их расчета. Они приведены в таблице 1, в которой способы расчета уровней вынужденной, фактической, женской, молодежной и пенсионной безработиц основываются на принятой методологии, сформированной в источниках, указанных в сносках. Другие способы расчета уровней различных форм, типов, видов и подвидов безработицы являются авторской разработкой. Используемые в таблице 1 различные типы шрифта определяют классификационную характеристику безработицы. Так, полужирным шрифтом обозначены формы и типы, полужирным курсивом – виды, курсивом – подвиды безработицы.

Из всего многообразия форм, типов, видов и подвидов безработицы, на основе имеющейся статистической информации по рынку труда Белгородской области за 2000-2007 годы<sup>3</sup> и представленных в таблице 1 способов расчета уровня безработицы,

---

<sup>1</sup> Костыря А.В. Классификация безработицы как фактор эффективного механизма регулирования рынка труда // Научные ведомости. Серия: история, политология, экономика, информатика. 2008. № 10 (50). Выпуск 8. С. 219-226.

<sup>2</sup> Статистический ежегодник. Белгородская область. 2006 : Стат. сб. / Белгородстат. Белгород, 2007. С. 105.

<sup>3</sup> Баланс затрат труда в среднем за 2007 год : Статистический бюллетень № 79 / Росстат, Белгородстат. Белгород, 2008; Белгородская область в 1999 году : Статистический сборник / Госкомстат России, Белгородский областной комитет госстатистики. Белгород, 2000. С. 43-44, 82, 89, 231; Белгородская область в 2000 году : Статистический сборник / Госкомстат России, Белгородский областной комитет госстатистики. Белгород, 2001. С. 54-55, 273; Белгородская область в 2003 году : Статистический сборник / Росстат, Белгородстат. Белгород, 2004. С. 85, 136, 149, 153, 241-245, 247, 327, 334, 342-344; Белгородская область в 2005 году : Статистический сборник / Росстат, Белгородстат. Белгород, 2006. С. 71-73, 80, 236, 238-249, 340-341; Белгородская область в цифрах в 2007 году : Краткий статистический сборник / Белгородстат. Белгород, 2008. С. 51, 85, 88, 90, 93, 101, 140, 143-155, 204, 206, 218, 221, 240; Возрастно-половой состав населения Белгородской области в 2003 году : Статистический бюллетень / Росстат, Белгородстат. Белгород, 2004. С. 3-5; Возрастно-половой состав населения Белгородской области в 2004 году : Статистический бюллетень № 1 (15) / Росстат, Белгородстат. Белгород, 2005. С. 3-5; Возрастно-половой состав населения Белгородской области в 2005 году : Статистический бюллетень № 1 (15) / Росстат, Белгородстат. Белгород,

количественно мы смогли оценить добровольную, вынужденную, естественную, фрикционную, структурную, миграционную, финансовую, эстерогенную, интеллектуальную, порождаемую неэффективной деятельностью бирж труда, женскую, молодежную, пенсионную, явную, фактическую, скрытую, формальную, кратковременную, длительную и очаговую безработицы. Показатели для расчета уровней некоторых указанных безработиц сведены в табл. 2.

Застойная, сезонная, большая и малая циклические, хроническая, конверсионная, информационная, порождаемая деятельностью профсоюзов, технологическая, расовая, статистически дискриминационная безработицы и безработица ожидания не поддаются количественному определению вследствие полного отсутствия или отсутствия подробной статистической информации. Определить размеры циклической, институциональной, основанной на качественном несоответствии спроса и предложения на рынке труда, и дискриминационной безработиц не представляется возможным вследствие наложения друг на друга составляющих их видов и подвидов и невозможности четкого разделения численности безработных между ними.

Итак, в среднем за период 2000-2007 г. уровень добровольной безработицы на рынке труда Белгородской области составил 37,37%<sup>4</sup>. Уровень явной безработицы увеличился на 0,37% против 1,9% снижения уровня вынужденной (фактической) безработицы. В последние три года рассматриваемого периода уровень фрикционной

---

2006. С. 3-5; Возрастно-половой состав населения Белгородской области в 2006 году : Статистический бюллетень № 1 (13) / Росстат, Белгородстат. Белгород, 2007. С. 3-5; Возрастно-половой состав населения Белгородской области на 1 января 2008 года : Статистический бюллетень № 1 (17) / Росстат, Белгородстат. Белгород, 2008. С. 3-5; О ситуации на рынке труда Белгородской области в 2007 году : Аналитический материал / Росстат, Белгородстат. Белгород, 2008. С. 12, 27; Обследование населения по проблемам занятости в 2007 году : Статистический бюллетень № 16-13/45 / Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Белгородской области. Белгород, 2008. С. 4-5, 7, 14, 19-20; Обследование населения по проблемам занятости. Ноябрь 2002 года : Статистический бюллетень / Государственный комитет РФ по статистике. Белгород, 2002. С. 388; Паспорт Белгородской области за 2000 год / Администрация Белгородской области; Отв. за вып. Л.А. Пинаева. Белгород, 2001.

Социальное положение и уровень жизни населения Белгородской области: Статистический сборник / Росстат, Белгородстат. Белгород, 2008. С. 56, 65, 90; Социальное положение и уровень жизни населения Белгородской области: Статистический сборник / Белгородстат. Белгород, 2005. С. 88; Социальное положение и уровень жизни населения Белгородской области: Статистический сборник / Белгородстат. Белгород, 2006. С. 86;

Социальное положение и уровень жизни населения Белгородской области: Статистический сборник / Белгородстат. Белгород, 2007. С. 92; Социальное положение и уровень жизни населения России. 2003 : Статистический сборник / Росстат. М., 2004; Социальное положение и уровень жизни населения России. 2003 : Статистический сборник / Росстат. М., 2004. С. 116; Социальное положение и уровень жизни населения России. 2006 : Статистический сборник / Росстат. М., 2007. С. 103; Социально-экономическое положение Белгородской области в 2007 году : Комплексный доклад / Росстат, Белгородстат. Белгород, 2008. № 12. С. 215; Статистический ежегодник. Белгородская область. 2006 : Статистический сборник / Белгородстат. Белгород, 2007. С. 12, 14, 66, 73-74, 76, 78-81, 85-86, 89, 90-92, 96, 152, 156, 158, 172, 178, 190-191, 223, 238, 287-288, 291-303, 412, 415, 438-440, 446; Статистический сборник. Белгородская область. 2000 : Статистический сборник / Белгородстат. Белгород, 2001. С. 64-65; Статистический сборник. Белгородская область. 2004 : Статистический сборник / Белгородстат. Белгород, 2005. С. 102; Сведения о предоставлении государственных услуг в области содействия занятости населения за январь – декабрь 2007 года / Управление по труду и занятости населения Белгородской области; Сведения о составе граждан, обратившихся в органы службы занятости. Январь – декабрь 2000 года / Департамент ФГСЗН по Белгородской области; Сведения о составе граждан, обратившихся в органы службы занятости. Январь – декабрь 2001 года / Департамент ФГСЗН по Белгородской области; Сведения о составе граждан, обратившихся в органы службы занятости. Январь – декабрь 2002 года / Департамент ФГСЗН по Белгородской области; Сведения о составе граждан, обратившихся в органы службы занятости и реализации программ содействия занятости населения. Январь – декабрь 2003 года / Департамент ФГСЗН по Белгородской области; Сведения о составе граждан, обратившихся в органы службы занятости и реализации программ содействия занятости населения. Январь – декабрь 2004 года / Департамент ФГСЗН по Белгородской области; Сведения о составе граждан, обратившихся в органы службы занятости и реализации программ содействия занятости населения. Январь – декабрь 2005 года / Управление ФГСЗН по Белгородской области; Данные Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области; Данные Управления Федеральной налоговой службы России по Белгородской области; Внутренние данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области; Сведения о составе граждан, обратившихся в органы службы занятости и реализации программ содействия занятости населения. Январь – декабрь 2006 года / Управление ГСЗН по Белгородской области.

<sup>4</sup> Здесь и далее рассчитано как среднее арифметическое на основе данных табл. 2.

безработицы на рынке труда Белгородской области колебался в пределах 18-18,9%. В среднем за восемь лет он составил 17,9%.

Конец рассматриваемого периода характеризуется наименьшим показателем уровня структурной безработицы за все восемь лет – 0,41%. В среднем он составил 2,6%. При этом наиболее часто сокращение среднегодовой численности занятых наблюдалось в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве; обрабатывающей промышленности; деятельности, связанной с операциями с недвижимым имуществом, аренды и с предоставлением услуг, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды. При этом наиболее сильно, но в некоторых случаях с меньшей частотой, структурная безработица касалась таких отраслей, как сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; обрабатывающие производства; строительство; транспорт и связь; предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг.

Уровень естественной безработицы формируется в большей степени под влиянием уровня фрикционной безработицы и составляет в области в среднем 20,51%. Уровень интеллектуальной безработицы сокращается, при этом ей более подвержены мужчины, чем женщины.

К концу 2007 года наблюдалось сокращение уровня безработицы, порождаемой неэффективной деятельностью бирж труда, но в среднем за восемь лет этот показатель составил 23,78%. Малые показатели уровня эстерогенной безработицы обеспечивались за счет небольшого числа обращений к услугам государственного посредника на рынке труда, однако социальная эффективность последнего в последние годы неуклонно возрастала. Но при росте уровня явной безработицы в условиях кризиса этого может быть недостаточно.

За восемь лет уровень миграционной безработицы сократился лишь на 0,09% и в среднем за указанный промежуток составил менее 1% – 0,96%, при этом в 2007 году он имел тенденцию роста и составил 0,94%, что превышает показатель предыдущего года в 1,71 раза.

Таблица 1

### Способы расчета уровней различных форм, типов, видов и подвидов безработицы

Показатель, % 1	Формула 2	Примечание 3
Уровень добровольной безработицы	$\frac{ЧН - ЧЭАН}{ЧН} \times 100\% = \frac{ЧЭНАН}{ЧН} \times 100\% = U_{ДБ}$	где ЧН – численность населения в возрасте 15-72 лет, тысяч человек; ЧЭАН – численность экономически активного населения в возрасте 15-72 лет, тысяч человек; ЧЭНАН – численность экономически неактивного населения в возрасте 15-72 лет, тысяч человек.
Уровень вынужденной безработицы <sup>5</sup>	$\frac{ЧЭАН - ЧЗ}{ЧЭАН} \times 100\% = \frac{ЧБ}{ЧЭАН} \times 100\% = U_{ВБ} (U_{ФактБ})$	где ЧЗ – численность занятого населения, тысяч человек; ЧБ – численность безработных в возрасте 15-72 лет, определяемых по методологии МОТ, тысяч человек.
Уровень фактической безработицы <sup>6</sup>		
Уровень естественной безработицы	$\frac{ЧЭАН - ЧЗ_{П}}{ЧЭАН} \times 100\% = \frac{ЧБ_{Е}}{ЧЭАН} \times 100\% = U_{ЕБ}$ или $U_{ФрБ} + U_{СБ} = U_{ЕБ}$	где ЧЗ <sub>П</sub> – потенциальное число занятых, соответствующих целесообразному уровню полной занятости, тысяч

<sup>5</sup> По методологии, используемой ФСГС.

<sup>6</sup> Аналогично.

		<p>человек; <math>ЧБ_E</math> – численность «естественных» безработных в возрасте 15-72 лет, тысяч человек; <math>У_{ФрБ}</math> – уровень фрикционной безработицы, %; <math>У_{СБ}</math> – уровень структурной безработицы, %.</p>
<p>Уровень фрикционной безработицы</p>	$\frac{B_p}{ЧЭАН} \times 100\% = U_{ФрБ} \text{ или } \frac{П_p}{ЧЭАН} \times 100\% = U_{ФрБ}$	<p>где <math>B_p</math> – численность выбывших работников в течение предыдущего года, тысяч человек; <math>П_p</math> – численность принятых работников в течение текущего года, тысяч человек.</p>

1	2	3
Уровень структурной безработицы	$\frac{\overline{ЧЗ}_Г^1 - \overline{ЧЗ}_Г^0}{ЧЭАН} \times 100\% = Y_{CB}$	<p>где <math>\overline{ЧЗ}_Г^1</math> – среднегодовая численность занятых в текущем году, тысяч человек; <math>\overline{ЧЗ}_Г^0</math> – среднегодовая численность занятых в предыдущем году, тысяч человек.</p>
Уровень хронической безработицы	$Y_{EB}^1 - Y_{Eб}^0 = Y_{XB}$	<p>где <math>Y_{EB}^1</math> – уровень естественной безработицы, установившийся после спада производства, %; <math>Y_{Eб}^0</math> – предыдущий уровень естественной безработицы, %.</p>
Уровень безработицы ожидания	$\frac{ЧР_о}{ЧЭАН} \times 100\% = Y_{BO}$	<p>где <math>ЧР_о</math> – численность работников, сознательно ожидающих появления вакансий с более высоким уровнем заработной платы, тысяч человек.</p>
Уровень конверсионной безработицы	$\frac{ЧБ_{ВПК}}{ЧЭАН_{ВПК}} \times 100\% = Y_{KB}$	<p>где <math>ЧБ_{ВПК}</math> – численность бывших военно-служащих и высвободившихся работников, ранее занятых на предприятиях военно-промышленного комплекса (ВПК), тысяч человек; <math>ЧЭАН_{ВПК}</math> – численность экономически активного населения, относящегося по роду деятельности или по последнему месту работы к ВПК, тысяч человек;</p>
Уровень циклической безработицы	$U_{ИБ} + U_{МБ} + U_{ФинБ} + U_{БЦБ} + U_{МЦБ} + U_{КачБ} + U_{Диб} = U_{ЦБ}$	<p>где <math>U_{ИБ}</math> – уровень институциональной безработицы, %; <math>U_{МБ}</math> – уровень миграционной безработицы, %; <math>U_{ФинБ}</math> – уровень финансовой безработицы, %; <math>U_{БЦБ}</math> – уровень большой циклической безработицы, %; <math>U_{МЦБ}</math> – уровень малой циклической безработицы, %; <math>U_{КачБ}</math> – уровень безработицы, основанной на качественном несоответствии спроса и предложения на рынке труда, %; <math>U_{Диб}</math> – уровень дискриминационной безработицы, %.</p>

1	2	3
Уровень институциональной безработицы	$U_{ИнфБ} + U_{ЭБ} + U_{ИБ} + U_{ББТ} + U_{БП} = U_{ИнтБ}$	<p>где <math>U_{ИнфБ}</math> – уровень информационной безработицы, %; <math>U_{ЭБ}</math> – уровень эстерогенной безработицы, %; <math>U_{ИБ}</math> – уровень интеллектуальной безработицы, %; <math>U_{ББТ}</math> – уровень безработицы, порождаемой неэффективной деятельностью бирж труда, %; <math>U_{БП}</math> – уровень безработицы, порождаемой деятельностью профсоюзов, %.</p>
Уровень информационной безработицы	$\frac{ЧБ_{Инф}}{ЧЭАН} \times 100\% = U_{ИнфБ}$	<p>где <math>ЧБ_{Инф}</math> – численность безработных, оказавшихся таковыми вследствие раздробленности информации, отсутствия ее полноты и свободы на рынке труда, тысяч человек.</p>
Уровень безработицы, порождаемой деятельностью профсоюзов	$\frac{ЧБ_{П}}{ЧЗ_{П} + ЧБ_{П}} \times 100\% = U_{БП}$	<p>где <math>ЧБ_{П}</math> – численность безработных, получивших отказ в рабочем месте от лица профсоюзной организации, человек; <math>ЧЗ_{П}</math> – численность занятых, являющихся членами профсоюзных организаций, человек.</p>
Уровень интеллектуальной безработицы	$\frac{ЧБ_{ВО}}{ЧЭАН_{ВО}} \times 100\% = U_{ИБ}$	<p>где <math>ЧБ_{ВО}</math> – численность безработных с высшим образованием, тысяч человек; <math>ЧЭАН_{ВО}</math> – численность экономически активного населения с высшим образованием, тысяч человек.</p>
Уровень эстерогенной безработицы	$\frac{U_{ЯБ}}{\frac{ЧБ_{СнУ}}{ЧБ_{СмУ}}} = \frac{U_{ЯБ}}{СЭ_{ПЗ}} = U_{ЭБ}$	<p>где <math>U_{ЯБ}</math> – уровень регистрируемой безработицы, %; <math>ЧБ_{СнУ}</math> – численность безработных, снятых с учета УТЗН в отчетном году, человек; <math>ЧБ_{СмУ}</math> – численность безработных, стоящих на учете в УТЗН на конец отчетного периода; <math>СЭ_{ПЗ}</math> – показатель социальной эффективности политики занятости, доли единицы.</p>

1	2	3
Уровень миграционной безработицы	$\frac{ЧЗ_M}{ЧЭАН} \times 100\% = Y_{MB}$	где $ЧЗ_M$ – численность занятых, не являющихся жителями данного региона, и переселенцев, тысяч человек.
Уровень малой циклической безработицы	$\frac{ЧБ_{ПЦ}}{ЧЭАН} \times 100\% = Y_{БПЦ}$	где $ЧБ_{ПЦ}$ – численность безработных, обусловленных сменой промышленных циклов (малых или больших), тысяч человек; $Y_{БПЦ}$ – уровень безработицы, обусловленной промышленными циклами (малой циклической или большой циклической), %.
Уровень большой циклической безработицы		где $ЧБ_{Фин}$ – численность безработных предпринимателей, закрывших свои предприятия и наемных работников, высвободившихся по этой причине, человек; $ЧЭАН_{Фин}$ – численность экономически активного населения, состоящего из числа действующих и бывших предпринимателей и наемных работников, работающих и ранее работавших по договору найма у частных работодателей, человек.
Уровень финансовой безработицы	$\frac{ЧБ_{Фин}}{ЧЭАН_{Фин}} \times 100\% = Y_{ФинБ}$	где $ЧБ_T$ – численность безработных, обусловленных автоматизацией производства или переходом предприятий на менее человекоемкие технологии, тысяч человек.
Уровень технологической безработицы	$\frac{ЧБ_T}{ЧЭАН} \times 100\% = Y_{TB}$	где $У^{Кач}_{ЖБ}$ – уровень женской безработицы, обусловленной качественным несоответствием безработного вакантным рабочим местам, %; $У^{Кач}_{ВБ}$ – уровень возрастной безработицы (молодежной или пенсионной), обусловленной качественным несоответствием безработного вакантным рабочим местам, %.
Уровень безработицы, основанной на качественном несоответствии спроса и предложения на рынке труда	$У^{Кач}_{ЖБ} + У^{Кач}_{ВБ} = У^{КачБ}$	

1	2	3
<p>Уровень дискриминационной безработицы</p>	$U_{ДжБ} + U_{ДвБ} + U_{РБ} + U_{СтДиб} = U_{Диб}$	<p>где <math>U_{ДжБ}</math> – уровень женской безработицы, обусловленной дискриминационным поведением агентов рынка труда, %; <math>U_{ДвБ}</math> – уровень возрастной безработицы (молодежной или пенсионной), обусловленной дискриминационным поведением агентов рынка труда, %; <math>U_{РБ}</math> – уровень расовой (или национальной) безработицы, %; <math>U_{СтДиб}</math> – уровень статистически дискриминационной безработицы, %.</p>
<p>Уровень женской безработицы<sup>7</sup></p>	$\frac{ЧБ_{Ж}}{ЧЭАН_{Ж}} \times 100\% = U_{ЖБ}$	<p>где <math>ЧБ_{Ж}</math> – численность безработных женщин по методологии МОТ, тысяч человек; <math>ЧЭАН_{Ж}</math> – численность экономически активных женщин, тысяч человек.</p>
<p>Уровень молодежной безработицы<sup>8</sup></p>	$\frac{ЧБ_{В}}{ЧЭАН_{В}} \times 100\% = U_{ВБ}$	<p>где <math>ЧБ_{В}</math> – численность безработных соответствующей возрастной группы, тысяч человек; <math>ЧЭАН_{В}</math> – численность экономически активного населения той же возрастной группы, тысяч человек; <math>U_{ВБ}</math> – уровень возрастной безработицы (молодежной или пенсионной), %.</p>
<p>Уровень пенсионной безработицы<sup>9</sup></p>		
<p>Уровень расовой (или национальной) безработицы</p>	$\frac{ЧБ_{Рди}}{ЧЭАН} \times 100\% = U_{РБ}$	<p>где <math>ЧБ_{Рди}</math> – численность безработных вследствие расовой дискриминации, тысяч человек.</p>
<p>Уровень статистически дискриминационной безработицы</p>	$\frac{ЧБ_{СтДи}}{ЧЭАН} \times 100\% = U_{СтДиб}$	<p>где <math>ЧБ_{СтДи}</math> – численность безработных вследствие статистической дискриминации, тысяч человек.</p>
<p>Уровень явной безработицы</p>	$\frac{ЧБ_{з}}{ЧЭАН} \times 100\% = U_{ЯБ}$	<p>где <math>ЧБ_{з}</math> – численность безработных, зарегистрированных в УТЗН, тысяч человек.</p>

<sup>7</sup> По методологии, используемой ФСГС.

<sup>8</sup> Аналогично.

<sup>9</sup> Аналогично.

1	2	3
Уровень частичной безработицы	$\frac{ЧЗ_{НРД}^y}{ЧЭАН} \times 100\% = Y_{ЧБ}$	<p>где <math>ЧЗ_{НРД}^y</math> – численность занятых, работавших неполный рабочий день (неделю) по инициативе администрации, в пересчете на условных работников с полным рабочим временем, тысяч человек.</p>
Уровень формальной безработицы	$\frac{ЧЗ_{НефС}}{ЧЭАН} \times 100\% = Y_{ФБ}$	<p>где <math>ЧЗ_{НефС}</math> – численность занятых в неформальном секторе экономики, тысяч человек.</p>
Уровень скрытой безработицы	$\frac{ЧЗ_{НРД}^y + ЧЗ_{ЗЗ}}{ЧЭАН} \times 100\% = \frac{ЧЗ_{СБ}}{ЧЭАН} \times 100\% = Y_{СБ}$	<p>где <math>ЧЗ_{ЗЗ}</math> – численность занятых, перед которыми со стороны организаций имелась просроченная задолженность по заработной плате, человек; <math>ЧЗ_{СБ}</math> – численность занятых, трудовая деятельность которых характеризуется признаками скрытой безработицы, человек.</p>
Уровень застойной безработицы	$\frac{ЧБ_{Заст}}{ЧБ} \times 100\% = Y_{ЗастБ}$	<p>где <math>ЧБ_{Заст}</math> – численность безработных, характеризующихся полной профессиональной деградацией, тысяч человек.</p>
Уровень сезонной безработицы	$\frac{ЧБ_{Сез}}{ЧБ} \times 100\% = Y_{СезБ}$	<p>где <math>ЧБ_{Сез}</math> – численность безработных, вызванная сезонными колебаниями спроса на труд, тысяч человек.</p>
Уровень кратковременной безработицы		<p>где <math>ЧБ_{П}</math> – численность безработных, ищущих работу в течение соответствующего периода, тысяч человек;</p>
Уровень длительной безработицы	$\frac{ЧБ_{П}}{ЧБ} \times 100\% = Y_{ПБ}$	<p><math>ЧБ</math> – общая численность безработных, тысяч человек; <math>Y_{ПБ}</math> – уровень безработицы соответствующего периода (кратковременной или длительной), %.</p>

1	2	3
Уровень очаговой безработицы	$\frac{ЧБ_{Пр}}{ЧЭАН_{Пр}} \times 100\% = У_{Об}^{Пр}$ <p style="text-align: center;">или</p> $\frac{\overline{ЧЗ}_{Эд}^0 - \overline{ЧЗ}_{Эд}^1}{\overline{ЧЗ}_{Эд}^0} \times 100\% = У_{Об}^{Эд}$	<p>где <math>ЧБ_{Пр}</math> – численность безработных данной профессиональной принадлежности к занятиям по последнему месту работы, тысяч человек; <math>ЧЭАН_{Пр}</math> – численность экономически активного населения данной профессиональной принадлежности к занятиям, тысяч человек; <math>У_{Об}^{Пр}</math> – уровень очаговой безработицы по профессиональной принадлежности к занятиям, %; <math>\overline{ЧЗ}_{Эд}^0</math> – среднегодовая численность занятых определенным видом экономической деятельности в предыдущем году, тысяч человек; <math>\overline{ЧЗ}_{Эд}^1</math> – среднегодовая численность занятых определенным видом экономической деятельности в текущем году, тысяч человек; <math>У_{Об}^{Эд}</math> – уровень очаговой безработицы по видам экономической деятельности, %.</p>

Таблица 2

**Расчетные значения уровней некоторых форм, типов, видов и подвидов безработицы на рынке труда Белгородской области в период с 2000 по 2007 гг.**

Виды безработицы	Годы							
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Добровольная	35,01	34,86	37,97	38,38	37,79	39,54	36,76	38,63
Вынужденная (фактическая)	6,1	6,5	8,1	8,2	5,9	6	5,6	4,2
Фрикционная	13,71	17,28	20,52	18,4	17,67	18,88	18,1	18,67
Структурная	7,97	1,8	4,65	2,63	1,25	1,22	0,9	0,41
Естественная	21,68	19,08	25,17	21,03	18,92	20,1	19	19,08
Интеллектуальная безработица	3,9	5,91	3,84	4,89	7,87	3,04	2,72	1,11
Безработица, порождаемая неэффективной деятельностью бирж труда	28	22,4	21,8	21,8	25	25,1	23,9	22,22
Эстероженная безработица	0,32	0,43	0,71	0,77	0,8	0,67	0,57	0,38

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Миграционная безработица	1,03	1,23	1,42	0,88	0,82	0,78	0,55	0,94
Финансовая безработица	26,25	41,58	40,75	37,78	34,12	33,71	26,25	41,58
Женская безработица	5,1	8	8,1	7,6	5,9	6,7	5,5	4,3
Молодежная безработица	14,31	15,6	14,77	18,53	9,61	10,72	12,44	9,43
Пенсионная безработица	4,22	4,61	6,32	4,91	2,43	4,39	2,6	1,39
Явная безработица	0,7	0,9	1,2	1,4	1,5	1,5	1,4	1,07
Частичная безработица	0,09	0,05	0,04	0,02	0,03	0,01	0,01	-
Скрытая безработица	0,32	10,78	10,38	4,01	1,56	0,56	0,54	0,42
Формальная безработица	-	-	21,61	13,62	-	-	16,89	12,01
Кратковременная безработица	54	72,9	56,9	70	66,4	67,3	75,1	54,1
Длительная безработица	46	27,1	43,1	28,1	33,6	32,7	24	45,9

За исключением начала периода, уровень финансовой безработицы не опускался ниже 30%. В среднем за шесть лет он составил 35,7%. Начиная с 2003 года, данный показатель имел неуклонную тенденцию к снижению на 7,87%, но по сравнению с началом конца рассматриваемого периода на 7,46% выше.

В целом, за указанный период уровень женской безработицы сократился на 0,8% и в среднем за восемь лет составил 6,4%. Средний уровень молодежной безработицы составил 13,18%, тогда как пенсионной – 3,86%. При этом среди молодежи безработица более свойственна женскому полу, тогда как среди лиц пенсионного и предпенсионного возрастов – мужскому.

Частичная безработица не оказывала сильного воздействия на напряженность рынка труда не только своими низкими показателями, но и однозначной тенденцией к снижению своего уровня на протяжении всех семи лет. Основным же «виновником» скрытой безработицы является просроченная задолженность по заработной плате организаций перед работниками. При этом численность занятых, отправленных в административные отпуска, в среднем за семь лет превышала масштабы частичной безработицы в 7,6 раза. В течение пяти последних лет уровень скрытой безработицы в Белгородской области сократился почти в 20 раз.

Динамику формальной безработицы полностью за рассматриваемый период проследить нам не представляется возможным из-за отсутствия статистического ряда, но можем отметить, что в 2003 году наблюдался спад в 1,6 раза, а в 2007 году – в 1,4 раза.

В среднем уровень кратковременной безработицы превышал уровень длительной безработицы практически в 2 раза. Но при высокой экономической активности женщин и намечающейся положительной динамике показателей уровней кратковременной и длительной форм безработицы данной половой группы положение безработных мужчин на рынке труда более устойчиво и менее проблемно, хотя и имеет отрицательную динамику.

Очаговая безработица рассмотрена нами с позиций различных групп профессиональных занятий и видов экономической деятельности. Анализ показал, что безработица в большей степени затрагивает лиц, занимающихся подготовкой информации, оформлением документации, учетом и обслуживанием. При этом среди неквалифицированных рабочих она носит постоянный характер, что, в свою очередь, еще раз подтверждает важность уровня и качества образования как инструмента конкурентной борьбы на рынке труда. В производственной деятельности безработица в большей степени затрагивает обрабатывающие производства, охоту, сельское и лесное хозяйства, добычу полезных ископаемых, транспорт и связь, строительство, рыболовство

и рыбководство, производство электроэнергии, газа и воды, научные исследования и разработки. Наиболее постоянный характер она носит в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве. В составе обрабатывающих производств безработица коснулась всех отраслей, за исключением производства пищевых продуктов, включая напитки и табак, и производства резиновых и пластмассовых изделий. Определенным постоянством ее возникновения характеризуются текстильное и швейное производства, производство кожи, изделий из кожи и обуви, обработка древесины и производство изделий из дерева, целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельности, производство машин и оборудования. В сфере услуг высокие показатели уровня очаговой безработицы были отмечены во всех видах торговли, рекламной деятельности, операциях с недвижимостью, в сфере среднего общего образования.

На основе проведенного количественного анализа нами сделан вывод о том, что наибольшего внимания при разработке корректирующих и регулирующих мер на рынке труда Белгородской области требуют: интеллектуальная безработица (как среди мужчин, так и среди женщин); безработица, порождаемая неэффективной деятельностью бирж труда, а вместе с ней и эстерогенная; молодежная безработица в целом и в разрезе половых групп; женская; скрытая; формальная; длительная обоих полов; очаговая по профессиональной принадлежности к занятиям и по видам экономической деятельности.

В условиях экономического кризиса ситуация на рынке труда, на наш взгляд, будет только ухудшаться. Но сказать заранее, какие именно формы, типы, виды и подвиды безработицы отреагируют на него первыми и в каких масштабах, не представляется возможным. Нам видится, что наиболее вероятной его проекцией на региональный рынок труда явится мультипликативный эффект и общее сокращение занятости населения.

## QUANTITATIVE DEFINITION OF UNEMPLOYMENT LEVEL IN THE LABOUR MARKET OF BELGOROD REGION

A.V. KOSTYRYA

*Belgorod State University*  
e-mail: [Kostyrya@bsu.edu.ru](mailto:Kostyrya@bsu.edu.ru)

On the basis of different forms of the unemployment classification, the ways of calculation of different levels of unemployment units are given. The estimation is done according the information of the labour market of Belgorod region.

Key words: levels of unemployment, parameters of social efficiency employment policy, types of unemployment.