



УДК 81'221

## ЛИНГВОСЕМИОТИКА ТАКТИЛЬНЫХ КОМПОНЕНТОВ В РОМАНТИЧЕСКОМ ОБЩЕНИИ

**Т. Г. Ренц**

*Волжский  
гуманитарный  
институт (филиал)  
ГОУ ВПО  
«Волгоградский  
государственный  
университет»*

*e-mail:  
trents@yandex.ru*

В статье рассматриваются некоторые вопросы невербальной коммуникации, в частности, тактильные знаки-сигналы, используемые коммуникантами в процессе романтического общения. Доказано, что смысл тактильных контактов зависит от многих внешних, личностных и ситуативных факторов. Тактильные контакты в романтическом общении характеризуют степень интимности между романтическими партнерами, выражают их чувства и эмоции, помогают декодировать передаваемые вербальные сообщения и т. д.

Ключевые слова: романтическое общение, невербальное поведение, семиотические знаки, тактильные сигналы.

Современный этап развития коммуникативной лингвистики знаменует переход от изучения общих свойств коммуникации к более частным ее проявлениям, присущим отдельным социальным, профессиональным, возрастным и гендерным группам, отдельным индивидам, а также различным видам и формам общения. В рамках имеющихся лингвосомиотических исследований наблюдается рост интереса к интерпретации невербальных знаков в различных типах коммуникации. Невербальные компоненты коммуникации понимаются как несобственно лингвистические знаки, так как они отличаются от собственно лингвистических знаков, во-первых, своеобразием субстанции, структуры и особыми, иными, чем лингвистические знаки, возможностями обозначения и способностями сочетания с себе подобными и другими знаками.

Наш интерес изучения невербальных семиотических знаков лежит в области романтического общения, поскольку в отечественной науке, на наш взгляд, невербальное поведение романтических партнеров не получило должного рассмотрения. Автором настоящей статьи были освещены отдельные аспекты данного типа общения, в частности, национальные особенности речевого поведения влюбленных в русском и американском этносах, стереотипы поведения влюбленных, вопросы эмоциональности вербального и невербального поведения коммуникантов, взаимодействие вербальных и невербальных компонентов в романтическом общении и др., однако тактильные компоненты анализу не подвергались.

Интерес к изучению тактильных сигналов как знаков невербального поведения отчетливо проявился в зарубежных исследованиях во второй половине XX века, о чем свидетельствуют работы, посвященные изучению этого явления [Argyle, 1975, 1988; Burgoon, 1991; Henley, 1977; Jones, 1994; Knapp, Hall, 2007; Montagu, 1971; Morris, 1971, 1977 и др.]. В отечественной невербальной семиотике можно выделить, пожалуй, работы Г.Е. Крейдлина (2002, 2005), В.А. Лабунской (1999) и И.Н. Горелова (1980, 2003). Целью настоящей статьи является анализ тактильных лингвосомиотических знаков, представляющих собой важные структурные элементы романтического общения. В качестве примеров приведены коммуникативные ситуации общения романтических партнеров, в которых один или оба коммуниканта используют те или иные тактильные знаки.

Несмотря на то, что прикосновения представляют собой важнейшую составную часть большинства человеческих отношений, единого перечня видов тактильных знаков в настоящее время не существует. В зависимости от используемых подходов предлагаются различные схемы их классификации. Так, в западной культуре наиболее распространенной считается типология прикосновений, предлагаемая М. Аргайлом [5]. Автор указывает шестнадцать типов прикосновений, а также называет части



тела, вовлеченные в такое прикосновение. На основе данной классификации Д. Моррисом была разработана собственная типология тактильных знаков, включающая сорок пять типов физических контактов. Различая прикосновения к собственному телу и прикосновения к другим людям, он выделил четырнадцать основных групп возможных на публике физических контактов двух человек. Д. Моррис назвал их «признаками связи», поскольку они свидетельствуют о наличии между двумя участниками события определенных отношений [12].

Иная попытка классификации различных прикосновений, предпринятая Р. Хеслином, основана на смысловых нагрузках содержащихся в них сигналов и включает широкий спектр прикосновений – от официальных до интимных. Положив в основу классификации прикосновений степень интимности, автор разделил их на следующие пять групп: 1) функциональные (профессиональные); 2) социальные (знаки вежливости); 3) дружеские (приятельские); 4) любовные (интимные); 5) прикосновения, свидетельствующие о сексуальном возбуждении [цит. по: 10: 334].

В исследовании, проведенном С. Джонсом и Е. Ярбро (1985), выделяется восемнадцать различных значений тактильных сигналов, которые объединены в семь групп: 1) прикосновение как проявление позитивных эмоций; 2) прикосновение как проявление негативного аффекта; 3) прикосновение как способ оказать влияние (средство управления взаимодействием); 4) прикосновение как игра; 5) прикосновения ритуального характера; 6) прикосновения комплексного характера; 7) прикосновения, связанные с конкретной задачей [9].

М. Нэпп и Дж. Холл считают тактильные сигналы сложной формой поведения, поэтому «трактовка того или иного прикосновения очень неоднозначна и зависит от контекста ситуации, характера взаимоотношений партнеров, манеры исполнения, а не от самой по себе конфигурации прикосновения» [10, с. 16].

Особенности тактильного поведения мужчин и женщин раскрываются в исследовании Н. Хенли. По мнению автора, «тот факт, что в большинстве случаев инициатором тактильных контактов выступает мужчина, с одинаковой (если не с большей) вероятностью их можно рассматривать не только как свидетельство его симпатии к женщине, но и как доказательство власти. Когда инициатором прикосновений выступает женщина, это нередко воспринимается как проявление сексуального интереса, поскольку объяснение с позиции более высокого социального положения неприемлемо» [8]. Г. Е. Крейдлин, исследуя тактильное поведение в процессе завязывания сексуальных отношений, выделяет провокационные и завлекающие жесты [2, с. 92-94].

Пользуясь таблицей типов прикосновений, предложенной Д. Моррисом, мы выявили основные семиотические знаки физических контактов романтических партнеров: заключить в объятия, обнять за плечи, обнять за талию, взять(ся) за руку(и), прикладывать руку к щеке партнера, поцелуй, прикосновение к голове, прикосновение рук, контакт «голова к голове», различные виды похлопываний и некоторые другие: *“You have a very pleasant voice, Daniel,” she reassured. But Daniel had not heard her, for his eyes still looked downward. Hannah tapped him on the shoulder, and repeated herself* (J. Bronte. *Some Pass By*, p. 55).

*Philip’s arm lay along the back of the bench. And when the story came to a close, he drew Eleanor’s head down to his shoulder and wiped away her tears* (F. H. Arnold. *Not My Will*, p. 328).

*A pair of strong arms wrapped around her and hauled her back in* (J. Connor. *Jasmine*. www).

*The arm across Eleanor’s shoulders tightened as Philip said...* (F. H. Arnold. *Not My Will*, p. 331).

*Then Joshua moved a hand to run it along her cheek, slowly, casually, as if he were savoring the feel, remembering the touch for another day* (J. Connor. *Jasmine*. www).

*Joshua moved first, resting his forehead against hers. Breathing still a little on the ragged side, he slowly smoothed down the sides of her sweatshirt. Then,*



*straightening, he settled regretful eyes on her. Gentle hands brushed over her shoulders as he held her gaze for long moments* (J. Connor. Jasmine. www).

Физический контакт, как показывает исследование, оказывается значимым компонентом процесса общения романтических партнеров, так как коммуниканты формируют свое представление о собеседнике не только с помощью речи, зрения, но и с помощью тактильных ощущений. Тактильные сигналы увеличивают «остроту» восприятия, степень точности, с которой невербальный знак может быть интерпретирован; они удаляют двусмысленность и вносят дополнительные компоненты значения. Особенно важными оказываются прикосновения на стадии становления романтических отношений, причем, как утверждают Дж. Бергун (1991), а также Л. Герреро, В. Афифи и П. Андерсен (2006), количество тактильных контактов заменяет их качество, важное для тех, кто только входит в интимную стадию развития отношений [6; 7]: ... *Eleanor and Chad loitered behind the others, and hand in hand, climbed the hill overlooking the lake* (F.H. Arnold. Not My Will, p. 35).

*Chad laid a reproving finger on her lips. "It's more than I deserve, young lady." Then his tone changed, and he reached out for her hand as he said... Eleanor's sobs continued, so in desperation Chad gathered her close in his arms... Chad held her close as he laughed happily...* (F. H. Arnold. Not My Will, p. 36).

*For a moment there flashed through Eleanor's mind the thought of Aunt Ruth's will – of her plan for a life devoted to work – of the brilliant career she was to achieve. But Chad's arms were around her, his cheek was against hers...* (F. H. Arnold. Not My Will, p. 37).

В анализируемых коммуникативных ситуациях, характеризующих различные этапы развития романтических отношений, наблюдается не только увеличение количества тактильных контактов по мере сближения романтических партнеров, но и их [контактов] качественное изменение – невербальные сигналы становятся более интимными, передавая самые различные психологические состояния коммуникантов. Иными словами, происходит увеличение плотности потока информации, передаваемой невербальным способом. Получатель интерпретирует сигналы в соответствии с собственным словарем значений. Причем, один и тот же тактильный сигнал, направленный в одном и том же эмоциональном смысле в разных ситуациях на одного и того же получателя, может вызвать у него различные, нередко даже противоположные реакции.

Исследование романтической коммуникации показывает, что инициатором прикосновений могут быть как женщины, так и мужчины: *"You certainly look it," he said, running his hand down her suede arm. <...> And he touched her on the shoulder, turned her round to face him, running his hands through her red mane so it fell tousled and shining over her forehead and round her face* (J. Cooper. Riders, p. 135).

*Helen flung her arms around his neck, kissing him fiercely. "Oh, yes, please. I promise I'll be supportive. I'll learn about horses and be a real help in your career."* (J. Cooper. Riders, p. 206).

*Chad clasped Eleanor's hand, and together they walked out into the forest, just beginning to come alive with spring time, hope, and life* (F. H. Arnold. Not My Will, p. 44).

*Joshua, feeling utterly helpless, forgot to breathe as she put her hands on his shoulders, lifted up on tiptoe and softly touched her lips to his* (J. Connor. Jasmine. www).

Из примеров видно, что характер коммуникативной ситуации, в которой развивается общение, инициирует определенные тактильные контакты, их частоту, иногда последовательность. Замечая или сопровождая речевые высказывания, они целенаправленны, адресованы конкретному собеседнику и передают эмоциональные состояния коммуникантов. Сказанное позволяет сделать вывод, что функции тактильных сигналов в романтической коммуникации весьма разнообразны. По словам М. Монтегю, «когда через прикосновение передаются симпатия и привязанность, оно начинает ассоциироваться как с этими чувствами, так и удовлетворенностью от сознания собственной безопасности. Следствием неадекватного тактильного опыта становится недостаток подобных ассоциаций, который приводит к невозможности создания полноценных отношений с другими людьми» [11, с. 292]. Отсюда, именно передача



психоэмоциональных состояний романтических партнеров в конкретной коммуникативной ситуации является основной функцией тактильных сигналов, подтверждая мысль, высказанную отечественными исследователями, о том, что любое проявление коммуникативной личности сопровождается проявлением эмоций [1; 3; 4].

Выше отмечалось, что на начальных этапах прикосновения, как правило, носят дружеский характер. Вместе с тем следует отметить, что в дальнейшем происходит переконфигурация тактильной семиотической системы, заключающаяся, как правило, в реинтерпретации знака. Иными словами, в процессе развития романтических отношений знак, имеющий определенные значения на этапе знакомства, узнавания, мониторинга, на более поздних этапах приобретает новое значение и начинает интерпретироваться по-иному с сохранением прежней формы. Так, прикосновение рук может изначально быть дружеским, а затем восприниматься как знак, передающий чувства и эмоции романтических партнеров, становясь интимным (любовным) прикосновением. Лингвосомиотическая динамика интимизации романтического общения детерминирована интенциями участников взаимодействия, их отношением друг к другу, изменением эмоционального состояния.

В актах ухаживания Д. Гивенс выделяет пять этапов: 1) привлечение к себе внимания; 2) приветствие / знакомство; 3) общение; 4) сексуальное возбуждение и усиленное сексуальное желание; 5) выражение сексуального намерения. Кроме этого, автор выделяет так называемые невербальные «любовные сигналы», характерные для каждого этапа [цит. по: 2: 92]. Подтверждая сказанное, заметим также, что этапы ухаживания характеризуются самыми разнообразными прикосновениями, выражающими чувства и эмоции романтических партнеров. К ним, как правило, относятся такие знаки, как объятия, поцелуй и некоторые другие: *He kissed her so fiercely she had no doubt of his feeling towards her. <...> As he held her tight, she could feel how his ribs protruded beneath the blue denim shirt. <...> "I know. I'm real sorry, sweetheart." He took her face in his hands, kissing her forehead and her nose and the tears spilling out of her eyes before he found her mouth again. <...> "Oh, I'm so glad," said Fen, burying her face in his chest* (J. Cooper. Riders, p. 863-864).

*He squeezed her arm affectionately, then stopped suddenly and, disengaging his arm from hers, put both his about her. "You know, Roberta, I'm crazy about you. I really am. I think you're the dearest, sweetest thing. Oh, say! Do you mind my telling you? Ever since you showed up there, I haven't been able to sleep, nearly. You've got such nice eyes and hair. Tonight you look just too cute – lovely, I think. Oh, Roberta," suddenly he caught her face between his two hands and kissed her, before really she could evade him* (Th. Dreiser. An American Tragedy: b. 2, ch. 17).

*Joshua drew her brusquely into a hug that pulled her off her feet. "Thank you," he whispered roughly in her hair. Then, allowing her to slide toward the floor, his mouth was on hers again. But only briefly.* (J. Connor. Jasmine. www).

В представленных примерах поцелуй и другие тактильные знаки свидетельствуют об отношениях, значительно продвинувшихся в сторону интимности. Причем, как считает Г. Е. Крейдлин, поцелуй может быть представлен «в самых разных по форме и смыслу единицах – поцелуй в нос, в лоб, в щеки, в губы, интимные поцелуи и др.» [2, с. 108]. Эмоциональная реакция (вербальная или невербальная) на тот или иной тактильный сигнал зависит от многих факторов, однако в первую очередь от характера взаимоотношений между коммуникантами.

Сказанное выше подтверждает мысль о том, что по мере развития романтических отношений возрастает богатство значений одних и тех же тактильных знаков, при этом они распространяют свою эмоциональную окраску на коммуникативные ситуации, в которых осуществляется их реализация. Подчеркнем, что практически любой тактильный сигнал, как и любой другой невербальный компонент, способен усилить выразительность речи коммуниканта, сделать ее особенно акцентированной, подчеркнутой, или заменить вербальное сообщение. Подтвердим сказанное примерами: *Joshua threw back his head and laughed, before wrapping his arms about her and drawing her close. "I like you, Jasmine Springfield. I like you a lot."* (J. Connor. Jasmine. www).



*"Christ," said Rupert. "I'd forgotten how beautiful you were," and drawing her towards him, he kissed her full on the mouth, in front of the crowds (J. Cooper. Riders, p. 136).*

В рассматриваемом типе межличностного общения тактильные знаки можно рассматривать как проявление позитивного аффекта со стороны романтических партнеров: они могут выражать одобрение, привязанность, поддержку, влечение, означать единение и т. д.: *"God knew what He was doing, when he brought us together." John touched her hand and Izumi could read the consolation on his face (J. Bronte. Journey of the Heart, p. 55).*

*"Forgive me," she said, laying her hand on his arm (F. H. Arnold. Not My Will, p. 327).*

Прикосновение к руке в первом примере означает выражение сочувствия, причем, без слов, во втором – сопровождает вербальную просьбу о прощении. Тактильные сигналы в поведении романтических партнеров могут также служить знаком человеческого участия, которое может повлечь за собой, например, большую откровенность: *"There, honey, hush, hush." He stroked her hair, damp with tears, feeling her drenched shirt and jersey against him, horrified by the fragility of her body.*

*"I love him so much I don't know what to do."*

*"Hush, don't try to talk." Gradually he managed to calm her (J. Cooper. Riders, p. 631).*

В указанной коммуникативной ситуации невербальный компонент, сопровождаемый вербальным высказыванием, вызывает откровение Фенеллы. Заметим, что тактильные знаки легко декодируют испытываемую романтическим партнером конкретную эмоцию.

Кроме вышеперечисленного, некоторые тактильные сигналы используются коммуникантами как способ оказать влияние на собеседника, добиться его расположения и т. д. Примером может служить следующая коммуникативная ситуация: *"I was thinking of you, and wishing I could take you home and show you off to my folk. Let's do it, Len!" he said impulsively.*

*"Oh, no," she cried in panic. "I can't really, Chad. You wouldn't want to do that, would you?" <...> Chad was surprised at this outburst... He crouched beside her, kissing her forehead." "Listen, honey, they'd all love you to death. Mom would be happy her son had married so well, and you and Con would be charms from the start." Chad looked down at her bright head, held her tightly and said tenderly, "Christmas is the best time to go." (F. H. Arnold. Not My Will, p. 48).*

Наряду с указанными функциями, тактильные контакты выступают также как средство привлечения внимания, управления взаимодействием, как способ выражения взаимопонимания. Последнее может восприниматься как позитивный аффект, если его ощущают оба романтических партнера, или если один из них чувствует, что внес определенный вклад в поведение другого: *"Oh no," whispered Fen in horror. "You can't do that. I need you." ... Putting down the telephone, he gathered Fen into his arms.*

*"I can't bear it, not so soon after I've found you. I need you as much as she does," she sobbed. "I'm sorry to be so selfish."*

*Dino let her cry, stroking her hair, cradling her.*

*<...> Dino brushed her damp hair, kissed her forehead (J. Cooper. Riders, p. 868–869).*

Невербальные компоненты манифестируются в тактильной (и / или других формах) либо одновременно, либо предваряя, либо следуя за вербальным сообщением. Осознавая важность прикосновения в романтических отношениях, мы предполагаем, что оно может быть столь многозначительным, что сам факт тактильного контакта становится олицетворением значимости отношений между романтическими партнерами.

Анализ практического материала показывает, что смысл тактильных контактов зависит от многих внешних, личностных и контекстуальных факторов. Причем, романтические отношения представляют собой тот самый контекст, исходя из которого интерпретируется его [тактильного знака] смысл. Если, например, в обычной ситуации прикосновение к руке можно истолковать как вежливый или дружеский жест, то в отношениях романтических партнеров он может приобрести иную, интимную,



окраску. Отсюда следует, что характер отношений между коммуникантами определяет значение тактильного сигнала-знака.

Тактильные знаки помогают коммуникантам в процессе романтического общения: они замещают речь, сопровождают ее, регулируют речевой поток, направляя его в нужное русло, привлекают и удерживают внимание, акцентируют речевые высказывания, характеризуют содержание высказываний, демонстрируют отношение говорящего к собеседнику и т. д. Посредством тактильных компонентов передаются различные эмоции, испытываемые романтическими партнерами в процессе беседы.

Таким образом, можно утверждать, что тактильные компоненты – это мощный, как правило, неосознанный фактор, существенно влияющий на общение коммуникантов, на восприятие ими коммуникативной ситуации; это лингвосемиотические информативные образования различной природы и функций. Начиная с начальных этапов общения, участники романтического взаимодействия вкладывают особый смысл в прикосновения, который характеризует степень интимности (близости) между романтическими партнерами.

В заключение подчеркнем, что теоретические положения, изложенные в начале статьи, проецируются и на другие невербальные компоненты, используемые коммуникантами в романтическом общении. В наших дальнейших исследованиях романтической коммуникации планируется верифицировать изложенные положения.

#### Список литературы

1. Горелов И. Н. Избранные труды по психолингвистике. – М.: Лабиринт, 2003. – 320 с.
2. Крейдлин Г. Е. Мужчины и женщины в невербальной коммуникации. – М.: Языки славянской культуры, 2005. – 224 с.
3. Лабунская В. А. Экспрессия человека: общение и межличностное познание. – Ростов н/Д: Феникс, 1999. – 608 с.
4. Шаховский В. И. Лингвистическая теория эмоций. – М.: Гнозис, 2008. – 416 с.
5. Argyle M. *Bodily communication* (2<sup>nd</sup> ed.). Madison: International Universities Press. 1988. – 363 p.
6. Burgoon J. K. Relational messages of touch, conversational distance, and posture. In: *Journal of Nonverbal Behavior*. 1991. – Pp. 233-259.
7. Guerrero L. K., Afifi W. A., Andersen P. A. *Close Encounters: Communication in relationship*. SAGE Publications. 2010. – 456 p.
8. Henley N. *Body Politics Revisited: What do we know today? Gender, Power, and Communication in human relationships*. Eds. P.J. Kalbfleisch and J.J. Cody. Hillsdale, NJ: Erlbaum. 1995. – Pp. 27–61.
9. Jones S. E., Yarbrough A. E. A naturalistic study of the meanings of touch. *Communication Monographs*, № 52. 1985. – Pp. 19–56.
10. Knapp M., Hall J. *Nonverbal Communication in Human Interaction*. (5th ed.) Wadsworth: Thomas Learning. 2007. – 496 p.
11. Montagu A. *Touching: the human significance of the skin*. Perennial Library, 1986. – 494 p.
12. Morris D. *Manwatching: A field guide to human behavior*. – New York: Abrams, 1977. – 317 p.

## LINGVOSEMIOTICS OF TACTILE COMPONENTS IN ROMANTIC COMMUNICATION

**T. G. Rents**

*Volzhsky  
Institute  
of Humanities,  
the branch of  
Volograd  
State  
University*

*e-mail:  
trents@yandex.ru*

The article deals with some problems of non-verbal communication, specifically, haptic cues used by romantic partners in the process of communication. It is proved that the meaning of haptic contacts depends on various external, personal and situational factors. Tactile signs characterize the degree of romantic partners' intimacy, express their feelings and emotions, help decode verbal messages, etc.

Key words: romantic communication, non-verbal behavior, semiotic signs, haptic (tactile) cues.