
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

УДК 903 (471.322)

ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ ПАЛЕОЛИТА БАСЕЙНА ВЕРХНЕГО И СРЕДНЕГО ДОНА

А. А. БЕССУДНОВ

*Институт истории
материальной культуры
РАН
(г. Санкт-Петербург)*

Работа посвящена истории исследования палеолитических стоянок бассейна Верхнего и Среднего Дона. Начиная с конца XIX века, этот район занимает одно из центральных мест у исследователей, обусловленного самим фактом обнаружения в Костенках ряда уникальных стоянок, многие из которых не имеют прямых аналогий. Активное изучение этих стоянок способствовало росту числа разведочных работ по поиску новых памятников в «костенковской» округе. Благодаря этим исследованиям, были найдены новые стоянки, закрывшие «белые пятна» вокруг Костенковско-Борщевского района.

Ключевые слова: палеолит, стоянки и местонахождения, история исследований, бассейн Верхнего и Среднего Дона, Костенковско-Борщевский район.

Район Верхнего и Среднего Дона вызывает большой интерес у исследователей палеолита. Это обусловлено двумя причинами: во-первых, именно в этом регионе находится всемирно известный комплекс палеолитических стоянок Костенки – Борщевое, являющийся доминантой отечественного палеолитоведения с конца XIX в. Во-вторых, район остается, по сути, белым пятном на карте палеолитических памятников, где, до последнего времени, за исключением стоянок в Костенках, Гагарино и Масловке, были известны лишь немногочисленные местонахождения кремневых изделий. Для того чтобы понять феномен Костенок необходимо познать это явление извне – планомерно исследовать прилегающие районы, накапливать аналитическую базу данных с последующим сопоставлением ее с классической костенковской моделью¹. Костенковско-Борщевский район сыграл двойную роль в обнаружении и исследовании новых памятников палеолита в Подонье: с одной стороны, внимание археологов было полностью приковано к большому разнообразию разновременных многослойных стоянок, изучение которых является долгим трудоемким процессом; с дру-

¹ Сеницын А.А. Костенковская модель верхнего палеолита // Археологическое изучение Центральной России / Тезисы Международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения В.П. Левенка (13-16 ноября 2006 г.). Липецк, 2006. С. 44.



гой – именно на базе Костенковской палеолитической экспедиции создавались разведочные отряды по поиску новых стоянок под руководством В.П. Левенка, Л.М. Тарасова, Н.Д. Праслова, В.Е. Щелинского и др.

Целью данной работы является краткий обзор истории исследований палеолитических памятников в бассейне Верхнего и Среднего Дона, главным образом, на территории Воронежской, Липецкой и Белгородской областей. В связи с тем, что история и современное состояние изучения палеолита Костенок достаточно полно освещены в литературе², основное внимание будет уделено исследованиям за пределами этого верхнепалеолитического микрорайона.

Первые данные о существовании поселений первобытного человека на Дону связаны с именем известного естествоиспытателя XIX в. И.С. Полякова, обнаружившего в 1879 г. в с. Костенки следы костров и каменные орудия труда³. Пользуясь сведениями С.Г. Гмелина, который еще в 1768 г. посещал Костенки и описал обнаруженные в шурфе «скелеты слонов, нагроможденные в беспорядке друг на друга»⁴, И.С. Поляков заложил несколько разведочных траншей и шурфов, которые подтвердили его предположение о существовании на этом месте поселения каменного века. После обнаружения палеолита в Костенках достаточно серьезных исследований здесь не производилось почти полвека. Раскопки А.И. Кельсиева в 1881 г. и С.А. Круковского в 1915 г. на обнаруженном И.С. Поляковым поселении (впоследствии ставшем всемирно известной стоянкой Костенки 1) носили бессистемный характер и имели цель лишь увеличение количества коллекционного материала. В 1905 г. рядом с Костенками А.А. Спицыным была обнаружена еще одна стоянка Борщево 1, положившая начало открытию палеолитических стоянок в этом селе⁵.

Находки первых стоянок древнего человека под Воронежем и развитие археологии в целом по стране способствовало росту интереса к поиску и изучению их краеведами. В 1904 г. вышла статья воронежского краеведа-любителя А.А. Орлова «Стоянка каменного века на р. Осколе», в которой говорится об обнаружении между селами Валуйки и Уразово (современный Валуйский р-н, Белгородская обл.) в окрестностях с. Шелаево «дюнных стоянок, доставивших кремневые изделия»⁶. Найденные им изделия описывались как «характерные произведения палеолитического периода»⁷. Следует отметить, что последующее изучение Шелаевских дюнных поселений позволило скорректировать их временную принадлежность от эпохи мезолита до эпохи бронзы⁸.

Возобновление археологических исследований в первые годы советской власти связано с именем работника Воронежского краеведческого музея, а позднее – сотрудника Музея антропологии и этнографии С.Н. Замятнина. В 1922 г. им был зало-

² Векилова Е.А. Летопись работ Костенковской палеолитической экспедиции (за 1922-1976 гг.) // Проблемы палеолита Восточной и Центральной Европы. Л., 1977. С. 208-215; Праслов Н.Д. История изучения Костенковско-Борщевского района и сложение костенковской школы // Палеолит Костенковско-Борщевского района на Дону. Л., 1982. С. 7-13; Васильев С.А. Изучение палеолита в России: прошлое, настоящее и перспективы на будущее // Stratum plus. № 1. Кипинев, 2001-2002. С. 21-170; Синицын А.А., Сергин В.Я., Хоффекер Дж.Ф. 120 лет исследований палеолита Костенок: традиции и тенденции // Особенности верхнего палеолита Восточной Европы / Труды Костенковской экспедиции ИИМК РАН. Вып. 1. СПб., 2002. С. 3-18; Попов В.В., Аникович М.В. Исследование палеолита в Костенках: история и современное состояние // Костенки и ранняя пора верхнего палеолита Евразии: общее и локальное / Тезисы Международной конференции (23-26 августа 2004 г.). Воронеж, 2004. С. 123-125 и др.

³ Праслов Н.Д. История изучения Костенковско-Борщевского района и сложение костенковской школы // Палеолит Костенковско-Борщевского района на Дону. Л., 1982. С. 7.

⁴ Там же. С. 8.

⁵ Там же. С. 11.

⁶ Орлов А. Стоянка каменного века на р. Осколе // Труды ВУАК. Вып. II. Воронеж, 1904. С. 142; Он же. Стоянка каменного века на р. Осколе близ села Шелаева Валуйского уезда Воронежской губ. // Труды XIII Археологического съезда. Т. II. М., 1908. С. 106-109.

⁷ Там же. С. 106.

⁸ Фосс М.Е. Раскопки стоянок на реке Осколе. Труды ГИМ. Вып. XII. М., 1941. С. 71-84; Пряхин А.Д., Синюк А.Т., Денисенко Г.Ф. Шелаевские стоянки на Среднем Осколе // Из истории Воронежского края. Вып. 3. Воронеж, 1969. С. 147-168.



жен шурф на Костенках 1 и обследована стоянка Борщево 1 – именно этот год традиционно считается началом планомерного изучения Костенок⁹. В том же году, проводивший в с. Борщево палеоботанические исследования П.А. Никитин, параллельно открыл новую палеолитическую стоянку – Борщево 2¹⁰. Помимо изучения Костенок, С.Н. Замятнин проводит археологическое обследование на р. Оскол, результатом которого стало выявление местонахождения кремневых изделий в 3 км. к югу от г. Валуйки у д. Ново-Изрожная. При описании этих материалов, исследователь первым обратил внимание на то, что сырьем для изготовления орудий труда служил местный меловой кремль, выходы которого по берегам р. Оскол находились в большом количестве¹¹.

В 1925 г. заведующий Липецким краеведческим музеем М.П. Трунов передал С.Н. Замятнину сведения об обнаружении местными жителями в с. Гагарино многочисленных костей мамонта¹². В следующем году исследователь осмотрел место их находки, обнаружив четко выраженный культурный слой. Работы были продолжены в 1927 и 1929 гг., в ходе которых было найдено, наряду с выразительными реалистичными женскими статуэтками и многочисленной коллекцией каменных и костяных изделий, первое на территории Русской равнины палеолитическое жилище, благодаря чему Гагаринская стоянка сразу стала одним из опорных памятников палеолита¹³. Позже, в 1955 г. А.Н. Рогачевым и А.А. Величко были проведены небольшие разведочные работы в Гагарино, которые позволили определить хронологические рамки стоянки концом валдайской эпохи¹⁴.

С 1923 г. П.П. Ефименко начинает планомерные работы в Костенках¹⁵. Увеличивается число открытых поселений, пополняется коллекция предметов материальной и духовной культуры¹⁶. Важной вехой является начало применения «новой методики» – раскопки теперь ведутся не отдельными траншеями и шурфами, а большими площадями, стараясь охватить жилое пространство полностью. Успешное применение такой методики при исследовании жилого комплекса первого культурного слоя на Костенках 1 нашло отражение в одноименной монографии¹⁷. На базе этой методики стала складываться особая костенковская школа исследования палеолитических поселений. Опираясь на результаты работ, исследователь делает ряд важных выводов о наличии долговременных жилищ в верхнем палеолите, о высоком общественном положении женщин¹⁸.

Послевоенное возобновление исследований в Костенках связано с именем А.Н. Рогачева. Изучение геолого-геоморфологических условий залегания культурных слоев позволило А.Н. Рогачеву совместно с Г.И. Лазуковым и А.А. Величко построить более обоснованную стратиграфическую шкалу для корреляции палеолитических памятников Костенок – покровные суглинки, разделенные двумя гумусированными толщами и прослойкой вулканического пепла, стали основой *трехчленной костенковской схемы*.

⁹ Праслов Н.Д. История изучения Костенковско-Борщевского района и сложение костенковской школы // Палеолит Костенковско-Борщевского района на Дону / ред. Н.Д. Праслов, А.Н. Рогачев. Л., 1982. С. 11.

¹⁰ Там же. С. 11.

¹¹ Замятнин С.Н. Археологические разведки в Алексеевском и Валуйском уездах. Воронеж, 1921. С. 5; Он же. Очерки по доистории Воронежского края. Воронеж, 1922. С. 8.

¹² Тарасов Л.М. Гагаринская стоянка и ее место в палеолите Европы. Л., 1979. С. 6.

¹³ Там же. С. 9.

¹⁴ Величко А.А. Геологический возраст верхнего палеолита центральных районов Русской равнины. М., 1961.

¹⁵ Более подробную информацию о работе П.П. Ефименко в Костенках см.: Александрова М.В. Идеология раскопок в «новой методике» П.П. Ефименко // Особенности развития верхнего палеолита Восточной Европы / Труды Костенковской экспедиции ИИМК РАН. Вып. 1. СПб., 2002. С. 43-52; Черныш А.П. П.П. Ефименко и проблема хронологии палеолита // КСИА. Вып. 206. М., 1992. С. 22-26 и др.

¹⁶ Праслов Н.Д. История изучения Костенковско-Борщевского района и сложение костенковской школы // Палеолит Костенковско-Борщевского района на Дону. Л., 1982. С. 11-12.

¹⁷ Ефименко П.П. Костенки I. М.-Л., 1958.

¹⁸ Ефименко П.П. Значение женщины в ориньякскую эпоху // Известия ГАИМК. Т. 11. Вып. 3-4. М., 1931. С. 1-73.



В 50-х гг. XX века работы ведутся на нескольких стоянках разными исследователями. 1953-1954 гг. становятся важной вехой в истории изучения палеолита в СССР – именно в эти годы были обнаружены захоронения палеолитического человека в Костенках¹⁹ (как оказалось, дальнейшие работы не выявили других погребений). Находка на Костенках 14 захоронения молодого мужчины, отнесенного М.М. Герасимовым к австрало-негроидному антропологическому типу, позволила сделать предположение о несформированности рас в эпоху верхнего палеолита²⁰. Обнаружение ряда многослойных стоянок палеолита в Костенках и их последующее широкомасштабное изучение поставили вопрос о месторождениях «костенковского» черного мелового кремня, преимущественно использовавшемся древними обитателями стоянок. В связи с отсутствием такового в районе Костенок, были организованы археологические и геологические экспедиции по поиску ближайших источников сырья²¹.

В 1957-1959 гг. П.И. Борисовским в целях «разрешения проблемы костенковского кремня» были проведены разведки «главным образом по течению Оскола и его притоков, а также частично по течению Дона и Тихой Сосны»²². По итогам исследований была установлена закономерность распространения выходов мелового кремня: в 100-130 км к юго-западу от Костенок находится обширная зона с месторождениями светло-серого опоквидного кремня, непригодного для обработки – в этом районе имеются лишь редкие единичные местонахождения палеолитических кремней²³; в 130-150 км в районе рек Оскол, Валуй и Уразовой обнаружены «многочисленные, хорошо выраженные месторождения черного мелового кремня, доставлявшие сырье палеолитическим обитателям Костенок»²⁴. В ходе разведочных работ отрядом П.И. Борисовского был обнаружен ряд древних мастерских, находящихся в непосредственной близости от выходов кремня и предназначенных для его первичного расщепления. Примечательно, что многие из мастерских были слабо выражены, отсутствовала стратиграфия, а временная принадлежность определялась рамками от палеолита до эпохи бронзы²⁵. Проанализировав материалы с найденных пунктов, исследователь выделил два типа мастерских:

1) *мастерские по изготовлению нуклеусов и заготовок, которые затем уносились на стоянку* – для них характерно наличие желваков, большое количество первичных сколов, ребристые сколы, незначительное число или отсутствие нуклеусов (Шведуновка I-VII, Лобковка I-II);

2) *мастерские для получения заготовок с нуклеусов, изготовленных непосредственно у мест добычи кремня* – преобладают нуклеусы, отщепы без желвачной корки, незначительный процент правильных огранных пластинок (Углово, Хохлово, Знаменское)²⁶.

¹⁹ Sinityn A.A. Le Sepultures de Kostenki: chronologie, attribution culturelle, rite funeraire // La Spiritualite. Actes du Colloque international de Liege (10-12 decembre 2003). Liege, 2004. P. 237-244; Борисовский П.И. Раскопки палеолитического жилища и погребения в Костенках II в 1953 году // СА, № XXV. М., 1956. С. 173-178.

²⁰ Рогачев А.Н. Погребение древнекаменного века на стоянке Костенки XIV (Маркина гора) // СЭ. № 1. М., 1955. С. 29-38.

²¹ Ефименко П.П. Костенки I. М.-Л., 1958. С. 209-213, 287; Борисовский П.И. Кремневые мастерские в окрестностях Валук на реке Оскол // КСИА. Вып. 82. М., 1961. С. 104-111; Он же. Очерки по палеолиту бассейна Дона. МИА. № 161. М.-Л., 1963. С. 166-191; Он же. Отчет о работе Оскольского палеолитического отряда в 1959 г. // Архив ИИМК РАН. Ф. 35. Оп. 1. Д. 151. 1959. С. 2-3.

²² Борисовский П.И. Очерки по палеолиту бассейна Дона // МИА. № 161. М.-Л., 1963. С. 167.

²³ Борисовский П.И. Дневник Оскольского отряда ЛОИА АН СССР 1958 г. // Архив ИИМК РАН. Ф. 35. Оп. 1. Д. 127. 1958. С. 2-6.

²⁴ Борисовский П.И. Отчет о работе Оскольского палеолитического отряда в 1959 г. // Архив ИИМК РАН. Ф. 35. Оп. 1. Д. 151. 1959. С. 4, 18; Он же. Очерки по палеолиту бассейна Дона // МИА. № 161. М.-Л., 1963. С. 169; Он же. Кремневые мастерские в окрестностях Валук на р. Оскол // КСИА. Вып. 82. М., 1961. С. 104-111.

²⁵ Там же. С. 173, 176, 178, 181 и др.

²⁶ Там же. С. 171-190.

Большинство кремневых находок на этих стоянках-мастерских четко делятся на две группы: черные, непатинизированные с наличием «типичных неолитических форм» и слегка окатанные кремни, покрытые «характерной позднепалеолитической белой, голубой и синей патиной»²⁷. Для П.И. Борисковского факт наличия/отсутствия патины стал главным критерием определения временной принадлежности кремней из смешанных комплексов оскольских мастерских. Им же проводится вскрытие культурных слоев на стоянках Борщево 2, Костенки 2, 17, 19, материалы которых были впоследствии опубликованы в монографиях²⁸. Придерживаясь традиционных стадильных позиций, П.И. Борисковский становится ярким противником А.Н. Рогачева и его конкретно-исторического подхода²⁹.

С 1958 г. в составе Костенковской палеолитической экспедиции ЛОИА АН СССР начинает работу Средне-Донской неолитический отряд под руководством В.П. Левенка³⁰. В состав его вошли, в том числе, и студенты Ленинградского государственного университета Г.П. Григорьев, Г.В. Григорьева, аспирант сектора археологии Института истории АН БССР В.Д. Будько, ставшие в последующем известными исследователями. С их помощью В.П. Левенко проводит разведку по среднему течению Дона от устья р. Воронеж до с. Архангельского³¹. Работы проводились «с целью заполнения известной лакуны, выражавшейся в том, что на этой территории между памятниками верхнего палеолита... и стоянками эпохи бронзы в хронологическом отношении имелся огромный разрыв, в пределах которого не было найдено никаких культурных остатков»³². В том же году, по сведениям А.Н. Рогачева, В.П. Левенко составляет общую карту Костенковско-Борщевского района³³.

С 1959 г. акценты полевых исследований В.П. Левенка смещаются в бассейн Верхнего Дона, территорию которого он будет активно изучать до 1968 г. В ходе разведочных работ им было обнаружено немало единичных местонахождений кремней палеолитического облика (пункты у д. Малое Нелядино³⁴; ур. «Белая гора»³⁵, с. Никольское³⁶, д. Селище³⁷; ур. «Войчинка»³⁸ и др.³⁹). Исследователем также были за-

²⁷ Там же. С. 171-190.

²⁸ Борисковский П.И. Палеолитическая стоянка Борщево II // МИА. № 2. М.-Л., 1941; Он же. Палеолит Украины. МИА. № 40. М.-Л., 1953; Он же. Очерки по палеолиту бассейна Дона // МИА. № 161. М.-Л., 1963; Он же. Некоторые вопросы развития позднепалеолитической культуры Русской равнины // МИА. № 59. М.-Л., 1957.

²⁹ Васильев С.А. Проблемы культур верхнего палеолита в российской археологии (исторический обзор) // Особенности развития верхнего палеолита Восточной Европы // Труды Костенковской экспедиции ИИМК РАН. Вып. 1. СПб., 2002. С. 43-62; Он же. Древнейшее прошлое человечества: поиск российских ученых. СПб., 2008. С. 37-107; Силицын А.А. Конкретно-исторический подход А.Н.Рогачева. Современное состояние // Верхний палеолит – верхний плейстоцен: динамика природных событий и периодизация археологических культур. СПб., 2002. С. 33-41; Аникович М.В. А.Н. Рогачев и «конкретно-исторический подход» в палеолитоведении // РА. № 4. М., 2007. С. 64-71.

³⁰ Более подробную информацию о вкладе В.П. Левенка в изучение палеолитических и мезолитических древностей Подонья см.: Бессуднов А.А., Бессуднов А.Н. В.П. Левенко и его роль в выявлении и изучении древностей эпох палеолита и мезолита в Подонье // Археологическое изучение Центральной России / Тезисы Международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения В.П. Левенка (13-16 ноября 2006 г.). Липецк, 2006. С. 21-25; Бессуднов А.Н., Пряхин А.Д. Всеволод Протасович Левенко: штрихи к портрету археолога // Там же. С. 5-7; Праслов Н.Д. Всеволод Протасович Левенко в Отделе палеолита ИИМК РАН // Там же. С.7-9; Федонин И.В. Мезолит лесостепного Подонья в исследованиях В.П. Левенка // Археологические памятники Восточной Европы. Воронеж, 2002. С. 12-15.

³¹ Левенко В.П. Археологический отчет к разведкам на верхнем Сейме и среднем Дону (в пределах Курской и Воронежской областей) в 1958 году, производившимися на основании Открытого листа № 122, выданного 5 июня 1958 г. по форме 2 на имя Левенка Всеволода Протасовича. Л., 1959 // Архив ИА РАН. Р-1. № 1709. С. 18-19.

³² Там же. С. 19.

³³ Рогачев А.Н. Отчет о работе палеолитической экспедиции в 1958 г. Л., 1959 // Архив ИА РАН. Р-1. № 1781. С.3.

³⁴ Левенко В.П. Полевая книжка археолога. Верхне-Донской экспедиционный отряд ЛОИА Академии наук СССР. № XXII. 1959. С. 39.

³⁵ Там же. С. 41.

³⁶ Там же. С. 93.

³⁷ Там же. С. 107-111.



фиксированы все известные к тому времени местонахождения плейстоценовой фауны⁴⁰, обследованы пещеры и так называемые «пробы кремня» – места расколотого в древности галечного кремня рядом с его месторождением (т.е. мастерские)⁴¹.

В 1960 г. отряд был преобразован в экспедицию, из которой выделился Палеолитический отряд под руководством Л.М. Тарасова, целью его стало изучение исключительно палеолита на территории Липецкой области⁴². Этим отрядом производится доисследование жилища в Гагарино в 1961 – 1969 гг. Результатом работ стало обнаружение двух двухкамерных сооружений, примыкающих к жилищу, увеличение вдвое объёма каменных изделий, открытие новой серии женских статуэток, уточнение планиграфии поселения, что нашло отражение в монографии «Гагаринская стоянка и ее место в палеолите Европы»⁴³. В то же время Л.М. Тарасов организует поиск новых памятников палеолита в Подонье⁴⁴. За несколько лет им было обнаружено несколько местонахождений кремней палеолитического облика и остатков палеофауны: обследован пункт у д. Малое Нелядино Данковского р-на Липецкой области⁴⁵, обнаруженный еще В.П. Левенком, на котором собрано несколько обломков кремнистой породы и нуклеус, идентичный гагаринским⁴⁶; у с. Урыв и хут. Аверино Подгоренского р-на Воронежской области найдены кости крупных животных⁴⁷ и др. Но главным успехом стало обнаружение новой стоянки с культурным слоем *in situ* между Костенками и Гагарино. Поселение у д. Масловка Семилукского (ныне Рамонского) района Воронежской области, несмотря на малочисленность кремневого инвентаря (около 100 экз.), имеет важное значение для понимания процессов локализации и размещения палеолитических памятников в геоморфологических условиях, отличных от костенковских⁴⁸.

С 1976 г. Костенковскую палеолитическую экспедицию возглавляет Н.Д. Праслов. Им предпринимается активная работа по поиску новых памятников и изучению уже известных. Главным объектом становится II жилой комплекс I культурного слоя Костенок 1, где идет исследование всей площади. При раскопках широко применяются новые археологические и естественнонаучные методы. В эти годы Костенки 1(I) становится самой обеспеченной естественнонаучными анализами стоянкой на Рус-

³⁸ Левенок В.П. Полевая книжка археолога. Верхне-Донской экспедиционный отряд ЛОИА Академии наук СССР. № XXII. 1959. С. 77.

³⁹ Перечень обнаруженных В.П. Левенком палеолитических и мезолитических памятников см.: Бессуднов А.А., Бессуднов А.Н. В.П. Левенок и его роль в выявлении и изучении древностей эпох палеолита и мезолита в Подонье // Археологическое изучение Центральной России / Тезисы Международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения В.П. Левенка (13-16 ноября 2006 г.). Липецк, 2006. С. 23-24.

⁴⁰ Найденные В.П. Левенком местонахождения плейстоценовой фауны были позднее опубликованы в виде краткого свода, см.: Чубур А.А., Клоков А.Ю. Находки позднечетвертичной фауны на территории Липецкой области (перечень на 1992 год) // Теория и методика исследований археологических памятников лесостепной зоны. Липецк, 1992. С. 100-113.

⁴¹ Бессуднов А.А., Бессуднов А.Н. В.П. Левенок и его роль в выявлении и изучении древностей эпох палеолита и мезолита в Подонье // Археологическое изучение Центральной России / Тезисы Международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения В.П. Левенка (13-16 ноября 2006 г.). Липецк, 2006. С. 23-24.

⁴² Левенок В.П. Полевая книжка археолога. Верхне-Донская экспедиция Липецкой области Краеведческого Музея и ЛОИА АН СССР № XXV. 1959. С. 5.

⁴³ Тарасов Л.М. Гагаринская стоянка и ее место в палеолите Европы. Л., 1979.

⁴⁴ Тарасов Л.М. Отчет о полевых работах Гагаринского палеолитического отряда в 1969 году // Архив ИИМК РАН. Ф. 35. Оп. 1. Д. 115. 1970. С. 1.

⁴⁵ Тарасов Л.М. Дневник Гагаринского палеолитического отряда 1969 г. // Архив ИИМК РАН. Ф. 35. Оп. 1. Д. 9. 1969. С. 3.

⁴⁶ Тарасов Л.М. Палеолит бассейна Верхнего Дона // Археологические памятники лесостепного Придонья. Вып. 1. Липецк, 1996. С. 85.

⁴⁷ Тарасов Л.М. Отчет о полевых работах Гагаринского палеолитического отряда в 1970 году // Архив ИИМК РАН. Ф. 35. Оп. 1. Д. 115. 1971. С. 4.

⁴⁸ Тарасов Л.М. Масловка – палеолитическая стоянка на р. Воронеж // КСИА. Вып. 173. М., 1983. С. 67-71.

ской равнине⁴⁹. В 1979 г. здесь проводится Международное совещание, приуроченное к 100-летию открытия палеолита в Костенках. К этому событию был издан свод всех известных стоянок Костенковско-Борщевского района, который остается единственным до сегодняшнего дня⁵⁰. В это же время проводятся разведки за пределами Костенок – в Острогожском районе Воронежской области у с. Шубное обнаружено мустьерское местонахождение с типичными бифасами и остроконечниками из темно-серого кварцита. Во время раскопок поселения эпохи бронзы у с. Мосоловка Аннинского района Воронежской области на р. Битюг (70-80-е гг. прошлого века) А.Д. Пряхин в песках, подстилающих культурный слой эпохи бронзы, собрал небольшую, но выразительную коллекцию кремневых изделий, среди которых имелись скребки и резцы типично палеолитического облика⁵¹. До этого момента считалось, что плоская песчаная равнина левобережья Дона является малоперспективной на предмет поиска следов палеолитического человека.

В 1977 г. разведочным отрядом Костенковской палеолитической экспедиции под руководством В.Е. Щелинского осуществлялись поиски палеолитических памятников в местах выхода мелового кремня и кварцита в западных районах Белгородской и южных районах Курской областей, где «памятники палеолита до сих пор не были известны»⁵². Результатом их стало выявление в пределах Белгородского района четырех пунктов: 1) обломок ножевидной пластины прозрачного кремня у с. Дмитриевка; 2) мастерская у с. Сабынино и два местонахождения расщепленных кремней у с. Киселёво. В мастерской Сабынино выявлено 105 кремневых изделий, среди которых два нуклеуса и четыре изделия со вторичной обработкой. Временные рамки памятника определены автором эпохами верхнего палеолита и неолита, с наиболее вероятным отнесением материала к верхнему палеолиту⁵³. На пункте Киселево 1 найдено 20 кремневых изделий, в том числе один торцовый нуклеус, две пластины, скребок, клювовидное изделие, два отщепа с крутой ретушью. Опираясь на факт наличия в шурфе древних суглинков, В.Е. Щелинский предположил возможный верхнепалеолитический возраст стоянки⁵⁴.

В конце 70-х гг. И.А. Писларию, М.И. Гладких, А.Ф. Гореликом и А.А. Кротовой проводится серия разведок в бассейне Северского Донца⁵⁵. В Валуйском районе по берегу р. Уразовой обнаружен ряд кремневых мастерских – Демино-Александровка I, XII, Герасимовка. Как и П.И. Борисковский, А.А. Кротова отмечает продолжительность функционирования большинства мастерских (от эпохи палеолита до неолита-бронзы), «особенно для памятников с подъемным материалом, исключая Герасимовку»⁵⁶. Иную картину представляет собой Демино-Александровка XII, где культурный слой был погребен вскоре после непродолжительного функционирования мастерской, и в палеолитических материалах которого примесь более позднего времени появиться не успела⁵⁷. Материалы с Герасимовки содержат изделия как мустьероидного (бифасы, скребло), так и верхнепалеолитического обликов (призматические нуклеусы, пластины), что дало возможность предположить автору разновременность

⁴⁹ Радиоуглеродная хронология палеолита Восточной Европы и Северной Азии. Проблемы и перспективы. СПб., 1997. С. 34.

⁵⁰ Палеолит Костенковско-Борщевского района на Дону. 1879-1979. Л., 1982.

⁵¹ Шабалин М.И., Праслов Н.Д., Холмовой Г.В. Открытие палеолита в окрестностях г. Воронежа // Вестник Воронежского государственного университета / Геология. Воронеж, 2004. № 2. С. 44.

⁵² Щелинский В.Е. Отчет о разведках палеолитических памятников палеолитическим отрядом Костенковской палеолитической экспедиции ЛОИА АН СССР в 1977 г. // Архив ИИМК РАН. Ф. 35. Оп. 1977. 1977. С. 1.

⁵³ Там же. С. 7.

⁵⁴ Там же. С. 8.

⁵⁵ Кротова А.А. Новые кремнеобрабатывающие мастерские эпохи палеолита на Северском Донце // Материалы каменного века на территории Украины. Киев, 1984. С. 43.

⁵⁶ Там же. С. 50.

⁵⁷ Там же. С. 50.



коллекции⁵⁸. Однако однородность кремневого материала говорит о возможном переходном (мустье – верхний палеолит) времени функционирования стоянки⁵⁹. Используя схему деления мастерских, составленную П.И. Борисковским, А.А. Кротова относит стоянку Демино-Александровка XII к мастерским первого типа, со специализацией по первичной обработке кремня; Герасимовка же, напротив, принадлежит ко второму типу⁶⁰.

С 1987 г. начинаются регулярные полевые исследования археологической экспедиции Липецкого государственного педагогического института под руководством А.Н. Бессуднова. Ее состав постоянно увеличивается, при этом активно изучаются известные памятники и выявляются новые. Но каких-либо палеолитических древностей в первые пять лет исследований на Верхнем Дону (в пределах административных границ Липецкой области) так и не было выявлено⁶¹. Тем не менее, следует отметить одно очень важное для рассматриваемого периода событие, связанное с публикацией в 1991 г. Е.А. Спиридоновой монографического исследования об эволюции растительного покрова бассейна Дона в верхнем плейстоцене-голоцене⁶². Также в 1991 г. делается одна из первых попыток проследить проявление свидерских и аренбургских традиций в кремневой индустрии раннемезолитических комплексов лесостепного Подонья⁶³, а в 1992 г. предпринимается попытка комплексного анализа древностей финального палеолита и мезолита⁶⁴. Последующие годы в этом отношении становятся более удачными: обнаружены местонахождения кремня, палеофауны, исследуются мезолитические и неолитические стоянки, из которых особо отмечаются финальнопалеолитические – Замятино 14, Писарево, Грязное⁶⁵. В 1997 и 1999 гг. под руководством А.Н. Бессуднова раскапывается финальнопалеолитическая стоянка Самотоевка у с. Новохарьковка Ольховатского района Воронежской области, обнаруженная и частично обследованная Т.Ю. Березуцкой в 1995 г.⁶⁶ Им же исследуется стоянка Замятино 14 в Задонском районе Липецкой области, по кремневой технике относящаяся к кругу граветтских памятников⁶⁷. В 2003-2004 гг. А.Н. Бессуднов первым предпринял попытку обобщения новых палеолитических местонахождений в Подонье⁶⁸.

⁵⁸ Там же. С. 49.

⁵⁹ Кротова А.А. Связи позднепалеолитического населения бассейна Северского Донца и центра Восточно-Европейской равнины // Особенности развития верхнего палеолита Восточной Европы / Труды Костенковской экспедиции ИИМК РАН. Вып. 1. СПб., 2002. С. 132.

⁶⁰ Кротова А.А. Новые кремнеобрабатывающие мастерские эпохи палеолита на Северском Донце // Материалы каменного века на территории Украины. Киев, 1984. С. 51.

⁶¹ Бессуднов А.Н., Бирюков И.Е., Козмирчук И.А. Некоторые итоги сплошного археологического обследования Липецкого Придонья // Теория и методика исследований археологических памятников лесостепной зоны / Тезисы докладов научной конференции. Липецк, 1992. С. 90-93.

⁶² Спиридонова Е.А. Эволюция растительного покрова бассейна Дона в верхнем плейстоцене-голоцене (верхний палеолит – бронза). М., 1991.

⁶³ Бессуднов А.Н. К вопросу о свидерских и аренбургских традициях в охотничьем вооружении населения каменного века лесостепного Подонья // Елец и его окрестности / Тезисы научной конференции. Елец, 1991. С. 83-85.

⁶⁴ Спиридонова Е.А., Лаврушин Ю.А., Бессуднов А.Н. Эволюция природной обстановки и хозяйственные традиции древнего человека финального палеолита и мезолита Верхнего и Среднего Подонья // Палеоэкология и расселение древнего человека в Северной Азии и Америке / Материалы Международного симпозиума. Красноярск, 1992. С. 228-231; Лаврушин Ю.А., Спиридонова Е.А., Алексеева Л.В., Бессуднов А.Н. Комплексное изучение памятников каменного века в Среднем Поосколье // Теория и методика исследований археологических памятников лесостепной зоны / Тезисы докладов научной конференции. Липецк, 1992. С. 65-67.

⁶⁵ Бессуднов А.Н. Археологические исследования в Липецкой области: некоторые итоги и перспективы // Липецкой области 50 лет / Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Липецк, 2003. С. 164-166.

⁶⁶ Березуцкая Т.Ю. Отчет к Открытому листу № 85 о проведении археологических исследований в Новохарьковском микрорайоне (Ольховатский район Воронежской области) в 1995 году // Архив ИА РАН. 1997.

⁶⁷ Бессуднов А.Н. Исследования в Задонском и Становлянском районах Липецкой области // АО 2002. М., 2003. С. 91-93.

⁶⁸ Бессуднов А.Н. К проблеме выделения финальнопалеолитических древностей в лесостепном Подонье // Контактные зоны Евразии на рубеже эпох / Материалы археологической экспедиции СО-



В 2004 г. обнаружены следы деятельности палеолитического человека в районе х. Дивногорье. Дальнейшие исследования позволили выявить ряд новых стоянок и местонахождений в устье р. Тихая Сосна, из которых наиболее интересными являются Дивногорье 9 – «костище» плейстоценовых лошадей с незначительным числом кремневых изделий и Дивногорье 1 – недолговременный охотничий лагерь с выразительной кремневой индустрией поздневалдайского времени⁶⁹.

В 1989 г. елецкий исследователь Н.А. Тропин опубликовал данные об открытии ряда палеолитических стоянок по р. Пальна (левый приток р. Быстрая Сосна) с попыткой выделения палеолитического микрорегиона⁷⁰. В дальнейшем антропогенную природу происхождения сколов патинизированного цветного кремня доказать не удалось. В 1992 г. в районе Задонской Луки (от г. Задонск до устья р. Снова) работает палеолитический отряд Курского государственного педагогического института под руководством А.А. Чубура. Несмотря на то, что остатки жизнедеятельности палеолитического человека обнаружены не были, автор считает, что наличие палеолита в данном районе (особенно в районе с. Ксизово) «представляется очень вероятным, к тому есть все предпосылки: находки плейстоценовой мегафауны, классические приустьевые мысы, типичное положение в долине реки, наличие выходов пригодного для обработки кремня»⁷¹.

С конца 90-х гг. после небольшого перерыва возобновляются исследования в Костенках. Здесь работают две самостоятельные экспедиции: Костенковская палеолитическая экспедиция (с 1998 г.), под руководством А.А. Сеницына и Костенковско-Борщевская археологическая экспедиция (с 1999 г.) под руководством М.В. Аниковича⁷². Первой проводятся работы на стоянке Костенки 14 (Маркина гора), нацеленные в основном на изучение культурных слоев начальной поры верхнего палеолита, в том числе уникального по своему содержанию слоя в вулканическом пепле⁷³; сенсационной стала находка зуба *Homo Sapiens* в культурном слое IVб/1, ставшим самым древним на данный момент в Европе⁷⁴.

Костенковско-Борщевская археологическая экспедиция совместно с Государственным археологическим музеем-заповедником «Костенки» (директор – В.В. Попов) ведет исследования на стоянках Костенки 1, 8, 9, 11, 12. Работы на этих стоянках

ИКМ им. П.В.Алабина и Международной конференции. Самара, 2003. С. 59-63; Он же. Новые верхнепалеолитические местонахождения бассейна Верхнего и Среднего Дона // Костенки и ранняя пора верхнего палеолита Евразии: общее и локальное / Тезисы Международной конференции (23-26 августа 2004 г.). Воронеж, 2004. С. 92-93.

⁶⁹ Бессуднов А.Н. – л.с.

⁷⁰ Тропин Н.А. Отчет об исследованиях Верхнедонского отряда археологической экспедиции Воронежского государственного университета в 1989 г. на территории Липецкой области. Елец, 1990; Он же. Археологические разведки в бассейне Быстрой Сосны // Тезисы 6-ой межвузовской научной конференции молодых ученых. Липецк, 1992. С. 190.

⁷¹ Чубур А.А. Отчет о работе палеолитического отряда археологической экспедиции Курского госпединститута в Задонском районе Липецкой и Брянском районе Брянской областей в 1992 году. Курск, 1992. С. 7.

⁷² Попов В.В., Аникович М.В. Исследование палеолита в Костенках: история и современное состояние // Костенки и ранняя пора верхнего палеолита Евразии: общее и локальное / Тезисы Международной конференции (23-26 августа 2004 г.). Воронеж, 2004. С. 124.

⁷³ Сеницын А.А. Нижние культурные слои Костенок 14 (Маркина гора) (раскопки 1998-2001 гг.) // Особенности верхнего палеолита Восточной Европы / Труды Костенковской экспедиции ИИМК РАН. Вып. 1. СПб., 2002. С. 124-147; Сеницын А.А., Сергин В.Я., Хоффекер Дж.Ф. 120 лет исследований палеолита Костенок: традиции и тенденции // Там же. С. 7-23; Сеницын А.А., Хоффекер Дж.Ф., Сеницына Г.В., Спиридонова Е.А., Гуськова Е.Г., Форман Ст., Очередной А.К., Бессуднов А.А., Миронов Д.С., Рейнолдс Б. Костенки 14 (Маркина гора) // Костенки и ранняя пора верхнего палеолита Евразии: общее и локальное / Тезисы Международной конференции (23-26 августа 2004 г.). Воронеж, 2004. С. 39-59; Сеницын А.А., Бессуднов А.А., Очередной А.К. Исследования Костенок 14 // АО 2005 г. М., 2007. С. 242-244; Sinityn A.A. A Palaeolithic "Pompeii" at Kostenki, Russia // *Antiquity*. № 77. 2003. P.9-14 и др.

⁷⁴ Anikovich M.V., Sinityn A.A., Hoffecker J.F., Holliday V.T., Popov V.V., Lisitsyn S.N., Forman S.L., Levkovskaya G.M., Pospelova G.A., Kuz'mina L.E., Burova N.D., Goldberg P., Macphail R.I., Giaccio B., Praslov N.D. Early Upper Palaeolithic in Eastern Europe and implication for the dispersal of modern humans // *Science*. vol. 315. London, 2007. P. 223-226.



позволяют решать важные вопросы стратиграфии, корреляции культурных слоев на различных стоянках, уточнить хронологию поселений и др.⁷⁵. В составе экспедиции ведет работу Борщевский отряд, возглавляемый С.Н. Лисицыным (с 2002 г.). Им проводится активная работа по выявлению новых палеолитических поселений в Большом Борщевском логу – на данный момент их известно уже шесть, также обнаружен ряд кремневых местонахождений. Исследования на открытой С.Н. Лисицыным многослойной стоянке Борщево 5 доказали наличие в этом логу классической костенковской стратиграфии, открыт еще один культурный слой, приуроченный к толще вулканического пепла⁷⁶.

Все экспедиции проводят активную работу по изучению стоянок Костенковско-Борщевского района, установлено активное сотрудничество с иностранными коллегами, применяются новейшие методы, в том числе палеомагнитный, радиоуглеродный, палинологический, термолюминесцентный и многие другие. Результаты освещаются на Международных конференциях, многие из которых проходят в Костенках (приуроченные к 120-, 125- и 126-летию открытия здесь палеолита), находят отражения в многочисленных публикациях и монографиях.

В 2004 г. коллективом авторов было сделано предварительное сообщение о находке палеолитической стоянки в окрестностях г. Воронежа⁷⁷. Небольшая коллекция кремневых изделий (76 экземпляров) имеет достаточно выразительный техноморфологический облик, характерный для верхнего палеолита⁷⁸. Четкая локализация находок, высокая концентрация на ограниченной площади, прекрасная сохранность поверхности изделий, полный цикл первичного расщепления на месте – все это указывает на перспективность исследования этой стоянки в будущем⁷⁹.

В последние годы регулярно проводятся разведки Воронежского государственного педагогического университета по поиску памятников эпохи камня. В частности, с 2002 г. мезолитическим отрядом под руководством И.В. Федюнина и неолитическим отрядом под руководством А.В. Суркова археологической экспедиции ВГПУ производится сплошное обследование Похоперья (юго-восток Воронежской области). На сегодняшний день в этом районе известно уже более десятка мезолитических памятников со специфической кварцитово-индустрией⁸⁰. Два из этих памятника – Са-

⁷⁵ Попов В.В., Аникович М.В., Хоффекер Дж.Ф., Дудин А.В., Пустовалов А.Ю., Чернышов С.С. Костенки 11 (Аносовка 2) // Костенки и ранняя пора верхнего палеолита Евразии: общее и локальное / Тезисы Международной конференции (23-26 августа 2004 г.). Воронеж, 2004. С. 6-17; Аникович М.В., Хоффекер Дж.Ф., Попов В.В., Кузьмина И.Е., Левковская Г.М., Поспелова Г.А., Форман Ст., Холлидэй В.Т. Новые данные о многослойной стоянке Костенки 12 (Волковская) // Там же. С. 18-38; Аникович М.В., Попов В.В., Хоффекер Дж.Ф., Холлидэй В.Т., Форман Ст., Каргер Б., Ловлие Р., Дудин А.Е., Кузьмина И.Е., Макаров С.С., Платонова Н.И. Новые данные о многослойной стоянке Костенки 1 (стоянка Полякова) // Поздний палеолит Десны и Среднего Дона: хронология, культурогенез, антропология / Всероссийская конференция 8-11 августа 2005 г. Воронеж, 2005. С. 5-20; Аникович М.В., Хоффекер Дж.Ф., Попов В.В., Дудин А.Е., Холлидэй В.Т., Форман Ст., Левковская Г.М., Поспелова Г.А., Кузьмина И.Е., Платонова Н.И., Каргер Б. Хроностратиграфия многослойной стоянки Костенки 12 (Волковская) в контексте хроностратиграфии палеолита Костенковско-Борщевского района // Проблемы ранней поры верхнего палеолита Костенковско-Борщевского района и сопредельных территорий / Труды Костенковско-Борщевской археологической экспедиции. Вып. 3. СПб., 2005. С. 66-86 и др.

⁷⁶ Лисицын С.Н. Хроностратиграфия стоянки Борщево 5 по данным раскопок 2002-2003 гг. // Костенки и ранняя пора верхнего палеолита Евразии: общее и локальное / Тезисы Международной конференции (23-26 августа 2004 г.). Воронеж, 2004. С. 66-79; Лисицын С.Н. Третий культурный слой стоянки Борщево 5, связанный с горизонтом вулканического пепла // Ранняя пора верхнего палеолита Евразии: общее и локальное / Материалы Международной конференции к 125-летию открытия палеолита в Костенках (23-26 августа 2004 г.). СПб., 2006. С. 114-124 и др.

⁷⁷ Шабалин М.И., Праслов Н.Д., Холмовой Г.В. Открытие палеолита в окрестностях г. Воронежа // Вестник Воронежского государственного университета / Геология. Воронеж, 2004. № 2. С. 44-48.

⁷⁸ Там же. С.46.

⁷⁹ Там же. С.46.

⁸⁰ Федюнин И.В. К вопросу о периодизации мезолита лесостепного Подонья // Археологические памятники бассейна Дона. Воронеж, 2004. С. 27; Сурков А.В., Федюнин И.В. Финальнопалеолитический комплекс стоянки Плаутино 2 в Среднем Похоперье // Археологические памятники бассейна Дона. Воронеж, 2005. С. 19-34; Федюнин И.В. Об одном подходе к изучению культурных отложений на памятниках каменного века (по материалам раскопок стоянки Плаутино 2) // Археологические памятники Восточной Европы. Воронеж, 2006. С. 12-13.



мотоевка и Плаутино 2, по мнению И.В. Федюнина, принадлежат к кругу «переходных» памятников от эпохи финального палеолита к мезолиту⁸¹. По мнению других исследователей⁸², их по праву можно отнести к финальному палеолиту. Сам И.В. Федюнин при анализе первичной техники обработки отмечает обособленность этих двух стоянок – «отщеп» (основная заготовка) – тонкий в профиле, практически каждое такое изделие можно назвать «палеолитической пластиной»⁸³. Еще один памятник позднего палеолита был обнаружен И.В. Федюниным в 2006 г. в нижнем течении р. Черная Калитва⁸⁴. В это же время небольшую коллекцию кремневых находок, относящихся к эпохе палеолита, выявляют на берегу р. Тихая Сосна, вблизи г. Алексеевка Белгородской области, белгородские исследователи В.А. и Т.В. Сарапулкины⁸⁵. Важным событием 2005 г. стал выход в свет коллективной монографии, посвященной вопросам палеоэкологии и структуры памятников завершающей поры палеолита Северной Евразии. Немалое внимание в данном исследовании уделено и анализу ситуации как на территории Русской равнины, так и непосредственно в бассейне р. Дон⁸⁶.

Таким образом, к настоящему времени в бассейне Верхнего и Среднего Дона известно достаточно большое количество палеолитических стоянок, свидетельствующих об активном посещении человеком этого района в древности. Уникальное сосредоточение многослойных разновременных и разнокультурных памятников в Костенках стало основой для создания костенковской модели, считающейся эталонной для территории Восточной Европы. В то же время, неравномерное распределение памятников в Подонье едва ли отражает реальную картину заселения региона в палеолите, что подтверждают новые находки стоянок в последние годы. Активные разведочные работы, производимые в различных направлениях, делают данный район перспективным в плане обнаружения новых стоянок палеолита с последующим уточнением и развитием костенковской модели.

HISTORY OF RESEARCH OF PALEOLITHIC SITES IN THE UPPER AND MIDDLE DON

A. A. BESSUDNOV

*Institute of the History
of Material Culture,
Russian Academy
of Sciences*

The work is devoted to the history of research of Paleolithic sites on the Upper and Middle Don. Since the end of XIX century this area occupies the central place in the interests of researchers due to discovery of a number of unique settlements, many of which have no analogies. Active works at the Kostenki-Borshchevo area promoted growth of number of works on searching new Paleolithic sites beyond its bounds. Due to this research several new sites were found. Many of them help to solve the problem of such unequal Paleolithic settlements' dislocation in the region.

Key words: Paleolithic, settlements and localities, history of research, valley of the Upper and Middle Don, Kostenki-Borshchevo area.

⁸¹ Там же. С. 27.

⁸² Бессуднов А.Н. – л.с.; Праслов Н.Д. – л.с.; Сеницын А.А. – л.с.

⁸³ Федюнин И.В. К вопросу о периодизации мезолита лесостепного Подонья // Археологические памятники бассейна Дона. Воронеж, 2004. С. 28.

⁸⁴ Федюнин И.В., Михнов А.С., Хурчак А.П. Новый мезолитический памятник на южной границе лесостепной зоны Среднего Подонья // Археологические памятники Восточной Европы. Воронеж, 2006. С. 17-21; Федюнин И.В. Памятник позднего палеолита в нижнем течении р. Черная Калитва на Среднем Дону // РА. № 4. М., 2008. С. 108-111.

⁸⁵ Сарапулкин В.А. – л.с.; Сарапулкина Т.В. Отчет о разведочных работах на территории Красненского, Старооскольского, Губкинского, Ракитянского, Алексеевского, Белгородского, Валуйского, Красногвардейского, Краснояржского и Шебекинского районов Белгородской области в 2005 году. Белгород, 2006. Архив ИА РАН. Т. 1. С. 17-18; Т. 2. Рис. 5, 51-53.

⁸⁶ Васильев С.А., Абрамова З.А., Григорьева Г.В., Лисицын С.Н., Сеницына Г.В. Поздний палеолит Северной Евразии: палеоэкология и структура поселений. СПб., 2005.