

## АМФОРЫ МИЛЕТА

**А. П. Абрамов**

*Институт археологии  
РАН*

Амфоры Милета, выделенные П. Дюпоном, появились во 2-й пол. VII в. до н.э. Они демонстрируют непрерывный ряд развития до IV в. до н.э. и послужили прообразом для керамической тары центров Северной Ионии или милетских колоний. В количественном отношении их относительно немного, так как основным экспортным продуктом, очевидно, являлось оливковое масло.

Ключевые слова: керамика, амфоры, Древняя Греция, Милет.

Амфоры Милета впервые были выделены П. Дюпоном<sup>1</sup>. Его классификации подтвердились при нейтронно-активационном анализе массового керамического материала и расписной керамики. Об этом же свидетельствует сходство профилированных деталей милетской расписной керамики и амфор. Он же разработал первую типологию амфор Милета со 2-й пол. VII до начала IV в. до н.э.<sup>2</sup> До этого часть милетских амфор относилась к керамическому производству острова Самос (что не должно вызывать удивления ввиду географической близости двух центров). Следует согласиться с С.Ю. Монаховым в том, что к милетской продукции относится не вся группа амфор на сложнопрофилированном кольцевом поддоне (протофасосских, по И.Б. Зеест). С.Ю. Монахов попытался дополнить классификацию П. Дюпона<sup>3</sup>.

Отличительной особенностью милетской керамической тары П. Дюпон считает вытянутый по вертикали тонкий венчик. Среди других признаков, выделяемых им, необходимо отметить встречающиеся иногда двустольные ручки, а также наличие заостренного валика на месте соединения верхней части корпуса с горлом. Глина милетской керамической тары темно-розовая, хорошо отмученная, с блестками слюды, иногда с мелким песком<sup>4</sup>.

**Тип А-1** милетских амфор назван П. Дюпоном «амфоры с овоидным туловом последней четверти VII – 1-й четверти VI в. до н.э.»<sup>5</sup>, тип А1 по С.Ю. Монахову<sup>6</sup>. Этот тип представлен сосудами, имеющими расширяющееся в верхней части горло, снабженное вытянутым по вертикали (30-35 мм) уплощенным венчиком с наибольшим расширением в нижней части. На горле иногда имеется уступ, располагающийся несколько выше крепления ручек, которые соединяются с горлом значительно ниже венчика, около середины горла. Горло резко отделяется от верхней части тулова, место их соединения иногда фиксируется желобком. Тулово имеет округлую форму, вытянутую по вертикали с наибольшим расширением, расположенным несколько выше средней части. Ножка имеет вид расширяющегося книзу кольцевого поддона с четкой профилировкой, с гранью, проходящей по месту максимального диаметра ножки (ок. 70 мм). Высота сосудов 500 – 550 мм<sup>7</sup>.

<sup>1</sup> Dupont P. Amphores commerciales archaiques de la Grece de L'East // La Pavola del pussata rivista oli stud antichi Taseicola. CCIV–CCVII. 1982. Fig. 1d, fig. 6-7, P. 203-206; Dupont P. Classification et determination de provenance des ceramiques Grecques orientales archaiques d'Istros // Dacia. XXVII. № 1–2. Fig. 19, P. 34.

<sup>2</sup> Dupont P. Archaic East Greek trade amphoras // East Greek Pottery. London–New York, 1998. Fig. 23,7-23,9, P. 170-177.

<sup>3</sup> Монахов С.Ю. Греческие амфоры в Причерноморье. Типология амфор ведущих центров-экспортеров товаров в керамической таре. Каталог-определитель. М.–Саратов, 2003. С. 37.

<sup>4</sup> Брашинский И.Б. Новые данные о торговле Ольвии с Самосом // КСИА. 1967. Вып. 109. С. 22-23; Ильинская В.А., Мозолевский Б.Н., Тереножкин А.И. Курганы VI в. до н.э. у с. Матусов // Скифия и Кавказ. Киев, 1980. С. 53; Максименко Б.А. Сарматы и сарматы на Нижнем Дону. Ростов-на-Дону, 1983. С. 81-82.

<sup>5</sup> Dupont P. Archaic East Greek ..., fig. 23,7a, fig.23.8 a-b. P. 174.

<sup>6</sup> Монахов С.Ю. Ук. соч. Табл. 17,1. С. 30-31.

<sup>7</sup> Dupont P. Archaic East Greek... P. 174.

**Тип В-1** амфор Милета, относящийся ко 2-й – 3-й четверти VI в. до н.э.<sup>8</sup>, представлен тремя комплексами: погребения 8, кургана 7 у с. Новоалександровка<sup>9</sup>; кургана Репяховатая могила<sup>10</sup>; еще один сосуд найден в кургане 15 у с. Люботин<sup>11</sup>. С.Ю. Монахов определяет его как тип IV-IC.<sup>12</sup>

Амфоры этого типа имеют округлый корпус с наибольшим расширением в центральной части. Горло суживается книзу или цилиндрическое. Венчик сильно вытянут по вертикали, под ним на горле несколько уступов. Верхнее крепление ручек расположено в средней части горла (данный признак сближает милетские амфоры с аттическими). Ножка имеет вид кольцевого поддона с гранью на месте максимального диаметра (90-100 мм). Выемка на подошве имеет трапециевидную в разрезе форму. Ручки в сечении овальные.

Метрические параметры амфор рассматриваемого типа следующие: высота 570-590 мм, максимальный диаметр корпуса сосудов 367-420 мм. Расчетный объем – ок. 33 л.

Эти амфоры отсутствуют в комплексах 2-й пол. VI в. до н.э., они датируются первой половиной столетия<sup>13</sup>.

Амфора **типа В-1** из подводных находок в районе Тигани имеет объем 34,6 л, что может свидетельствовать о наличии в Милете до 2-й пол. VI – начала V вв. до н.э. высокого стандарта, превышающего 30 л<sup>14</sup>. Данный тип морфологически отличается от типа В-1 отсутствием ребер на горле. Еще одна амфора данного типа найдена в комплексе с хиосской амфорой типа В-1 третьей четверти VI в. до н.э. в кургане 1 у с. Тетюшино<sup>15</sup>. Близкий сосуд найден при раскопках храма Амфалии на Эгине<sup>16</sup>.

Метрические параметры амфор данного типа: высота 540–589 мм, максимальный диаметр корпуса двух амфор 390 мм.

По хиосской амфоре из кургана у с. Тетюшино они относятся к 3-й четв. VI в. до н.э.

**Тип В-2** милетских амфор (тип ID по С.Ю. Монахову) представлен несколькими сосудами, датированными П. Дюпоном 2-й пол. VI в. до н.э.<sup>17</sup>. Они имеют суживающееся книзу горло, отделенное от верхней части корпуса заостренным валиком или желобком. Венчик массивный, вытянутый по вертикали, высота – 28 мм. Иногда желобок имеется и на горле несколько выше верхнего крепления ручек, иногда, как на березанском экземпляре, под венчиком присутствует уступ. Тулово имеет округлую или коническую форму и завершается ножкой с гранью на месте наибольшего диаметра. Выемка на подошве трапециевидная. Диаметр ножки ок. 70 мм. Характерным признаком является уплощенная подошва. Одна из амфор рассматриваемого типа происходит из комплекса кургана 9 у с. Куцеволовка<sup>18</sup>, где она была найдена с двумя эолийскими амфорами с усеченноконусовидным дном 3-й четв. VI в. до н.э. Глина ее светло-коричневая, плотная, без заметных примесей. Поверхность амфоры покрыта плотным светлым ангобом. Аналогичный сосуд происходит из колодца № 5

<sup>8</sup> Ibid., fig. 23,7 b-c, p.174, 216, ссылка 201.

<sup>9</sup> Коренько В.А., Лукьяшко С.И. 1982. Новые материалы раннескифского времени на левобережье Нижнего Дона // СА. 1982. № 3. Рис.8. С.157.

<sup>10</sup> Ильинская В.А., Мозолевский Б.Н., Тереножкин А.И. Ук. соч. Рис. 27,1, рис. 28. С. 53.

<sup>11</sup> Бандуровський О.В. Античні амфори з курганів скіфського періоду Лівобережної Лісостепової України // Археологія. 2001. № 1. Рис. 1,3. С. 68-69.

<sup>12</sup> Монахов С.Ю. Греческие амфоры в Причерноморье. Комплексы керамической тары VII–II вв. до н.э. Саратов, 1999. С. 599.

<sup>13</sup> Монахов С.Ю. Греческие амфоры в Причерноморье. Типология... С. 32.

<sup>14</sup> Grace V.R. Samian Amphoras // Hesperia. Vol. XL. № 1. 1971. Pl. 15,4. P. 93-94; Dupont P. Archaic East Greek... P. 217, not. 224.

<sup>15</sup> Бандуровський О.В. Ук. соч. Рис. 1,4,7. С. 69-70; автор публикации ошибочно считает второй сосуд клазоменским.

<sup>16</sup> Johnston A.W. Aegina, Aphaia-Tempel XIII. The Storage Amphoras // Arhaologischer Anzeiger. 1990. 1. P. 47, fig.7. № 90.

<sup>17</sup> Dupont P. Archaic East Greek... Fig. 23,7 d-f, p. 175, fig. 23,8 c-d. P. 174.

<sup>18</sup> Бокий Н.М., Ольховский В.С. Раннескифский курган на днепровском Правобережье // РА. 1994. № 2. Рис. 3,1. С. 155.



Березани<sup>19</sup>. Глина его красно-кирпичная, мягкая, с мелкими блестками слюды. У него цилиндрическая форма горла и маленький диаметр ножки. Горло сосуда рассматриваемого типа происходит из комплекса Q 12:3 Афинской Агоры<sup>20</sup>. Оно изготовлено из светло-красной глины без слюды, с серым закалом в центре черепка.

Еще одна амфора рассматриваемого типа найдена в 2004 г. в Патрее в комплексе с 17-ю амфорами<sup>21</sup>. Датировку данного комплекса определяет хиосская амфора варианта В-2А. Глина, из которой изготовлен сосуд, светло-коричневая, мелкозернистая, без заметных примесей. Она аналогична глине амфоры из Куцеволовки, но, в отличие от нее, не имеет плотного светло-желтого ангоба. Амфора имеет прямое, сдавленное со стороны ручек горло, что отличает ее от амфоры из Куцеволовки, у которой горло суживается книзу. Венчик валикообразный, вытянутый по вертикали. Нижняя образующая линия контура венчика уплощена. Высота венчика амфоры из Куцеволовки 26 мм, а у амфоры из Патрея – 21 мм. Горло амфоры из Патрея отделяется от верхней части корпуса слабо выраженным заостренным валиком, а у амфоры из Куцеволовки валик выражен лучше и имеет округлые в разрезе очертания. Тулово обеих амфор округлой формы с наибольшим расширением в верхней части. Ножки имеют вид сложнопрофилированного кольцевого поддона, внешние образующие линии контура которого уплощены. Диаметры ножек 72 мм, ножка амфоры из Патрея значительно выше (35 и 20 мм).

Признаки, отличающие сосуды из Куцеволовки (**вариант В-2А**) и Патрея (**вариант В-2Б**), являются хронологическими и позволяют отличать сосуды 3-й четв. VI в. до н.э. (Куцеволовка) от амфор конца VI в. до н.э. (Патрей).

Метрические параметры трех амфор (с Березани, из Куцеволовки и из Патрея) очень близки: высота – 555-566 мм, диаметр корпуса 360-366 мм. Расчетные показатели объемов 24,5-25,7 л. Амфора с Березани отличается от амфор из Патрея и Куцеволовки высоким размещением места максимального диаметра.

**Тип В-3** милетских амфор представлен тремя сосудами: из патрейского комплекса 2004 г.<sup>22</sup>, из погребения 384/20 некрополя Кеп<sup>23</sup> и из погребения 129 некрополя Березани<sup>24</sup>. Амфора из Патрея датируется последней четвертью VI в. до н.э., а амфора с Березани найдена совместно с фрагментированной хиосской чашей 570-530 гг. до н.э.<sup>25</sup>.

Амфора из Патрея изготовлена из крупнозернистой светло-коричневой глины с многочисленными крупными блестками слюды. Она имеет прямое, сдавленное со стороны ручек горло, с венчиком валикообразной формы, несколько вытянутым по вертикали, с наибольшим расширением в средней части (высота 19 мм). Ручки овальной в сечении формы крепятся непосредственно под венчиком. Горло отделяется от верхней части корпуса маленьким заостренным валиком. Корпус конусовидный, округлых очертаний. Ножка имеет вид сложнопрофилированного кольцевого поддона диаметром 58 мм и отделяется от нижней части корпуса перехватом. Внешние образующие линии контура ножки вогнутые. Выемка на подошве в сечении приближается к трапециевидной с округлыми очертаниями.

Высота сосудов 515–529 мм, максимальный диаметр корпуса 308-332 мм. Объем амфоры из Кеп 20 л.

<sup>19</sup> Монахов С.Ю. Греческие амфоры в Причерноморье. Комплексы... С. 599. Табл. 4.1.

<sup>20</sup> Roberts S.R. The Stoa Gutter Well. A Late Archaic Deposit in the Athenian Agora // *Hesperia*. 1986. Vol. 55. № 1. P. 72, fig. 44. № 443.

<sup>21</sup> Абрамов А.П. Комплекс амфор последней четверти VI в. до н. э. из Патрея // *Древности Боспора*. 2006. Т. 9. Рис. 6, амфора 4. С. 13-14.

<sup>22</sup> Абрамов А.П. Ук. соч. Рис. 6, амфора № 6. С. 15-16.

<sup>23</sup> Ломтадзе Г.А. Амфоры с ножкой в виде сложнопрофилированного кольцевого поддона в собрании Государственного Исторического музея // *Боспорские исследования*. Вып. VIII. Симферополь-Керчь, 2005. С. 318–338. № 6.

<sup>24</sup> Dupont P. Archaic Greek Amphoras from Berezan in the Hermitage Collection // *Борисфен – Березань*. Археологическая коллекция Эрмитажа. СПб. 2005. № 49. С. 54.

<sup>25</sup> Ильина Ю.И. Хиосская керамика из раскопок на острове Березань // *Борисфен – Березань*. Т. 1. СПб., 2005. Кат. № 93. С. 94.

По морфологическим признакам можно выделить **вариант В-3А** середины – 3-й четв. VI в. до н.э., представленный амфорой с Березани. Данный вариант отличается вытянутым по вертикали уплощенным венчиком. Сосуды из Патрея и Кеп представляют более поздний **вариант В-3Б**.

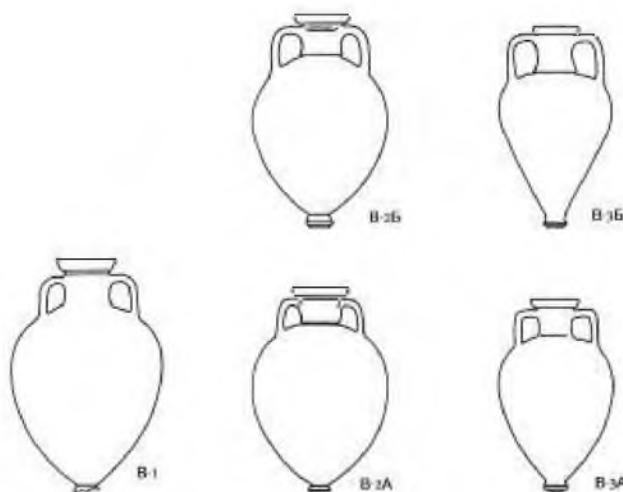
Завершая рассмотрение милетских амфор VII-VI вв. до н.э., необходимо отметить, что они имели достаточно устойчивую традицию развития морфологических признаков, выделенных П. Дюпоном. Среди них – вытянутый по вертикали венчик с несколькими рельефными уступами, проходящими под ним. Около середины VI в. до н.э. эти уступы исчезают, а венчик или сохраняет вытянутые по вертикали очертания<sup>26</sup>, или становится валикообразным<sup>27</sup>. Ручки амфор чаще овальные (иногда двустольные). Ножки до середины VI в. до н.э. имеют вид расширяющегося книзу кольцевого поддона, а с середины VI в. до н.э. приобретают вид сложнопрофилированного кольцевого поддона. Валик, разделяющий горло и верхнюю часть корпуса сосуда, сохранился и после середины VI в. до н.э.

Амфоры Милета, как и афинские амфоры, первоначально имели высокий стандарт, но около середины VI в. до н.э. появляются сосуды с объемом 25 и 20 л.

С начала V в. до н.э. исчезают сосуды с подобными морфологическими признаками. Амфоры V в. до н.э. за некоторыми исключениями, отмеченными ниже, имеют ножки, продолжающие традиции развития керамической тары Самоса, а не Милета. Характерный уступ на горле также является признаком самосской керамической тары. На этом основании представляется правильным считать большинство амфор, относимых П. Дюпоном (а вслед за ним и С.Ю. Монаховым) к милетскому производству, самосскими. Представляется справедливым высказывание С.Ю. Монахова об изменении традиции в производстве милетских амфор начиная с V в. до н.э.<sup>28</sup>

Вероятно, основным продуктом, вывозившимся в керамической таре Милета, являлось оливковое масло<sup>29</sup>.

Исчезновение милетской керамической тары можно объяснить катастрофой, связанной с ионийским восстанием 494 г. до н.э. (Herod. VI,18), и началом восстановления города только после 479 г. до н.э.<sup>30</sup>



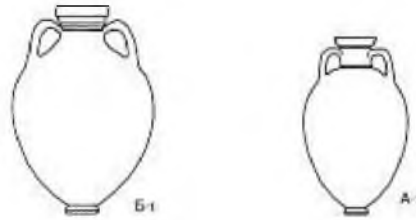
<sup>26</sup> Березань, кол. № 5; Березань, погребение 129; Афины Q 12:3.

<sup>27</sup> Куцеволовка; Кепы; Патрей, комплекс 32, амфоры № 3, 6.

<sup>28</sup> Монахов С.Ю. Греческие амфоры в Причерноморье. Типология... С. 34.

<sup>29</sup> Dupont P. Archaic East Greek... P. 175.

<sup>30</sup> Кобылина М.М. Милет. М., 1965. С. 157.



*Рис. 1. Амфоры Милета*

## **MILESIAN AMPHORAS**

**A. P. Abramov**

*Institute of Archaeology,  
Russian Academy  
of Sciences*

Milesian amphoras, marked out by P. Dupont, appeared in the second half of 7 B.C. They demonstrate continuous line of development until 4 B.C. They were the sample of ceramic tare for the North Ionia centers or Milesian colonies. The number of them is quite small, as the main export product was olive oil.

Key words: ceramic, amphoras, Ancient Greece, Milet.