

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ

В.Н. ХОДЫРЕВСКАЯ
И.В. ПРИПАДЧЕВА

*Курский государственный
университет*

e-mail:
Schumacher1994-2006@yandex.ru

В статье рассмотрена проблема формирования инвестиционной политики в экономических системах с учетом гетеронимных признаков, раскрывающих многоаспектность сущности данного понятия и применение матрицы стратегического выбора на базе матрицы влияния в качестве инструмента формирования инвестиционной политики.

Ключевые слова: инвестиционная политика, экономическая система, системный подход, матрица стратегического выбора.

В последние годы анализ показателей социально-экономического положения экономических систем неизменно обнаруживает продолжающуюся деградацию индустриальных производительных сил и нарастание системной отсталости. Как следствие, ухудшился инвестиционный климат, снизилась инвестиционная активность и обострились многие финансово-инвестиционные проблемы России. Для преодоления спада в экономике России и создания объективных предпосылок устойчивого экономического роста актуальным становится эффективное распределение имеющихся в распоряжении государства ограниченных финансовых ресурсов инвестиционного назначения. В связи с этим необходимо осуществлять поиск путей повышения эффективности экономических систем в таких направлениях, как инвестиционная политика.

Современная экономическая наука использует широкий спектр подходов для исследования управленческих процессов, призванных обеспечивать функционирование инвестиционной составляющей экономической системы. Так, например, использование системного подхода, выступающего как конкретизация принципов диалектики, позволяет проектировать и конструировать объекты как сложные открытые системы, состоящие из подсистем и элементов. Система в силу способностей к развитию обладает определенными свойствами: целостностью, упорядоченностью, стабильностью, изменчивостью, устойчивостью, подвижностью, противоречивостью. С опорой на теорию Л. фон Берталанфи «о специально-научном исследовании различных типов систем, закономерностей их существования, функционирования и развития»¹, нами выявлено шесть основных структурных элементов «инвестиционной политики»:

- содержание – система государственных мер косвенного (рыночного) и прямого (административного) воздействия на поведение хозяйствующих субъектов;
- параметры – система национальных счетов;
- субъекты – государство и его институты, негосударственные субъекты;
- цели – стабильность, экономический рост;
- механизмы – финансовая политика;
- направления – конъюнктурная, структурная, региональная, социальная и др. политики.

Анализ проблем формирования инвестиционной политики в условиях инновационного развития экономической системы позволил высказать предположение о том, что одним из препятствий является недостаточная исследованность ее видового состава с учетом гетеронимных признаков, раскрывающих многоаспектность сущности инвестиционной политики.

¹ Блауберг И.В. Становление и сущность системного подхода. М.: Наука, 1973. С.230.

Некоторые аспекты классификации инвестиционной политики получили развитие в трудах зарубежных ученых-экономистов. Вильям Ф. Шарп² считал, что важным признаком, характеризующим инвестиционную политику, является организационно-правовая форма инвестиционных компаний. Другой точки зрения придерживаются Ф. Фабоцци³ и Дж. К. Ван Хорн⁴. Суть их взглядов состоит в том, что инвестиционная политика различается по основным классам активов (акции, облигации, недвижимость, иностранные ценные бумаги). Колб Р.В.⁵, поддерживая точку зрения Ф. Фабоцци, утверждает, что необходимо также разделять инвестиционную политику по степени риска (безрисковая, низкорисковая, среднерисковая, высокорисковая). Однако предложенные учеными идеи не отражают комплексного подхода к видовому составу инвестиционной политики.

Авторы пришли к выводу о необходимости систематизации признаков классификации и, что важно, предложили систему классификационных признаков типологического упорядочения видов инвестиционной политики, позволяющую разработать методику выбора оптимального инструментария целенаправленного воздействия на субъекты и объекты инвестиционной деятельности (рис. 1).

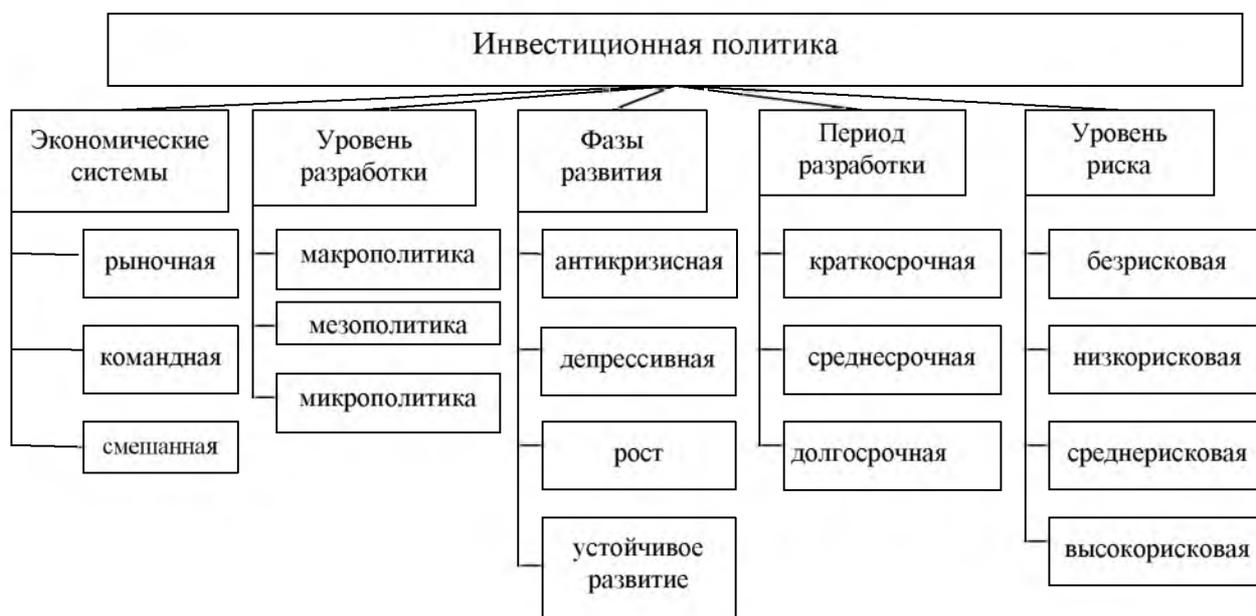


Рис. 1. Виды инвестиционной политики

Кроме того, в данном исследовании предложена матрица стратегического выбора, построенная на базе матрицы влияния. В дополнение к модели стратегического выбора, появляется аналитическая надстройка качественно более высокого уровня, позволяющая ответить на вопросы: как именно осуществляет деятельность экономическая система, из каких элементов она реально состоит, без чего нет адекватного понимания организационных процессов. На рис. 2 представлен порядок анализа стратегического влияния элементов инвестиционной политики.

² Шарп Вильям Ф. Главные инвестиционные стили // *Jornal of Portfolio Management*. 1978. 4. №2. Р. 68.

³ Фабоцци Ф. Управление инвестициями. М.: ИНФРА-М, 2000. С. 3.

⁴ Ван Хорн Дж. К. Основы управление финансами. М.: Финансы и статистика, 2003. С. 364.

⁵ Колб Р.В. Финансовый менеджмент. М.: Финпресс, 2001. С. 496.

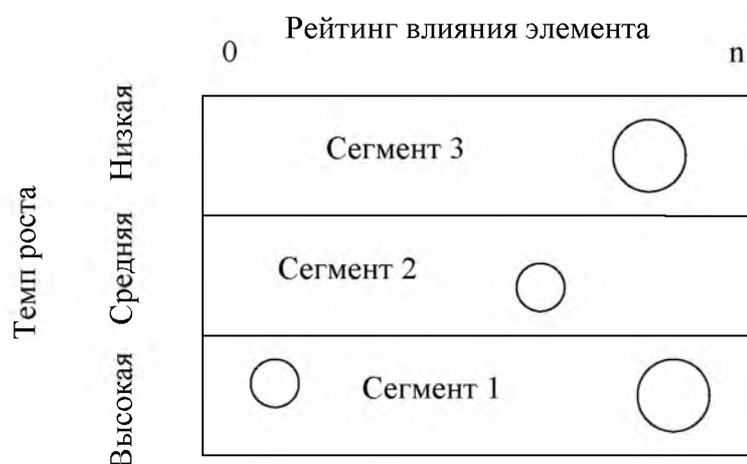


Рис. 2. Матрица стратегического влияния «Рейтинг влияния элемента / темпы роста»

По осям матрицы фиксируются темпы роста конкретного элемента и рейтинг его влияния на экономическую систему от 0 до n в зависимости от количества элементов. Рейтинг определяется после построения матрицы влияния элемента. Каждый элемент представлен в виде кружка, размер которого определяется рейтингом влияния элемента на экономическую систему.

Закрепленные в данной матрице сегменты предполагают выбор типа инвестиционной политики в зависимости от фазы развития экономической системы: сегмент 1 – высокий темп роста – показывает направленность стратегии на развитие экономической системы, то есть выбора инвестиционной политики роста; сегмент 2 – средний темп роста – выражает зависимость выбора стратегии для экономической системы от рейтинга влияния элемента и дальнейшего изменения ситуации в экономической системе, (инвестиционная политика устойчивого развития); сегмент 3 – низкий темп роста – показывает направленность стратегии на ликвидацию, то есть применение антикризисной инвестиционной политики.

Предложенный инструментарий имеет особо важное значение по отношению к такому уровню разработки инвестиционной политики, как мезополитика (см. рис. 1). Это, по нашему мнению, связано с потребностью разработки в России не только инвестиционного механизма, но и региональной инвестиционной политики, основанной на общегосударственных принципах, учитывающей специфику конкретного субъекта и нацеленной на обеспечение устойчивого экономического роста.

TO QUESTION OF INVESTMENT POLICY FORMATION IN ECONOMIC SYSTEM

V.N. HODYREVSKAYA
I.V. PRIPADCHEVA

Kursk State University

e-mail:
Schumacher1994-2006@yandex.ru

In this article is examined the problem formation of investment policy in economic systems by consider various indications that reveal the polyaspect of essence this concept and application of matrix of strategic selection as instrument formation of investment policy.

Key words: investment policy, economic system, systems approach, matrix of strategic selection.