

**Петровский Дмитрий Игоревич студент - магистрант НИУ«БелГУ»  
направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция, программа  
«Гражданское право, семейное право, международное частное право»**

## **Некоторые проблемы правового регулирования опеки и попечительства в современном Российском праве**

Совершенствование законодательства, регулирующего институт опеки и попечительства – это естественный процесс, так как ежегодно реформируется и преобразуется связанное с ним гражданское и семейное законодательство. В предыдущих разделах мы кратко затронули некоторые проблемы, существующие в данной сфере, а теперь рассмотрим их более подробно.

На сегодняшний день одной из наиболее явных проблем является несовершенство правового регулирования организации опеки и попечения детей иностранными гражданами. Как утверждает А.М. Кагиев, это комплексный институт, который затрагивает не только отечественное гражданское и семейное право, но также и некоторые нормы международного частного права<sup>1</sup>. При этом почему-то легальное определение опеки и попечительства с иностранным элементом в российском законодательстве отсутствует. На наш взгляд, это существенное упущение, так как на сегодняшний день этот институт активно развивается, и его определение должно быть в законодательстве. Так, В.Е. Чаптыкова говорит о том, что международными опека и попечительство могут считаться только тогда, когда опекаемый (подопечный) и опекун (попечитель) являются гражданами разных государств, что, на наш взгляд, вполне логично<sup>2</sup>. Также И.Н. Маслак. говорит

---

<sup>1</sup> Кагиев А. М. Проблемы назначения опеки и попечительства в Российской Федерации // Вестник науки. 2021. № 3. С. 85.

<sup>2</sup> Чаптыкова В. Е. Опека и попечительство: современные проблемы реализации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. №. 10-4. С. 142.

о том, что международными стоит рассматривать опеку и попечительство и в том случае, когда опека или попечительство оформляются в «третьей» стране, отличной от гражданства опекуна (попечителя) и опекаемого (подопечного)<sup>1</sup>.

Почему же этот институт так важен для российского правового пространства? Дело в том, что опека и попечительство с иностранным элементом в той или иной степени решают проблему сиротства в стране. Переезд ребенка в другую страну открывает ему существенные перспективы дальнейшей жизни, развития, обучения и пр. В целом, это благоприятно влияет на его взросление.

С другой стороны, из-за низкого уровня развития этого института в нашей стране, существует и существенная проблема в этой сфере. Речь идет об отсутствии налаженной системы международного сотрудничества и обмена информации между органами опеки РФ и зарубежных стран. Например, на сегодняшний день РФ заключила договор с Израилем о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей, который также регламентирует порядок оформления опеки и попечительства. Ратифицирован данный договор Распоряжением Правительства РФ от 18 января 2020 года № 26-р «О подписании Договора между Российской Федерацией и Государством Израиль о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей»<sup>2</sup>. Аналогичные договоры заключены между РФ и Францией, Испанией, Италией и рядом других стран. Однако, как показывает практика, простого заключения договоров недостаточно. К сожалению, до сих пор не налажена единая система взаимодействия, которая позволила бы органам опеки и попечительства разных государств взаимодействовать оперативно посредством электронной связи. На наш взгляд, создание и дальнейшее развитие такой системы является одним из наиболее приоритетных направлений развития регулирования

---

<sup>1</sup> Маслак И. Н. К вопросу о проблеме правового регулирования опеки и попечительства над несовершеннолетними // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 12-3. С. 177.

<sup>2</sup> О подписании Договора между Российской Федерацией и Государством Израиль о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей : Распоряжение Правительства РФ от 18 января 2020 года № 26-р // Собрание законодательства РФ. 2020. № 4. Ст. 416.

деятельности органов опеки и попечительства.

Также активные споры вызывает отсутствие в действующем законодательстве предельного возраста, по достижении которого человек не может быть опекуном или попечителем. Наиболее актуальна эта проблема для случаев, когда опекуном устанавливает бабушка или дедушка над своими внуками или правнуками. Как утверждает Н.С. Тамонина, современное российское законодательство не содержит прямого запрета на оформление опекуна в том случае, если кандидат достиг возраста 60 лет, однако на практике это негласное правило распространено повсеместно<sup>1</sup>.

Бабушкам и дедушкам преклонного возраста, как правило, отказывают в оформлении опекуна, а если и соглашаются, то для подтверждения своей дееспособности приходится собирать множество справок от врачей, подтверждающих, что со здоровьем потенциального кандидата все в порядке.

В этом правиле есть рациональное зерно, ведь органы опеки должны думать о благополучии ребенка не только на данный момент, но и с ориентиром на будущее. Если стоит вопрос об оформлении опекуна или попечительства бабушкой или дедушкой, органам опеки необходимо выяснить, хватит ли у них здоровья, не подведет ли оно через пять-десять лет, нет ли риска, что ребенок останется сиротой в случае смерти пожилого опекуна и пр. Одновременно с этим, нет никакой правовой основы для такого отказа. Судебная практика неоднородна, однако в большинстве случаев суд также рассматривает преклонный возраст как обстоятельство, исключающее возможность оформления опекуна в отношении несовершеннолетнего или недееспособного лица.

Например, рассматривая гражданское дело по иску Г. к супругам К. Малгобетский городской суд Республики Ингушетия решил, что хотя фактически дети проживают с супругами К., однако они являются лицами преклонного возраста, что ставит под сомнение наличие у них возможности

---

<sup>1</sup> Тамонина Н. С. Проблемы правового регулирования опеки и попечительства при усыновлении иностранцами // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 2-2. С. 191.

воспитания и ухода за двумя малолетними детьми до их совершеннолетия. Органы опеки также поддержали требования Г., указав на преклонный возраст супругов, а также на то, что дети нуждаются в «материнской ласке»<sup>1</sup>.

Проанализировав все материалы дела, суд принял решение удовлетворить иск Г. и назначить ее опекуном малолетних детей.

Мы считаем, что в целях соблюдения буквы закона, в требованиях, предъявляемых к опекунам и попечителям, необходимо закрепить максимальный возраст, по достижении которого лицо уже не может стать опекуном или попечителем. Считаем, что наиболее оптимальным будет возраст 65 лет, как для мужчин, так и для женщин. При этом, стоит сделать оговорку о том, что в исключительных случаях, опекуном может стать и более «возрастное» лицо при наличии медицинских документов, подтверждающих отсутствие у него хронических заболеваний в средней и тяжелой форме, что позволяет осуществлять функции по содержанию и воспитанию детей. Кроме того, органам опеки необходимо выяснить и уровень дохода потенциального опекуна, так как нередко люди преклонного возраста не имеют иных средств для существования, кроме как пенсия, а ее суммы может и не хватить для содержания ребенка.

Также А.В. Филатова говорит о необходимости снижения возраста кандидата в опекуны в исключительных случаях<sup>2</sup>. Дело в том, что по общему правилу опекуном или попечителем может стать только лицо, достигшее 18 лет. Однако в практике существуют случаи, когда без родительской опеки остаются родные братья и сестры, один из которых уже достиг возраста шестнадцати лет. В таких ситуациях, как правило, при отсутствии близких родственников, опека поручается третьему лицу.

По мнению автора, необходимо рассмотреть возможность предоставления права опеки старшему ребенку над младшими при условии,

---

<sup>1</sup> Решение Малгобекского городского суда Республики Ингушетия от 24 сентября 2019 г. по делу № 2-1024/2019 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/3g5E370qW1j/> (дата обращения: 09.03.2022).

<sup>2</sup> Филатова А. В. Проблемы правового регулирования опеки и попечительства // Молодой ученый. 2018. № 42. С. 135.

что он соответствует нескольким критериям:

1. Он эмансипирован;
2. Он трудоустроен и имеет официальный заработок, позволяющий ему содержать младших детей;
3. Наличие собственного жилья.

При соблюдении этих трех условий, вполне возможно разрешать опеку 16-летним. На наш взгляд, это вполне приемлемая законодательная новелла. В большинстве случаев между братьями и сестрами устанавливаются близкие и теплые отношения. Более того, менталитет российских семей устроен так, что старшие дети практически всегда помогают в воспитании младших. В этой связи, оформление опекунов старшим ребенком будет гораздо эффективнее влиять на дальнейшее благоприятное развитие и взросление младших детей в семье, чем оформление опеки иным лицом. Естественно, мы говорим об исключительных случаях, когда иных родственников у детей нет.

## **Литература**

1. Кагиев А. М. Проблемы назначения опеки и попечительства в Российской Федерации // Вестник науки. 2021. № 3. С. 85.
2. Маслак И. Н. К вопросу о проблеме правового регулирования опеки и попечительства над несовершеннолетними // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 12-3. С. 177.
3. Тамонина Н. С. Проблемы правового регулирования опеки и попечительства при усыновлении иностранцами // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 2-2. С. 191.
4. Филатова А. В. Проблемы правового регулирования опеки и попечительства // Молодой ученый. 2018. № 42. С. 135.
5. Чаптыкова В. Е. Опека и попечительство: современные проблемы реализации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. №. 10-4. С. 142.

6. О подписании Договора между Российской Федерацией и Государством Израиль о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей : Распоряжение Правительства РФ от 18 января 2020 года № 26-р // Собрание законодательства РФ. 2020. № 4. Ст. 416.

7. Решение Малгобекского городского суда Республики Ингушетия от 24 сентября 2019 г. по делу № 2-1024/2019 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: