



Р. РЕЙГАН И СОЦИАЛЬНЫЕ КОНСЕРВАТОРЫ. НЕКОТОРЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В 1980-Е ГГ.

В.Р. ЗОЛОТЫХ

*Удмуртский
государственный
университет*

e-mail: vladzolat@mail.ru

В статье исследуется влияние социальных консерваторов на внутреннюю политику администрации Р. Рейгана. Прослеживается связь между предложениями социальных консерваторов и инициативами администрации в области образования, назначения консервативных судей и попытками ограничить право на аборт. Рассматривается вопрос о рейгановском наследии.

Ключевые слова: новейшая история США, американская политика, американский консерватизм, реформирование образования, проблема абортов, назначение консервативных судей, социальные консерваторы.

К началу 1980-х гг. консервативное движение в США существенно усложнилось и расширилось, и нужен был сильный и харизматичный лидер, способный объединить разрозненные группы. Р. Рейган блестяще справился с этой задачей. Консолидация произошла вокруг таких программных положений, как «меньше правительства», «сильная оборона» и «традиционные ценности».

Если деятельность администрации Рейгана в экономической сфере и на международной арене изучены достаточно полно и всесторонне и оценки являются признанными для большинства ученых, то о социальной политике этого сказать нельзя. Широкий спектр мнений включает тех, кто оценивает достижения администрации Р. Рейгана в социальной сфере как значительные, особенно в начале его президентского срока¹. Существует и достаточно большое количество исследователей, убежденных, что практически все попытки Р. Рейгана реформировать социальную сферу провалились. По их мнению, использование понятия «рейгановская революция» ни в коей мере не приемлемо для социальной сферы². Разные подходы, оценки и продолжающаяся дискуссия способствуют сохранению интереса к данной проблеме.

В статье предпринимается попытка проследить влияния социальных консерваторов на внутреннюю политику администрации и лично президента Р. Рейгана. Особое внимание уделено попыткам 40-го президента реформировать сферу образования и назначить консервативных судей. Затрагивается и очень важная для социальных консерваторов проблема абортов. Именно в этих областях была проявлена наибольшая активность 40-го президента.

В работах отечественных и зарубежных историков, политологов и социологов встречаются различные оценки социальной политики Р. Рейгана³. Особенно хочется

¹ См. например: Hogan J. (ed.). *The Reagan Years*. Manchester, 1990; Wilentz S. *The Age of Reagan*. New York, 2008.

² См. например: Tygiel J. *Ronald Reagan and the Triumph of American Conservatism*. New York, 2005; Troy J. *The Reagan Revolution*. Oxford, 2009.

³ См.: Согрин В.В. *Политическая история США. XVII–XX вв.* М., 2001; Гарбузов В.Н. *Революция Рональда Рейгана*. М., 2008; *История США / Отв. ред. Г.Н. Севостьянов*. М., 1987; Рахшмир П.Ю. *Консерватизм на грани веков // Исторические метаморфозы консерватизма / Отв. ред. П.Ю. Рахшмир*. Пермь, 1998. С. 189–240; Зайченко А.С. «Доходы и потребление: американская семья среднего достатка // США: ЭПИ. 1987. № 12; Он же. «Доходы и потребление: богатые и сверхбогатые // Там же. 1988. № 8; Он же. «Социальное обеспечение: пенсии, льготы, пособия // Там же. 1989. № 10; Шмелев Н.П., Волков Н.В., Парканский А.Б. «Американская экономика в преддверии 90-ых // Там же. 1989. № 2 и др.



отметить относительно недавно опубликованные исследования зарубежных авторов⁴, а также работы, посвященные роли социальных консерваторов в событиях 1980-х гг.⁵

Одной из наиболее дискуссионных тем остается вопрос о соотношении идеологических и прагматических элементов в подходах Рейгана к внутренним проблемам. Возникает вопрос, насколько значительным оказалось влияние социальных консерваторов в этой сфере, и в какой мере президент разделял их подходы и взгляды.

Как известно, своеобразной реакцией на «культурную революцию» 1960-1970-х гг. явилось появление в США различных консервативных групп, из которых значительной поддержкой пользовались движения, получившие названия «Новая Правая» и «Новая Религиозная Правая». Особую популярность они получили на юге США, в районе так называемого «Солнечного пояса». Как пишет канадский исследователь У. Берман, эти движения «вызвали по всей стране волну поддержки семейным ценностям, патриотизму и борьбе с преступностью»⁶. Рональд Рейган довольно быстро установил контакт с «Религиозной Правой». Например, в августе 1980 г. кандидат в президенты был приглашен в г. Даллас на многотысячное собрание под названием «Брифинг по Общенациональным вопросам». Мероприятие было организовано движением под названием «Религиозный Круглый Стол», во главе с очень известным священником евангелистом Джеймсом Робинсоном⁷. Выступая перед фундаменталистами, Рейган выразил озабоченность по поводу современного образования, «лишенного сегодня этической основы», роста наркомании и преступности среди детей, критиковал «морально нейтральное правительство», политику расовых и гендерных квот. Также он подверг критике действия правительства, направленные против частных религиозных школ, критиковал государственное финансирование абортов и рост велфэрловской зависимости. В конце выступления он дал обещание устранить вмешательство «большого» правительства в сферы образования, семьи и общественной жизни и обещал вернуться к традиционным американским подходам в этих вопросах⁸.

Выступая на встрече с журналистами перед открытием конференции, Рональд Рейган заявил, что библейская трактовка создания мира должна преподаваться в государственных школах, что для семей, посылающих детей учиться в религиозные школы, должны быть налоговые льготы.

Кроме того, он осудил Верховный Суд за то, что тот «исключил Бога из школы». Рейган также утверждал, что если бы он попал на необитаемый остров после кораблекрушения и мог взять с собой до конца жизни только одну книгу, он бы выбрал Библию, в которой, как он считал, «имеются ответы на все стоящие перед нами сложные вопросы»⁹. Как позднее вспоминал Ральф Рид, один из лидеров «Морального большинства» – крупнейшей организации «Религиозной Правой», именно тогда был заключен между ними союз. Присутствующие на встрече в Далласе 20 тысяч евангелистов горячо приветствовали слова Рейгана, который заявил: «Я знаю, что вы не можете поддержать меня (в связи со статусом организации – прим. авт.), но я поддерживаю вас и все, что вы делаете»¹⁰. По мнению британского исследователя Бриана Фармера, «участие в конференции было несомненным успехом Рейгана,

⁴ См.: Brownlee E., Graham H.D. (eds.). *The Reagan Presidency. Pragmatic Conservatism and Its Legacies*. Lawrence, Kansas, 2003; Hacker J.S., Pierson P. *Off Center. The Republican Revolution and the Erosion of American Democracy*. New Haven, 2005; Tygiel J. *Ronald Reagan and the Triumph of American Conservatism*. New York, 2005; Wilentz S. *The Age of Reagan*. New York, 2008; Troy G. *The Reagan Revolution*. Oxford, 2009.

⁵ См.: Martin W. *With God on Our Side: the Rise of the Religious right in America*. New York, 1996. Rozell M.J., Wilcox C. (Eds.). *The Christian Right in the American Elections*. Lanham, 1997; Durham M. *The Christian Right, the far right and the boundaries of American Conservatism*. Manchester, 2000.

⁶ Berman W. *America's Right Turn. From Nixon to Clinton*. Baltimore, 1998. P. 3.

⁷ Martin W. *Op. cit.* P. 217.

⁸ Evans R., Novak R. *The Reagan Revolution*. New York, 1981. P. 204.

⁹ Martin W. *Op. cit.* P. 217-218.

¹⁰ Reed R. *Active Faith: How Christians Are Changing the Soul of American Politics*. New York, 1996. P. 111.



именно на ней он смог заручился поддержкой Христианской Правой»¹¹.

Программа Республиканской партии, принятая на конференции 1980 г., также отражала влияние социальных консерваторов. Были включены пункты в поддержку реформы образования и государственного вспомоществования. Предлагалось принять конституционную поправку о запрещении аборт и рекомендовалось, чтобы в будущем все назначенные судьи были противниками аборт.¹² Как отметил проницательный республиканский тактик и стратег Ли Этуотер, «ключ к успеху на выборах лежал в перенаправлении популистского недовольства богатыми на правительственный истеблишмент с их либеральной социальной и культурной программой. «Трюк» заключался в том, чтобы обратиться именно к тем социальным проблемам, которые не вызовут неприятие со стороны завсегдаев ночных провинциальных клубов, поскольку мы нуждаемся в их голосах и популизме, чтобы победить на юге»¹³. После победы Рейгана на президентских выборах один из лидеров Религиозной Правой Пат Робертсон заявил: «То, что республиканцы пришли к власти и изменили направление развития в этой стране, не является случайностью. Это было направленное действие со стороны Бога»¹⁴.

Однако, с самого начала было неясно, как Рейган собирался реставрировать традиционные ценности и реализовывать данные обещания. Символично, что, в отличие от программы партии, ни в его речи на республиканской конференции по поводу выдвижения на пост президента, ни в инаугурационной речи в 1981 г., не было специального обращения к социально-культурным вопросам. Выступления были посвящены экономике и внешней политике. По мнению Фармера, окружение Рейгана, представители его команды, были далеки от тех ценностей, которые выражали социальные консерваторы, включая религиозные группы¹⁵. При этом в Палате представителей большинство было за демократами, а среди сенаторов республиканцев, консерваторов, близких к Религиозной Правой, было не много.

Поэтому уже вскоре после выборов лидер республиканцев в Сенате Говард Бейкер заявил, что серьезное обсуждение социальной программы Религиозной Правой возможно лишь, как минимум, через год, а пока новая администрация должна сконцентрировать свои усилия на экономических вопросах¹⁶. Главные советники Рейгана Михаэль Дивер и особенно Джеймс Бейкер также считали, что в интересах самого президента – отложить реализацию вопросов, связанных с культурой, моралью и традиционными ценностями. Они рассматривали визиты лидеров «семейных ценностей» как напрасную трату времени президента¹⁷. Так как социально-культурные вопросы, хотя и были важны, но не являлись столь приоритетными для Рейгана, как экономика и внешняя политика, достижения в этой сфере, в первую очередь, зависели от позиции, умения и энергии его назначенцев.

Социальные вопросы охватывают широкий спектр проблем, но наибольшую активность президент и его администрация проявили, пытаясь решить проблему образования, ограничить право на аборт и назначить максимально большее количество консервативных судей. Рассмотрим первую проблему.

Широко обсуждаемая социальная тема, где Рейган пытался реализовать консервативные подходы – это образование. В своей предвыборной программе Рейган обещал упразднить департамент образования и существенно сократить вмешательство федерального правительства в деятельность школ. Он обещал передать право рас-

¹¹ Farmer B. *American Conservatism: History, Theory, and Practice*. Newcastle, 2005. P. 319; Edwards L. *Conservative Revolution*. New York, 2005. P. 219.

¹² *Time*. July 28, 1980.

¹³ Цит. по: Berman W. *Op. cit.* P. 3.

¹⁴ Blumenthal S. *Our Long National Daydream. A Political Pageant of the Reagan Era*. New York, 1990. P. 103.

¹⁵ Berman W. *Op. cit.* P. 330.

¹⁶ См.: Cromartie M. *No Longer Exiles: the Religious New Right in American Politics*. Wash., 1993. P. 53.

¹⁷ Cannon L. *President Reagan: The Role of a Lifetime*. New York, 1991. P. 53.



поряжаться федеральными образовательными фондами штатам, а также расширить права родителей по использованию школьных ваучеров.

Рейган обещал упразднить департамент образования, созданный президентом Картером на том основании, что образование – это ответственность штатов и местных органов власти. Однако, в Конгрессе не было необходимого большинства для поддержки данной инициативы. Одним из активных противников был Говард Бейкер, первый с 1954 г. лидер республиканского большинства в Сенате. По мнению Л. Эдвардса, «Бейкер хотел остаться лидером большинства и беспокоился, что закрытие департамента оттолкнет очень многих избирателей»¹⁸.

В результате появилось компромиссное предложение Террела Белла, руководителя департамента – создать вместо него «Национальный институт образования». Это предложение не нашло поддержки ни у сторонников, ни у противников упразднения департамента, и идея умерла. Тогда Рейган решил использовать департамент для выражения своей озабоченности по поводу состояния образования в стране. Это выразилось в назначениях на пост руководителя этой структуры признанного авторитета по социально-культурным вопросам – неоконсерватора Уильяма Беннета, а на должность его помощника – профессора образования Вандербильдского университета Честера Финна, также неоконсерватора и автора многочисленных работ по вопросам образования. В результате, вместо упразднения, департамент получил увеличение финансирования с 14,8 миллиардов в 1981 г. до 19,6 млрд. в 1987.¹⁹

В 1983 г. специально созданная Р. Рейганом комиссия «За Качество в Образовании» опубликовала доклад под названием «Нация в Опасности», в котором сообщалось о катастрофическом ухудшении знаний и навыков у учащихся²⁰. Такая оценка была усилена опубликованными книгами, которые быстро стали бестселлерами – это исследование А. Блюма и Е. Хирча²¹. Р. Рейган и У. Беннет призывали повысить стандарты в образовании, говорили об ответственности учителя перед родителями. Они также обещали достойную оплату учителям и директорам школ, говорили о поддержке школ – «магнитов» и школ, которые внедряют моральные стандарты. Проводились масштабные дебаты об образовательной реформе, но изменения оказались незначительными. Предложения по сокращению регулирующей роли правительства в сфере образования не получили поддержки в Конгрессе, так как рассматривались большинством конгрессменов как попытки правительства направить развитие образования в более консервативное русло. Предложения же по передаче финансирования образования на уровень штатов, через так называемые правительственные «блок гранты», так же не нашли понимания у конгрессменов, которые не хотели терять рычаги влияния на штаты.

Еще одна тема, которая часто звучала в выступлениях президента – это обещание восстановить в школе традиционные ценности и, в первую очередь, с помощью конституционной поправки, дающей штатам право разрешать школьную молитву. Рейган не раз выражал сомнения в убедительности дарвиновских идей. Выступая против эволюционной теории, он подавал надежду евангелистам и другим религиозным группам. После выборов 1980 г. Рейган продолжал поддерживать программу Религиозных Правых по данному вопросу. В 1982 г. он предложил Конгрессу проголосовать за конституционную поправку, разрешающую добровольную школьную молитву, но в 1984 г. его предложение было отвергнуто. Он также поддержал инициативу сенаторов Марка Хатфильда и Джеримаха Дентона, предлагавших разрешить создавать в школах религиозные группы. Законопроект не прошел, так как не смог набрать необходимые две трети голосов в Сенате.²²

¹⁸ Edwards L. Op. cit. P. 229.

¹⁹ Ashford N. The Conservative Agenda and the Reagan Presidency // Hogan J. (Ed.). The Reagan Years. Manchester, 1990. P. 210.

²⁰ Presidential Commission in Education. A Nation at Risk. Wash., 1983.

²¹ См.: Hirsch E.D. Cultural Literacy. Boston, 1987; Bloom A. The Closing of the American Mind. Middx., Harmondsworth, 1987.

²² Conservative Digest. May, 1982. P. 13.



Кроме того, президент поддержал законопроект о налоговых льготах для семей, имеющих школьников и законопроект, позволяющий родителям выбирать между государственными и частными школами, в том числе и религиозными. Законопроект позволял использовать для оплаты образования в частных школах государственные ваучеры. В 1982 и в 1984 гг. поддержанные Рейганом инициативы были отклонены Конгрессом. И хотя после 1980 г. «школьный выбор» и «школьная молитва» стали стандартными пунктами республиканских программ, в тот период реализовать их оказалось невозможным. В итоге, роль администрации в основном свелась к стимулированию обсуждения различных проблем в сфере образования и подготовке общественного мнения для решения данных вопросов в будущем.

Ещё одна очень важная для консерваторов тема – это проблема абортов. Рейган был против абортов: «Я лично считаю, что прерывание беременности означает прервать человеческую жизнь и может быть оправдано лишь в случае самозащиты – если жизнь самой матери находится под угрозой»²³. Поэтому президент стремился добиться пересмотра решения Верховного суда 1973 г., которое предоставляло женщине конституционное право на прерывание беременности с помощью аборта. Он поддерживал конституционные поправки об отмене этого решения, но не смог получить голоса двух третей членов Конгресса, необходимых для изменения конституции.

Рейган поддержал принятый Конгрессом закон о прекращении использования средств из федеральных фондов для финансирования абортов за исключением, когда возникает угроза жизни матери. Администрация сократила финансовую помощь международным организациям и программам, рассматривающих аборты как форму планирования семьи. Несмотря на все предпринятые действия, в период деятельности администрации Рейгана, закон об абортах изменился очень мало.

Сенатор от Северной Каролины, известный консерватор Джес Хелмс и конгрессмен от Иллинойса Генри Хайд предложили законопроект, который позволял штатам считать аборт убийством. Такой закон позволил бы штатам запретить все аборты. Белый дом посчитал его слишком радикальным и не поддержал законопроект. В итоге, он не набрал нужного количества голосов²⁴.

Р. Рейган понимал, что для институализации его достижений и для дальнейшей реализации заложенных им консервативных тенденций нужна поддержка со стороны правовой системы. Нужны были судьи, разделяющие его взгляды на решение социально-культурных проблем. В республиканской избирательной платформе 1980 г. было записано: «Мы будем работать над тем, чтобы назначать тех судей, которые уважают традиционные семейные ценности и выступают за неприкосновенность человеческой жизни»²⁵. Рейган обещал назначать судей, которые стоят на позиции «правового сдерживания».

Ближайший помощник Рейгана, а позднее верховный прокурор страны Эд Миз возглавил кампанию по замене господствующего в юридической практике «правового активизма» на так называемую «философию первоначального намерения». По мнению Рейгана и Миза, судьи должны рассматривать и интерпретировать дела на основе первоначального намерения «Отцов Основателей» и авторов Конституции, а также законодателей, инициировавших закон²⁶. Миз особо подчеркивал, что его деятельность нацелена на то, чтобы «институализировать «рейгановскую революцию», и она «не могла бы быть отодвинута в сторону вне зависимости от того, что произойдет на следующих президентских выборах»²⁷.

Рейган назначил более 350 федеральных судей, что составляло половину от общего числа. Он также способствовал назначению консерватора Уильяма Ренквиста на пост председателя Верховного суда США и назначил трех других судей Верховного

²³ Reagan R. A Time for Choosing; the Speeches of Ronald Reagan, 1961-82. Chicago, 1983. P. 170.

²⁴ Farmer B. Op. cit. P. 319; Edwards L. Op. cit. P. 330.

²⁵ Lees J. D., Turner M. (eds). Reagan's First Four Years: A New Beginning ? Manchester, 1988. P. 194.

²⁶ Цит. по: Ashford N. Op. cit. P. 209.

²⁷ Цит. по: Edwards L. Op. cit. P. 237.



суда, включая умеренного консерватора Сандру О'Коннер. Почти таким же важным, как назначение Ренквиста, считает Л. Эдвардс, было назначение Антонина Скалиа, вставшего во главе Апелляционного Суда США. Бывший исследователь неоконсервативного Института Американского Предпринимательства А. Скалиа был непримиримым противником расовых квот, аборт и того, что он называл «либеральной юриспруденцией», лежащей в основе «правового активизма».

В 1986 г. Рейган еще раз подтвердил, что его целью было заполнить федеральную судебную систему судьями, «которые верят в закон и порядок и в строгую интерпретацию Конституции». По мнению Эдвардса, «президент смог убедить Сенат одобрить его судебные назначения только потому, что был способен создать широкую коалицию из традиционных и умеренных консерваторов²⁸. Ситуация изменилось, когда в 1986 г. демократы вернули контроль над Сенатом и назначили Джозефа Байдена (Делавэр) председателем юридического комитета.

Наиболее драматическое поражение Рейган испытал в 1987 г. в связи с попыткой назначить Верховным судьей Роберта Борка, одного из идеологов «философии первоначального намерения». Предложение назначить Борка вызвало яростное сопротивление со стороны таких либеральных организаций как «Американский Союз Гражданских Свобод», «АФТ-КПП» и «Народ за Американский Путь». Один из аналитиков подсчитал, что стоимость компании против Борка в средствах массовой информации составила 15 млн. долларов. В конце концов, находящийся под контролем демократов юридический комитет Сената проголосовал 9 к 5 против Борка. В Сенате также большинство (58 против 42) проголосовали против назначения, 6 умеренных республиканцев нарушили принцип партийной лояльности и голосовали вместе с 52 демократами, в то время как 2 демократа проголосовали за Борка²⁹. Позднее даже появился термин «боркед», означающий, что человека не утвердили на должность судьи³⁰.

Результат этих назначений сложно оценить. Не произошло отмены решений, ранее принятых под влиянием либералов. Не произошло существенных изменений по вопросам абортов, «расовых квот», уголовного законодательства или закона о свободе в части, касающейся порнографии, клеветы, нецензурной брани и др. В целом это было ожидаемо, так как многие рейгановские назначения были не социальными консерваторами из «Новой Правой» или «Религиозной Правой», а являлись сторонниками рыночной экономики и норм прецедента в правовой практике, что не могло не сказаться на принимаемых ими решениях. Однако, большинство экспертов считают, что рейгановские назначения, несомненно, оказали влияние на дальнейшее развитие правовой системы и способствовали усилению юридического консерватизма в судебной практике³¹.

Сегодня, по мнению ряда экспертов, большинство членов Верховного суда разделяют взгляды Борка на Конституцию³². «Рейгановский успех, сделавший юридическую систему более консервативной, связан не с количеством, а с качеством», делает вывод консервативный автор Терри Истлэнд, в свое время работавший в департаменте юстиции. По мнению же ведущего биографа Рейгана Луи Кеннона, «рейгановские судьи, как профессионалы, оценивались выше тех, кого назначили Картер, Форд, Никсон и Джонсон»³³.

В целом, можно констатировать, что Рейган блестяще воспользовался правом президента назначать судей и это, несомненно, способствовало институализации рейгановских достижений и созданию условий для воплощения его идей в будущем.

Оценивая итоги деятельности Рейгана в социальной сфере, необходимо четко разделить его отношение к «государству всеобщего благоденствия» и позицию по

²⁸ Ibid. P. 236.

²⁹ Farmer B. Op. cit. P. 334.

³⁰ Gould L. Grand Old Party: A History of Republicans. New York, 2003. P. 432-433.

³¹ Jones C. The Reagan Legacy: Promise and Performance. Chatham, 1988. P. 96.

³² Edwards L. Op. cit. P. 238.

³³ Cannon L. Op. cit. P. 802.



реформированию ряда социальных направлений. Многие помнят слова Рейгана из его инаугурационной речи – «правительство – не решение наших проблем, правительство само проблема». Но вновь избранный президент также сказал: «Моим намерением не является обходиться без правительства. Скорее – заставить его работать, работать с нами; на нашей стороне, не за счет нас. Правительство может и должно обеспечить возможность, а не душить ее, способствовать производительности, а не мешать ей»³⁴. На наш взгляд, можно согласиться и с П.Ю. Рахшмиром, утверждавшим, что, «несмотря на впечатляющие результаты экономического курса Рейгана..., институциональная сеть «государства благосостояния» не без успеха противостояла натиску «консервативной волны». Практически не претерпели изменений бюрократические структуры и институты. «Рейгановская администрация не столько ломала сложившиеся институциональные структуры, сколько пыталась заставить их работать по-новому...»³⁵.

Если в начале первого президентского срока Рейган владел инициативой в социальной сфере, и кое-что было сделано, то уже достаточно быстро она была утрачена. Причины было несколько. Во-первых, федеральная бюрократия, боясь потерять свою власть, вновь активизировалась и стала практиковать хорошо отработанную тактику «сдерживания». Во-вторых, оппозиция в Конгрессе, после нескольких месяцев, когда она была растеряна и деморализована, вновь смогла консолидироваться во главе с опытным политиком Т. О'Нейлом³⁶. В-третьих, умеренные республиканцы из ближайшего окружения Рейгана всячески сопротивлялись смелым инициативам, и президент вынужден был с этим считаться. В-четвертых, сложный процесс прохождения закона позволил либеральным оппонентам блокировать президентские инициативы и уменьшить эффект более ранних побед. И в-пятых, постоянный рост дефицита федерального бюджета серьезно нервировал консерваторов в Конгрессе, что не могло не отразиться на их лояльности.

В этот период, не без активного участия Рейгана, шел процесс трансформации республиканской партии в более консервативную организацию, что нередко приводило к жесткой конфронтации между консерваторами и умеренными республиканцами. Шла борьба между сторонниками рейгановики, стремящимися трансформировать федеральные структуры, и прагматиками, теми, кто был согласен лишь на небольшие изменения. Рейган же, как лидер коалиции, пытался найти между ними «золотую середину» или баланс интересов, что отразилось на его действиях и подходах, в том числе и по социальным проблемам.

По словам В.В. Согрина, «Рейган умело балансировал между различными социально-политическими интересами»³⁷. Ситуация иногда была крайне непростой и, как правильно подметил Берман, «различия между либертарианцами и сторонниками Джерри Фалвелла (социальными консерваторами – прим. авт.) были такими что, рейгановская коалиция находилась в постоянном напряжении и не была такой устойчивой, как казалась»³⁸.

При том, что Рейган шел на компромисс, он продолжал оставаться верен консервативным идеям. Он говорил: «Я должен сказать, что имеются простые ответы на многие наши проблемы – простые, но не легкие... Сложный ответ, его дать легче, потому что это позволяет избегать важных моральных проблем»³⁹. По мнению американских исследователей Джона Майклсуэйта и Адриана Вулдриджа, «Рейган был

³⁴ Reagan R. Inaugural Address, January 20, 1981. P. 343 // Schneider G. (ed.). Conservatism in America since 1930. A Reader. New York, 2003. P. 343.

³⁵ Политический процесс и эволюция политических институтов в XX веке / Отв. ред. П.Ю. Рахшмир, Л.А. Фадеева. Пермь, 2005. С. 86.

³⁶ См.: Troy J. Op. cit. P. 62-63.

³⁷ Согрин В.В. Там же. С. 323.

³⁸ Berman W. Op. cit. P. 120.

³⁹ Цит. по: Farmer B. Op. cit. P. 321.



первым президентом, который измерял свой успех или неудачу, исходя из основных принципов консервативного движения»⁴⁰.

Несколько странное, на первый взгляд, сочетание готовности идти на компромисс по социальным вопросам и фанатическая верность консервативным принципам, видимо, объясняется следующим. Рейган, хотя открыто и не говорил об этом, не рассматривал принятие социального закона как решающий фактор для достижения поставленной цели. Видимо, этим объясняется его готовность идти на компромисс. Для него иногда было достаточно лишь инициировать процесс, а главная роль при достижении цели отводилась не социальному закону, а бизнесу и рынку. Именно раскрепощение рыночных механизмов, свободная конкуренция и активность бизнеса должны были справиться с паразитическими и иждивенческими тенденциями в американском обществе. Поэтому экономика и экономические достижения стали для Р. Рейгана более приоритетными. Как пишет Лео Гинсберг, для Рейгана «сильная экономика – это и есть решение человеческих проблем»⁴¹. Такой подход подтверждается его постоянными призывами к бизнесу участвовать в решении социальных проблем.

Также возникает вопрос об эффекте рейгановского наследия и о влиянии рейгановской политики на дальнейшие события в стране. На наш взгляд, такая связь, несомненно, прослеживается, и, бесспорно, прав Г. Дэвис, утверждающий, что хотя президент и не сделал так, что реформирование многих социальных проблем в консервативном ключе стало неизбежным, он сделал так, что это стало возможным»⁴². Рейгановское наследие, бесспорно, прослеживается в принятии в 1996 г. закона о реформировании системы государственного вспомоществования, в победе консерваторов на промежуточных выборах в Конгресс в 1994 г., а также в частичной реализации консервативной программы – «Контракт с Америкой». Комментируя итоги выборов 1994 г., президент «Фонда Наследия» Э. Фолнер, заявил: «Рональд Рейган был переизбран и не один раз, а сотни раз»⁴³.

Рейган блестяще воспользовался правом президента назначать судей, что также способствовало институализации рейгановских достижений и созданию условий для воплощения его идей в будущем.

R. REAGAN AND THE SOCIAL CONSERVATIVES: SOME ASPECTS OF THE SOCIAL POLICY IN THE 1980S

The article examines the influence of the Social Conservatives on the domestic policy of the Reagan administration. It also explores the relation between the propositions of the Social Conservatives and the actions of the government in relation to education, appointment of the Conservative judges, and attempts to restrict the rights to have abortions. The article further examines Reagan's actions in the social sphere, as well as his legacy.

V.R. ZOLOTYKH

Udmurt State University

e-mail: vladzolot@mail.ru

Key words: contemporary American history, American politics in the 1980s, American conservatism, Education Reform, issue of abortion, appointment of the conservative judges, social conservatives.

⁴⁰ Micklethwait J., Wooldridge A. *The Right Nation: Conservative Power in America*. New York, 2005. P. 90.

⁴¹ Ginsberg L. *Conservative Social Welfare Policy. A Description and Analysis*. Chicago, 1998. P. 33.

⁴² Brownlee Elliot, Graham Hugh D. (eds.). *Op. cit.* P. 227.

⁴³ Berman W. *Op. cit.* P. 176.