

ОБ ОБОБЩЕНИЯХ НЕРАВЕНСТВА ВИЛЬЯМА ЯНГА

С. М. Ситник (Россия, Воронеж; ВИ МВД)

В 1912 г. английский математик Вильям Генри Янг, фамилию которого почему-то в русском языке принято онемечивать и искажать, опубликовал два своих знаменитых неравенства. Первое их них оценивает норму свертки и получило впоследствии имена Янга и Хаусдорфа. Второе — это неравенство для пары взаимно обратных функций [1], которое обычно приводится в частном случае степенных функций в виде

$$xy \leq \frac{x^p}{p} + \frac{y^q}{q}, \quad x \geq 0, y \geq 0, p > 1, \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1. \quad (1)$$

Этот результат, например, используется для вывода так называемого неравенства Гёльдера, которое также исторически справедливо было бы называть неравенством Роджерса — Гёльдера — Рисса [1].

Оказывается, что неравенств Янга для двух чисел не одно, а два (а для нескольких чисел еще больше)! Второе из них имеет вид

$$xy \leq \frac{x^q}{q} + \frac{y^p}{p}. \quad (2)$$

Тогда возникает задача о сравнении приведенной пары неравенств.

Теорема 1 [2]. 1. Если $y \geq x \geq 1$, то оценка (1) лучше, чем (2).

2. Если $1 \geq y \geq x \geq 0$, то оценка (2) лучше, чем (1).

3. Если $y \geq 1 \geq x \geq 0$, то при данном x существует единственное критическое значение $y = y_{\text{кр}}$, которое является решением трансцендентного уравнения

$$\frac{x^p}{p} - \frac{x^q}{q} = \frac{y^p}{p} - \frac{y^q}{q}.$$

В этом случае при $1 \leq y \leq y_{\text{кр}}$ оценка (2) лучше, чем (1), а при $y \geq y_{\text{кр}}$ оценка (1) лучше, чем (2).

Приведем численные примеры на все эти случаи.

ПРИМЕР 1. $x = 5, y = 130, p = 4, q = 4/3; xy = 650, \frac{x^p}{p} + \frac{y^q}{q} \approx 650,16502, \frac{x^q}{q} + \frac{y^p}{p} \approx 71402508.$

В этом случае неравенство (1) лучше (на пять порядков!).

ПРИМЕР 2. $x = 0,2, y = 0,5, p = 4, q = 4/3; xy = 0,1, \frac{x^p}{p} + \frac{y^q}{q} \approx 0,29803, \frac{x^q}{q} + \frac{y^p}{p} \approx 0,10334.$

А в этом случае неравенство (2) лучше (примерно в три раза).

ПРИМЕР 3. $x = 0,5, p = 4, q = 4/3.$ Тогда расчет, который мы опускаем, дает критическое значение $y_{cr} \approx 1,35485.$ Выберем $x = 0,5, y = 1,3 < y_{cr};$ тогда получаем $xy = 0,65,$

$$\frac{x^p}{p} + \frac{y^q}{q} \approx 1,07973, \quad \frac{x^q}{q} + \frac{y^p}{p} \approx 1,01166.$$

Как и следует из теоремы 1, в этом случае лучше оценка (2).

А теперь пусть $x = 0,5, y = 1,4 > y_{cr};$ тогда получаем $xy = 0,7,$

$$\frac{x^p}{p} + \frac{y^q}{q} \approx 1,19025, \quad \frac{x^q}{q} + \frac{y^p}{p} \approx 1,25804.$$

Как и следует из теоремы 1, в этом случае лучше оценка (1).

Теорема 2. *Справедливо уточнение дискретного неравенства Роджера – Гёльдера – Рисса, следующее из теоремы 1:*

$$\sum_{k=1}^n \frac{a_k b_k}{A B} \leq \sum_{k=1}^n \left(\frac{[\max(\frac{a_k}{A}, \frac{b_k}{B})]^p}{p} + \frac{[\min(\frac{a_k}{A}, \frac{b_k}{B})]^q}{q} \right) \leq 1, \quad (3)$$

где A – это $l_p,$ а B – l_q нормы соответствующих векторов.

В [2] рассмотрены обобщения оценок (1)–(2) для произвольных дополнительных функций Янга, а также степеней преобразований Лежандра.

Отметим, что существует разработанная А. Г. Кусраевым техника перенесения результатов для числовых неравенств на более общий случай векторных решеток и билинейных операторов в них. Эта техника может быть применена и для рассмотренных неравенств.

Литература

1. *Mitrinović D. S., Pečarić J. E., Fink A. M.* Classical and new inequalities in analysis.—Dordrecht: Kluwer, 1993.—740 p.
2. *Ситник С. М.* Уточнения и обобщения классических неравенств // *Мат. форум.* Т. 3. Исследования по мат. анализу.—Владикавказ: ЮМИ ВНЦ РАН и РСО-А, 2009.—С. 221–266.