



УДК 517.987

НЕПРЕРЫВНОСТЬ ВЕРОЯТНОСТИ ПЕРКОЛЯЦИИ БЕРНУЛЛИЕВСКИХ СЛУЧАЙНЫХ ПОЛЕЙ НА ОДНОРОДНЫХ ДРЕВЕСНЫХ ГРАФАХ

Е.С. Антонова, Ю.П. Вирченко

Белгородский государственный университет,
ул. Победы, 85, Белгород, 308015, Россия, e-mail: antonova_e_s@mail.ru

Аннотация. В работе рассматривается «задача узлов» дискретной теории перколяции на графах типа однородного дерева Кэли. Изучается вероятность перколяции $P(c)$ однородного бернуллиевского случайного поля из корневой вершины. Доказано, что при любом индексе $s \in \{2, 3, 4, \dots\}$ ветвления дерева функция $P(c)$ непрерывна.

Ключевые слова: вероятность перколяции, однородное дерево Кэли, бернуллиевское случайное поле.

1. Введение. Теория перколяции изучает задачи, связанные с понятием связности случайных множеств (см., например, [1]-[3]). Она подразделяется на два самостоятельных направления – дискретная и непрерывная теории перколяции. Несмотря на важность теории для приложений, в особенности в физике твёрдого тела, ввиду чрезвычайной сложности возникающих в ней задач, имеется не так уж много точно установленных математических фактов. Это касается как результатов качественного характера, так и количественных оценок основных перколяционных характеристик с гарантированной точностью. Основные математические достижения в теории перколяции относятся к дискретной её части, которая имеет дело со случайными множествами на бесконечных графах, которые при заданной структуре смежности исходного графа порождают на нём случайные подграфы.

В настоящей работе изучается самая простая модель дискретной теории перколяции, в которой случайное множество индуцируется однородным бернуллиевским случайным полем и бесконечный граф является однородным деревом с постоянным порядком ветвления. Эта модель является исторически первой перколяционной моделью, возникшей ещё до появления термина *перколяция* и формулировки основных понятий теории, а именно, своим появлением она обязана теории ветвящихся марковских случайных процессов с дискретным временем (см., например, [4]), а именно, теории процесса Гальтона-Ватсона. Несмотря на это, до сих пор имеется ряд связанных с рассматриваемой моделью невыясненных принципиальных вопросов. Статья носит, скорее, методический характер и служит введением в проблематику, относящуюся к указанной перколяционной модели.

2. Перколяция на однородном древесном графе. Будем рассматривать бесконечные неориентированные графы (V, Φ) , не содержащие петель, где V – множество вершин графа и $\Phi \subset V \times V$ – симметричное подмножество, не содержащее точек диагонали $\{(\mathbf{x}, \mathbf{x}); \mathbf{x} \in V\}$, которое определяет отношение смежности вершин. В дальнейшем



вершины графа мы будем обозначать жирными строчными буквами латинского алфавита. Если пара $\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle \in \Phi$, то они называются смежными и отношение их смежности мы будем обозначать $\mathbf{x}\varphi\mathbf{y}$.

Всякую последовательность $\langle \mathbf{x}, \mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots \rangle$ конечную или бесконечную, для которой имеет место $\mathbf{x}_k\varphi\mathbf{x}_{k+1}$, $k = 0, 1, 2, \dots$, называется путём на графе $\langle V, \Phi \rangle$. При этом первая компонента последовательности называется началом пути. Пути на графе мы будем обозначать греческой буквой γ . Число компонент этой последовательности $\gamma = \langle \mathbf{x}, \mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots \rangle$ называется длиной пути и мы будем обозначать эту величину посредством $|\gamma|$. В частности, если последовательность бесконечна, то $|\gamma| = \infty$. Путь называется несамопересекающимся, если для любого $k \in \mathbb{N}_+$ имеет место $\mathbf{x}_k \neq \mathbf{x}_{k+l}$, $l \in \mathbb{N}$, $\mathbf{x}_0 \equiv \mathbf{x}$.

Определение 1. Граф $\langle V, \Phi \rangle$ называется однородным деревом с порядком ветвления $s \in \mathbb{N} \setminus \{1\}$, если множество его вершин V состоит из вершины $\mathbf{0}$, которая называется *корневой*, и множества вершин \mathbf{z} , которое координатизируется множеством конечных последовательностей $\langle j_1, \dots, j_n \rangle$, где $j_k = 1 \div s$, $k = 1 \div n$ для всех $n \in \mathbb{N}$. Таким образом, $V = \{\mathbf{0}\} \cup \{\mathbf{z} : \mathbf{z} = \langle j_1, \dots, j_n \rangle\}$, $n \in \mathbb{N}$. Множество Φ смежности этого графа определяется следующими отношениями смежности: $\mathbf{0}\varphi\langle j \rangle$ и

$$\langle j_1, \dots, j_n \rangle\varphi\langle j_1, \dots, j_n, j \rangle, \quad j = 1 \div s$$

для любой вершины, определяемой последовательностью $\langle j_1, \dots, j_n \rangle$ с $j_k = 1 \div s$, $k = 1 \div n$, $n \in \mathbb{N}$.

Определение 2. Случайное поле $\langle \tilde{c}(\mathbf{x}); \mathbf{x} \in V \rangle$ на графе $\langle V, \Phi \rangle$ называется однородным бернуллиевским, если все случайные величины $\tilde{c}(\mathbf{x})$, $\mathbf{x} \in V$ статистически независимы в совокупности, принимают только два значения $\{0, 1\}$ и одинаково распределены.

Бернуллиевское однородное поле полностью определяется значением вероятности $c = \text{Pr}\{\tilde{c}(\mathbf{x}) = 1\}$, которую мы будем называть концентрацией. Бернуллиевское случайное поле на графе индуцирует случайное множество с пространством погружения V , случайные реализации которого определяются формулой $\tilde{C} = \{\mathbf{x} : \tilde{c}(\mathbf{x}) = 1\}$. В дальнейшем эти реализации мы называем *конфигурациями*. Каждая случайная конфигурация определяет на графе $\langle V, \Phi \rangle$ случайный подграф, множеством вершин которого служит \tilde{C} , а отношение смежности индуцируется отношением смежности Φ исходного графа. При этом пути на исходном графе устанавливают отношение связности на любом случайном подграфе. Легко понять, что это отношение связности является отношением эквивалентности. Поэтому каждая случайная конфигурация \tilde{C} разбивается дизъюнктивным образом на связные компоненты, согласно введеному понятию эквивалентности.

Обозначим посредством \tilde{C}_0 связную компоненту конфигурации, которая содержит корневую вершину $\mathbf{0}$. Если $\mathbf{0} \notin \tilde{C}$, то положим $\tilde{C}_0 = \emptyset$. Вероятность $\text{Pr}\{|\tilde{C}_0| = \infty\} = P(c)$ называется вероятностью перколяции из корневой вершины (здесь и далее символ $|\cdot|$ обозначает число элементов множества). Если она положительна, то говорят, что из неё имеется перколяция. Очевидно, что данное определение вероятности перколяции



эквивалентно следующему

$$P(c) = \Pr\{\exists(\gamma \subset \tilde{C}_0 : |\gamma| = \infty)\}.$$

Далее, посредством γ мы обозначаем пути на \tilde{C} , начинающиеся в корневой вершине. Если путь начинается в другой вершине, то этот факт мы отмечаем соответствующими индексами. В том случае, когда длина пути γ не меньше, чем n , то будем говорить, что имеется перколяция на расстояние n от корневой вершины. Обозначим вероятность этого случайного события посредством $P_n(c)$. Таким образом,

$$P_n(c) = \Pr\{\exists(\gamma \subset \tilde{C}_0 : |\gamma| \geq n)\}.$$

При этом положим

$$P_0(c) = \Pr\{\tilde{C}_0 \neq \emptyset\} = c.$$

Замечание 1. Имеется связь между перколяцией на однородных деревьях и марковскими ветвящимися случайными процессами с дискретным временем [4]. Наличие перколяции с точки зрения теории таких процессов означает, что для них реализуется т.н. *надкритический режим*.

3. Вероятность перколяции. В этом разделе мы обсудим свойства вероятности перколяции из корневой вершины однородного дерева, непосредственно вытекающие из её определения, и покажем как в этом случае она вычисляется.

Обозначим посредством $P_n(c)$ вероятность перколяции из корневой вершины на расстояние n , то есть вероятность того, что на случайной конфигурации $\tilde{C} = \{\mathbf{x} : \tilde{c}(\mathbf{x}) = 1\}$ существует путь γ из корневой вершины, имеющий длину не менее, чем n . Она является функцией от концентрации $\Pr\{\tilde{c}(\mathbf{x}) = 1\} = c$. Таким образом, вероятность $P_n(c)$ определяется формулой

$$P_n(c) = \Pr\{\exists(\gamma \subset \tilde{C}_0 : |\gamma| \geq n)\}.$$

Непосредственно из этого определения, замечаем, что верна

Теорема 1. *Последовательность функций $\langle P_n(c); n \in \mathbb{N}_+ \rangle$ такова, что при каждом $c \in [0, 1]$ числовая последовательность $\langle P_n(c); n \in \mathbb{N} \rangle$ является невозрастающей и существует предел $\lim_{n \rightarrow \infty} P_n(c)$.*

□ Очевидно, что имеет место включение случайных событий

$$\{\exists(\gamma \subset \tilde{C}_0 : |\gamma| \geq n+1)\} \subset \{\exists(\gamma \subset \tilde{C}_0 : |\gamma| \geq n)\}.$$

Поэтому для вероятностей этих событий выполняется неравенство, утверждаемое в формулировке теоремы,

$$P_{n+1}(c) = \Pr\{\exists(\gamma \subset \tilde{C}_0 : |\gamma| \geq n+1)\} \leq \Pr\{\exists(\gamma \subset \tilde{C}_0 : |\gamma| \geq n)\} = P_n(c).$$

Так как $P_n(c) \geq 0$ для любого $c \in [0, 1]$, то для всех значений c невозрастающие числовые последовательности $\langle P_n(c); n \in \mathbb{N} \rangle$ ограничены снизу, что приводит к утверждению теоремы. ■



Следствием этой теоремы является связь между вероятностью перколяции $P(c)$ и вероятностями $P_n(c)$, $n \in \mathbb{N}_+$.

Теорема 2. *Имеет место*

$$P(c) = \lim_{n \rightarrow \infty} P_n(c). \quad (1)$$

□ Формула (1) доказывается использованием свойства непрерывности вероятности относительно теоретико-множественного предельного перехода,

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \Pr \{ \exists(\gamma \subset \tilde{C}_0 : |\gamma| \geq n) \} &= \Pr \left(\lim_{n \rightarrow \infty} \{ \exists(\gamma \subset \tilde{C}_0 : |\gamma| \geq n) \} \right) = \\ &= \Pr \{ \exists(\gamma \subset \tilde{C}_0 : |\gamma| = \infty) \} = P(c). \quad \blacksquare \end{aligned}$$

Определение 3. *Число*

$$c_* = \inf \{ c : P(c) > 0 \}$$

называется порогом перколяции однородного бернуллиевского поля на графе $\langle V, \Phi \rangle$.

Введём вероятности $Q_n(c) = 1 - P_n(c)$ того, что на конфигурации $\tilde{C} = \{ \mathbf{x} : \tilde{c}(\mathbf{x}) = 1 \}$ все пути γ из корневой вершины графа имеют длину менее n ,

$$Q_n(c) = \Pr \{ \forall(\gamma \subset \tilde{C}_0 : |\gamma| < n) \}. \quad (2)$$

Теорема 3. *В каждой точке $c \in [0, 1]$ последовательность функций $\langle Q_n(c); n \in \mathbb{N}_+ \rangle$ не убывает и имеет предел, равный $Q(c) = 1 - P(c)$.*

□ Первая часть утверждения следует из связи $Q_n(c) = 1 - P_n(c)$ значений функций Q_n и P_n и из монотонного невозрастания последовательности $\langle P_n(c); n \in \mathbb{N}_+ \rangle$ при каждом $c \in [0, 1]$. Монотонно неубывающая числовая последовательность $\langle Q_n(c); n \in \mathbb{N}_+ \rangle$, $c \in [0, 1]$ всегда имеет предел. На основании (1) это предельное значение $Q(c)$ равно

$$Q(c) = \lim_{n \rightarrow \infty} Q_n(c) = \lim_{n \rightarrow \infty} (1 - P_n(c)) = 1 - \lim_{n \rightarrow \infty} P_n(c) = 1 - P(c). \quad \blacksquare \quad (3)$$

Свойство невозрастания каждой из функций $Q_n(c)$, $n \in \mathbb{N}_+$ приводит к тому, что справедлива

Теорема 4. *Функция $Q(c)$ не возрастающая ($P(c)$ не убывающая) на $[0, 1]$.*

□ Сформулированное утверждение следует из того, что все функции $Q_n(c)$, $n \in \mathbb{N}_+$ невозрастающие по c , и поточечный предел последовательности $\langle Q_n(c); n \in \mathbb{N}_+ \rangle$ является невозрастающей функцией. ■

Особенностью перколяции на древесных графах является то, что совокупность вероятностей $Q_n(c)$, $n \in \mathbb{N}_+$ или совокупность вероятностей $P_n(c)$, $n \in \mathbb{N}_+$ удовлетворяют соответствующему разностному уравнению, на основе которого они могут быть вычислены, последовательно переходя от значения n к $(n + 1)$.



Теорема 5. Если однородное дерево имеет порядок ветвления равный $s \in \{2, 3, 4, \dots\}$, вероятности $Q_n(c)$, $n \in \mathbb{N}_+$ связаны уравнением

$$Q_{n+1}(c) = 1 - c + c Q_n^s(c). \quad (4)$$

□ Воспользуемся дизъюнктивным разложением

$$\{\forall(\gamma \subset \tilde{C}_0 : |\gamma| < n + 1)\} = \{\tilde{C}_0 = \emptyset\} \cup \{\tilde{C}_0 \neq \emptyset, \forall(\gamma \subset \tilde{C}_0 : |\gamma| < n + 1)\}.$$

Второе событие в этом разложении запишем в следующей форме

$$\begin{aligned} \{\tilde{C}_0 \neq \emptyset, \forall(\gamma \subset \tilde{C}_0 : |\gamma| < n + 1)\} &= \\ &= \{\tilde{C}_0 \neq \emptyset, \forall(\gamma_1 \subset \tilde{C}_0 : |\gamma_1| < n), \dots, \forall(\gamma_s \subset \tilde{C}_0 : |\gamma_s| < n)\} = \\ &= \prod_{j=1}^s \{\tilde{C}_0 \neq \emptyset, \forall(\gamma_j \subset \tilde{C}_0 : |\gamma_j| < n)\}, \end{aligned}$$

где γ_j – пути, начинающиеся соответственно в вершинах $\langle j \rangle$, $j = 1 \div s$ и не содержащие корневую вершину. События

$$\{\tilde{C}_0 \neq \emptyset, \forall(\gamma_j \subset \tilde{C}_0 : |\gamma_j| < n)\}, \quad j = 1 \div s$$

условно независимы относительно условия $\{\tilde{C}_0 \neq \emptyset\}$. Это следует из того, что компонента \tilde{C}_0 случайной конфигурации представляется в виде дизъюнктивного объединения путей γ_j , $j = 1 \div s$ и одноточечного множества $\{0\}$. Тогда

$$\begin{aligned} \Pr\{\tilde{C}_0 \neq \emptyset, \forall(\gamma \subset \tilde{C}_0 : |\gamma| < n + 1)\} &= \\ &= \left(\prod_{j=1}^s \Pr\{\tilde{C}_0 \neq \emptyset, \forall(\gamma_j \subset \tilde{C}_0 : |\gamma_j| < n) | \tilde{C}_0 \neq \emptyset\} \right) \Pr\{\tilde{C}_0 \neq \emptyset\}. \end{aligned}$$

Так как $\Pr\{\tilde{C}_0 \neq \emptyset\} = c$ и все условные вероятности $\Pr\{\tilde{C}_0 \neq \emptyset, \forall(\gamma_j \subset \tilde{C}_0 : |\gamma_j| < n) | \tilde{C}_0 \neq \emptyset\}$, $j = 1 \div s$ совпадают, ввиду однородности дерева, и равны безусловной вероятности $\Pr\{\forall(\gamma \subset \tilde{C}_0 : |\gamma| < n)\}$, то мы получаем

$$\Pr\{\tilde{C}_0 \neq \emptyset, \forall(\gamma \subset \tilde{C}_0 : |\gamma| < n + 1)\} = Q_n^s(c).$$

Учитывая, кроме того, что $\Pr\{\tilde{C}_0 = \emptyset\} = 1 - c$, находим

$$\Pr\{\tilde{C}_0 \neq \emptyset, \forall(\gamma \subset \tilde{C}_0 : |\gamma| < n + 1)\} = 1 - c + c Q_n^s(c). \quad \blacksquare$$

Следствие 1. Вероятности $P_n(c)$, $n \in \mathbb{N}_+$ подчинены уравнению

$$P_{n+1}(c) = c(1 - (1 - P_n(c))^s).$$



На основе уравнения (4) вероятности $Q_n(c)$ вычисляются однозначным образом на при использовании "начального" условия $Q_0(c) = 1 - c$.

Теорема 6. Все функции $Q_n(c)$, $n \in \mathbb{N}_+$ – убывающие.

□ Из уравнения (4) имеем

$$Q'_{n+1}(c) = Q_n^s(c) - 1 + scQ_n^{s-1}(c)Q'_n(c) \quad (5)$$

и, кроме того, $Q'_0(c) = -1 < 0$. Так как $Q_n^s(c) \leq 1$, то индукцией по $n \in \mathbb{N}_+$, использующей соотношение (5) в качестве индукционного шага получаем утверждение теоремы. ■

Из рекуррентного соотношения (4) сразу следует

Теорема 7. Вероятность $Q(c)$ является решением уравнения

$$Q(c) = 1 - c + cQ^s(c), \quad (6)$$

которое подчинено неравенствам $0 \leq Q(c) \leq 1$. Точно также вероятность $P(c)$ является решением уравнения

$$P(c) = c(1 - (1 - P(c))^s), \quad 0 \leq P(c) \leq 1.$$

□ Доказательство получается переходом к пределу $n \rightarrow \infty$ в (4) с использованием (3). Уравнение для вероятности $P(c)$ получается из (6) заменой $Q(c) = 1 - P(c)$. ■

4. Основная теорема. На основании следующего утверждения будет дан ответ на вопрос о поведении вероятности $Q(c)$, как функции от концентрации c .

Лемма. Пусть значения каждой из совокупности функций $\{h_s(\cdot, c) : [0, 1] \mapsto \mathbb{R}; c \in [0, 1], s \in \{2, 3, \dots\}\}$ определяются формулой

$$h_s(z, c) = cz^s - z + 1 - c, \quad z \in [0, 1]. \quad (7)$$

Тогда уравнение

$$h_s(z, c) = 0 \quad (8)$$

имеет:

- 1) единственный корень $z = 1$ при условии $cs \leq 1$;
- 2) два корня $\{1, z_*(c)\}$, $z_*(c) < 1$ при условии $cs > 1$.

□ Функция $h_s(z, c)$ выпукла по z , и поэтому уравнение (2) имеет не более двух корней. При любых значениях $c \in [0, 1]$ это уравнение имеет корень $z = 1$, $h_s(1, c) = 0$.

Так как $h_s(0, c) = 1 - c > 0$, то для того чтобы существовал на интервале $(0, 1)$ единственный корень, необходимо и достаточно чтобы минимум функции $h_s(\cdot, c)$ достигался на $(0, 1)$ и был отрицателен.

Точкой минимума функции $h_s(\cdot, c)$ является $z_m = (sc)^{-1/(s-1)}$. Из этого выражения видно, что $z_m \in (0, 1)$ тогда и только тогда, когда $cs > 1$. Таким образом, при $cs \leq 1$



функция $h_s(\cdot, c)$ не имеет минимума на $(0, 1)$, и поэтому $h_s(z, c) > 0$, $z \in (0, 1)$, что доказывает утверждение 1) леммы.

Пусть $cs > 1$. Тогда

$$\begin{aligned} h_s(z_m, c) &= c^{-1/(s-1)} (s^{-s/(s-1)} - s^{-1/(s-1)}) + 1 - c = \\ &= c^{-1/(s-1)} [c^{1/(s-1)}(1-c) - s^{-1/(s-1)}(1-s^{-1})]. \end{aligned} \quad (9)$$

Определим значения функции $g : \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}$ формулой $g(y) = y(1 - y^{s-1})$. Эта функция достигает максимума на $[0, 1]$ в точке $s^{-1/(s-1)}$. Следовательно, полагая $y = c^{1/(s-1)}$, имеем $g(c^{1/(s-1)}) < g(s^{-1/(s-1)})$ при $c \neq 1/s$ или, что эквивалентно,

$$c^{1/(s-1)}(1-c) < s^{-1/(s-1)}(1-s^{-1}).$$

Поэтому из выражения (9) следует, что $h_s(z_m, c) < 0$. Это означает, что в рассматриваемом случае существует единственный корень $z_*(c)$ уравнения (8) на интервале $(0, 1)$.

Так как $h_s(0, c) > 0$, то из утверждения 2) леммы следует, что необходимым и достаточным условием для выполнимости неравенства $h_s(z, c) > 0$ является условие $z < z_*(c)$. ■

Следующая теорема выявляет строение функции $Q(c)$, которая является решением уравнения (6). При её доказательстве, казалось бы, естественно было использовать теорему о неявной функции. Однако, оказывается, гораздо проще воспользоваться ограничением, которое возникает вследствие утверждения доказанной леммы, благодаря предельному соотношению (3) и разностному уравнением (4).

Теорема 8. Функция $Q(c)$ ($P(c)$) определяется следующими формулами:

- 1) $Q(c) \equiv 1$ ($P(c) \equiv 0$) при $c \leq s^{-1}$;
- 2) $Q(c) = z_*(c)$ ($P(c) = 1 - z_*(c)$) при $c > s^{-1}$.

□ Утверждение 1) тривиально, так как решение уравнения (6) единственно и равно 1 при $c \leq s^{-1}$.

Ввиду того, что при каждом $c \in [0, 1]$ выполняется $Q_{n+1}(c) \geq Q_n(c)$, используя (4), получаем неравенство

$$cQ_n^s - Q_n(c) + 1 - c \geq 0,$$

то есть $h_s(Q_n(c), c) > 0$, что эквивалентно неравенству (см. лемма 3) $Q_n(c) \leq z_*(c) < 1$. Переходя к пределу $n \rightarrow \infty$ в этом неравенстве, на основании (2), имеем $Q(c) \leq z_*(c) < 1$. С другой стороны, так как при каждом $c \in [0, 1]$ функция $Q(c)$ может быть равна только либо $z_*(c)$, либо 1, то $Q(c) = z_*(c)$. ■

Заметим, что при доказательстве теоремы не было использовано *a priori* свойство непрерывности функции $Q(c)$, которое само нуждается в отдельном доказательстве (см. Следствие 3).

Следствие 2. Точка $c = s^{-1}$ является порогом перколяции случайного однородного бернуллиевского поля на однородном древесном графе с порядком ветвления s .

Следствие 3. Функция $Q(c)$ вещественно-аналитична на $(1/s, 1)$ и непрерывна в точке $c = 1/s$.



□ Функция $Q(c)$ является вещественно-аналитической на $(1/s, 1)$, так как она в этом случае определяется как ветвь аналитической функции, являющейся решением уравнения $h_s(z, c) = 0$, коэффициенты которого аналитическим образом зависят от c .

Функция $Q(c)$ непрерывна при $c \in [0, 1]$, так как она непрерывна на $[0, 1/s)$ и $(1/s, 1]$. Кроме того, $z_*(c) \rightarrow 1$ при $c \rightarrow 1/s + 0$, так как в этом случае $z_m \rightarrow z_*(c)$ и $h_s(z_m, c) \rightarrow 0$. ■

Непрерывность функции в $Q(c)$ в точке $c = 1/s$, где у неё имеется особенность, с физической точки зрения означает, что в этой точке происходит фазовый переход второго рода.

Следствие 4. При $c > 1/s$ функция $Q(c)$ подчинена неравенству

$$scQ^{s-1}(c) < 1. \tag{10}$$

□ Так как функция $Q(c)$ – вещественно-аналитическая при $c > 1/s$, то $|Q'(c)| < \infty$ при этих значениях c , и поэтому из уравнения (6) следует

$$Q'(c)(1 - scQ^{s-1}(c)) = Q^s(c) - 1. \tag{11}$$

Это указывает на то, что $1 \neq scQ^{s-1}(c)$. С другой стороны, при $Q(1) = 0$, то есть неравенство (10) выполняется в точке $c = 1$. Поэтому, по непрерывности, ввиду необращаемости в нуль функции $(1 - scQ^{s-1}(c))$ на $(1/s, 1]$, получаем, что (10), действительно, имеет место на этом полуинтервале. ■

Замечание 2. Неравенство (10) можно доказать непосредственно. Так как функция $h_s(\cdot, c)$ выпукла, то есть $\partial h_s(z, c)/\partial z$ монотонно возрастает по $z \in \mathbb{R}$, имеем неравенство

$$\frac{\partial h_s(z, c)}{\partial z} > \left(\frac{\partial h_s(z, c)}{\partial z} \right)_{z=z_*(c)} \tag{12}$$

при $z > z_*(c)$. Положим $z = z_m$. Так как в точке $z = z_m$ реализуется отрицательный минимум, а в точке $z_*(c)$ происходит пересечение нулевого уровня слева от точки минимальности, то $z_m > z_*(c)$, и поэтому неравенство (12) выполняется. Заметив, что

$$\left(\frac{\partial h_s(z, c)}{\partial z} \right)_{z=z_m} = sz_m^{s-1} - 1 = 0,$$

получим из (16) неравенство $scz_m^{s-1}(c) - 1 < 0$, эквивалентное (10).

Теорема 9. При $c > 1/s$ производная $Q'(c)$ определяется формулой

$$Q'(c) = \frac{Q^s(c) - 1}{1 - scQ^{s-1}(c)} \tag{13}$$

и строго отрицательна, то есть $Q(c)$ монотонно убывает.

□ Отрицательность следует из того $Q(c) < 1$ при $c > 1/s$ и неравенства (10). ■



Замечание 3. Монотонное убывание функции $Q(c)$ следует также из монотонного убывания каждой из функций $Q_n(c)$, $n \in \mathbb{N}_+$ и предельного соотношения (3), так как предел последовательности монотонно убывающих функций является монотонно невозрастающей функцией.

Следствие 5. *Имеет место формула*

$$\lim_{c \rightarrow 1/s+0} Q'(c) = -\frac{2s}{s-1}. \quad (14)$$

□ Так как

$$\lim_{c \rightarrow 1/s+0} \frac{Q^l(c) - 1}{Q(c) - 1} = l, \quad l \in \mathbb{N},$$

то, используя значение этого предела при $l = s, s - 1$,

$$\begin{aligned} A \equiv \lim_{c \rightarrow 1/s+0} Q'(c) &= \lim_{c \rightarrow 1/s+0} \frac{Q^s(c) - 1}{1 - sc Q^{s-1}(c)} = s \lim_{c \rightarrow 1/s+0} \frac{Q(c) - 1}{1 - sc Q^{s-1}(c)} = \\ &= \frac{s}{\lim_{c \rightarrow 1/s+0} \frac{1 - cs}{Q(c) - 1} - s + 1}. \end{aligned}$$

Предел, стоящий в знаменателе последнего выражения, на основе правила Лопиталья, сводится к

$$\lim_{c \rightarrow 1/s+0} \frac{1 - cs}{Q(c) - 1} = -\frac{s}{s/A + (s-1)}.$$

Отсюда следует уравнение ($A \neq 0$)

$$1 = -\frac{s}{s + (s-1)A},$$

решение которого даёт формулу (14). ■

Конечность правой производной функции $Q(c)$ в точке $1/s$, с физической точки зрения, означает, что возникновение новой фазы в точке фазового перехода происходит без появления "критического режима", что является нетипичным в статистической физике.

Теорема 10. *При $c > 1/s$ производная $Q''(c)$ равна*

$$Q''(c) = \frac{sQ^{s-2}(c)(1 - Q(c))}{(1 - sc Q^{s-1}(c))^3} H_s(c), \quad (15)$$

где значения функции $H_s : [1/s, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ определяются формулой

$$H_s(c) = 2sc + (s-1)Q(c) - (s+1).$$

Она строго положительна, то есть $Q(c)$ выпукла.



□ Дифференцируя согласно формуле (13), получаем

$$\begin{aligned} Q''(c) &= \frac{sQ^{s-2}(c)}{(1 - scQ^{s-1}(c))^2} \times \\ &\times [Q'(c)(c(s-1)(Q^s(c) - 1) + Q(c)(1 - scQ^{s-1}(c))) + Q(c)(Q^s(c) - 1)] = \\ &= \frac{sQ^{s-2}(c)(1 - Q(c))}{(1 - scQ^{s-1}(c))^3} [c(s-1)(1 - Q^s(c)) - 2Q(c)(1 - scQ^{s-1}(c))] = \\ &= \frac{sQ^{s-2}(c)(1 - Q(c))}{(1 - scQ^{s-1}(c))^3} [2sc + (s-1)Q(c) - (s+1)], \end{aligned}$$

где мы воспользовались уравнением (6) для преобразования выражения в квадратных скобках. Таким образом, получаем формулу (15). Тогда

$$H'_s(c) = (s-1)Q'(c) + 2s, \quad H''_s(c) = (s-1)Q''(c). \quad (16)$$

Так как $Q(1) = 0$, $Q'(1) = -1$, то $H_s(1) = H'_s(1) = (s+1)$ и, проинтегрировав (16), получаем интегральное представление для функции H_s ,

$$H_s(c) = (s+1)(2-c) + (s-1) \int_c^1 d\xi \int_{\xi}^1 Q''(\eta) d\eta. \quad (17)$$

Пусть c' и c'' точки, ближайšie к 1 слева от неё, в которых соответственно $H_s(c)$ и $Q''(c)$ обращаются в нуль. Тогда из (17) следует, что $c' < c''$, и поэтому на интервале (c', c'') выполняется $Q''(c) < 0$. С другой стороны, из (15) следует, что это невозможно. Таким образом, $H_s(c) > 0$ и $Q''(c) > 0$ одновременно на полуинтервале $(1/s, 1]$. ■

Пример. Рассмотрим отдельно случай $s = 2$. Последовательность $\langle Q_n(c); n \in \mathbb{N}_+ \rangle$ определяется разностным уравнением (см. (4))

$$Q_{n+1}(c) = 1 - c + cQ_n^2(c)$$

и начальным условием $Q_0(c) = 1 - c$. На основе этого рекуррентного соотношения, индукцией по $n \in \mathbb{N}_+$, устанавливается неравенство $Q_n(c) < (2c)^{-1}$. А именно, так как $Q_0(c) = 1 - c < (2c)^{-1}$, ввиду $c(1-c) \leq 1/4$ при $c \in [0, 1]$, используя индукционный шаг, находим

$$Q_{n+1}(c) \leq 1 - c + (4c)^{-1} \leq (2c)^{-1}.$$

Так как при каждом фиксированном $c \in (0, 1)$ функция $Q_n(c)$ стремится к вероятности $Q(c)$, то $Q(c) \leq (2c)^{-1}$.

Таким образом, из двух решений

$$Q_{\pm}(c) = \frac{1}{2c}(1 \pm \sqrt{1/4 - c(1-c)}) = \frac{1}{2c}(1 \pm |1 - 2c|),$$



$\{Q_+(c) = 1, Q_-(c) = (1 - c)/c\}$ уравнения (6) с $s = 2$,

$$Q(c) = 1 - c + cQ^2(c),$$

при $c > 1/2$ нужно выбрать то, которое подчинено неравенству $Q(c) < (2c)^{-1}$ при $c > 1/2$. Этим свойством обладает только решение $Q_-(c) = c^{-1}(1-c)$. То же самое следует из условия неубывания последовательности $\langle Q_n(c); n \in \mathbb{N}_+ \rangle$. Неравенство $Q_{n+1}(c) \geq Q_n(c)$ даёт

$$cQ_n^2(c) - Q_n(c) + 1 - c \geq 0.$$

Это неравенство может быть удовлетворено только при $Q_n(c) \leq Q_-(c)$, либо $Q_n(c) \geq Q_+(c) = 1$. Второе невозможно, так как $Q_n(1) = 0$.

Непосредственное вычисление

$$Q'(c) = -1/c^2, \quad Q'(1/2 + 0) = -4, \quad Q''(c) = 2/c^3$$

указывает на то, что $Q(c)$ монотонно убывает и выпукла на $[1/2, 1]$.

5. Заключение. В статье математически корректно доказаны основные свойства вероятности перколяции $P(c)$, как функции от концентрации c , для однородного бернуллиевского случайного поля (или, в другой терминологии, в задаче узлов) на однородных бесконечных древесных графах. Единственной нерешённой проблемой для графов указанного типа остаётся доказательство того факта, что функции $P_n(c)$ для любого $n \in \mathbb{N}$ имеют ровно одну точку перегиба на $(0, 1)$, то есть уравнения $P_n''(c) = 0$, $n \in \mathbb{N}$ имеют при каждом $n \in \mathbb{N}$ на $(0, 1)$ ровно одно решение. Этот факт усматривается в компьютерных экспериментах при значениях n , меньших 10, однако, общее доказательство его правильности отсутствует.

Все доказательства в этой работе построены на рекуррентном соотношении (4) для вероятностей $Q_n(c)$. Его наличие тесно связано с тем, что граф имеет древесную структуру. Для более сложных графов, в которых имеются циклы, соотношения, подобные (4), отсутствуют. Поэтому доказательства общих качественных свойств вероятности перколяции таких, как непрерывность, наличие одной точки c_* , в которой $P(c)$ не является аналитической, вогнутость $P(c)$ при $c > c_*$ в настоящее время отсутствуют.

Литература

1. Kesten H. Percolation Theory for Mathematicians / H. Kesten. – Boston: Birkhauser, 1982.
2. Grimmett G. Percolation. 2nd Edition / G. Grimmett. – New York: Springer-Verlag, 1999.
3. Тарасевич Ю.Ю. Перколяция: теория, приложения, алгоритмы / Ю.Ю. Тарасевич. – Москва: Эдиториал УРСС, 2002.
4. Севастьянов Б.А. Ветвящиеся процессы / Б.А. Севастьянов. – М.: Наука, 1971. – 436 с.



CONTINUITY OF BERNOULLI RANDOM FIELD
PERCOLATION PROBABILITY OF UNIFORM TREE GRAPHS

E.S. Antonova Yu.P. Virchenko

Belgorod State University,
Pobedy St., 85, Belgorod, 308015, Russia, e-mail: antonova_e_s@mail.ru
Belgorod State University,
Pobedy St., 85, Belgorod, 308015, Russia, e-mail: virch@bsu.edu.ru

Abstract. The site problem for arbitrary infinite graphs $\Lambda(V, \Phi)$ in discrete percolation theory is considered. Graphs under consideration are so-called uniform Cayley trees. The percolation probability $P(c)$ of the uniform Bernoulli random field from the root vertex is studied. It is proved that the function $P(c)$ is continuous at any branching index $s \in \{2, 3, 4, \dots\}$ of the tree.

Key words: percolation probability, uniform Cayley tree, Bernoulli random field.