



УДК 347.19

К ВОПРОСУ О МЕТОДЕ КОРПОРАТИВНОГО ПРАВА

Е. А. МОИСЕЕВА*Самарский государственный
экономический университет**e-mail: Evgenia-86@mail.ru*

Данная статья раскрывает методы корпоративного права, их признаки. В статье содержится характеристика основных методов правового регулирования корпоративного права.

Ключевые слова: корпорация, корпоративное право, корпоративные отношения, юридическое лицо, метод корпоративного права.

В современной юридической науке существует множество нераскрытых вопросов, связанных с исследованием корпоративного права. В настоящей статье анализируется вопрос о методе корпоративного права. Говоря об отрасли права невозможно обойти вопрос о методе правового регулирования.

Под методом правового регулирования понимают установленный нормами права специфический способ воздействия на поведение участников отношений в данной области общественной жизни¹, особенность самого правового регулирования, сочетание юридических средств воздействия². В.Ф. Яковлев полагает, что метод концентрирует основные юридические свойства и отрасли и представляет собой способ ее воздействия на поведение людей, способ организации правовой связи участников регулируемых отношений³. С.С. Алексеев под методом правового регулирования понимает приемы юридического воздействия, их сочетание, характеризующее использование в данной области общественных отношений или иного комплекса юридического инструментария. Методы юридического воздействия – методы субстанциональны, неотделимы от правовой материи. Они – главное, что выражает самую суть, стержень того или иного юридического режима регулирования; следовательно, они служат именно тем объединяющим началом, которое компонует правовую ткань в главные структурные подразделения правовой системы в отрасли права⁴.

В качестве основных элементов метода правового регулирования, в том числе и метода корпоративного права, в литературе обоснованно выделяют следующие: 1) характер общего юридического положения субъектов правоотношений; 2) характер оснований возникновения, изменения или прекращения правоотношений (то есть юридических фактов); 3) характер способов формирования прав и обязанностей субъектов; 4) характер юридических мер воздействия (то есть санкций), способов, оснований и процедуры применения санкций⁵.

В современной юридической науке различают несколько способов воздействия права на поведение субъектов: императивный, диспозитивный, поощрительный, рекомендательный, а также методы согласования, правовых рекомендаций, договорно-правового регулирования и др. Как верно замечает С.П. Маврин, ни одна отрасль не обладает единственным, неповторимым, абсолютно «чистым» и в этом смысле подлинно собственным методом; все отрасли права фактически используют единый арсенал способов правового воздействия, применяемый во всех типах правового регулирования; сами правовые средства не являются уголовно-правовыми, гражданско-правовыми или административно-правовыми, они изначально – общеправовые универсальные элементарные

¹ См.: Шебанов, А.Ф. Система советского социалистического права. М. 1961. С. 11.

² См.: Явич, Л.С. Система советского права и систематизация законодательства // Теоретические вопросы систематизации советского законодательства / Под ред С.Н. Братуся, И.С. Самощенко. М., 1962. С. 250, 252.

³ См.: Яковлев, В.Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. Свердловск, 1972. С. 65.

⁴ Алексеев, С.С. Общая теория права. М., 1981 (Сочинения: в 2 т. / С.С. Алексеев; т.1).

⁵ См.: Алексеев, С.С. Проблемы теории права. Свердловск, 1972. (Сочинения: в 2 т. / С.С. Алексеев, т. 1); Шерстюк, В.М. Система советского гражданского процессуального права (Вопросы теории). М., 1989. С. 86.



средства правового регулирования самых разнородных общественных отношений⁶. По мнению И.В. Рукавишниковой, трансформируясь из базовых методов правового регулирования (императивного для публичного права и диспозитивного для частного права) в отраслевые, каждый из методов приобретает специфическую окраску, уникальный набор приемов и способов правового регулирования, свойственных только данной отрасли права⁷. Отдельные ученые поддерживают позицию В.Д. Сорокина полагающего, что в праве присутствует единый метод, включающий в себя следующие системные элементы: дозволение, предписание и запрет, которые взаимодействуют между собой⁸. На наш взгляд, во всех отраслях права в большей или меньшей степени используются указанные способы регулирования права в различном их сочетании, тем самым, создавая свойственный только для определенной отрасли права метод правового регулирования.

Корпоративное право содержит специфические общественные отношения, требующие регулирования особой группой норм; определенный вид общественных отношений требует и соответствующих своеобразных средств (методов) правового регулирования. Стоит согласиться с В.Д. Сорокиным в том, что метод отрасли находит свое проявление в нормах, ее составляющих⁹. В результате деятельности корпорации возникают правоотношения, регулируемые следующими методами:

1. Бесспорным является тот факт, что основополагающим методом корпоративного права выступает диспозитивный метод. Диспозитивный метод правового регулирования предписывает тот или иной вариант поведения субъектов корпоративных правоотношений, но при этом предоставляет им возможность в пределах установленных законом прав действовать по своему усмотрению. Суть такой более широкой правовой автономии, которой наделяются участники отношений, регулируемых диспозитивной нормой права, заключается в том, что сторонам предоставляется возможность самим договориться о своих взаимных правах и соответствующих им обязанностях, и лишь на случай, если они не сделают этого, предписывается определенный обязательный вариант поведения. Так, согласно абз. 4 п. 3. ст. 7 ФЗ «Об акционерных обществах» «акционер общества, намеренный продать свои акции третьему лицу, обязан письменно известить об этом остальных акционеров общества и само общество с указанием цены и других условий продажи акций. Извещение акционеров общества осуществляется через общество. Если иное не предусмотрено уставом общества, извещение акционеров общества осуществляется за счет акционера, намеренного продать свои акции». В данном случае императивные нормы соседствуют с диспозитивными нормами. Согласно абз. 1 п. 34 ФЗ «Об акционерных обществах» «денежная оценка имущества, вносимого в оплату акций при учреждении общества, производится по соглашению между учредителями», что является ярким примером диспозитивного регулирования.

На весьма важную сторону диспозитивного метода правового регулирования указывают М.И. Байтин и Д.Е. Петров: диспозитивная норма предоставляет сторонам свободу усмотрения в выборе по взаимному согласию определенного варианта не только использования права, но и исполнения соответствующих обязанностей¹⁰. Согласно п. 4.1 ст. 17 ФЗ «Об акционерных обществах» «в случае, если собственные акции, принадлежащие обществу, к которому было осуществлено присоединение, не подлежат погашению, такие акции не предоставляют право голоса, не учитываются при подсчете голосов, по ним не начисляются дивиденды. Такие акции должны быть реализованы обществом по цене не ниже их рыночной стоимости и не позднее одного года после их приобретения обществом, в ином случае общество обязано принять решение об уменьшении своего уставного капитала путем погашения таких акций». Законодатель предоставил акционеру свободу выбора исполнения возложенной на него обязанности.

⁶ Маврин, С.П. О роли метода правового регулирования в структурировании и развитии позитивного права // Правоведение. 2003. N 1. С. 208 – 210.

⁷ Рукавишникова, И.В. Метод в системе правового регулирования общественных отношений // Правоведение. 2003. N 1. С. 221.

⁸ Сорокин, В.Д. Метод правового регулирования. Теоретические проблемы. М., 1976. С. 114.

⁹ См.: Сорокин, В.Д. Правовое регулирование: Предмет, метод, процесс (макроуровень). СПб., 2003. С. 111.

¹⁰ См.: Байтин, М.И. Сущность права (современное нормативное правопонимание на грани двух веков). 2-е изд., доп. М., 2005. С. 86-87.



2. Рекомендательный метод правового регулирования направлен на установление вариантов желательного, с точки зрения государства, урегулирования общественных отношений, для обеспечения реализации которых адресаты данных рекомендаций проводят мероприятия, соответствующие их компетенции, с учетом местных условий, возможностей и резервов. Развернутое определение рекомендательной нормы права, посредством которой реализуется рассматриваемый метод, дает В.Л. Кулапов подчеркивая, что рекомендательная норма – правило поведения, указывающее на желательное развитие относящихся к компетенции адресата общественных отношений, позволяющее ему учесть свои местные условия, возможности, резервы и поддерживаемое в своей реализации государственными мерами позитивного и негативного характера¹¹. В корпоративном праве рекомендательный метод правового регулирования общественных отношений играет вспомогательную роль. Так, к примеру, большое количество рекомендательных норм содержится в Распоряжении Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг «О рекомендации к применению кодекса корпоративного поведения»¹². Рекомендательные нормы, регулирующие корпоративные правоотношения, зачастую создаются на локальном уровне исполнительным органом корпорации.

3. Императивный метод правового регулирования, хотя и не столь часто используемый, тоже немаловажный метод в корпоративном праве. Императивный метод – метод категорического, строго обязательного, не допускающего отступлений и иной трактовки исполнения правовых предписаний. Свое нормативное воплощение данный метод находит в достаточно редко используемых в корпоративном законодательстве формулировках «обязан», «запрещается» и т.п. Императивность – это властно-повелительная форма социальной регуляции корпоративных правоотношений, опирающаяся на «силовое» начало, т.е. на возможность заставить, наказать, принудить и т.п. Именно принудительный момент отличает юридическую обязанность от субъективного права, от диспозитивности. Хотя субъектам корпоративного права свойственна максимальная свобода самостоятельно регулировать свое поведение в рамках корпоративного правоотношения, императивные нормы в корпоративном праве все же встречаются. Так, согласно п. 4 ст. 11 ФЗ РФ «Об акционерных обществах» «по требованию акционера, аудитора или любого заинтересованного лица общество обязано в разумные сроки предоставить им возможность ознакомиться с уставом общества, включая изменения и дополнения к нему. Общество обязано предоставить акционеру по его требованию копию действующего устава общества. Плата, взимаемая обществом за предоставление копии, не может превышать затрат на ее изготовление». Законодатель возложил на общество обязанность по предоставлению копии устава, не предлагая какой-либо вариативности исполнения этой обязанности.

На наш взгляд, стоит согласиться с Д.И. Дедовым, считающим одной из особенностей метода корпоративного права то, что установление прав субъектов корпоративных отношений зависит от необходимости защиты корпоративных интересов. Предоставление законом прав и установление обязанностей должно быть основано соответственно на защите или ограничении конкретных корпоративных интересов. Защищаемые корпоративные интересы должны быть публично значимыми для превалирования над интересами других субъектов, подлежащих ограничению. А.Ю. Бушев, В.Ф. Попондопуло утверждают, что организующее воздействие на поведение участников корпоративных отношений оказывают не только нормы корпоративного (частного) права, но и нормы публичного права, устанавливающие, например, административную и уголовную ответственность за соответствующие правонарушения¹³.

В качестве сущностных признаков метода корпоративного права, отличающих его от методов правового регулирования других частно-правовых отраслей, можно выделить следующие:

¹¹ Рекомендательные нормы советского права / В.Л. Кулапов [и др.]; под ред. М.И. Байтина. Саратов: 1987. С. 59.

¹² Распоряжение ФКЦБ РФ от 04.04.2002 N 421/р «О рекомендации к применению Кодекса корпоративного поведения» // СПС «Гарант»

¹³ Бушев, А.Ю. Корпоративное право: проблемы науки и практики/А.Ю. Бушев, В.Ф. Попондопуло//Арбитражные споры. 2005. № 3



а) преимущественная диспозитивность метода корпоративного права, позволяющая осуществлять правовое регулирование корпоративной деятельности, обеспечивая реализацию общества и отдельных лиц в частности;

б) использование рекомендательного метода регулирования корпоративных правоотношений в качестве вспомогательного, преобладание разрешительных и рекомендательных правовых норм;

в) наличие императивного метода.

Таким образом, метод корпоративного права – это самостоятельный оригинальный инструмент правового регулирования, специфика которого проявляется в его диспозитивно – рекомендательном характере, с применением императивных норм, обусловленном особенностями предмета данной отрасли права. Метод правового регулирования корпоративного права преимущественно диспозитивный и направлен на обеспечение предоставления свободы участникам корпоративных отношений.

Список литературы

1. Алексеев, С.С. Общая теория права. М., 1981 (Сочинения: в 2 т. / С.С. Алексеев; т.1)
2. Алексеев, С.С. Проблемы теории права. Свердловск, 1972. (Сочинения: в 2 т. / С.С. Алексеев, т. 1)
3. Байтин, М.И. Сущность права (современное нормативное правопонимание на грани двух веков). 2-е изд., доп. М., 2005.
4. Бушев, А.Ю. Корпоративное право: проблемы науки и практики/А.Ю. Бушев, В.Ф. Попондопуло//Арбитражные споры. 2005. № 3
5. Маврин, С.П. О роли метода правового регулирования в структурировании и развитии позитивного права // Правоведение. 2003. N 1.
6. Рукавишникова, И.В. Метод в системе правового регулирования общественных отношений // Правоведение. 2003. N 1.
7. Сорокин, В.Д. Метод правового регулирования. Теоретические проблемы. М., 1976.
8. Шебанов, А.Ф. Система советского социалистического права. М. 1961.
9. Шерстюк, В.М. Система советского гражданского процессуального права (Вопросы теории). М., 1989.
10. Явич, Л.С. Система советского права и систематизация законодательства// Теоретические вопросы систематизации советского законодательства/ Под ред С.Н. Братуся, И.С. Самощенко. М., 1962.
11. Яковлев, В.Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. Свердловск, 1972.

METHOD OF CORPORATE LAW

E. A. MOISEVA

*Samara State University
of Economics*

e-mail: Evgenia-86@mail.ru

This article reveals the methods of corporate law and their signs. The article contains a description of the main methods of legal regulation of corporate law.

Key words: corporation, corporate law, dealing in-company, corporate person, method of legal regulation.