



УДК 598.2: 591.521 (471.324)

ГНЕЗДОВЫЕ АДАПТАЦИИ НЕКОТОРЫХ ВИДОВ ПТИЦ В УСЛОВИЯХ БОБРОВСКОГО ПРИБИТЮЖЬЯ (ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ)

А.Ю. Соколов

Заповедник «Белогорье»

Россия, 309342, Белгородская обл., пос. Борисовка, пер. Монастырский, 3

E-mail: falcon209@mail.ru

Приводится анализ гнездовых адаптаций у птиц в условиях Воронежской области. Некоторые из этих адаптаций на данной территории проявились в последние 20 лет. В большей степени они характерны для синантропных видов и видов, населяющих антропогенно трансформированные ландшафты.

Ключевые слова: гнездовая адаптация, виды птиц, трансформированные биотопы, условия гнездования.

Введение

По мере нарушения вследствие антропогенной трансформации естественных ландшафтов и появления при этом новых искусственных элементов, таких, например, как искусственные водоемы, лесополосы и другие насаждения, карьеры и т.п., у отдельных видов птиц возникают гнездовые адаптации как форма приспособления к новым условиям. Кроме того птицы параллельно с синантропизацией все активнее используют для гнездования различные постройки человека, а также всевозможные технические сооружения. Некоторые из таких адаптаций в условиях Бобровского Прибитюжья проявились в последние два десятилетия.

Материал и методы исследований

Данные собирались при непосредственном периодическом обследовании основных типов естественных и антропогенно трансформированных биотопов на территории центральной части Воронежской области (Бобровский, частично Таловский и Аннинский районы) в ходе пеших экскурсий в период с 1989 по 2010 гг. Ежегодная протяженность таких экскурсий составляла от 150 до 300 км. Основная часть исследований проводилась непосредственно в гнездовой период.

Результаты исследований и их обсуждение

В ходе своих исследований в середине XIX века Н.А. Северцов [1] отметил на гнездовании в населенных пунктах на территории Прибитюжья 11 видов птиц. Пять из них – ушастая сова (*Asio otus*), серая ворона (*Corvus cornix*), серая славка (*Sylvia communis*), славка-завирушка (*Sylvia curruca*) и полевой воробей (*Passer montanus*) гнездились исключительно в садах. Постройки человека для гнездования использовались лишь шестью видами (см. табл. 1).

Таблица 1

Видовой состав птиц, гнездящихся в постройках человека по данным исследований разных периодов

Название вида	Экологическая группировка	Северцов, 1950	Огнев, Воробьев, 1923	Барабаш-Никифоров, Семага, 1963	Современные данные
1	2	3	4	5	6
Сизый голубь – <i>Columba livia</i>	С	+	+	+	+
Домовый сыч – <i>Athene noctua</i>	С	+	+	+	+
Серая неясыть – <i>Strix aluco</i>	Д				+
Черный стриж – <i>Apus apus</i>	С		+	+	+

Окончание таблицы 1

1	2	3	4	5	6
Удод – <i>Upupa epops</i>	С			+	+
Деревенская ласточка – <i>Hirundo rustica</i>	С	+	+	+	+
Воронок – <i>Delichon urbica</i>	С	+	+	+	+
Белая трясогузка – <i>Motacilla alba</i>	Л			+	+
Галка – <i>Corvus monedula</i>	С	+	+	+	+
Серая мухоловка – <i>Muscicapa striata</i>	Д			+	+
Об. горихвостка – <i>Phoenicurus phoenicurus</i>	Д			+	+
Горихвостка-чернушка – <i>Phoenicurus ochruros</i>	С				+
Большая синица – <i>Parus major</i>	Д			+	+
Домовый воробей – <i>Passer domesticus</i>	С	+	+	+	+
Полевой воробей – <i>Passer montanus</i>	С		+	+	+
Всего		6	8	13	15

Условные обозначения: Д – дендрофилы, Л – лимнофилы, С – склерофилы.

Позже к ним добавились черный стриж, удод, белая трясогузка, серая мухоловка, обыкновенная горихвостка, большая синица, полевой воробей [2, 3]. Как видно из приведенных данных, две трети видов, гнездящихся в постройках человека, относятся к экологической группировке склерофилов. В природных условиях для гнездования им необходимы обнажения преимущественно твердых горных пород с наличием расщелин, ниш, карнизов и т.д. В последние годы этот список на территории Воронежской области пополнился еще двумя видами – серой неясытью и горихвосткой-чернушкой.

Последняя в Бобровском Прибитюжье, где она является почти исключительно синантропным видом, впервые отмечена в 1990 г. На 1992 г. численность гнездящихся птиц в квадрате ES3 по УТМ (50×50 км), включающем г. Бобров и большую часть Бобровского административного района немногим превышала 10 пар [4]. Первоначально птицы гнездились исключительно на высотных бетонно-кирпичных постройках. С середины 1990-х годов численность этого вида начала расти [5]. В настоящее время плотность гнездящихся особей на территории г. Боброва доходит до 5-6 пар/км² [6]. Известные случаи гнездования в естественных биотопах Воронежской области единичны [7].

Гнездование серой неясыти – типичного дуплогнездника – в постройках человека для Воронежской области впервые отмечено в Каменной степи [8]. В Бобровском Прибитюжье известно гнездование одной пары в течение ряда лет на водонапорной башне на территории с. Хреновое, у опушки Хреновского бора [9]. Подобные случаи известны и для других регионов [10, 11, 12].

Некоторые виды птиц начали охотно использовать для гнездования опоры линий электропередачи. Наиболее показательным примером в этом отношении являются врановые (*Corvidae*). Одним из первых к гнездованию на опорах высоковольтных ЛЭП перешел ворон (*Corvus corax*). Возможно, данное обстоятельство способствовало заметному росту его численности на юге лесостепной зоны. На территории района исследований отмечены также случаи гнездования на опорах ЛЭП серой вороны и грача (*Corvus frugilegus*). Два последних вида при этом используют для постройки гнезд исключительно металлические решетчатые конструкции; их же в подавляющем большинстве использует и ворон.

В полых бетонных опорах высоковольтных ЛЭП устраивают гнезда галки, образуя иногда небольшие полуколониальные поселения. В последние годы в некоторых регионах отмечены аналогичные гнездовые адаптации у таких видов, как сизоворонка (*Coracias garrulus*) и клинтух (*Columba oenas*) [13, 14, 15]. Немаловажным является то факт, что оба вида в обозримом прошлом в большинстве регионов лесостепной зоны перешли в категорию редких, отчасти, возможно, из-за недостатка гнездопригодных биотопов [16, 17, 18 и др.]. В частности в отношении клинтуха как один из возможных негативно повлиявших факторов на территории Бобровского Прибитюжья рассматривалось сведение значительных площадей старовозрастных дубрав [19]. Встречи клинтухов в репродуктивный период (май-июнь) в агроценозах вдали от лесных массивов в Прибитюжье регистрируются с 2005 г. Все они приурочены к участкам с наличием высоковольтных линий электропередачи с бетонными опорами, что вполне может свидетельствовать о проявлении описанной адаптации и в условиях данного района.

Типичным дуплогнездником, гнездящимся в дуплах, выдолбленных различными видами дятлов (*Dendrocopos sp.*), а также нередко в искусственных гнездовых являлся обыкновенный поползень (*Sitta europaea*). В 2008 г. в окрестностях пос. Дугинка Бобровского района наблюдалось гнездование поползня в бетонной опоре железнодорожной ЛЭП. Птицы проникали во внутреннюю полость опоры через небольшое боковое отверстие, образовавшееся в верхней ее части, по всей видимости, вследствие частичного разрушения нестандартно тонкой стенки.

Как еще одну форму адаптаций можно рассматривать гнездование в нетипичных для вида биотопах. В различной степени такие проявления присущи многим видам. Наиболее интересны в этом отношении следующие примеры.

Характерными местообитаниями степного луня (*Circus macrourus*) на территории Центрального Черноземья до середины XX века являлись степные участки, балочные бурьянники и терновники, сельскохозяйственные поля [3]. Активная трансформация естественных открытых ландшафтов в середине-конце XX века привела к катастрофическому снижению численности степного луня в Черноземье. В конце XX века гнездование степного луня в Воронежской области достоверно не регистрировалось; единственный случай отмечен в 2004 г. [20, 21].

В 2007 г. отмечена сравнительно массовая инвазия степного луня на территории региона [22]. Во всех случаях пары гнездились (или пытались гнездиться) на заросших высокостебельной водно-болотной растительностью небольших водоемах, расположенных в открытых ландшафтах (подобно болотным луням (*Circus aeruginosus*)). Гнезда при этом располагались на заламах рогоза или кочках, окруженных водой (при глубине от 0,5 до 2 м). В частности на территории Бобровского района одна пара предприняла неудачную попытку гнездования на степном озере, и еще одна успешно вывела птенцов на одном из водоемов комплекса для искусственной биологической очистки сточных вод [23].

Обыкновенный канюк (*Buteo buteo*) в середине XIX века в центральной части Воронежской области встречался исключительно на пролете [1]. Позже он начал активно заселять территорию региона, встречаясь на гнездовании исключительно в лесных массивах [2, 3]. В конце 1980-х годов отмечены гнездящиеся пары канюков в широких старовозрастных лесополосах в Каменной степи [24]. В настоящее время канюк в Прибитюжье и соседних районах широко осваивает и довольно узкие средневозрастные полезащитные насаждения, гнездясь при этом иногда на сравнительно небольшой высоте на молодых деревьях [25].

В последние десятилетия рядом специалистов отмечено активное проникновение на территорию населенных пунктов различных размеров ушастой совы [26, 27, 28 и др.]. Не является исключением в этом плане и Бобровское Прибитюжье. На территории г. Боброва гнездование ушастых сов наблюдается с 1995 г. [9]. При дефиците гнездовых построек, основными поставщиками которых в данном случае являются сорока (*Pica pica*) и серая ворона, совы нередко по несколько лет размножаются в одних и тех же гнездах, что в целом не типично для птиц, обитающих в естественных биотопах.

Заключение

Как видно приведенных данных, полученных на примере Бобровского Прибитюжья, гнездовые адаптации в большей степени характерны для синантропных видов и видов, населяющих антропогенно трансформированные ландшафты. Очевидно, и в дальнейшем следует ожидать как проявления собственно новых адаптивных приспособлений, так и появления их у новых видов птиц.

Список литературы

1. Северцов Н.А. Периодические явления в жизни зверей, птиц и гад Воронежской губернии. – М.: АН СССР, 1950. – 308 с.
2. Огнев С.И., Воробьев К.А. Фауна наземных позвоночных Воронежской губернии. – М.: Новая деревня, 1923. – 225 с.
3. Барабаш-Никифоров И.И., Семаго Л.Л. Птицы юго-востока Черноземного центра. – Воронеж: ВГУ, 1963. – 210 с.
4. Hagemajjer W.J., Blair M.J. (ed.) The EBCC Atlas of European Breeding Birds. – T. and A.D. Poyser. – London, 1997. – 903 p.
5. Соколов А.Ю. Птицы Бобровского Прибитюжья // Труды Воронежского гос. заповедника. – Воронеж: ВГПУ, 2007. – Вып. 25. – С. 133-193.
6. Соколов А.Ю. К вопросу о синантропизации некоторых видов птиц в условиях центральной части Воронежской области // Орнитология в Северной Евразии. Мат-лы XIII междунар. орнитологической конф. Северной Евразии. – Оренбург: ОГПУ, 2010. – С. 290-291.
7. Венгеров П.Д., Нумеров А.Д., Сапельников С.Ф. Фауна и население птиц меловых обнажений Воронежской области // Труды Воронежского гос. заповедника. – Воронеж: ВГПУ, 2007. – Вып. 25. – С. 109-132.
8. Турчин В.Г. Население сов Каменной степи // Тезисы 6-ой межвузовской науч. конф. молодых учёных. – Липецк, 1992. – С. 193.
9. Соколов А.Ю., Химин А.Н. Совы Центральной части Воронежской области // Совы Северной Евразии. – М., 2009. – С. 287-289.
10. Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий. – Л.: ЛГУ, 1983. – Т.1. – 480 с.
11. Никифоров М.Е., Яминский Б.В., Шкляров Л.П. Птицы Белоруссии. – Минск: Вышэйшая школа, 1989. – 479 с.
12. Завьялов Е.В., Якушев Н.Н., Табачишин В.Г., Мосолова Е.Ю. Вопросы экологической сегрегации серой и длиннохвостой неясытей на севере Нижнего Поволжья // Совы Северной Евразии. – М., 2009. – С. 122-125.
13. Гаврилюк М.Н. Гнездование клинтуха в бетонных столбах в Черкасской области // Беркут, 2009. – Т. 18, вып. 1-2. – С. 209-210.
14. Ветров В.В. Новые гнездящиеся птицы Луганской области и новые гнездовые адаптации // Птицы бассейна Северского Донца. Мат-лы 15 науч. конф. рабочей группы по птицам бассейна Северского Донца, посвящ. памяти И.А. Кривицкого. – Донецк: ДНУ, 2010. – Вып.15. – С. 74-76.
15. Белик В.П., Ветров В.В., Милобог Ю.В. Ренессанс клинтуха в Восточной Европе: демографический потенциал новой адаптации // Стрепет (Фауна, экология и охрана птиц Южной Палеарктики). – Ростов н/Д, 2010. – Т. 8, вып. 1. – С. 70-74.
16. Власов А.А., Миронов В.И. Редкие птицы Курской области. – Курск, 2008. – 126 с.
17. Красная книга Белгородской области. Редкие и исчезающие растения, грибы, лишайники и животные: офиц. издание. – Белгород, 2005. – 532 с.
18. Красная книга Липецкой области. Животные. – Воронеж: Истоки, 2006. – Т. 2. – 256 с.
19. Соколов А.Ю. О тенденциях изменения численности некоторых видов птиц в фауне Бобровского Прибитюжья // Стрепет (Фауна, экология и охрана птиц Южной Палеарктики). – Ростов н/Д, 2005. – Т. 3, вып. 1-2. – С. 51-56.
20. Венгеров П.Д. Современное состояние степного луня (*Circus macrourus*) в Воронежской области // Мат-лы раб. совещ. по проблемам ведения региональных Красных книг. – Липецк: ЛГПУ, 2004. – С. 103-106.
21. Венгеров П.Д. Птицы и малоиспользуемые сельскохозяйственные земли Воронежской области. – Воронеж: Кривичи, 2005. – 152 с.
22. Сапельников С.Ф., Венгеров П.Д., Нумеров А.Д., Соколов А.Ю. Степной лунь в Воронежской области в 2007 году // Изучение и охрана хищных птиц Северной Евразии. Материалы V междунар. конф. по хищным птицам Северной Евразии. – Иваново: ИвГУ, 2008. – С. 299-304.

23. Соколов А.Ю. Гнездование степного луны в Бобровском Прибитюжье Воронежской области // Мат-лы регионального совещ. «Проблемы ведения Красной книги». – Липецк: ЛГПУ, 2008. – С. 136-138.

24. Турчин В.Г. Видовой состав и распределение хищных птиц в Каменной Степи. Тез. конф. молодых ученых. Липецк, 1990. – С. 172.

25. Соколов А.Ю. О гнездовании обыкновенного канюка в лесополосах в условиях центральной части Воронежской области // Современные проблемы зоологии позвоночных и паразитологии. Материалы II междунар. науч. конф. «Чтения памяти проф. И.И. Барабаш-Никифорова». – Воронеж: ВГУ, 2010. – С. 234-235.

26. Воронежский В.И. Синантропизация ушастой совы в Восточной Европе и факторы, определяющие этот процесс // Мат-лы III конф. по хищным птицам Восточной Европы и Северной Азии. – Ставрополь, 1999. – Ч.2. – С. 45-48.

27. Бригадирова О.В. Особенности экологии и динамики численности ушастой совы в городских парках Тульской области // Совы Северной Евразии. – М., 2009. – С. 46-49.

28. Нумеров А.Д., Мирошникова Ю.Ю. Гнездовая экология и спектр питания ушастой совы в Воронежской области // Совы Северной Евразии. – М., 2009. – С. 6-11.

NESTING ADAPTATIONS SOME BIRD SPECIES IN BITYUG RIVER VALLEY CONDITIONS (VORONEZH REGION)

A.Yu. Sokolov

«Belogorie» Reserve

*Monastyrsky Lane, 3, Borisovka
Set., Belgorod Region, 309342,
Russia*

E-mail: falcon209@mail.ru

An analysis of bird nesting adaptations in the Voronezh Region is presented. Some of adaptations in this territory showed in the last 20 years. They are more characteristic of synanthropic species and species inhabiting anthropogenically transformed landscapes.

Key words: nesting adaptations, bird species, transformed biotope, nesting conditions.