

# СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ТЕЛЕЖУРНАЛИСТИКА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

**В.Ю. Меринов**

*В статье на конкретных примерах рассматривается специфический характер отбора материалов в информационно-аналитические программы российских телевизионных СМИ (в частности, российского медиахолдинга ВГТРК «Россия-1»). Охарактеризованы основные подходы к отражению деятельности Верховной Рады Украины.*

*Ключевые слова: современная российская информационная тележурналистика, факт, «коллективный» журналист, карикатурная реальность.*

## MODERN RUSSIAN INFORMATION AND ANALYTICAL TELEJOURNALISTICS: THEORY AND PRACTICE

**V.Y. Merinov**

*The article examines examples of the specific nature of the selection of materials in the information-analytical programs of national television media organizations (in example of media holding VGTRK "Rossiya-1"). It describes the main approaches to the description of the activity of Verkhovna Rada of Ukraine.*

*Keywords: modern Russian information television journalism, fact, «collective» journalist, caricature reality.*

Известно, что через отечественные информационные и информационно-аналитические телепрограммы современный среднестатистический российский гражданин получает практически всю информацию о значимых событиях политического, экономического, культурного характера. Они во многом формируют его картину мира, его эмоциональное восприятие и помогают определить свое место в сложном и неоднозначном мире. Теоретически информационная повестка дня должна складываться из того, что интересно и, что волнует зрителя. Одной из важных проблем становится проблема выбора материала для зрителя. Известные исследователи журналистики Г.В. Лазутина и С.С. Распопова справедливо отмечают, что «социальный мир характеризуется все растущим многообразием объектов ...» [Лазутина, Распопова 2014: 100]. Сам же характер новости дает представление, о том каковы подходы журналистов к отбору материала в бесконечной череде событий, явлений и фактов, каковы их цели и задачи. Учеными отмечается, что у новости «объективная природа», ибо она ориентируется на факт, на реальность. Но как понять, какой факт заслуживает внимания, а какой можно пропустить? Факт связан с изменением мира. Критериями отбора новостей (они же жанровые признаки), утверждают сторонники предметно-функционального подхода, могут служить: 1. Очевидность факта, существенно изменяющего реальную конкретную ситуацию; 2. Масштабность проблемы, то есть событие должно касаться многих людей и иметь какое-либо значение для решения для социально значимой проблемы. Новый факт должен быть связан с жиз-

нью людей, близок им, сообщать им о переменах, поэтому он обязательно вызовет интерес [Лазутина, Распопова 2014].

В последнее время на российском телевидении одно из основных мест в информационной повестке дня стала занимать тема Украины. Так, в период с февраля по сентябрь 2015 года в новостных вечерних выпусках «Вестей» медиахолдинга ВГТРК «Россия-1» теме Украины отводилось в среднем от 20 до 40 минут эфирного времени [Официальный сайт телеканала «Россия-1»: <http://>]. В качестве рабочей гипотезы мы предположили, что, в связи с возвратом этого государства к парламентско-президентской форме правления (2014), в ряду важных новостей из Украины должны были стать сообщения из Верховной Рады. Действительно, видеоматериалы из Рады появлялись довольно регулярно. Как правило, сюжеты, выстраивались вокруг скандальных эпизодов. Таких, к примеру, как угрозы или блокировки трибуны, потасовки членов депутатского корпуса и т.п. Так «Вести» от 12.02.2015 на 39 мин. комментируют «мордобой» в Раде; от 22.04.2015 (26 мин.) сюжет заканчивается сценой потасовки; от 14.07.2015 (20 мин.) показан сюжет «В Верховной Раде драки»; от 16.07.2015 (8 мин.) «... и нардепы снова подрались».

Главным героем большинства видеороликов стал председатель «Радикальной партии Украины» О. Ляшко. Этот депутат часто использует скандал как электорально-политический ресурс. Так О. Ляшко угрожает блокировкой трибуны (22.04.2015; 15.07.2015.), «разоблачает» политических оппонентов: «Ляшко объявил Порошенко Януковичем» (22.04.2015; 26 мин); Ляшко разоблачает командира батальона «Айдар» Мельничука (02.06.2015, 58 мин.); требует немедленного увольнения чиновников (02.03.2015, 16 мин.) эпизод выступления О. Ляшко, с требованием увольнения Председателя Национального банка Украины – Гонtareвой; в сюжете о назначении министра экологии в центре внимания снова О. Ляшко (30.06.2015, 12 мин.).

В ситуации отсутствия или беглого упоминания других политических акторов, О. Ляшко, по сути, стал в «Вестях» основной репрезентативной фигурой Рады. Его экстравагантное эмоциональное поведение, насыщенное театрально-аффективными проявлениями, драматизацией, элементами юродства, сопровождающееся оскорблениями оппонентов, криками и другими проявлениями, свойственными яркой, но психически неуравновешенной личности, в данном контексте преподносятся как естественные и характерные для всей законодательной ветви власти.

В новостных материалах «Вестей», парламент предстает как зона немотивированной агрессии, враждебности, борьбы и повышенной конфликтности. В рамках этого видения, конфликт становится единственной и естественной для украинских депутатов формой соперничества. Своеобразны и трактовки конфликтов. В рассмотренных сюжетах, конфликты представлены не как столкновение партийных идеологий, политический спор, а как межличностные свары непримиримых противников, решающих исключительно личные проблемы, либо как борьба ветвей власти, которые, по мнению российских журналистов, есть борьба олигархических кланов за финансовые и

административные ресурсы. Так в сюжете от 07.04.2015, с 13 мин. освещаются следующие вопросы: отставки «главного конкурента Президента (П.А. Порошенко – М.В.) – Яценюка», коррупции в Правительстве Украины, в заключение дана сцена блокировки трибуны. В выпуске от 19.03.2015 (8 мин.) сюжет о законе «об особом статусе Донбасса», дополнен картинкой блокировки трибуны, ради, как объяснили корреспонденты, «защиты интересов Игоря Коломойского». Здесь же упоминается «Закон об акционерных обществах», который трактуется как борьба компроматов коррумпированных чиновников. «Коррупция разъедает власть, с которой она не способна справиться» - делает безутешный вывод корреспондент. Рассматриваемый в Раде вопрос о борьбе с коррупцией, в комментарии увязан с политической борьбой внутри правящей партийной коалиции (07.04.2015). Закон «о недостоверных фактах, подаваемых в декларации» подается как отвлекающий маневр на фоне смелых «разоблачений» российского канала. Здесь же допускаются оценочные высказывания негативного характера, к примеру «Едва ли майданный режим справится с коррупцией, она стала системной его частью» (14.05.2015).

Пространство Рады представлена как зона без запретов и ограничений, в которой обычные человеческие нормы – поведенческие, нравственно-этические, культурные, социальные, юридические, международно-правовые не работают или отменены. Так Рада легкомысленно «за несколько минут» проголосовала за закон о моратории на выплату внешнего долга (19.05.2015, 2 мин.). Сюжет от 04.02.2015 (28 мин.) – «Верховная Рада лишила Януковича власти»; 17.06.2015, на 22 мин. упоминается о Законе, согласно которому «законный Президент Украины» В. Янукович лишен своего поста. Сюжет от 12.02.2015 - Рада ограничивает «российским журналистам» въезд в Украину. В «Вестях» от 21.05.2015 (13 мин.) в негативном контексте упомянут «Закон об отказе от конвенции прав человека на «временно оккупированных территориях». Закон трактуется как отказ Украины соблюдать права человека. В выпуске от 21.04.2015 (17 мин.) говорится о незаконном намерении Рады «присвоить российское имущество. Помешать незаконным действиям может только нерешительность и страх самих депутатов: «отобрать российское имущество в Раде не решились» (09.04.2015).

Негативно оцениваются законодательные инициативы, трактуемые как покушение на общую историческую память. Единственной и объединяющей Раду признается идеология патологической ненависти к СССР, совместному прошлому. «Вести» от 09.04.2015 дают один самых больших сюжетов о работе Рады (длит. 5 мин.). По мнению российских журналистов, депутаты «объявили войну собственному прошлому, запретив коммунистическую символику, и объявив героями пособников Гитлера». Депутаты «торопились ко дню Победы запретить все символы, красное знамя теперь вне закона». Активным участником действия представлены О. Ляшко, и депутат Ю.Р. Шуевич, сторонники идеи о реабилитации «борцов за независимость Украины». «Решение об открытии доступа к архивам репрессивных органов» –

названо «охотой на ведьм». Итоговый комментарий Г.А. Зюганова: «под руководством ЦРУ принимают мерзкие законы».

Результатом этого парламентского безумия, политического Хаоса, по мнению журналистов ВГТРК, является Хаос экономический, в виде «неизбежного дефолта» (21.05.2015) к которому Украина «заранее готовится» (19.05.2015, 2 мин.) и «финансового майдана» (21.05.2015). Он подстерегает депутатов уже под стенами парламента, где митингует «доведенное до отчаяния» население (07.04.2015); сюжет от 21.04.2015 (17 мин.) дан на фоне митингов под Радой.

Однако, видимо, в силу своей аномальной агрессивности и интеллектуальной немочи, депутаты не замечают надвигающейся катастрофы, и только и занимаются тем, что наращивают военно-милитаристскую сферу. Об этом сюжеты: «О создании Польско-литовско-украинской военной бригады» (04.02.2015, 27 мин.); «Рада поддержала идею Порошенко увеличения армии и почтила память националиста Шухевича» (05.03.2015, 7 мин.); 02.03.2015 (16 мин.) в негативном контексте упомянут Закон «о безналоговом ввозе военной продукции». В выпуске от 23.04.2015 дается мнение политика из Оппозиционного блока: «нет ни одного экономического закона», зато депутаты проталкивают законопроект, по которому «иностранцы получили бы разрешение служить в украинской армии». В «Вестях» от 21.04.2015 (17 мин.) постановление «об отпоре вооруженной агрессии» иронически подано как «кульминация» законодательного творчества.

При этом Хаос имеет не только милитаристско-угрожающий оттенок, ему свойственны и комические черты. Заседания Рады представлены как балаган, когда реальная депутатская деятельность подменена её имитацией. Так «Вести» от 04.09.2015 (7 мин.) дают комментарий о «попытках принятия поправок о децентрализации, которые на самом деле лишь имитация». В комментариях широко используются театральные метафоры «комедия», «спектакль»: «Вести» от 16.07.2015 (8 мин.): «В Верховной Раде давали комедию, там голосовали о статусе Донбасса...»; от 21.04.2015 (17 мин.) отложили Закон «О прокуратуре», что грозит хаосом, «политический спектакль» продолжается на фоне митингов под Радой. Персонажами этого «спектакля» являются, по мнению корреспондентов, государственные деятели Украины, часто изображаемые в негативно-ироничном ключе. В выпуске от 14.07.2015, 20 мин. - сюжет «В Верховной Раде драки», 27 мин. - упоминается о поправках в Конституцию Украины, касающихся децентрализации и «особом статусе Донбасса», на 58 мин. комментируется поведение премьер-министра Яценюка, который «... грыз печенью». Элементом театрального действия предстают частые смены высших чиновников, кадровая чехарда: отставка директора СБУ В. Наливайченко (18.06.2015, 28 мин.); отставка министра здравоохранения А. Квиташвили (30.06.2015, 12 мин.). Концепция общего хаоса-балагана дополняется чертами хаоса, управляемого извне некими высшими силами, законами украинского политического процесса. «Кукловоды» – это «западные кураторы» и украинские олигархи, стоящие за спиной полити-

ков. Депутаты являются лишь трансляторами чужой воли и мыслей. Так «Вестях» от 16.07.2015, 8 мин. «в Верховной Раде давали комедию ... под прищмотром западных кураторов... и нардепы снова подрались».

Итак, подведем промежуточный итог. С точки зрения мастерства подачи материала, остроумных (но несколько однообразных) метафор, подключающих к расшифровке ситуации в Верховной Раде и, в целом, в Украине природный и театральные метафорические коды, репортажи можно признать удачными и убедительными. У зрителей, вероятно, сформировалась целостная картина происходящих событий. Однако, в наш век транспарентности довольно просто проверить качество и точность телевизионного контента, сопоставив получаемую информацию, с открытыми источниками. В нашем случае такими, например, как прямые передачи из зала заседания общедоступных украинских телеканалов («112», «Эспрессо TV» и др.), а также транслирующего исключительно заседания парламента телеканала «Рада». Точные данные о количестве и характере принимаемых и рассматриваемых законов и постановлений можно увидеть и на официальном интернет-сайте Рады, куда профессиональный журналист, освещающий деятельность представительного органа, просто обязан заглядывать.

Так, судя по наиболее полному и достоверному источнику – сайту, за исследуемый период через Раду прошло несколько сотен законодательных актов разной степени значимости. Эти инициативы мы разделили на три больших тематических блока: *политико-правовой, социально-гуманитарный и научно-экономический*. В политико-правовой блок мы включили: важные законодательные инициативы, касающиеся антикоррупционного законодательства, относящиеся к реформированию государственных и, в том числе правоохранительных учреждений. Общую направленность деятельности депутатов можно определить, исходя из названий и содержания рассматриваемых и принимаемых актов: 1) Постановления (далее: П.) ВРУ от 05.02.2015, № 152-VIII «О направлении в Конституционный Суд Украины (далее – У.) законопроекта о внесении изменений (далее – в.и.) в Конституции У., касающиеся неприкосновенности народных депутатов У. и судей» и № 166-VIII «О назначении членов Временной специальной комиссии по вопросу проверки судей судов общей юрисдикции» [Официальный сайт ВРУ]. 2) Законы (далее – З.) от 12.02.2015, № 198-VIII «О принятии за основу (далее – п.о.) проекта З.У. о в.и. в отдельные законодательные акты (далее – з.а.), касающиеся (далее – кас.) обеспечения деятельности Национального антикоррупционного бюро и Национального агентства по вопросам предотвращения коррупции» и № 192-VIII «Об обеспечении права на справедливый суд». 3) З. от 07.04.2015, № 274-VIII «О в.и. в З.У. "О Счетной палате"». 4) П. ВРУ от 21.05.2015 № 468-VIII «О п.о. проекта З. У. о в.и. в З.У. "О прокуратуре" ...»; № 471-VIII «О п.о. проекта З.У. о Национальной полиции»; № 474-VIII «О п.о. проекта З.У. о Государственном бюро расследований»; № 479-VIII «О выборах судей»; 3. № 469-VIII «О в.и. в некоторые З.У., кас. усовершенствования отдельных положений по вопросам судоустройства». 5) П. ВРУ от

18.06.2015 № 545-VIII «О п.о. проекта З.У. о в.и. в статью 46 З.У. «О противодействии коррупции», кас. объема декларируемой информации особами, уполномоченными к выполнению гос. функций или местного самоуправления». 6) З. от 02.07.2015 № 576-VIII «О Счетной палате» и № 580-VIII «О национальной полиции» (об ограничении полномочий полиции и расширении прав граждан). 7) З. от 14.07.2015 № 597-VIII «О в.и. в некоторые з.а. У., кас. усиления прозрачности в сфере отношений собственности с целью предотвращения коррупции». 8) З. от 15.07.2015 № 610-VIII «О в.и. в З.У. "О мерах по предотвращению и противодействию коррупции" кас. декларантов, которые пребывают на военной службе». 9) З. от 16.07.2015 № 631-VIII «О в.и. в статью 46 З.У. "О предотвращении коррупции" и № 628-VIII «О в.и. в ст. 216 Криминального процессуального кодекса У., кас. уточнения подследственности Национального антикоррупционного бюро У.». 10) З. от 09.08.2015 № 3206-17 «О мерах по предотвращению и противодействию коррупции».

Во второй, социально-гуманитарный, блок вошли значимые з.а., посвященные вопросам развития гражданского общества, парламентаризма (выборное законодательство), самоуправления, защиты основных прав граждан, вопросы социальной защиты граждан и беженцев. 1) П. ВРУ от 04.02.2015, № 147-VIII «О проведении парламентских слушаний на тему: "Роль, значение и влияние гражданского общества на формирование этнонациональной политики единства в У.". 2) З. от 05.02.2015, № 157-VIII «О добровольном объединении территориальных общин» и П. ВРУ от 05.02.2015, № 161-VIII «О п.о. З.У. о в.и. в некоторые з.а. У., кас. реформирования органов внутренних дел». 3) З. от 02.03.2015, № 221-VIII «О в.и. в ст. 5 З.У. "О гос. соц. помощи малообеспеченным семьям" кас. соц. защиты детей». 4) П. и З. ВРУ от 05.03.2015 № 236-VIII «О п.о. проекта З. У. о в.и. в некоторые З.У., кас. доступа к публичной информации в форме открытых данных»; № 245-VIII «О в.и. в некоторые з.а. У., кас. усиления соц. защиты внутренне перемещенных лиц»; № 246-VIII «О в.и. в некоторые З.У., кас. волонтерской деятельности», (о расширении прав гражданского общества. 5) З. от 19.03.2015, № 271-VIII «О в.и. в некоторые З.У., кас. Общественного телевидения и радиовещания У.» (закрепляющий независимость Общественного теле и радиовещания). 6) З. от 07.04.2015, № 292-VIII «О в.и. в З.У. "Об общеобязательном гос. соц. страховании на случай безработицы", кас. периодичности сроков выплаты помощи по безработице». 7) З. от 09.04.2015, № 313-VIII «О в.и. в ст. 28 Бюджетного кодекса У., кас. доступа к информации о бюджетных показателях в форме открытых данных»; № 315-VIII «Об увековечивании победы над нацизмом во Второй мировой войне 1939 - 1945 годов»; № 316-VIII «О доступе к архивам репрессивных органов коммунистического тоталитарного режима 1917 - 1991 годов»; № 317-VIII «Об осуждении коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов в У. и запрета пропаганды их символики»; № 324-VIII «О в.и. в ст. 19 З. У. "О милиции" сохранения денежного и других видов довольствия работ-

никам милиции, захваченным в плен или в заложники, или без вести пропавшим». 8) З. от 21.04.2015, № 339-VIII «О в.и. в ст. 23 З.У. "О мобилизационной подготовке и мобилизацию", кас. усиления защиты прав детей-инвалидов». 9) З. от 01.05.2015, № 2939-17 «О доступе к публичной информации». 10) З. от 14.05.2015, № 421-VIII «О в.и. в некоторые з.а. У., кас. усиления гарантий профессиональной деятельности журналистов» и № 426-VIII «О в.и. в некоторые з.а. У., кас. повышения уровня соц. защиты отдельных категорий ветеранов войны». 11) З. от 19.05.2015 № 454-VIII «О в.и. в ст. 7 З.У. "О гос. соц. помощи малообеспеченным семьям" кас. соц. защиты семей, члены которых имеют во владении земельные участки». 12) З. от 02.06.2015, № 495-VIII «О в.и. в ст. 18 З.У. "О государственной соц. помощи инвалидам детства и детям-инвалидам", кас. установления доплаты инвалидам детства ...» и П. ВРУ 02.06.2015, № 501-VIII «О в.и. в П. ВРУ о "О Премии ВРУ за вклад молодежи в развитие парламентаризма, местного самоуправления". 13) П. ВРУ от 17.06.2015, № 532-VIII «О п.о. проекта З.У. о в.и. в некоторые З.У., кас. обеспечении открытости и доступа к информации о деятельности ВРУ, её комитетов и народных депутатов У.» и № 535-VIII «О празднования 95-летия со дня рождения Ивана Кожедуба»; З. от 17.06.2015, № 534-VIII «О в.и. в ст. 14 З.У. "О занятости населения", кас. дачи дополнительных гарантий в помощи трудоустройства родителям и лицам, которые их заменяют, которые имеют на иждивении ребенка возрастом до шести лет». 14) П. ВРУ от 18.06.2015, № 547-VIII «О п.о. проекта З.У. о местных выборах». 15) З. от 30.06.2015, № 552-VIII «О в.и. в некоторые З.У., кас. усиления соц. защиты инвалидов, которые не имеют право на пенсию соц. помощь». 16) З. от 02.07.2015, № 577-VIII «О в.и. в З. "Об обращениях граждан" кас. электронного обращения и электронных петиций». 17) З. от 14.07.2015, № 595-VIII «О местных выборах». 18) З. от 17.07.2015, № 647-VIII «О в.и. в З. "О Гос. бюджете У. на 2015 год», кас. увеличения средств на обеспечение учебниками учащихся общеобразовательных школ за счет экономии средств на оплату труда и соц. обеспечения народных депутатов У.». 19) З. от 28.08.2015, № 393/96-вр «Об обращениях граждан» (о возможности участия граждан в гос. и гражданских делах, влияя на улучшение работы органов гос. власти и местного самоуправления). 20) З. от 04.09.2015, № 676-VIII «О в.и. в некоторые З.У., кас. организации проведения первых выборов депутатов местных советов и сельских, поселковых, местных глав».

В третий, научно-экономический, блок вошли акты, направленные на развитие предпринимательства и науки, вопросы евроинтеграции и антимонопольное законодательство. 1) П. ВРУ от 12.02.2015, № 195-VIII «О п.о. проекта З.У. о в.и. в некоторые з.а. У., кас. снятия регулирующих барьеров для развития гос.-частного партнерства в У. и стимулирования инвестиций». 2) З. от 21.04.2015, № 340-VIII «О в.и. в З.У. "О научной и научно-технической деятельности", кас. сохранения научно-педагогического кадрового потенциала У.» и № 344-VIII «О в.и. в ст. 69 Налогового кодекса У., кас. упрощения условий ведения бизнеса». 3) З. от 22.04.2015, № 346-VIII «О ра-

тификации Финансового соглашения между У. и Европейским инвестиционным банком (Проект "Чрезвычайная кредитная программа для обновления У.")». 4) З. от 23.04.2015, № 367-VIII «О в.и. в З.У. "О высшем образовании" кас. усовершенствования приема и обучения, а также размещения гос. заказа». 5) З. от 17.07.2015, № 655-VIII «О в.и. в НКУ, касс. уменьшения налогового давления на плательщиков налогов».

Итак, само количество и характер законодательных актов, рассматриваемых в украинском парламенте, как нам кажется, позволяет говорить о значительном внимании депутатов к вопросам борьбы с коррупцией и реформирования госорганов, с целью предотвращения коррупционных рисков, уменьшения репрессивной составляющей силовых ведомств, в сторону усиления защиты рядовых граждан от властного произвола. Кроме того, мы можем отметить большую законодательную работу Рады по усилению основ гражданского общества и попыток вывода страны из экономического кризиса. Хотелось бы отметить, что в наш перечень вошли далеко не все законодательные инициативы. Тем не менее, мы считаем, что и эта выборка достаточно репрезентативна и, в целом, отражает общую направленность деятельности не только парламентариев, но и освещающих эту проблематику работников ВГТРК.

При сопоставлении более или менее полной информации и телекартинки можно сделать несколько выводов. Очевидно, что отбор фактов подчинен строгой логике. Содержательный анализ законов и постановлений, то есть отражение собственно законодательной (нормотворческой, правовой) деятельности Рады, практически отсутствует. Объективный анализ фактов подменен внешними эффектами. Мы можем отметить упрощенное понимание журналистами категории «событие», исключительно как внешнего явления. Представлен ограниченный набор ситуаций, подгоняемых под единый конфликтный стандарт. Характерна трактовка конфликта, исключительно, как асоциального явления, аномалии, как неприемимой разрушительной вражды, выпадающей из политических и межлических норм взаимодействия. На первое и единственное место выходят его деструктивная роль, диссонанс. При этом игнорируются разные степени конфликта, понимание конфликта как разговора начистоту, полемика-эмоциональный, когнитивно-дискуссионный характер конфликтной ситуации. Отрицаются все позитивные возможности конфликта, его связующая, коммуникативная функция, а также возможности его преодоления, разрешения, согласования позиций. Убраны примиряющие моменты. Редкие материалы о законотворческой деятельности, в лучшем случае сопровождаются конспирологическими рассуждениями о «подковёрной» борьбе украинских политиков и олигархов. Манера изложения материала свидетельствует о попытках формирования сотрудниками ВГТРК стойкой негативной реакции зрителя, желании вызвать смешанные чувства страха, презрения и ненависти. В материалах используются методы карикатуриза-



ции реальности: расчеловечивания персонажей, преобладание интонации едкой иронии, глумления, сарказма, порой переходящей в негодование.

Мы полагаем, что рассмотренные сюжеты обладают чертами единого текста. Смена спикеров не оказывает существенного влияния на основные его характеристики. Единообразная расстановка смысловых акцентов, эмоциональный фон, типизация акторов и ситуаций, позволяет говорить о феномене «коллективного» журналиста, с единой точкой зрения, едиными приемами и целями (дискредитация противника и сокрытие информации). Оговоримся, что в данном случае, понятие «журналист», предполагающее соблюдение морально-этических профессиональных норм, не вполне корректно. Мы можем предположить, что подобная «повестка дня» диктуется задачами, поставленными перед сотрудниками государственного ведомства, в рамках концепции «информационной войны». Объектом и главной жертвой этой войны выступает российский зритель, получающий недостоверную информацию и формирующий на её основании искаженную картину мира, обладающей чертами карикатуры.

#### Литература

1. Лазутина Г.В., Распопова С.С. Жанры журналистского творчества. М., 2011.
2. Лазутина Г.В., Распопова С.С. Новостная журналистика в свете предметно-функционального подхода к дифференциации жанров // Журналист. Социальные коммуникации. № 1 (13). 2014.
3. Официальный сайт Верховной Рады Украины / Режим доступа: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/main/tt1001y2015>
4. Официальный сайт телеканала «Россия-1» / Режим доступа: <http://tv-novosti.ru>