



## ВЕЛИКОБРИТАНИЯ И ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ НА БАЛКАНАХ В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

**А.В. СКОВОРОДНИКОВ**

*Алтайский государственный  
университет, г. Барнаул*

*e-mail: mladic@mail.ru*

Британское правительство в годы Второй мировой войны разработало всеобъемлющую внешнеполитическую программу, которая была нацелена, прежде всего, на сохранение за Империей статуса великой державы, способной влиять на события во всех значимых для нее регионах мира. Базисные принципы стратегической концепции были неизменными и отражали долгосрочные перспективные интересы Великобритании. Балканы являлись тем регионом, на котором Лондон сосредоточил особое внимание.

Ключевые слова: Великобритания, Балканы, геополитика, международные отношения.

Деление мира на сферы влияния было довольно традиционным для великих держав Европы в течение длительного времени. С одной стороны, это обеспечивало определенную стабильность, но, с другой, порождало неизбежные конфликты, нередко приводящие к войнам, если по какой-либо причине интересы стран вновь начинали пересекаться в каждом конкретном регионе. Так или иначе, со всеми своими геостратегическими достоинствами и недостатками, разграничение сфер влияния просуществовало вплоть до Второй мировой войны, хотя, по мнению многих политиков, уже в полной мере не соответствовало существующим реалиям.

Балканы всегда являлись стратегически важным регионом, где пересекались интересы многих великих держав. По мере того, как Османская империя, а затем и Турция теряла здесь свои позиции и влияние, на первый план выходила Великобритания. Особое внимание к региону традиционно проявляла Россия и впоследствии СССР. В данном случае речь шла не столько о религиозных или этнических соображениях, характерных для царской России, сколько о необходимости обезопасить свои южные рубежи. При этом понимание самого термина «Балканы» у Лондона и Москвы различалось. Нужно иметь в виду, что политика Англия не была статичной и менялась в зависимости от сложившейся обстановки. На протяжении всего периода происходило формирование общей позиции Великобритании к событиям, связанным с Балканским полуостровом. Английский политический курс претерпевал серьезные изменения и эволюционировал.

Вторая мировая войны втянула в свою орбиту огромное число участников. Многие из них оказались в эпицентре событий вовсе не по своей воле. Такая участь, уготованная малым государствам и народам по всему миру, постигла и страны Юго-Восточной Европы. Сложный узел противоречий межэтнического, межконфессионального, территориального содержания дополнялся давлением со стороны более могущественных государств, в том числе, Великобритании<sup>1</sup>.

Целью исследования является выяснение места Балкан во внешнеполитической стратегии Великобритании в годы мирового конфликта. В современной историографии проблема практически не нашла серьезного комплексного освещения. Авторы, вне зависимости от своих убеждений и пристрастий, часто просто ограничиваются упоминанием о том, что у британского премьера Черчилля, который фактически определял дипломатический курс Англии в годы войны, были планы относительно Балкан. Хотя это было далеко не единственное направление приложения усилий британского руководства. Все это вовсе не означало, что внутри английской по-

<sup>1</sup> Conference on Britain and European Resistance. 1939-1945. Oxford, 1962.



литической элиты не было дискуссий по определению дипломатического и военного курса страны. Помимо премьера значимую роль при формировании внешней политики и непосредственных действий государства на международной арене в условиях войны играли Форин офис и министр иностранных дел А. Иден, начальники штабов, а также парламентские круги<sup>2</sup>.

Для начала необходимо выявить, что именно понимали в Форин офисе под Балканами, и какое практическое воплощение это нашло во внешнеполитической программе Лондона. С географической точки зрения на Балканском полуострове в конце 30-х – начале 40-х годов XX века находилось несколько государств, а именно: Болгария, Албания, большая часть Греции, Югославии, часть Румынии и Турции. Довольно часто географическое понимание той или иной области не совпадает с историко-культурным ареалом. Особенно, если это касается восприятия данной зоны в качестве стратегически важного для обеспечения собственной безопасности района, и Балканы были тому ярким подтверждением.

Исследователи, говоря о маневрах Черчилля относительно этого региона, как правило, не уточняют, какие именно страны премьер включал в сферу интересов Англии. Чаще всего при этом упоминается процентное соглашение между Черчиллем и Сталиным в октябре 1944 года. Только в этом соглашении, по существу завершающем балканскую политику британского лидера периода войны, речь шла о конкретных государствах. Однако можно утверждать, что политика премьера с начала войны имела в основании ряд принципов, основополагающим из которых было стремление сохранить за Британией статус великой мировой державы. Исходя из этого, Черчилль на протяжении всех лет военного противостояния агрессорам искал возможность закрепить влияние Англии в различных регионах мира. Балканы были одним из них<sup>3</sup>.

Справедливости ради нужно отметить, что Черчилль, до вступления на пост главы кабинета и в первые годы своего премьерства, не выделял балканские страны из более широкого региона Юго-Восточной Европы. Постепенно, по мере изменения состояния дел на фронтах и внутри антигитлеровской коалиции, Черчилль сформулировал более конкретно позицию Великобритании относительно Балкан. В первую очередь, речь шла о Греции и Югославии<sup>4</sup>. Именно эти два государства, в соответствии с английской дипломатической программой, должны были впоследствии стать той базой, основываясь на которой Англия сможет после войны противостоять не только СССР, но и США. В Великобритании, при непосредственной инициативе официальных кругов, были подписаны эмигрантскими правительствами соглашения о греческо-югославской унии. Но никакие договоренности с эмигрантскими правительствами не могли изменить ситуацию на фронте. Находясь далеко от главных событий войны, они не обладали реальными силами, а к антигитлеровской коалиции относились чисто номинально<sup>5</sup>. По этой причине Лондон пытался наладить контакты с силами Сопротивления в этих странах, где помимо борьбы с агрессорами в лице Германии и Италии, шли еще и ожесточенные гражданские войны.

Сложность положения подталкивала английского лидера к поиску оптимального или, скорее, приемлемого для Британии исхода событий. Во многом этим объясняются проекты конфедеративного устройства Юго-Восточной Европы, которые на протяжении всей войны возникали в недрах британского МИДа. Конфедерации по-английски – это, по существу, объединения нескольких государств, связанных между собой сетью различных договорных обязательств, под эгидой и протекцией со сторо-

<sup>2</sup> Parliamentary Debates. (Hansard). 5 th ser.. Official Report. Vol. 352-413. London, 1939-1945.

<sup>3</sup> Sainsbury K. Churchill and Roosevelt at War: the War They Waged and the Peace They Hoped to Make. N.Y., 1994. P. 114.

<sup>4</sup> Тейхман М. Политика Великобритании на Балканах во время Второй мировой войны (1943-1944 гг.) // България след Освобождението. София, 1988. С. 57.

<sup>5</sup> Scanlon H.L. European Governments in Exile. Washington, 1943.



ны Лондона. Во всех планах Греция и Югославия включались в одну из конфедераций, как их неотъемлемая и необходимая составляющая<sup>6</sup>.

К подобным идеям структурирования межгосударственных отношений в этом регионе Европы негативно относились не только СССР, но и США. При этом у каждой из этих стран были на то свои основания. По мере уменьшения роли Британии в антигитлеровской коалиции данные проекты все больше уходили в тень, а возвращение к ним было нецелесообразно из тактических соображений. Черчиллю необходимо было искать иной вариант закрепления влияния Англии в интересующих его странах. Еще раз подчеркнем, что Балканы долгое время не были приоритетным направлением во внешнеполитической активности премьера. Общемировая конъюнктура складывалась таким образом, что Англия должна была варьировать модель своей внешней политики. Невозможность решения ключевых международных вопросов в одиночку приводила к необходимости поиска компромиссов со своими союзниками по коалиции. В целом взаимоотношения Великобритании с малыми государствами и народами во многом были обусловлены контактами внутри Большой тройки. В рамках коалиции имели место и конструктивное сотрудничество, и жесткие противоречия. Это касалось как отношений между западными партнерами и СССР, так и между Лондоном и Вашингтоном. Англия, стремясь заложить прочную основу для политического взаимодействия сторон, никогда не забывала о своих национальных интересах. Нередко это приводило к конфронтации и противодействию со стороны союзников. Постепенно Балканы выходили на первое место в дипломатических устремлениях Черчилля. Несомненным успехом английских дипломатов и Черчилля лично являются те соглашения, которые были достигнуты между Британией, США и СССР относительно Греции и Югославии. По мнению Черчилля, «балканские договоренности» являлись наилучшими из возможных: Греция была спасена, а Югославия сохранена<sup>7</sup>. Судьбы мира решались не только на полях сражений, но и за столом переговоров.

Ситуация осложнялась тем, что в этих государствах шли непримиримые междоусобные войны. При этом Англия довольно бесцеремонным образом вмешалась во внутренние дела данных государств. В Греции дивиденды были получены фактически сразу, а в Югославии в 1948 году, когда Тито порвал со Сталиным всяческие отношения. Хотя нежелание разбираться во внутренних перипетиях борьбы внутри этих стран привело к печальным последствиям – межнациональным и межконфессиональным конфликтам между гражданами данных государств – Великобританию и ее руководителей мало заботил этот аспект. Речь шла о большой стратегии, где малым народам отводилась довольно скромная и порой незавидная роль. По мысли Черчилля, два балканских государства – Греция и Югославия должны были явиться той сферой влияния и контроля со стороны Британии, которые бы после войны гарантировали ей ведущее место в регионе и, отчасти, позволили бы ей сохранить статус великой державы, способной влиять на общемировые процессы.

## **GREAT BRITAIN AND GEOPOLITICAL SITUATION IN THE BALKANS IN THE SECOND WORLD WAR**

**A.V. SKOVORODNIKOV**

*Altai State University,  
Barnaul*

*e-mail: mladac@mail.ru*

In days of the Second World War The British government developed a universal foreign policy program which was intended to save the status of the Empire as of the great power, which could influence on events in all its important regions. Basis principles of the strategic concept were invariable and they reflected long-term perspective interests of Great Britain. The Balkans was a region, which London concentrated special attention to.

Key words: Great Britain, the Balkans, geopolitics, the international relations.

<sup>6</sup> Velebit V. Yugoslavia in the Second World War. Belgrade, 1987.

<sup>7</sup> Роуз Н. Черчилль. Бурная жизнь. М., 2003. С. 390.