



УДК 65.011.44

ФАКТОРЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ХОЛДИНГОВ В МЕТАЛЛУРГИИ

Е.А. АНТИПОВ

*Белгородский
государственный
технологический
университет
им. В.Г.Шухова*

*e-mail:
antipov-e@bk.ru*

Рассмотрены основные тенденции развития металлургической отрасли и приведен сравнительный анализ интеграционных процессов в промышленности. Выявлены факторы, оказывающие наибольшее воздействие на промышленные холдинги в металлургии. Оценено их влияние на стратегическое развитие интеграционных объединений.

Ключевые слова: металлургическая промышленность, вертикальные холдинги, факторы стратегического развития, интеграционные процессы в промышленности.

Металлургическая промышленность представляет собой группу взаимосвязанных отраслей, связанных с добычей и переработкой руд, производством металлов и доведением их до потребителей, характеризующаяся устойчивыми кооперационными связями. В России сложились три металлургических базы: Уральская (производит 45% металла), Центральная (37% металла) и Сибирская (18% черных металлов). Металлургический комплекс – один из важнейших межотраслевых комплексов в экономике России, масштаб которого можно оценить с помощью рис. 1.

Доля металлургической промышленности в ВВП страны составляет около 5 %, промышленном производстве порядка 18%, экспорте – 14 %. Доля металлургической промышленности в налоговых платежах во все уровни бюджетов составляет более 5%. Как потребитель продукции и услуг субъектов естественных монополий металлургия использует от общепромышленного уровня 28,0 % электроэнергии, 5,4 % природного газа от общего потребления, ее доля в грузовых железнодорожных перевозках – 23 %. Металлургическая промышленность является одной из отраслей специализации России в современном международном разделении труда. На сегодняшний день по производству стали Россия занимает 4-е место в мире (уступая Китаю, Японии и США), по производству стальных труб- 3 место в мире, по экспорту металлопродукции – 3 место в мире (экспорт стального проката в 2007 году составил около 27,6 млн. т; из Китая – 52,1 млн. т, из Японии – 35,6 млн. т).

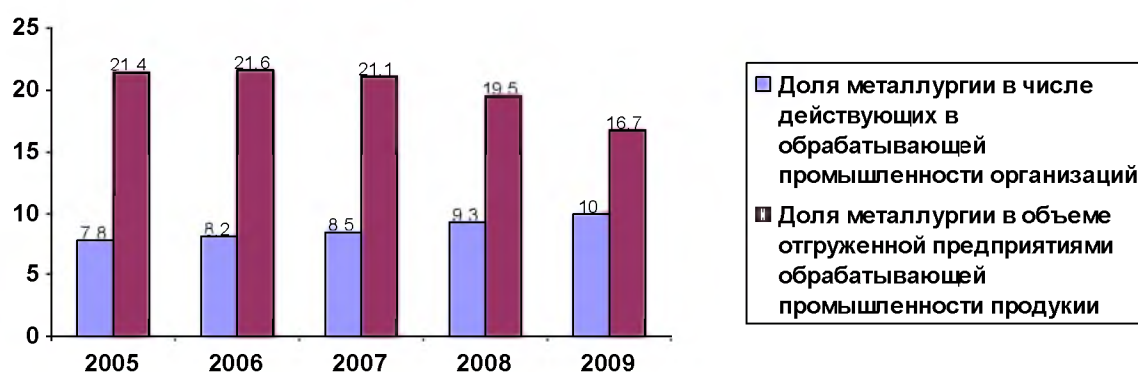


Рис.1. Доля металлургического комплекса в числе действующих в обрабатывающей промышленности предприятий и в объеме отгруженной продукции [сост с исп. 3]



По производству алюминия Россия занимает 2-е место в мире (после Китая), его экспорту – 1-е место; по производству и экспорту никеля –1-е место в мире; по производству (отгрузкам) титанового проката – 2-е место [1].

Основными тенденциями развития металлургической отрасли являются: увеличение производства и потребления металлопродукции; улучшение качественных характеристик продукции, оптимизация ассортимента; значительная доля экспорта; ресурсосбережение; уменьшение негативного экологического воздействия; выход предприятий отрасли на IPO; увеличение интеграционных процессов за счет приобретения активов смежных потребляющих отраслей и объектов инфраструктуры.

Следует отметить, что в самом металлургическом комплексе заложены принципы вертикальной интеграции, поэтому не случайно, что он является одним из лидеров (наряду с химическим производством и топливно-энергетическим) по количеству участвующих в нем холдингов (рис.2). Следует отметить, что металлургические холдинги образуются на основе сочетания технологических процессов, позволяющих организовать производство полного цикла. Такого рода производства встречаются как в черной металлургии, куда входят добыча и обогащение железных, марганцевых и хромитовых руд, выплавка чугуна и стали, производство проката, ферросплавов, так и в цветной металлургии, которая представляется добычей, обогащением руды, выплавкой цветных металлов и их сплавов.

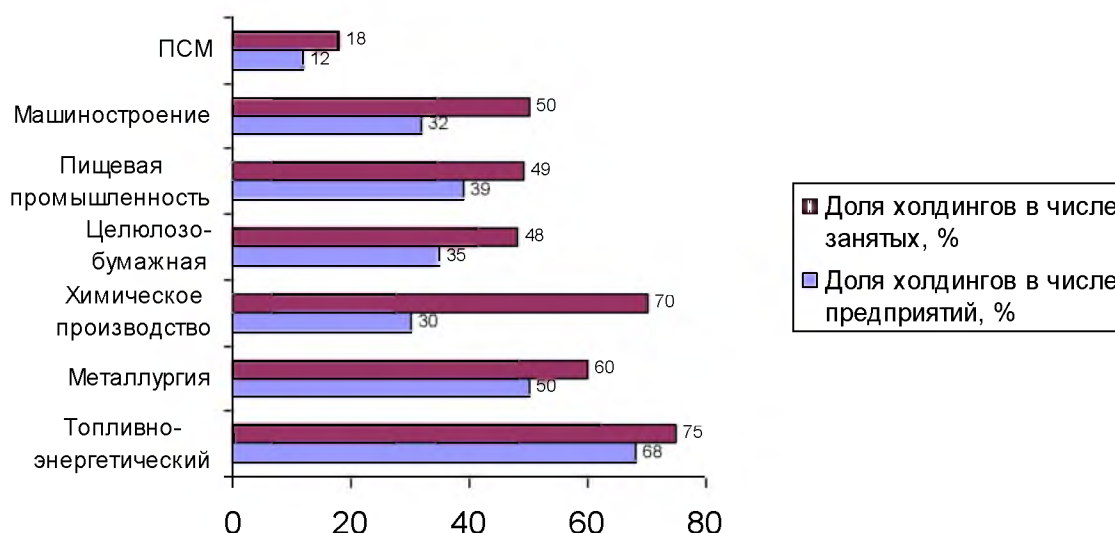


Рис. 2. Доля холдингов в количестве предприятий и в численности занятых по отраслям [4]

Сравним интеграционные процессы, происходящие в металлургии с остальными отраслями промышленности (табл.1).

Видно, что наибольший уровень слияний, разделений и выделений юридических лиц характерны для обрабатывающей промышленности. Вместе с тем, около 75% данных процессов приходится на непромышленные сферы народного хозяйства. В обрабатывающей промышленности наибольший процент интеграционных и дезинтеграционных процессов приходится на производство пищевых продуктов, целлюлозно-бумажное производство, производство прочих неметаллических минеральных продуктов, металлургическое производство и производство готовых металлических изделий.

Если рассматривать изменения, происходившие в образовании юридических лиц, то можно отметить, что по данному показателю наблюдается такая же отраслевая тенденция, что и в предыдущем расчете. Следует отметить, что в целом по России 92% юридических лиц, образованных в результате слияния юридических лиц, разделения другого юридического лица или выделения из другого юридического лица, приходится на рос-



сийские компании и только 3% на иностранные и совместные. При этом наибольшая доля российских компаний (48%), образованных на основе выделения из другого юридического лица, приходится на муниципальную собственность. Наибольшая доля российских компаний, образованных в результате разделения другого юридического лица, приходится на муниципальную и частную собственность (по 34 %). Наибольшая доля российских компаний, образованных в результате слияния юридических лиц, приходится на частную собственность (40%).

Таблица 1

Распределение организаций по способу образования, %

Наименование	Количество организаций, созданных в отчетном году	в том числе			
		Создано впервые (новое)	В результате слияния юридических лиц	В результате разделения другого юрид. лица	Выделилось из другого юрид. лица
1	2	3	4	5	6
Всего по России	100	100	100	100	100
ДОБЫЧА ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ	0,81	0,80	1,35	1,02	0,66
<i>В том числе (в % к добывающим производствам в целом)</i>					
ДОБЫЧА ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ	68,00	62,50	100,00	50,00	80,00
ДОБЫЧА ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ, КРОМЕ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ	32,00	37,50	0,00	50,00	20,00
ОБРАБАТЫВАЮЩИЕ ПРОИЗВОДСТВА	12,42	11,56	13,51	10,66	14,95
<i>В том числе (в % к обрабатывающим производствам в целом)</i>					
ПРОИЗВОДСТВО ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ, ВКЛЮЧАЯ НАПИТКИ, И ТАБАКА	19,22	16,45	35,00	19,05	22,12
ТЕКСТИЛЬНОЕ И ШВЕЙНОЕ ПРОИЗВОДСТВО	3,90	3,90	0,00	0,00	5,31
ОБРАБОТКА ДРЕВЕСИНЫ И ПРОИЗВОДСТВО ИЗДЕЛИЙ ИЗ ДЕРЕВА	5,71	7,79	0,00	9,52	1,77
ЦЕЛЛЮЛОЗНО-БУМАЖНОЕ ПРОИЗВОДСТВО; ИЗДАТЕЛЬСКАЯ И ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	12,99	11,69	25,00	9,52	14,16
ХИМИЧЕСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО	2,86	3,46	0,00	4,76	1,77
ПРОИЗВОДСТВО РЕЗИНОВЫХ И ПЛАСТМАССОВЫХ ИЗДЕЛИЙ	2,86	2,60	0,00	4,76	3,54
ПРОИЗВОДСТВО ПРОЧИХ НЕМЕТАЛЛИЧЕСКИХ МИНЕРАЛЬНЫХ ПРОДУКТОВ	10,39	10,82	15,00	9,52	8,85



Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6
МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО И ПРОИЗВОДСТВО ГОТОВЫХ МЕТАЛЛИЧЕСКИХ ИЗДЕЛИЙ	10,65	10,39	5,00	14,29	11,50
ПРОИЗВОДСТВО ЭЛЕКТРООБОРУДОВАНИЯ, ЭЛЕКТРОННОГО И ОПТИЧЕСКОГО ОБОРУДОВАНИЯ	8,57	9,09	5,00	4,76	8,85
ПРОИЗВОДСТВО ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ И ОБОРУДОВАНИЯ	5,71	5,63	5,00	9,52	5,31
ПРОЧИЕ ПРОИЗВОДСТВА	3,12	3,03	5,00	0,00	3,54
ПРОИЗВОДСТВО И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ, ГАЗА И ВОДЫ	11,10	12,41	10,14	10,15	8,07

Итак, значение металлургии в осуществлении процессов промышленной интеграции очень высоко. В большей степени это связано с той ролью, которую металлургический комплекс играет в образовании внутреннего валового продукта. Необходимо отметить, что металлургия с ее значительным числом межотраслевых связей выступает как структурообразующая основа российской экономики. Доля металлургического комплекса в объеме производимой обрабатывающей промышленностью продукции составляет около 20%. В ней занято около 1,4 млн. человек и более 70 % ее предприятий являются градообразующими, ее работа определяет социальную и экономическую стабильность. Для оценки условий формирования и стратегического развития холдингов в металлургии был проведен анализ, в результате которого были выделены три группы факторов: макроуровня, отраслевые (рыночные) и внутренние. Для определения тех факторов, которые оказывают наибольшее влияние на промышленные холдинги в металлургии, был проведен опрос менеджеров, результаты которого приведены на рис. 3-5.



Рис. 3. Оценки влияния макрофакторов на стратегическое развитие холдинга



Рис. 4. Оценки влияния мезофакторов на стратегическое развитие холдинга

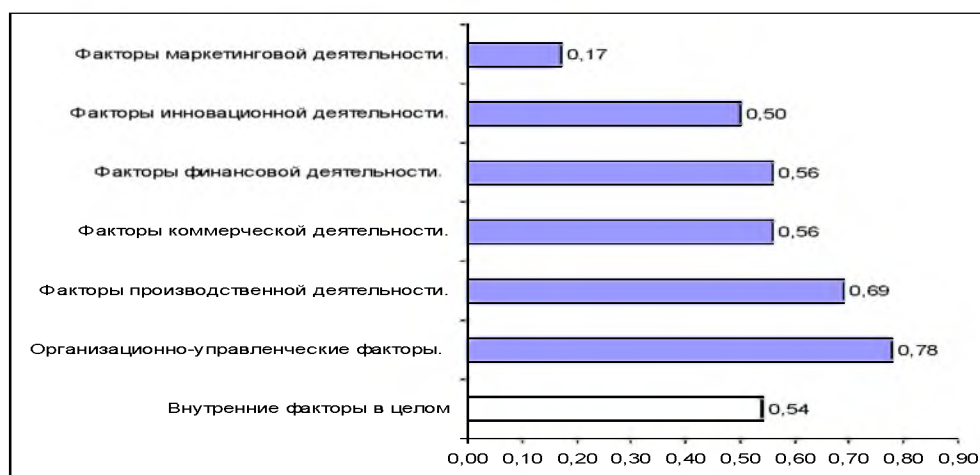


Рис. 5. Оценки влияния микрофакторов на стратегическое развитие холдинга

В ходе опроса менеджеров просили оценить степень проявления перечисленных факторов на макро-, мезо- и микроуровне (А), степень влияния фактора на развитие холдинга (В), направленность воздействия (С). Предложенная шкала для оценки показателей А и В выглядит следующим образом: 3 балла – сильное проявление (влияние), 2 балла – среднее проявление (влияние), 1 балл – незначительное проявление (влияние), 0 баллов – отсутствие проявления (влияния). Направленность воздействия фактора на холдинг предлагалось оценивать по альтернативной шкале: «-1» – отрицательное влияние, «+1» – положительное влияние. Интегральная характеристика влияния D была определена по формуле:

$$D = A \cdot B \cdot C. \quad (1)$$

Однако в силу присутствия в результирующих оценках как положительных, так и отрицательных итогов, в работе предложено рассчитывать относительную интегральную оценку факторов стратегического развития холдинга:

$$D' = \frac{D}{D_{\max}}. \quad (2)$$

При этом D_{\max} составляет +/- 9, как максимальное произведение А и В.

В целом по итогам проведенного исследования факторов стратегического развития промышленных холдингов следует отметить, что в ситуации нормализации общеэкономической ситуации в металлургии в настоящее время имеется достаточно мощный инновационный потенциал, который способствует эффективному развитию. Значитель-



ное увеличение инвестиций после 2003 года позволило нарастить производство, причем на базе передового оборудования. В 2004-2008 гг. среднегодовой объем инвестиций по отрасли составлял 6 млрд. руб. В расчете на 1 т выплавленной стали объем инвестиций в 1,5 раза превышает уровень высокоразвитых стран. Таким образом, можно констатировать, что металлургическая промышленность компенсировала кризисные потери и имеет достаточный потенциал для наращивания темпов развития в перспективе.

Литература

1. Стратегия развития металлургической промышленности России на период до 2020 года. Утверждена приказом Минпромторга России от 18 марта 2009 г. № 150 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://v2009.minprom.gov.ru/activity/metal/strateg/2>
2. Стратегическое управление промышленными холдингами. – СПб, 2010. – 214 с.
3. Промышленность России. 2010: Стат. сборник – М.: Росстат, 2010. – 453 с.
4. Шихвердиев, А. П. Корпоративное право в системе корпоративного управления / А.П. Шихвердиев, А. О. Блинов, А. В. Кузнецов. – М.: Акционер, 2006. – 342 с.

FACTORS OF METALLURGICAL HOLDINGS STRATEGIC DEVELOPMENT

E.A. ANTONOV

*Belgorod Shukhov
State Technological
University*

*e-mail:
antipov-e@bk.ru*

The basic tendencies of metallurgical branch development are considered and the comparative analysis of integration processes in the industry is resulted. The factors having the greatest influence on industrial holdings in metallurgy are revealed. Their influence on strategic development of integration associations is estimated.

Key words: factors of strategic development, integration processes in the industry, metallurgy