



УДК 330: 314/316

## ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: ГЛОБАЛЬНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

**О.Н. СЛИНКОВА***Белгородский  
государственный  
национальный  
исследовательский  
университет**email:  
slinkova@bsu.edu.ru*

В статье раскрываются современные особенности социально-экономического развития на мировом, российском и региональном уровнях. Дана характеристика наиболее значимых глобальных тенденций и особенностей их проявления в России и на региональном уровне на примере Белгородской области.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, глобализация экономики, истощение природных ресурсов, изменения в демографической сфере, территориальная дифференциация социально-экономического развития.

Начало 21 столетия поставило всю мировую цивилизацию и ее составляющие перед изменениями, совершенно несоизмеримыми с теми, что происходили ранее. Резкое ускорение научно-технического прогресса порождает необходимость постоянного обновления во всех сферах экономической деятельности, усиливает нестабильность во всех сферах социально-экономической жизни.

К наиболее значимым тенденциям, оказывающим существенное влияние на современную социально-экономическую ситуацию в мире, следует отнести:

- глобализацию экономики;
- истощение природных ресурсов;
- существенные изменения в демографической сфере;
- увеличение разрыва в уровнях социально-экономического развития отдельных стран.

Процессы глобализации экономики, получившие бурное развитие в начале XXI в., неизбежно приводят к некоторому «размыванию» национальных границ, что способствует не только межнациональной миграции трудовых ресурсов, но и активному проникновению на национальные территории новых взглядов, идей, культур. Эти процессы не всегда протекают безболезненно. Наряду с интеграционными процессами параллельно и не менее интенсивно развиваются процессы социокультурной дифференциации, разделения и даже противостояния отдельных социальных групп. Ярким примером тому являются массовые выступления так называемых «антиглобалистов». Соединение очень разных национальных культур приводит к появлению проблем межкультурного взаимодействия, вызывает необходимость поиска того общего, что позволит интегрировать различные национальные культуры в единую систему при сохранении культурного наследия, национального своеобразия и самобытности.

В России с каждым годом появляется большое количество международных компаний и их представительств, а отечественный бизнес увеличивает свою активность за рубежом. Значение учета кросс-культурных особенностей при формировании систем менеджмента в отечественных организациях определяется и тем, что ведение бизнеса в России помимо международного аспекта имеет много региональных особенностей. Российский руководитель действует во всем многообразии как внутригосударственных, так и внешних культур. Россия является многонациональным государством. На ее территории проживает более 180 народов.

Сегодня в нашей стране необходимость учета кросс-культурных особенностей ведения бизнеса руководителями не осознается в полной мере, многие российские руководители не имеют достаточного опыта работы с представителями других национальных культур. С другой стороны, отсутствие данного опыта часто приводит к другой крайности – попыткам прямого переноса в российское деловое пространство западной (преимущественно американской) модели, не учитывающей особенностей нашего менталитета.



Многие отечественные организации сегодня пытаются скроить свой «организационный костюм» по чужой мерке. Однако прямой перенос культуры передовых западных стран на нашу российскую почву далеко не всегда бывает эффективен. Зарубежный опыт нельзя копировать механически. Признавая важность изучения передового опыта зарубежных стран, мы считаем, что более продуктивным является путь, основанный на выявлении особенностей российской национальной культуры с учетом всего ее исторического опыта. Россия – страна с богатой культурой, позволяющей иметь собственный путь развития. Поэтому формирование новой организационной культуры в отечественных организациях должно осуществляться, по нашему мнению, путем выяснения традиционных ценностей российской культуры и их ориентации в направлении рыночного развития экономики и демократизации общества.

Истощение природных ресурсов. Восполнимость природных ресурсов не является абсолютной. Уже сегодня человечество в результате своей активной деятельности начинает испытывать серьезный недостаток некоторых природных ресурсов – водных, лесных и др. Усиливающийся дефицит природных ресурсов обуславливает необходимость поиска новых источников ресурсов для осуществления хозяйственной деятельности и повышения эффективности использования имеющегося ресурсного потенциала организаций.

Характеризуя состояние экономики на любом ее уровне (мировая, национальная, региональная экономика или экономика организации), следует иметь в виду, что существует два пути развития экономики – экстенсивный и интенсивный. Экстенсивный путь развития экономики заключается в обеспечении прироста объемов выпускаемой продукции (работ, услуг) за счет дополнительного привлечения всех ресурсов (материальных, технических, человеческих, финансовых и т.д.). Экономика, развивающаяся по такому пути, называется затратной или, что более четко отражает ее сущность – «самоедской». Экстенсивная экономика ведет в «никуда», поскольку «проедание» ресурсов, которые, как известно, носят ограниченный характер, не оставляет потомкам никаких надежд на светлое будущее.

Интенсивный путь развития экономики состоит в обеспечении прироста объемов выпускаемой продукции (работ, услуг) не за счет дополнительного привлечения всех ресурсов, а за счет повышения эффективности использования имеющихся ресурсов, что достигается повышением производительности труда, более рациональным использованием материально-технических ресурсов, внедрением безотходного производства и т.д. Интенсивный путь развития экономики соответствует требованиям современного общества, сущность которых лучше всего отражает концепция устойчивого развития.

Данная концепция была выработана на Конференции ООН, состоявшейся летом 1992 г. с участием глав большинства государств мира. Основная идея данной концепции – обеспечить удовлетворение потребностей людей нынешнего поколения без лишения подобной возможности будущих поколений. Такая трактовка является признанием того, что достижение благополучия ныне развитых стран сильно подорвало естественные системы жизнеобеспечения на Земле. Только путем интенсификации экономики можно подчинить силы и средства, находящиеся в распоряжении современного поколения людей, действительно гуманной перспективе – максимальному удовлетворению потребностей нынешних и будущих поколений жителей Земли.

Нынешнее социально-экономическое положение Российской Федерации является кризисным. Некоторое улучшение социально-экономической сферы в начале XXI в. было прервано мировым финансовым кризисом, из которого Россия выходит с большими потерями, чем другие страны. Кризис 2008 г. обострил следующие проблемы:

- ресурсную ориентацию экономики, ее зависимость от конъюнктуры цен (доля продукции машиностроения и приборостроения в российском экспорте составляет всего 4-5%);
- высокую энергоемкость ВВП (примерно в 2,8 раза выше, чем в развитых странах);
- затратный механизм отечественной экономики. Экстенсивные способы организации производственных процессов полностью вытеснили логику экономии ресурсов, поиск и использование высокоэффективных технологий, рационализм в принятии управленческих решений.



Ключевые позиции в российской экономике занимают сырьевые ресурсы, энергетика и металлургия. И хотя России принадлежит одно из ведущих мест среди самых богатых природными ресурсами государств (в среднем на душу населения у нас приходится в 2 раза больше ресурсного потенциала, чем в США, в 6 раз – чем в Германии и в 22 раза – чем в Японии), она вместо процветающей державы превращается в основном в ресурсо-вывозящую страну. Российская Федерация по-прежнему продолжает испытывать прогрессирующее отставание от экономически развитых стран.

Белгородская область имеет крупнейшие запасы природных ресурсов, в том числе залежей железных руд, что обеспечивает мощный ресурсный потенциал для развития. Однако тревожным является тот факт, что в структуре промышленного производства наблюдается снижение доли продукции высокой степени переработки. Так, индекс промышленного производства по такому виду экономической деятельности, как добыча металлических руд в сопоставимых ценах в 2010 г. составил 114,5% к 2009 г., в то время как аналогичный показатель по металлургическому производству и производству готовых металлических изделий – только 101,4% [1].

Существенные изменения, происходящие в демографической сфере, накладывают значительный отпечаток на особенности современной социально-экономической ситуации в мире. Сложнейшие проблемы порождает «демографический взрыв» – стремительное увеличение численности народонаселения. О масштабах этого явления можно судить по следующим данным: в 1890 г. на земном шаре проживало 1,6 млрд. человек, в 2000 г. численность населения Земли превысила 6 млрд. человек, а в 2010 г. составила 6,8 млрд. человек. Ежегодно народонаселение мира прирастает на 80-90 млн. человек. Преобладающая часть этой прибавки приходится на неразвитые страны Африки, Азии и Латинской Америки, что порождает социальные проблемы – голод, болезни и др.

Демографическая ситуация в России характеризуется противоположными тенденциями. По данным Всероссийской переписи населения, проведенной в октябре 2010 года, население России сократилось с 145 166,7 до 142 905,2 тысячи человек, или на 2,2 млн. человек по сравнению с переписью 2002 года [2]. Сокращение происходило из-за естественной убыли населения (превышения числа умерших над числом родившихся). Отмечены существенные различия по регионам России. По сравнению с переписью 2002 года численность населения сократилась в 63, а возросла в 20 субъектах Федерации. В Белгородской области за отмеченный период численность населения незначительно возросла с 1511,6 до 1532,5 тыс. человек благодаря миграции из стран СНГ и северных районов РФ, а также увеличению рождаемости [3].

Демографическая статистика высвечивает еще одну существенную глобальную тенденцию – растущую урбанизацию населения. Урбанизация является частным процессом глобализации экономики, проявляющимся в расширении городов, поглощении ими все новых территорий и населения. Статистика свидетельствует, что если в начале XX в. в городах проживало 13% населения планеты, то в начале XXI в. – более половины всего населения. В экономическом плане город является достаточно привлекательным объектом инвестиций. Рост городов осуществляется зачастую исключительно в аспекте экономической целесообразности. Высокая концентрация населения в крупных индустриальных центрах, неравномерное распределение населения по территории создают дополнительную нагрузку на природную среду, приводят к росту дифференциации населения по территориальному принципу. Проживание в ограниченном пространстве огромных масс людей, ускоренный темп жизни способствуют нарастанию психологических проблем, проблем социального взаимодействия.

Россия также является высокоурбанизированной страной. Доля городского населения РФ в 2010 году составила 73,7 процента против 73,3 процента в 2002 году [2]. Белгородская область не составляет исключения. Увеличивается разрыв между городским и сельским населением области: если в 2002 году в городе проживало 65,2 процента населения, то сейчас эта цифра составляет 66 процентов [3].

Еще одной глобальной демографической тенденцией является старение населения. Данная тенденция является следствием увеличения продолжительности жизни лю-



дей, особенно в странах с развитой экономикой. Средняя продолжительность жизни — интегральная характеристика социально-экономического развития страны, уровня и качества жизни населения. Такие страны, как Австралия, Германия, Канада, Швеция, Япония по показателю средней продолжительности жизни населения перешагнули за 80-летний рубеж. Увеличение продолжительности жизни населения вместе с позитивными аспектами порождает и некоторые трудности. Изменение возрастной структуры населения, обусловленное увеличением доли людей зрелого возраста, создает значительные проблемы в пенсионном обеспечении.

Россия по показателю средней продолжительности жизни, несмотря на наметившиеся в последнее время положительные тенденции, значительно отстает от передовых стран в этой сфере. 15 октября 2011 г. в своем предвыборном заявлении Президент России Дмитрий Медведев отметил, что средняя продолжительность жизни россиян достигла 69 лет. Что касается Белгородской области, то уже в 2009 г. данный показатель превысил 70 лет. Данный результат является следствием реализации целенаправленной политики области, направленной на сохранение и укрепление здоровья населения, в том числе репродуктивного, улучшение качества медицинского и социального обслуживания.

Весьма ощутимое влияние на современную социально-экономическую ситуацию в мире оказывает такая глобальная тенденция, как увеличение разрыва в уровнях социального развития отдельных стран. Плодами научно-технического прогресса разные страны пользуются не в равной мере. Более того, научно-технический прогресс в настоящее время не ослабляет, а скорее усиливает это неравенство, расширяет пропасть между богатыми и бедными, между слабо развитыми и преуспевающими странами. Статистика свидетельствует, что почти половина совокупного мирового валового продукта достается семерке наиболее развитых стран — США, Японии, Германии, Франции, Италии, Великобритании и Канаде. Другая же половина приходится на долю всех остальных стран, включая такие многонаселенные государства, как Китай, Индия, Индонезия, Бразилия и Россия. По данным ООН на 20% населения планеты приходится 86% мирового потребления. Все это обуславливает социальную нестабильность, приводит к увеличению масштабов международного терроризма, организованной преступности и другим антисоциальным явлениям.

Рассматриваемая тенденция имеет и региональный характер. Развитие отдельных регионов в России идет неодинаковыми темпами [4]. Наиболее активно развитие экономики и социальной сферы идет в регионах Центрального федерального округа, существенное отставание в развитии имеет место в регионах Сибирского и Дальневосточного федеральных округов. Увеличивается разрыв в уровне жизни населения г. Москва и других субъектов РФ. По оценке специалистов, сохраняющийся высокий уровень дифференциации социально-экономического развития субъектов РФ ведет к ежегодным потерям в 2-3% ВВП [5]. Следует отметить, что уровень социально-экономического развития регионов определяется как объективными условиями (макроэкономическая ситуация, отраслевая структура, географическое положение, наличие природных ресурсов и т.п.), так и субъективными факторами, в том числе используемыми в регионах методами управления. Практика убедительно демонстрирует, что регионы, которые применяют прогрессивные методы управления своим развитием, в меньшей степени подвержены кризисным тенденциям. В этом смысле заслуживает внимания опыт регионального управления в Белгородской области, где благодаря проведению целенаправленной системной политики и использованию адекватных методов и инструментов управления социально-экономическим развитием достигнуты значительные успехи.

Другой пример успешности решения региональных проблем представляет опыт Калужской области. Здесь за последние годы отмечается значительный прорыв в социально-экономическом развитии. Сегодня Калужская область занимает ведущие позиции среди других российских регионов. В 2010 г. область вышла на 1-е место в России по темпам роста промышленного производства; на 2-е место в России и 1-е место в ЦФО по таким показателям, как объем прямых иностранных инвестиций и объем собственных доходов области; на 3-е место в ЦФО по величине средней заработной платы [6]. В числе важнейших задач экономического развития, реализуемых в рамках региональной поли-



тики Калужской области – развитие в регионе эффективной инвестиционной и инновационной инфраструктуры, расширение межрегиональных и международных контактов, поддержка предпринимательства, совершенствование регионального законодательства в экономической сфере. Представленные примеры свидетельствуют о потенциальных возможностях социально-экономического развития, определяемых особенностями регионального управления.

#### Литература

1. Официальный сайт Департамента экономического развития Белгородской области // Электронный ресурс. [Текст]. Режим доступа: <http://www.derbo.ru/docs/itogi-soczialno-ekonomicheskogo-razvitiya-belgorodskoj-oblasti>
2. Портал Всероссийская перепись населения 2010 г. // Электронный ресурс. [Текст]. Режим доступа: <http://www.perepis-2010.ru/>
3. Официальный сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Белгородской области // Электронный ресурс. [Текст]. Режим доступа: <http://belg.gks.ru/digital/region1/default.aspx>
4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010: Стат. Сб. / Росстат. – М., 2010. – 996 с.
5. Urban-Planet // Электронный ресурс. [Текст]. Режим доступа: [http://www.urban-planet.org/article\\_13.html](http://www.urban-planet.org/article_13.html)
6. Официальный сайт Губернатора Калужской области // Электронный ресурс. [Текст]. Режим доступа: <http://www.artamonovguber.ru/work.php>

### **ESPECIALLY THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT AT PRESENT ARE: GLOBAL AND REGIONAL TRENDS**

**O.K. SLINKOVA**

*Belgorod National  
Research University*

*email:  
slinkova@bsu.edu.ru*

The article describes the modern features of the socio-economic development at the global, domestic and regional levels. The characteristic of the most significant global trends and features of their appearance in Russia and at the regional level by the example of the Belgorod region.

Key words: socio-economic development, globalization of the economy, depletion of natural resources, changes in the demographic sphere, territorial differentiation of economic and social development.