



НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ И КОММУНИКАЦИИ

О РАБОТЕ ВСЕРОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «КОГНИТИВНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ: ДИНАМИКА ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ФАКТОР НАЦИОНАЛЬНО-КОНФЕССИОНАЛЬНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ»¹

Н.М. МУРАДОВА

*Белгородский
государственный
национальный
исследовательский
университет*

В рамках Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» 8 сентября 2011 года в НИУ «БелГУ», на площадке социально-теологического факультета была открыта всероссийская молодежная конференция «Когнитивное моделирование: динамика гражданского общества и фактор национально-конфессиональной толерантности».

Цель данной конференции состояла в том, чтобы развить творческую активность студентов, аспирантов, молодых ученых и привлечь их к решению наиболее актуальных задач современности, среди которых имеют существенное значение проблемы национальной и этнокультурной идентичности, межнациональных отношений.

К сожалению, сужение политических и экономических пространств, вызванное процессами глобализации планеты, одновременно привело к столкновению жизненных интересов и ценностных ориентаций самых различных народов. Очевидно, что выйти из бесконечной череды геополитических, религиозных и национальных противоречий можно лишь одним способом — через искусство *диалога*. Идея «толерантного Мира» и формирование гражданского общества в России — темы злободневные и, безусловно, требующие глубокого осмысления.

Программа конференции была рассчитана на три рабочих дня (8-10 сентября), что позволило участникам затронуть крайне дискуссионные вопросы, прояснить опыт последних научных исследований и ближе познакомиться друг с другом.

Открывая конференцию, с приветственными словами выступили проректор по научной работе НИУ «БелГУ», кандидат педагогических наук, доцент **Сокорев В.В.** и декан социально-теологического факультета НИУ «БелГУ», доктор педагогических наук, профессор **М.С. Жиров**. Поблагодарив участников за проявленный интерес к конфе-

¹ Публикация выполнена в рамках Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2010-2013 гг. (государственный контракт № 14.741.12.0170).



ренции, они подчеркнули актуальность проблематики обсуждаемых вопросов. Затем выступил заведующий кафедрой философии, доктор философских наук, профессор, член Союза писателей России **В.П. Римский**. Он отметил важность и результативность подобного рода мероприятий, а также выразил особую благодарность участникам, приехавшим из других регионов России (Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск, Самара, Ростов-на-Дону, Воронеж, Казань, Липецк, Тула, Орел) и ближнего зарубежья (Украина, Беларусь).

Работа началась с выступления доктора философских наук, профессора кафедры философии **Кроткова Е.А.** Название его доклада звучало следующим образом: «*В чем должна заключаться толерантность (и чем она не является) в контексте решения задачи минимизации социальной напряженности?*» Речь шла о том, что сегодня целесообразно говорить о социально значимых различиях у носителей толерантности. Под толерантностью мы должны понимать здесь только добровольное, сознательное желание сторон войти в общее поле ценностей. «*У нас популярны поиски государственнообразующей общности людей. Крепнет мнение, что русскость лежит на поверхности. Если человек исповедует православную религию, то он русский... Межнациональные отношения должны регулироваться нормами права*», – высказал свою точку зрения Евгений Алексеевич в ответ на один из вопросов аудитории.

Немалый интерес слушателей и оживленную дискуссию вызвал своим выступлением доцент кафедры теологии, кандидат богословия священник Юлиан Гоголюк. В ходе рассуждений на тему «*Толерантность в перспективе парадигмы постмодерна*» отец Юлиан отмечал, что «*толерантность присутствует в парадигме постмодерна в отличие от парадигмы традиционной культуры (христианских ценностей)... толерантность – это великая подмена, которая показывает, как жить в современном обществе*».

Не первый раз университет мог приветствовать руководителя Центра историософских исследований Института философии АН Беларуси, доктора философских наук, профессора Адуло Тадеуша Ивановича и профессора кафедры философии и социологии Украинской государственной академии железнодорожного транспорта Загрийчука И.Д. (г. Харьков).

В своем докладе профессор Адуло затронул один из важнейших вопросов: «Каков методологический потенциал современный философии?»

Завершал работу пленарного заседания доктор философских наук, профессор кафедры философии, культурологии, практической этики, религиоведения и теологии им. А.С. Хомякова Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого Назаров Владимир Николаевич. В докладе «*Моральный рессентимент как симптом современной квазитолерантности*» акцент был сделан на то, что рессентимент как социокультурное явление связан с культом самоутверждения, соперничества культур (почему именно в Европе рессентимент стал производительной силой, оказав влияние на культуру, на систему морали?)

После небольшого перерыва в рамках конференции началась работа секций под руководством профессоров и доцентов кафедры философии, а также гостей конференции, ведущих специалистов в области социологии, культурологии, истории, социальной философии, экономики и юриспруденции.

Секция №1: «**Методология исследования и моделирования социокультурной динамики гражданского общества и толерантности**» (8 сентября).

Работа первой секции началась с доклада «Концепт гражданского общества в конституционных текстах и культурных контекстах нового времени» (*Мамин А.С., Кожемякин Е.А. г. Белгород*).

Речь шла о том, что концепт имеет определенную «культурную силу» лишь тогда, когда он перманентно присутствует в сознании носителей культуры, а это достигается, главным образом, в том случае, если гражданское общество становится предметом общественно значимого практического дискурса.

Затем с докладом о толерантности, как движущей силе гражданского общества, выступил Полуянов В.П. (г. Харьков, Украина). Был дан развернутый анализ некоторых концептуальных подходов, существующих в научной литературе, к пониманию и интерпретации понятия «гражданское общество». «*Сегодня пишут о гражданском обществе*



как о зарождении новой постиндустриальной цивилизации. Необходимо учитывать, что в период смены социальной системы изменится характер, цели деятельности субъектов, их роль в отношении с властью и между собой» (цитата).

Интересно, что в дискуссии были затронуты такие вопросы как: «экстремизм» и «терроризм» в контексте современной политики государства; возможна ли гражданская солидарность в условиях революции; «новая религиозность» в условиях социальных последствий глобализации.

Секция №2: **«Межнациональные и межконфессиональные отношения в культурно-цивилизационных диалогах: опыт кризисов, гармонизации и предотвращения рисков в контексте гражданского общества»** (9 сентября).

Доклад «Разжигание расовой, национальной и религиозной розни в сети интернет в современной России» (Агасян А.В., г. Белгород) положил начало работе второй секции (второй день конференции). Отмечалось, что *«интернет – это наиболее неконтролируемое информационно пространство, что делает его универсальным средством для ведения любой пропаганды»*.

Интересное выступление, повлекшее за собой активную дискуссию, было сделано представительницей «культурной столицы» России, Ромашко Т.В. Темы доклада звучала так: «Концептосфера национальной идентичности в России». Под сомнение была поставлена состоятельность самого понятия «нация». Чтобы раскрыть современное понимание концепта «национальная идентичность», внимание обращалось на становление данной категории в разных науках. В выводах докладчик отметил, что в современном мире этническая принадлежность уже не является сущнообразующим атрибутом нации.

Затем выступила Алива М.А. (г. Буденовск), доклад которой строился на основе практических исследований (данные соцопроса, проведенного автором). В нем был описан процесс становления этнической идентичности выходцев из межэтнической семьи. Удивительно, но важность этничности для них снижается от поколения к поколению.

Учитель истории, приехавший из Ростова-на-Дону, Солодухин А.С. выступил с докладом на тему «Гадячская уния в национальном Украинском проекте». Речь шла о том, что одним из самых действенных средств этнополитической консолидации является так называемый «комплекс виктимации» – фиксация внимания на трагических событиях, в которых народ предстает жертвой агрессии, дискриминации или иного негативного воздействия.

Секция №3: **«Практические аспекты формирования этно-конфессиональной толерантности в становлении гражданского общества современной России»** (9 сентября).

Особый интерес слушателей вызвали выступления представительниц Самарского государственного университета. С первым докладом «Стратегии культурной адаптации мигрантов из Средней Азии в контексте российского мегаполиса» выступила Пивоварова М.Н. Как начинающий исследователь в области этнографии, автор положил в основу своего доклада результаты глубинных интервью и опросов, проведенных среди мигрантов. Оказалось, что экстремальный характер среды существования трудового мигранта накладывает отпечаток на функционирование присущей ему культурной специфики. *«Тяжелый труд, длительный рабочий день, съемное жилье (или отсутствие оно), сложности правового характера, наконец, ограниченность контактов и фактор психологического давления окружающей среды – все это может привести к регрессу или полному исчезновению каких бы то ни было проявлений культурной жизни. Однако этого не происходит, во многом потому, что сохранившаяся все основные черты патриархата, среднеазиатская культура находит свое продолжение не столько в материальной своей ипостаси, сколько в духовной и, прежде всего – социальной»*.

Завершала работу данной секции также представительница Самары, Белевцова В.О. с докладом «Этноконфессиональное взаимодействие в Урало-Поволжье (на примере традиционной свадебной обрядности марийцев)».

Урало-Поволжье является одним из многонациональных регионов, где на протяжении длительного времени активно взаимодействовали различные по своему происхождению, социально-культурному и хозяйственному типу народы, говорящими на языках трех крупнейших языковых групп современной России: индоевропейской (русские),



тюркской (татары, башкиры, чуваша) и финно-угорской (мордва, марийцы, удмурты). Еще более уникальным край делает его неоднородность в конфессиональном плане, а именно соседство христианства, ислама и язычества. В данном исследовании была предпринята попытка выявить роль межэтнических контактов в традиционной марийской свадьбе (которые рассматривались как с учетом этнического, так и конфессионального факторов).

В последний день работы конференции (10 сентября) были проведены следующие мероприятия:

Секция №4: **«Политико-правовой анализ гражданского общества и проблемы национально-конфессиональной толерантности».**

Основными темами дискуссии стали вопросы «политика мультикультурализма» и «религиозной идентичности».

В докладе Беляева Д.А. (г. Липецк) политика мультикультурализма рассматривалась как феномен постмодернистской культуры. Также в своем выступлении докладчик уделил внимание недавним террористическим акциям норвежца А. Брейвика. Это, на его взгляд, являлось симптомом имплицитно зреющего недовольства европейцами сегодняшней практикой реализации политики мультикультурализма.

Слушатели и руководители секции задали немало вопросов докладчику, что спровоцировало долгую дискуссию о социальных реалиях XXI века.

Одним из завершающих работу секции выступлений стал доклад Сухорукова В.В. (г. Белгород, БелГУ), в котором говорилось о религиозной и молодежной специфике идентичности. Важно, что автор продемонстрировал каковы механизмы и ограничения государственного управления религиозной идентичностью молодежи. В выводах было отмечено, что *«наиболее перспективным является внедрение элементов религиозности в имеющиеся молодежные организации студенческого, спортивного и политического характера».*

После короткого перерыва участники конференции посетили научно-методологический семинар **«Методы научного поиска и технологии подготовки диссертаций»**, одним из руководителей которого стал зам. главного редактора журнала РАН «Человек», кандидат философских наук **Мануильский М.А.**

Участники и гости конференции смогли там же задать все интересующие их вопросы, высказать пожелания и поблагодарить друг друга за продуктивный разговор. Важно отметить, что насыщенная работа круглых столов все три дня чередовалась с культурно-развлекательной программой, что помогло сблизиться участникам и получить положительные впечатления. После подведения итогов работы участники получили сборники по материалам докладов и выступлений, а также еще раз услышали слова благодарности и напутствия от организаторов мероприятия.

Подобная конференция, собирающая «под своим крылом» как начинающих ученых, так и уже состоявшихся специалистов, несомненно, достигла и в будущем еще не раз достигнет своей цели – создания действенного пространства научного дискурса, представления широкого спектра новых научных результатов и проведения живого диалога между всеми ее участниками.

ON THE RESULTS OF RUSSIAN YOUTH CONFERENCE «COGNITIVE MODELING: DYNAMICS OF CIVIL SOCIETY AND A FACTOR OF NATIONAL CONFESSIONAL TOLERANCE»

N.M. MURADOVA

*Belgorod National
Research University*