

УДК 811.111:801.27

*КОЛОДЯЖНАЯ Вероника Николаевна, соискатель кафедры английского языка Белгородского государственного университета  
Автор 5 научных публикаций*

## **МЕСТО НАРЕЧИЙ НЕПОЛНОТЫ ДЕЙСТВИЯ ИЛИ ПРИЗНАКА В ПРЕДЛОЖЕНИИ**

Наречия неполноты действия или признака являются оценочными единицами языка. Статья посвящена проблеме места постановки и сочетаемости данных наречий в предложении с другими его членами. Наиболее распространенной моделью употребления наречий неполноты действия или признака в современном английском языке является употребление рассматриваемых наречий перед смысловым глаголом.

*Наречие, смысловой глагол, место наречия, модель употребления, вспомогательный глагол, предикат*

Наречия неполноты действия или признака – важнейшие инструменты расстановки акцентов в предложении. Являясь оценочными единицами языка, данные наречия передают отношение говорящего к действию, дают оценку возможности либо невозможности совершения действия, характеризуют степень важности рассматриваемого действия для окружающей действительности. С их помощью автор старается передать читателю тончайшие полутона обстоятельств ситуации или чувств героев.

Сквозь призму наречий неполноты действия или признака читатель яснее понимает послание автора. Как мастерски подобранные оттенки в картинах импрессионистов, наречия неполноты действия/признака помогают нам прочувствовать свет и тень эмоций в предложении, заставляют нас волноваться, переживать, мыслить.

Л.Г. Казарян отмечает, что деятельностный характер языка, определяемый его ролью в приспособлении человека к окружающей среде, экстраполируется и на его объекты: элементы,

структуры, подсистемы, в результате чего эти единицы рассматриваются как когнитивные элементы общей когнитивной системы, какой является язык<sup>1</sup>.

Таким образом, вопрос о месте постановки и сочетаемости наречий неполноты действия/признака в предложении с другими его членами является чрезвычайно интересным. По своему семантическому значению наречия неполноты действия/признака относят к наречиям меры и степени. Как отмечает М.А. Беляева, наречия меры и степени определяют глагол, прилагательное или наречие и обозначают степень, меру действия или признака<sup>2</sup>. С этой точки зрения интересными для изучения являются оценочные наречия: *merely, hardly, barely, nearly, scarcely, rarely, only, almost, just*. И.П. Иванова, В.В. Бурлакова, Г.Г. Почепцов отмечают, что синтаксические функции наречия, как правило, являются обстоятельственными, и только изредка наречия выступают в качестве определений<sup>3</sup>.

Наречия степени и полноты действия, также как и обстоятельства частоты, употребляются в середине предложения после вспомогательных и модальных глаголов<sup>4</sup>.

Основываясь на первоначальном анализе примеров употребления наречий неполноты действия или признака (ННДП) в предложениях и учитывая все вышесказанное, можно выделить следующие «модели» употребления рассматриваемых наречий:

1. to be + ННДП + прилагательное
2. ННДП + наречие
3. смысловой глагол + ННДП
4. ННДП + смысловой глагол
5. Подлежащее + вспомогательный глагол + ННДП + смысловой глагол
6. Модальный глагол + ННДП
7. (to be) + ННДП + числительное/слово со значением количества
8. ННДП + прилагательное
9. ННДП + Причастие I
10. ННДП + Причастие II
11. to be + ННДП + [(прилагательное) + существительное/слово типа something]
12. to be + ННДП + предложноименное словосочетание
13. ННДП + инфинитив

Анализ теоретического материала позволяет нам утверждать, что доминантой использования ННДП в предложении является «модель» № 4, то есть употребление ННДП перед смысловым глаголом, например:

I hardly think that we need to do that<sup>5</sup>.

Г.А. Вейхман утверждает, что наречия, употребляемые в середине предложения, могут предшествовать сказуемому или быть вставлены в него<sup>2</sup>. Также часто употребляемой в языке является «модель» № 5 – употребление ННДП в положении между вспомогательным и смысловым глаголами. Рассматриваемые наречия участвуют в формировании предикативной

конструкции, изменяя ее не только синтаксически, но и семантически, например:

The English party with Dr Porhoet, mildly ironic, had scarcely entered before they were joined by Oliver Haddo<sup>6</sup>.

М.А. Белияева замечает, что при сложных формах глагола наречия неопределенного времени, образа действия, меры и степени ставятся между вспомогательным глаголом и смысловым глаголом. Если сложная глагольная форма включает два вспомогательных глагола, то наречие обычно ставится после первого вспомогательного глагола<sup>7</sup>. Исследования показали, что данное явление также характерно для ННДП, например:

Vast masses of people were subject to conditions that would barely have been tolerated in the Dark Ages<sup>8</sup>.

Когда на смысловой глагол падает логическое ударение, ННДП располагается непосредственно перед данным глаголом, например:

But while the theory of illuminative evaluation has been carefully expounded, the successful practice has been only barely demonstrated<sup>9</sup>.

Следующей часто употребляемой «моделью» является № 6 – употребление ННДП после модального глагола, чаще всего этим модальным глаголом является глагол can/could, например:

He could scarcely believe his good fortune<sup>10</sup>.

Тем не менее в языке можно найти множество отклонений от вышперечисленных «моделей». Чаще всего это происходит, когда автор желает сделать акцент на одном из членов предложения. Средствами такого выделения являются просодические средства, главным из которых является ударение.

Ф.С. Хорнби отмечает, что если на модальный или вспомогательный глагол падает ударение, обстоятельство времени предшествует ему<sup>11</sup>.



Результаты проведенного анализа примеров показывают, что данное явление также характерно для наречий неполноты действия или признака. Таким образом, если на модальный или вспомогательный глагол падает ударение, наречие ННДП предшествует ему, например:

He could 'only unlock the gate. (Он мог только отпереть ворота.)

He 'only 'could unlock the gate<sup>12</sup>. (Он всего лишь смог отпереть ворота).

Иногда ННДП располагаются в начальной либо конечной позиции в предложении. В таких случаях автор акцентирует наше внимание, как читателей, не на одном из членов предложения, а на самом наречии. Описываемая постановка ННДП заставляет нас почувствовать диссонанс, противоречивость чувств, мыслей и эмоций, например:

She'd nodded, barely<sup>13</sup>.

Что касается позиции наречия и смыслового выделения компонентов предложения, то Г.А. Вейхман пишет, что для самого наречия оно может быть 1) перенесено в конец предложения или 2) оставлено на обычном месте и выделено логическим ударением<sup>14</sup>.

Ф.С. Хорнби обращает внимание на то, что при эмфатическом выделении наречий *seldom*, *rarely*, *never*, они ставятся в начале предложения, а непосредственно за ними следует личная форма глагола, то есть происходит инверсия, подобная той, которую мы видим в вопросительных предложениях<sup>15</sup>. Таким образом, для

наречия *rarely* является характерным эмфатическое выделение, например:

Rarely does one see Hick driving off the front foot in the classic style with head and shoulder<sup>16</sup>.

Вслед за Г.А. Вейхманом мы заключаем, что в отрицательном предложении с целью смыслового выделения отрицания оно помещается после наречия и выделяется логическим ударением:

We have scarcely 'no books on the subject to offer them<sup>17</sup>.

Последней, из часто встречающихся в языке, является «модель» № 7 – употребление ННДП в позиции перед числительным либо перед словом со значением количества, например:

By this time she had been away from her native Russia scarcely a dozen years<sup>18</sup>.

В заключении необходимо отметить, что место ННДП в предложении все же не является полностью закрепленным. Данное явление объясняется тем, что место рассматриваемых наречий главным образом определяется общим содержанием всего высказывания, а также коммуникативной задачей, которую данное высказывание принято решать. Глубокий анализ практического материала позволяет утверждать, что наиболее распространенными моделями употребления ННДП в современном английском языке являются: 1) ННДП + смысловой глагол; 2) подлежащее + вспомогательный глагол + ННДП + смысловой глагол; 3) модальный глагол + ННДП; 4) (To be) + ННДП + числительное / слово со значением количества.

## Примечания

<sup>1</sup> Казарян Л.Г. О системообразующем характере предикативного отношения / Л.Г. Казарян // Вестник Поморского университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2006. – 2006. – № 1. – С. 74.

<sup>2</sup> Беляева М.А. Грамматика английского языка. – М., 1984. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.alleng.ru/d/engl/eng102.htm> (дата обращения 05.10.09)

<sup>3</sup> Иванова И.П., Бурлакова В.В., Почепцов Г.Г. Теоретическая грамматика современного английского языка. – М., 1981. – С. 34–35.