



УДК 376.2-053

РОЛЬ И МЕСТО УЧЕБНОГО ТЕКСТА В ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОМ РАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКА В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ НА ДОМУ

А. В. Черных

*Учебный центр
«Будущее»,
г. Харьков*

*e-mail:
tonplesir312@mail.ru*

Становление и развитие нравственных и духовных качеств школьника является одной из ценностей школьного образования. Это касается и тех учащихся, которые по тем или иным причинам обучаются на дому. В данной статье рассматривается вопрос о роли текста художественных произведений классической литературы в процессе обучения таких детей русскому языку.

Ключевые слова: язык, речь, текст, учебный процесс, функции языка и речь, воспитание, нравственность.

Нравственность всегда была и есть одной из наиболее значимых составляющих парадигмы образования. Именно в школьном возрасте происходит становление и развитие личностных качеств школьника: формируются ценностные установки, которые оказывают немалое влияние на его будущую жизнь. Современная концепция педагогической науки предполагает три цели проведения урока: образовательную, развивающую и воспитательную. Это справедливо практически по отношению ко всем учебным предметам, в том числе и к обучению русскому языку. Изучение родного языка предполагает, в первую очередь, формирование коммуникативной компетенции и развитие речевых навыков и умений. Основным средством учебного процесса при этом является текст: лингводидактика имеет герменевтическую природу и тесно связана с работой с текстом и над текстом. Вместе с тем, как писал С. Ф. Шатилов [1], не всякий текст следует считать учебным, а лишь тот, который является образцом для формирования речевых навыков и умений школьников. Однако это утверждение справедливо лишь для лингводидактической составляющей. Говоря же о нравственной составляющей, отметим, что учебный текст должен отвечать задачам развития нравственного самосознания подрастающего поколения школьников, закладывать основу сознательного отношения к жизни и собственным поступкам. По мнению ряда педагогов (В. И. Лозовой, А. П. Тряпицыной, Б. Г. Ананьева и др.) и методистов (Т. К. Донской, А. Д. Дейкиной, В. А. Козырева, М. Т. Баранова и др.), данный аспект должен являться одним из общеметодических принципов отбора учебных текстов, наряду с их коммуникативной направленностью, доступностью, познавательностью и фактором культурной значимости.

В настоящее время обучение русскому языку ведется на основе учебной программы, утвержденной Министерством образования и науки Российской Федерации, и русский язык более, чем какие-либо иные предметы, имеет межпредметную и междисциплинарную связь с изучением отечественной и мировой литературы. Это касается как содержания обучения, так и отбора учебных текстов для обучения русскому языку. Очевидно, что здесь речь идет об использовании художественных текстов русской и зарубежной классической литературы, большинство которых является не только превосходным речевым образцом, но и служит формированию соответствующих нравственно ценностных установок и целям воспитания всесторонне развитой личности, способной к критическому мышлению. Так, например, знакомство с поэзией и прозой А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, С. А. Есенина способствует воспитанию патриотизма, гражданственности, любви к природе родного края, а художественные произведения Ф. М. Достоевского, А. П. Чехова и И. С. Тургенева развивают критическое восприятие негативных явлений в обществе и внутренний протест против них, способствуя становлению сознательности молодого человека.



Знакомство с мировым литературным наследием в ходе обучения русскому языку предполагает обучение как в классе, так и на дому. В современной педагогической практике существует проблема, которая заключается в том, что некоторые школьники в силу разных причин, связанных, прежде всего, с их состоянием здоровья, не в состоянии систематически посещать школу и нуждаются в обучении на дому. И проведенные исследования, и массовая практика показывают, что подобным учащимся свойственен ряд психологических особенностей: замкнутость, нерешительность, пассивное отношение к обучению, утомляемость и др. Эти особенности имеют свои причины как в резкой ограниченности круга общения, так и в комплексе неполноценности, который свойственен детям, нуждающимся в обучении на дому. Исследования многих методистов разных поколений и направлений (Т. А. Ладыженской [2], М. Т. Баранова, Л. П. Федоренко, И. Н. Зайдман [3]) убедительно показывают, что работа с такими детьми по обучению их русскому языку должна строиться не только на общепринятых принципах и методах обучения, но и преследовать иную задачу: наряду с формированием лексико-грамматической и речевой компетентности обеспечить преодоление негативных психологических особенностей, упомянутых выше, а также способствовать развитию нравственных качеств этих детей.

Однако в настоящее время, к сожалению, во многих школах существует формальный подход к обучению детей на дому: это касается как количества учебных часов, которое, на наш взгляд, является явно недостаточным для того, чтобы успешно изучить весь учебный материал, предусмотренный учебной программой, так и содержания проводимых на дому занятий. Они во многом носят формальный или формалистический характер, объективность оценки сформированности соответствующих навыков и умений резко снижена, что влечет за собой появление неверного представления о своей успеваемости со стороны самих учащихся, а также (пожалуй, самое главное) недостаточно сформированное представление о нравственных и духовных ценностях жизни человека.

В конце XIX – начале XX в. до революции 1917 г. в России эти функции во многом были свойственны Православной церкви, которая проводила миссионерскую и катехизаторскую работу для всех учащихся, и немалая роль в этом отводилась преподаванию Закона Божьего в качестве обязательной учебной дисциплины, имевшей межпредметную связь с изучением словесности. Позднее, когда общественные преобразования, вызванные революцией, коснулись и системы образования, она приобрела светский характер, что повлекло за собой как положительные, так и отрицательные явления. К числу первых следует отнести принцип доступности и принцип обязательности обучения для всех детей школьного возраста, даже вне зависимости от состояния их здоровья, места жительства и иных частных составляющих: стали создаваться курсы ликвидации безграмотности (ликбезы), школы рабочей молодежи, обучение по месту работы как в городской, так и в сельской местности, а также была прекрасно налажена система подготовки педагогических кадров в многочисленных педагогических и учительских институтах, количество которых в те годы резко увеличилось. К числу отрицательных моментов следует отнести резко сниженный воспитательный компонент в учебном процессе, особенно по отношению к тем детям, которые в силу каких-то причин не имеют возможности к посещению школы: их приобщение к нравственным ценностям и по сей день зачастую остается под вопросом, в то время как очевидна недостаточность семейного воспитания только со стороны родителей или родственников. Хотя школа в воспитательном аспекте и вторична по отношению к семье, все же последняя не может заменить профессиональный учебный и воспитательный процесс, тем более в условиях современного общества, вызовы которого затронули содержание парадигмы отечественного образования.

О каких же именно нравственных ценностях идет речь? Для ответа на этот вопрос необходимо выделить сущность, которая определяет характер дальнейшего общественного и нравственного устройства мира, где не только не будут совершаться амо-



ральных поступков, но и будут знать, как правильно обустроить жизнь. Этой сущностью является смысл жизни, задумываться о котором человек начинает с детства, в частности, и со школьных лет. Иными словами, речь идет о сущности, которая определяет устойчивость жизненного процесса. Существует множество общепринятых и частных моральных ценностей, при этом последние принято называть принципами (принципами собственного «я»). И задачей учебного процесса является сформировать их таким образом, чтобы они оказались позитивными. В этом немалую роль играет и раннее приобщение к литературному наследию не только путем частного или внеклассного чтения, но и в ходе изучения других предметов, прежде всего, русского языка. Также методистами было установлено, что работа на уроках русского языка и занятиях по развитию речи с классической литературой способствует лучшему запоминанию учебного материала, формируя правильные мыслительные ассоциации. В разные годы эти вопросы в своих работах поднимали такие ученые, как Р. М. Фрумкина, С. Н. Цейтлин, Л. А. Гдалевич [4], Л. С. Выготский [5].

В процессе нашего исследования был проведен эксперимент, в котором приняли дети, обучающиеся на дому, с целью выявления уровня сформированности представлений о нравственных жизненных ценностях и знакомства их с классическим наследием русской литературы. В этих целях мы провели анкетирование детей 11-13 лет, обучающихся на дому (контрольная группа 1) и детей, посещающих школу (контрольная группа 2). В каждую группу входило по 20 человек. Выборка произведена на базе одной из гимназий г. Харькова. В ходе эксперимента нами задавались следующие вопросы:

1. Каким, по твоему мнению, должен быть порядочный человек?
2. Какие качества в других людях больше всего тебе нравятся?
3. Что тебе не нравится в поведении сверстников и других людей?
4. Любишь ли ты читать?
5. Кто твой любимый поэт или писатель?
6. Когда ты читаешь: только в школе, готовясь к урокам или по своему желанию?
7. Что тебе легче написать: изложение или сочинение?
8. Кто твой любимый литературный герой?
9. Все ли ты понимаешь, читая художественные произведения?
10. Отличается ли речь классиков русской литературы от современной манеры общения?

Ответы детей и в первой, и во второй контрольной группах показали, что у них отсутствуют четко очерченные представления о том, какие качества являются положительными, а какие – нет. Ответ «не знаю» дали примерно 35 % от общего числа участников эксперимента. Также примерно 70 % участников, входивших в первую контрольную группу, не смогли ответить на пятый и восьмой вопросы, а отвечая на шестой, сказали, что связывают чтение лишь с обучением в школе и с необходимостью, вызванной им. Также большинство участников исследования согласилось с тем, что для них намного проще написать изложение (примерно 80 %), что связано с тем, что речь идет лишь о письменном пересказе услышанного текста (а не о создании своего собственного на основе личных суждений и знания текста того или иного литературного произведения). В то же время некоторые школьники из первой группы (20 %) указали, что им одинаково сложно написать как изложение, так и сочинение. Это связано, на наш взгляд, с недостаточным уровнем развития речевой коммуникации и лексико-грамматической компетенции, узостью словарного запаса. Практически никто из опрошенных в первой контрольной группе так и не смог ответить на первый вопрос, что связано с отсутствием морального эталона среди других людей у учащихся, которые обучаются на дому. Отвечая на третий вопрос, 60 % указало, что не нравятся грубость, жестокость, нечестность, а остальные участники сказали, что не любят ложь, лицемерие и глупость. Также 5 % ответило, что «не любят тех, кто учится на двойки». Однако достоин внимания тот факт, что практически никто не смог ответить на десятый вопрос (даже участники второй группы), что означает их неспособность понять и



описать разницу между стилями речи русских литературных классиков и современного общества, а также разницу между разными стилями речи русского языка (в данном случае художественным и разговорным). И, наконец, отвечая на первый вопрос, дети из обеих групп ответили, что порядочный человек должен быть «добрым» (60 %), «Хорошим» (35 %), «честным» (15 %) и «умным» (10 %).

Проведенное исследование позволило нам прийти к следующим выводам.

1. Все негативные аспекты в становлении и развитии нравственных качеств школьников, обучающихся на дому, вызваны психологическими причинами, с одной стороны, и недостаточным значением чтения, а также отсутствием культурного эталона, с другой;

2. В большинстве случаев чтение текста художественной литературы воспринимается ими исключительно в порядке пассивной подчиняемости на фоне отсутствия собственного желания и мотивации к самостоятельному знакомству с художественной литературой;

3. Наследие русских классиков литературы во многих случаях служит идеальным образцом учебного текста, который может быть использован в процессе обучения русскому языку;

4. В семьях детей, которые обучаются на дому, недостаточно выражена заинтересованность в получении ими качественного образования и становления полноценно развитой личности;

5. Учащимся, которые обучаются на дому, присущ недостаточный уровень развития коммуникативной и лексико-грамматической компетенции;

6. Одним из ключевых звеньев учебного процесса по изучению русского языка в качестве родного должен являться учебный текст, подобранный в соответствии с общими и частными критериями отбора, при этом основными из них должны являться познавательность и доступность.

Список литературы

1. Шатилов С.Ф. Актуальные проблемы методики обучения русскому языку иностранных учащихся : учеб. пособие / С. Ф. Шатилов. – Л. : ЛГУ, 1985. – 56 с.
2. Ладыженская Т. А. Риторика. 8 класс. Учебное пособие для общеобразовательной школы в 2 ч. / Т. А. Ладыженская. – М.: Рус. яз., 2003. – 130 с.
3. Зайдман И. Н. Терапевтическая дидактика русского языка в контексте работы над письменной речью при индивидуальном обучении / И. Н. Зайдман. – Новосибирск, НГПУ, 1989. – 80 с.
4. Гдалевич Л. А. Принципы работы с детьми при индивидуальном обучении русскому языку / Л. А. Гдалевич. – М., Высшая школа, 1977. – 45 с.
5. Выготский Л. С. Мышление и речь: психол. исслед. / Л. С. Выготский; под ред. В. Колбановского. – М. ; Л. : Соцэкгиз, 1934. – 324 с.

ROLE AND PLACE OF LEARNING TEXT IN MORAL-SPIRITUAL DEVELOPMENT OF A SCHOOL PUPILS' PERSONALITY LEARNING PROCESS

A. V. Chernykh

*Learning Center
"The Future",
Karkov*

*e-mail:
monplesir312@mail.ru*

Creation and development of the spiritual and moral qualities of a school pupil are one of the axiological values of the secondary school education. It also touches pupils who are learning at home because of different reasons. In this article is looking up an issue of the role and the place of the text of artistic creatures of the classic literature within the learning process of Russian language learning for such children.

Key words: language, speech, text, learning process, language features and speech, unbringing, morality.