



## ТРАНСФОРМАЦИЯ КРЕСТЬЯНСКОГО ПОЛЕВОДЧЕСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЧЕРНОЗЕМНОГО ЦЕНТРА РОССИИ В ПОРЕФОРМЕННЫЙ ПЕРИОД

**А.В. ПЕРЕПЕЛИЦЫН<sup>1</sup>**

**В.Н. ФУРСОВ<sup>1</sup>**

**В.П. КАСАТКИН<sup>2</sup>**

*<sup>1)</sup> Воронежский государственный педагогический университет*

*e-mail: avp64@mail.ru*

*<sup>2)</sup> Белгородский государственный национальный исследовательский университет*

*e-mail: kasatkin@bsu.edu.ru*

В статье дается характеристика крестьянских полеводческих хозяйств Воронежской, Курской, Орловской и Тамбовской губерний, определяется удельный вес, степень распространенности, урожайность и валовые сборы выращившихся культур, что позволяет лучше понять особенности аграрной эволюции страны в пореформенный период.

Ключевые слова: крестьянское хозяйство, аграрное производство, полеводство, сельскохозяйственные культуры.

В сельскохозяйственном производстве Центрального Черноземья в пореформенный период первостепенное значение имело полеводство, в котором были задействованы основные трудовые ресурсы деревни, оно давало наибольший валовой продукт, с ним связывало большинство крестьян свою жизнь и надежды на будущее.

Важнейшей характеристикой состояния полеводства являлась его отраслевая структура и удельный вес выращиваемых культур. По данным ЦСК МВД за 1881 г.<sup>1</sup>, в центрально-черноземных губерниях 5 471 498 десятин пахотной земли занимали зерновые культуры, 222 246 десятин – торговые растения (лен и конопля), 131 422 десятины – корнеплоды (картофель и свекловица), 35 928 десятин – стручковые растения (горох, бобы, чечевица, сурепица, рапс), 2 697 339 десятин находилось под паром, а 228 592 десятины – под залежью, подсеками и другими угодьями. Как видим, наблюдалось абсолютное преобладание зерновых хлебов. При этом в посевах на наделных землях доминировала рожь, на долю которой в Воронежской губернии приходилось 40,3 % всех посевных площадей, Курской губернии 45,2 %, Орловской губернии 45,8 %, Тамбовской губернии 48,6 %. Рожь, особенно озимая, ценилась крестьянами за стабильность урожайности, неприхотливость к качеству почвы, устойчивость к климатическим неурядицам. На втором месте находился овес, активно продававшийся крестьянами, использовавшийся, прежде всего, в качестве фуражной и кормовой культуры. Он занимал, соответственно по губерниям, 16,9 %, 25,8 %, 28,0 %, 24,8 % посевов. Овес давал постоянные, хотя и невысокие урожаи даже на малопродуктивных и истощенных землях. Сеялся овес ранней весной по норме высева в 2–3 раза большей, чем рожь, и оказывал благотворное влияние на состояние почв. Третьей по важности культурой для Воронежской губернии являлась пшеница (14,7 % посевов), производство которой сильно зависело от качества земли и благоприятных природных условий; для Курской и Орловской – гречиха (13,8 % и 9,7 %); для Тамбовской – просо (13,5 %). Значительные площади (более 5 % посевов) в Воронежской губернии занимали также ячмень, гречиха, просо; в Курской губернии – просо; в Орловской губернии – конопля; в Тамбовской губернии – гречиха. Гречиха отличалась неприхотливостью, благотворно влияла на распространение пчеловодства, но характеризовалась неустойчивостью урожаев и низкими сборами. Ячмень привлекал быстрым вызреванием (за 8–10 недель), возможностью его использования в качестве продукта питания, в пивоварении, для корма животных. При общей схожести струк-

<sup>1</sup> Статистический временник Российской империи. Сер. 3, вып. 4: Распределение земель по угодьям в Европейской России за 1881 год. СПб., 1884. С. 88–101, 174–179, 184–187.



туры посевов на надельной земле Центрального Черноземья бросается в глаза, что гораздо большее внимание, чем в других губерниях, в Воронежской губернии уделялось выращиванию пшеницы, ячменя, подсолнечника; в Курской губернии – свекловицы; в Орловской губернии – конопли; в Тамбовской губернии – проса и льна.

Изменения, произошедшие в структуре посевов на надельных землях к 1900 г., не носили принципиального характера<sup>2</sup>. Как и прежде, в Воронежской, Курской, Орловской и Тамбовской губерниях преобладали посевы ржи (соответственно по губерниям 38,9 % посевов, 44,8 %, 45,8 %, 49,3 %), вторую позицию в трех последних губерниях занимал овес (соответственно 23,9 %, 25,9 %, 25,3 %), а в Воронежской губернии на это место выдвинулась пшеница (17,8 %), преимущественно яровая, оттеснив овес (12,4 %). Третье место в Курской губернии сохранялось за гречихой (10,2 %), в Тамбовской губернии – за просом (15,2 %), зато в Орловской губернии на него переместилась конопля (7,5 %). Более 5 % посевов в Воронежской губернии, как и в 1881 году, занимали ячмень, гречиха, просо, в Курской губернии – просо, а в Орловской губернии этому показателю стал соответствовать картофель и сместившаяся с третьей позиции гречиха. В абсолютных показателях произошло увеличение посевных площадей пшеницы, полбы, ячменя, проса, бобов и чечевицы, льна, конопли (Воронежская губерния); ржи, полбы, ячменя, проса, гороха, бобов и чечевицы, картофеля, льна, конопли (Курская губерния); проса, гороха, чечевицы, картофеля, льна, конопли (Орловская губерния); проса, гороха, чечевицы, картофеля, конопли (Тамбовская губерния). В Орловской губернии появились незначительные посевы кукурузы.

Главным показателем результативности хозяйствования центрально-черноземного крестьянства считались посевы и урожаи хлебов, традиционно составлявшие основу благосостояния деревни. В пореформенный период наблюдалось сокращение площади зерновых посевов на надельных землях, только в Орловской губернии во второе десятилетие отмечалось их небольшое увеличение. Среднегодовые показатели по десятилетиям, подсчитанные Комиссией 1901 г. позволяют сделать вывод о том, что на протяжении всех четырех десятилетий пореформенного периода урожайность зерновых культур на надельных землях неуклонно повышалась в Воронежской и Курской губерниях по яровым культурам, а в Орловской и Тамбовской губерниях – по озимым культурам. Если же сравнивать первое и последнее десятилетия, то рост урожайности наблюдался во всех четырех губерниях по озимым культурам и в первых двух губерниях – по яровым культурам. В Воронежской губернии самая высокая урожайность по озимым культурам (46 пудов с десятины) отмечалась в третьем десятилетии пореформенного периода, по яровым культурам – в последнем (33 пуда с десятины); в Курской губернии соответственно во втором (51 пуд с десятины) и четвертом (32 пуда с десятины); в Орловской губернии – в 1881–1900 годах (32 пуда с десятины) и во втором десятилетии (38 пудов с десятины); в Тамбовской губернии – в четвертом (54 пуда с десятины) и первом (46 пудов с десятины) десятилетиях. Самые большие сборы зерновых удалось получить тамбовским крестьянам в 1861–1870 гг. (71 165 тысяч пудов), курским и орловским – в 1871–1880 гг. (57 718 и 43 709 тысяч пудов), воронежским – в 1881–1890 гг. (65 221 тысяч пудов)<sup>3</sup>.

Статистика подтверждает факт роста урожайности хлебов на крестьянских надельных землях. Так, если в 1883–1887 гг. средняя урожайность ржи составляла у крестьян Воронежской губернии сам-5,2, то в 1900 году – сам-6,7; Курской губернии соответственно по годам – сам-5,4 и сам-7,0; Орловской губернии – сам-4,6 и сам-6,0; Тамбовской губернии – сам-5,5 и сам-8,4; озимой пшеницы соответственно по губерниям и годам – сам-4,0 и сам-6,5, сам-4,0 и сам-7,8, сам-5,6 и сам-9,3, сам-6,2 и сам-

<sup>2</sup> Статистика Российской империи. LI: Урожай в Европейской и Азиатской России 1900 года. Вып. 1: Озимые хлеба и сено. СПб., 1900. С. 24–25, 46–49, 52–53; Статистика Российской империи. LI: Урожай в Европейской и Азиатской России 1900 года. Вып. 2: Яровые хлеба, картофель, лен и конопля. СПб., 1901. С. 102–111, 242–251, 366–375, 420–429.

<sup>3</sup> Материалы Комиссии 1901 г. СПб., 1903. Ч. I. С. 160–163.



8,8; яровой пшеницы – сам-2,9 и сам-4,0, сам-3,4 и сам-5,1, сам-4,6 и сам-5,9, сам-3,5 и сам-4,7<sup>4</sup>.

Сборы хлеба на душу населения в центрально-черноземных губерниях уменьшились за пореформенный период с 22,84 пудов в первом десятилетии до 22,03 пудов во втором десятилетии, 17,43 пудов в третьем десятилетии, 15,5 пудов в четвертом десятилетии, сократившись в итоге на 32,1 %<sup>5</sup>. Наиболее значительное сокращение душевых сборов хлебов наблюдалось в Орловской губернии – 42,0 %, тогда как в Тамбовской губернии – 39,7 %, в Курской губернии – 25,2 %, в Воронежской губернии – 17,4 %. Здесь необходимо принимать во внимание многочисленные факторы, в том числе значительный рост населения, низкий уровень агротехники, особенности землепользования.

Цены на зерновую продукцию стояли очень низкие, не позволявшие обеспечивать достаточную доходность. В материалах Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности прямо говорилось, что «главным препятствием к повышению у нас урожайности служат низкие цены на зерновые продукты, делающие производство их убыточным или, по крайней мере, малодоходным»<sup>6</sup>. В Щигровском уезде Курской губернии производство одного пуда пшеницы в 1890–1899 гг. обходилось в среднем в 82 копейки, ржи – в 52 копейки, овса – в 61 копейку, тогда как цены на эти продукты составляли соответственно по культурам 68 копейки, 43 копейки и 52 копейки<sup>7</sup>. Получается, что производство этих зерновых продуктов являлось убыточным и имело смысл лишь в условиях низкой оценки труда членов крестьянских семей.

Продажу хлеба многие крестьяне вынуждены были начинать сразу после уборки урожая, продолжая вплоть до наступления бездорожья. Продавались как излишки хлеба над потребностями крестьянских семей, так и необходимая им продукция, вынуждено реализуемая для получения денежных средств. С установлением санного пути сбыт зерновых продолжался всю зиму, в это же время слабосильные крестьянские хозяйства начинали приобретать хлеб для собственного потребления и посева. В хлебной торговле большую роль играли многочисленные посредники, начиная от мелких скупщиков и заканчивая крупными оптовыми торговцами, заботившиеся, прежде всего, о поддержании минимальных закупочных цен и получении для себя максимально возможной прибыли. Главными хлебными рынками являлись губернские и уездные города, торговые селения, железнодорожные станции, пристани.

По некоторым культурам, площади под которыми не были особенно заметными в общей структуре посевов, центрально-черноземные губернии занимали ведущие позиции в России.

Выращиванием подсолнечника в промышленных целях славилась Воронежская губерния<sup>8</sup>. Слободу Алексеевку Бирюченского уезда даже называли главным центром производства подсолнечного масла для всей России, каждый год отсюда в разные места страны в 1860-е гг. отправлялось до одного миллиона пудов масла<sup>9</sup>. К началу XX в. посевы подсолнечника в Воронежской губернии увеличились и состави-

<sup>4</sup> Статистика Российской империи. IV. – 4: Средний урожай в Европейской России за пятилетие 1883–1887 гг. СПб., 1888. С. 26–33; Статистика Российской империи. LI: Урожай в Европейской и Азиатской России 1900 года. Вып. 1: Озимые хлеба и сено. С. 24–25, 46–49, 52–53; Статистика Российской империи. LI: Урожай в Европейской и Азиатской России 1900 года. Вып. 2: Яровые хлеба, картофель, лен и конопля. С. 102–111, 242–251, 366–375, 420–429.

<sup>5</sup> Материалы Комиссии 1901 г. Ч. I. С. 160–163.

<sup>6</sup> Сельскохозяйственная техника. Свод трудов местных комитетов по 49 губерниям Европейской России / сост. В.В. Бирюкович. СПб., 1903. С. 36.

<sup>7</sup> Труды местных комитетов о нуждах сельскохозяйственной промышленности. Вып. 19: Курская губерния. СПб., 1903. С. 804.

<sup>8</sup> Доклад высочайше учрежденной комиссии для исследования нынешнего положения сельского хозяйства и сельской производительности в России. Приложения. V: Частные записки и заметки членов комиссии и других лиц. СПб., 1873.

<sup>9</sup> Воронежские губернские ведомости. 1883. № 14.



ли 98,0 тысяч десятин, в Тамбовской губернии – 26,2 тысячи десятин, в Курской губернии – 15,5 тысяч<sup>10</sup>.

К числу сельскохозяйственных культур, производство которых наиболее динамично развивалось в пореформенном Центральном Черноземье, относился картофель<sup>11</sup>. В 1861–1870 гг. в центрально-черноземных губерниях крестьяне выращивали на своих наделах 28 013 тысяч пудов картофеля (79,5 % всего сбора), в 1871–1880 гг. – 45 550 тысяч пудов (75,4 %), в 1881–1890 гг. – 44 210 тысяч пудов (70,3 %), в 1891–1900 годах – 92 623 тысячи пудов (74,8 %). Доля этих губерний в валовых сборах картофеля по Европейской России составляла, соответственно по десятилетиям, 15,0 %, 16,1 %, 14,2 %, 13,8 %. Урожайность картофеля оставалась нестабильной и колебалась как по десятилетиям, так и по губерниям, хотя в 90-е годы XIX века во всех губерниях отмечался ее заметный рост по сравнению с предыдущим десятилетием.

Центрально-черноземные губернии наращивали сборы такой имевшей товарное значение культуры, как просо. В Тамбовской губернии с 1883 по 1900 г. его урожая увеличились с 66 тысяч до 75 тысяч четвертей, в Воронежской губернии – с 58 тысяч до 59 тысяч четвертей, в Курской губернии – с 25 тысяч до 37 тысяч четвертей и являлись одними из самых крупных в России<sup>12</sup>. Средняя урожайность проса по сравнению с другими зерновыми культурами была в 4–6 раз выше, поэтому даже небольшое расширение посевов могло значительно увеличить массу собранного зерна.

Во всех губерниях Центрального Черноземья крестьяне производили коноплю, которая использовалась для получения пеньки и масла. Особенно производством конопли выделялись Орловская и Курская губернии, удерживая за собой до конца пореформенного периода соответственно первое и второе места в Европейской России<sup>13</sup>. Культура выращивалась в особых конопляниках, занимавших увлажненные, хорошо удобренные места. Посевы конопли быстро увеличивались в Воронежской губернии с 26 077 десятин в 1881 г. до 28 783 десятин в 1900 г., в Курской губернии – с 30 919 до 62 001 десятины, в Орловской губернии – с 70 513 до 77 719 десятин, в Тамбовской губернии – с 17 521 до 29 692 десятин<sup>14</sup>. Распространению этой культуры способствовало то, что конопляное семя и волокно сравнительно высоко ценились на рынке.

Во многих местах Тамбовской губернии известное распространение получили посевы льна. По оценкам военных интендантов, относящимся к концу 1860-х гг., больше всего эту культуру выращивали в Моршанском, Козловском, Борисоглебском, Тамбовском, Кирсановском и Спасском уездах<sup>15</sup>. Льняное семя крестьяне продавали, а волокно использовали для изготовления ниток и тканей. Но к концу XIX в. площади, засеянные льном, в Тамбовской губернии сократились более чем в 4 раза, стали даже несколько уступать посевам этой культуры в Воронежской губернии.

В южной и юго-западной части Курской губернии в крестьянских хозяйствах активно развивалось выращивание сахарной свеклы. Посевные площади, занятые этой трудоемкой культурой, увеличились с 1881 по 1906 г. в 3,2 раза, составив 58 тысяч десятин<sup>16</sup>. Они имелись в десяти из пятнадцати уездов губернии, но наиболее значительные площади располагались в Белгородском, Грайворонском, Путивльском, Льговском и Рыльском уездах. Выращенная свекла поступала на местные са-

<sup>10</sup> Россия. Полное географическое описание нашего отечества / под ред. В.П. Семенова. СПб., 1902. Т. 2. С. 27.

<sup>11</sup> Материалы Комиссии 1901 г. Ч. I. С. 160–163.

<sup>12</sup> Нифонтов А.С. Зерновое производство России во второй половине XIX века. М., 1974. С. 263.

<sup>13</sup> Анфимов А.М. Крестьянское хозяйство Европейской России. 1881–1904. М., 1980. С. 208.

<sup>14</sup> Статистический временник Российской империи. Сер. 3, вып. 4: Распределение земель по угодьям в Европейской России за 1881 год. С. 174–179, 184–187; Статистика Российской империи. LI: Урожай в Европейской и Азиатской России 1900 года. Вып. 2: Яровые хлеба, картофель, лен и конопля. С. 111, 251, 375, 429.

<sup>15</sup> Российский государственный военно-исторический архив. Ф. 499. Оп. 7. Д. 8. Л. 18.

<sup>16</sup> Русское сахарное дело. 1896–1897 гг. № 29. С. 100, 380; Материалы по крестьянскому и частному землевладению в Курской губернии. Курск, 1908–1909. С. 63.



харные заводы. В Воронежской губернии товарное значение имели посе́вы свеклы в Бобровском, Задонском, Острогожском уездах<sup>17</sup>.

Повсеместно у крестьян имелись огороды, но их продукция предназначались, прежде всего, для собственного потребления, так как поблизости отсутствовали крупные рынки сбыта. К числу немногочисленных в центрально-черноземных губерниях центров торгового огородничества в Курской губернии относилось село Стригуны Грайворонского уезда, специализировавшееся на выращивании желтого остро́го репчатого лука. Особенно хорошо лук произрастал в низинах. Засаеваемые этой культурой значительные площади сильно унавоженной земли требовали вывоза 400–1000 пудов навоза на десятину. На рубеже веков крестьяне под лук отводили до 250 десятин и собирали урожай до 300 тысяч пудов<sup>18</sup>. «Стригуновский» лук был известен не только в губернии, но и за ее пределами, в том числе вывозился через скупщиков в Харьков, Ростов, Таганрог, а оттуда – в Турцию и Иран<sup>19</sup>; ежегодные суммы продаж составляли около 250 тысяч рублей<sup>20</sup>.

Урожайность сельскохозяйственных культур на крестьянских менее продуктивных землях, как правило, была меньшей, чем в частновладельческих хозяйствах. Так, в 1900 г. в Воронежской губернии с десятины на крестьянских землях собирали ржи озимой 58,2 пуда, на частновладельческих землях 73,8 пуда, пшеницы озимой соответственно 63,0 и 79,0, ржи яровой – 34,0 и 60,5, пшеницы яровой – 33,7 и 46,1, ячменя – 35,2 и 49,9, гречихи 17,5 и 19,2, проса – 31,3 и 41,3, овса – 36,1 и 50,5, картофеля – 357,1 и 341,1<sup>21</sup>. Основная причина подобного положения заключалась в более качественном удобрении и обработке частной земли, в лучшем и своевременном посе́ве и уборке.

Таким образом, крестьянское хозяйство являлось основным производителем полеводческой продукции, медленно и не всегда последовательно наращивало валовые сборы сельскохозяйственных культур и улучшало показатели урожайности. Ведущие позиции в полеводстве занимало зерновое производство, на развитие которого направлялись основные усилия крестьянских семей. Среди зерновых культур наибольший удельный вес посевных площадей приходился на рожь. Реагируя на требования времени, крестьяне начинали увеличивать посе́вы технических культур и культур, имевших ярко выраженное товарное значение, внедрять травосеяние. Внутри региона стали формироваться районы с товарной специализацией по производству определенных сельскохозяйственных культур. Несмотря на погодные колебания урожайности и валовых сборов, крестьянское хозяйство постепенно в течение пореформенного периода наращивало объемы сельскохозяйственной продукции, усиливало товарность, расширяло аграрный рынок. В то же время темпы развития сельскохозяйственного производства оставались низкими, были подвержены большим перепадам. И техническое оснащение, и урожайность, и производство продукции на душу населения в российской деревне значительно отставали от аналогичных показателей в развитых странах, не соответствовали переживаемой эпохе. Требовалось изменение аграрной политики, деревня нуждалась в государственной и общественной поддержке, реальном движении по пути интенсификации производства.

<sup>17</sup> Гришин Г.Т. Воронежская область. Экономическая география. Воронеж, 1967. С. 54.

<sup>18</sup> Труды местных комитетов о нуждах сельскохозяйственной промышленности. Т. 19: Курская губерния. Курск, 1903. С. 117.

<sup>19</sup> Сборник статистических сведений по Курской губернии. Вып. 9: Грайворонский уезд. Курск, 1885. С. 90–95.

<sup>20</sup> Производительные силы России. Краткая характеристика различных отраслей труда – соответственно классификации выставки: Высочайше учрежденная комиссия по заведыванию устройством Всероссийской промышленной и художественной выставки 1896 г. в Нижнем Новгороде / сост. под общ. ред. В.И. Ковалевского. СПб., б.г. Отдел IV. С. 54.

<sup>21</sup> Памятная книжка Воронежской губернии за 1907 год. Воронеж, 1907. Отдел III, таблица 8.



## **THE TRANSFORMATION OF THE PEASANT'S FIELD-CROP FARM OF CHERNOZEM CENTER OF RUSSIA IN THE POST-REFORM PERIOD**

**A.V. PERPELITSIN<sup>1</sup>**

**V.N. FURSOV<sup>1</sup>**

**V.P. KASATKIN<sup>2</sup>**

*<sup>1)</sup> Voronezh State Pedagogical University*

*e-mail: avp64@mail.ru*

*<sup>2)</sup> Belgorod National Research University*

*e-mail: kasatkin@bsu.edu.ru*

The article deals with the characteristic of the peasant field-crop cultivation of the Voronezh, Kursk, Orel, and Tambov provinces; the contribution, degree of spreading, crop capacity and the total yields of the cultivated agricultures are determined as well – it lets understand better the features of the agrarian evolution of this country during the Great Reform period.

Key words: peasant economy, agrarian production, field-crop cultivation, agricultures.