



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

УДК 9.479.2-924.76

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА ВОСТОЧНОГО СРЕДИЗЕМНОМОРЬЯ СОГЛАСНО СВЕДЕНИЯМ «ДРЕВНЕАРМЯНСКОЙ ГЕОГРАФИИ» («АШХАРАЦУЙЦ»)

А.Ж. АРУТЮНЯН

Ереванский
государственный
университет,
Республика Армения

e-mail: hakobinna@rambler.ru

Для изучения вопросов исторической географии восточного Средиземноморья наряду с информацией об античных историках-географах (Страбон, Плиний Старший, Птолемей) важное значение имеют сведения «Древнеармянской географии» («Ашхарацуйц»). Данный первоисточник на этой территории помимо мелких стран называет 2 больших государства: Сирию (по порядку перечисления – 23 азиатское государство) и Иудею (по порядку перечисления – 24 азиатское государство). Границы, очерченные «Ашхарацуйц»-ем для Сирии, в основном, совпадают с территорией современной Сирии. Поэтому ашхарацуйцовскую Сирию не следует отождествлять с Селевкидским государством. На основе герменевтического анализа текстов «Ашхарацуйц»-а становятся очевидными административно-территориальные деления названных государств, их географическое расположение и природные ресурсы.

Ключевые слова: Восточное Средиземноморье, Сирия, Иудея, Мовсес Хоренаци, Анания Ширакаци, Ашхарацуйц, административно-территориальное деление, географическое расположение, губернии, области.

Восточное Средиземноморье наравне с другими регионами азиатского материка (*Месопотамия* и др. части *Среднего Востока*, *Дальний Восток*, *Аравийский полуостров*, *Малая Азия*) по праву следует считать одной из важнейших колыбелей развития человечества. С самых ранних времен здесь происходило активное передвижение племен, поэтому государства на данной территории быстро возникали и так же мгновенно исчезали с исторической арены.

Среди определившихся культур древнего Средиземноморья самой известной считается культура *Иерихона*¹. Уже в конце IV тысячелетия до н.э. на территории

¹ См. Кинк Х.А. Восточнее Средиземноморье в древнейшую эпоху. М., 1970; Мелларт Дж. Древнейшие цивилизации Ближнего Востока. М., 1981; Сайко Э.В. Древнейший город. Природа и генезис: Ближний Восток IV-II тысячелетий до н.э. М., 1996; Вулли Л. Забытое царство. М., 1986; Древняя Эбла (раскопки в Сирии) / сост. П. Маттиэ, под ред. И.М. Дьяконова. М., 1985; Шифман И.Ш. Культура древнего Угарита. М., 1987; он же. Угаритское общество XIV-XIII вв. до н.э. М., 1982; он же. Набатеиское го-



восточного Средиземноморья появились первые государственные образования: **Библ, Эбла, Алалах** и др. Однако, наряду с перманентным возникновением государств, продолжались непрерывные хаотичные передвижения различных племен и племенных образований. Этому явлению есть простое объяснение: поскольку рассматриваемый регион располагался в буквальном смысле на перекрестке путей с востока на запад и с юга на север, постольку такое географическое положение успешно способствовало возникновению, как грибов после дождя, и скорому исчезновению различных государств или государственных образований. Таким образом, главным фактом политической ситуации восточного Средиземноморья можно считать отсутствие устойчивости и стабильности.

На политической карте древнего Средиземноморья отмечены и карликовые государства: **Негев, Моав, Эдом, Аммон, Гилеад, Убу, Амка, Ездраleon, Амурру, Мукиш, Ямхад, Нухаише, Аотета**. Наряду с ними огромную роль играли такие страны как **Сирия, Финикия** и **Царство Израиль – Иудеи**. Более скромный след в истории оставило **Набатейское царство**. В разные исторические периоды восточное Средиземноморье находилось под господством Египта, хеттов, Ассирийской и Новоавилонской, а также Ахеменидской держав. Далее эта территория входила в состав новооснованной империи Александра Македонского, после смерти которого восточное Средиземноморье вошло в пределы Селевкидского (323-63 гг. до н.э.), а на закате античности – Римского государства (как Республики, так и Империи)².

Способствовать прояснению многих вопросов, связанных с политической картой исследуемого периода восточно-средиземноморского побережья, могут упоминания “Ашхарацуйц”-а (фонетически правильный вариант “Ашхарациуйц”) или “Армянской Географии” (иногда упоминается как “Показ мира”) ³. Авторство этого первоисточника приписывается Мовсесу Хоренаци. Однако в настоящее время доказано, что в VII веке данное произведение было дополнено и переработано Ананием Ширакаци ⁴.

Если вопрос исследовать в узком ракурсе, то из всех государств этого региона армянский первоисточник упоминает только **Иудею** и **Сирию** (западная часть по-

сударство и его культура. Из истории культуры доисламской Аравии. М., 1976; Апати Э. Палестина до древних евреев. М., 2007; История Древнего Востока. Зарождение древнейших классовых обществ и первые очаги рабовладельческой цивилизации. Ч 2: Передняя Азия. Египет / под ред. Г.М. Бонгард-Левина. М., 1988. С. 202-290; История Древнего Востока, от ранних государственных образований до древних империй / под ред. А.В. Седова. М., 2004. С. 421-481 (автор раздела И.Р. Тантлевский); Бухарин М.Д. Аравия, восточная Африка и Средиземноморье. Торговые и историко-культурные связи. М., 2009; Burney Ch. From village to empire: An introduction to Near Eastern archaeology. Oxf., 1977; Mellaart J. The Neolithic of the Near East. L., 1975; Nissen H.J. The early history of the ancient Near East. Chicago - L., 1988; Kenyon K.M. Archaeology of the Holy Land. L., 1960; Klengel H. Syria 3000 to 300 B.C. B., 1992.

² См. Talbert R.J.A. Atlas of the Greek and roman world / ed. Barrington. Princeton, 2000; карты: The Hellenistic kingdoms. P. 70-71; Eastern Asia Minor and Syria. P. 74; The Roman empire in 60 B.C. P. 102; Roman campaigns of 49-30 B.C. P. 105; Roman Syria, western Parthia and Armenia. P. 163-165.

³ Следует отметить, что проблемой данного первоисточника занимались многие исследователи. Мы выделяем труды Я.А. Манандяна, С.Т. Еремяна, А.Г. Абрамяна, Т.Х. Акопяна, Э.Л. Даниеляна, Р.Х. Хьюсена. См.: Манандян Я.А. Труды. Т. VII: Филологические исследования. Ер., 2010. С. 275-345 (под ред. П.О. Оганнисяна); Еремян С.Т. Армения по “Ашхарацуйц”-у (Армянской географии VII века) (опыт реконструкции армянской карты VII века на современной картографической основе). Ер., 1963; Абрамян А.Г. Библиография Анания Ширакаци. Ер., 1944; Акопян Т.Х. Историческая география Армении. Ер., 1968 (все на арм. яз.); Даниелян Э.Л. Армянские космографические труды VII века о строении Вселенной. Ер., 1978; Бутба В.Ф. Племена западного Кавказа по “Ашхарацуйц”-у. М., 1990; Hewsen R.H. The geography of Ananias of Širak (Ašxaracouys). The long and short recensions. Wiesbaden, 1999; См. также: Туманян Б.Е. Геоцентрические и гелиоцентрические системы в Армении. Ер., 1973 (на арм. яз.); Ananija P. Schirakazi-ein armenischer kosmograph des 7. Jahrhunderts // Zeitschrift der deutschen morgenlandischen gesellschaft. S. 111-123. Следует также отметить, что изучению “Ашхарацуйц”-а посвящены работы Б.А. Арутюняна, которые неубедительны и носят сомнительный характер, поскольку данный автор ставил перед собою не научную цель достижения истины, а руководствовался мстительной идеей опровержения точки зрения своего учителя акад. С.Т. Еремяна, однозначно являющегося флагманом изучения данного первоисточника.

⁴ Даниелян Э.Л., Мелконян А.А. История Армении. Ер., 2007. С. 143 (на арм.яз.).



следней занимала территорию северной части восточно-средиземноморского побережья). Сирию “Ашхарауц” упоминает в фонетическом варианте **Асорик** (данный топоним не следует отождествлять с географическим названием *Асорестан*, соответствующий *Ассирии*). Своим географическим положением рассматриваемая страна совпадает с территорией современной Сирии.

Упоминания о Сирии и Иудее в “Ашхарауц”-е находятся в главе “Азия”, которую армянский первоисточник считает третьим континентом после Европы и Африки (Либии). Первой азиатской страной в “Ашхарауц”-е названа **Вифиния**. В списке азиатских стран Сирия занимает 23-е место, а Иудея – 24-е. Последним в “Ашхарауц”-е назван **Китай** (38-й по счету). О Сирии “Ашхарауц” свидетельствует: “23 страной всеобщей Азии является Сирия и находится восточнее одноименного моря. Начинается (граница – *добавлено нами* – А.А.) от города **Сис** (в тексте *Сисон* – А.А.) и **Киликийских ворот** и распространяется до устья **Трасиса**, который называется также **Корсеас**, а на юге распространяется до горы **Ипп** (в тексте – *Инос* – А.А.). Сирия граничит с Иудеей, отчасти также со скалистой Аравией”⁵.

На первый взгляд, очерченные “Ашхарауц”-ем границы если не полностью, то в основном совпадают с территорией, которой располагает современная Сирия. Поэтому ашхарауцовскую Сирию в территориальном аспекте не следует отождествлять с Селевкидским царством, которое, как было отмечено выше, возникло после смерти Александра Македонского, в годы противостояния и междоусобицы диадохов и эпигонов. Это отчетливо видно и из того факта, что “Ашхарауц” выделяет как самостоятельные страны **Месопотамию** (26-я страна Азии в “Ашхарауц”-е), **Вавилонию** (27-я страна), **Персию** (29-я страна), которые входили в состав Селевкидского государства. Вышесказанное подтверждается и дальнейшими упоминаниями “Ашхарауц”-а, поскольку этот первоисточник упоминает 9 административно-территориальных единиц на территории Сирии (однако, перечисляет 11 административно-территориальных единиц), находившихся на самом востоке Передней Азии, на восточно-средиземноморском побережье (термины “Передняя Азия”, “Средний Восток” и т.д. – современные, “Ашхарауц” оперирует иной терминологией):

1. **Грельд** с центром **Самосата** (на арм. *Шамушат*);
2. **Кюрестике** с центром **Иерополь** или (*Герополь*);
3. **Ликигити** (или *Халькидика*) с центром **Калакиса** или (*Никария*);
4. Территория столицы **Антиохии** (в армянских первоисточниках чаще именуется **Старшая Антиохия**) с соседними территориями;
5. **Апамея** (на арм. *Апамис*) с одноименным центром;
6. **Епифания**;
7. **Емаца** (или *Хомс*).

Здесь перечисление прерывается, однако чуть ниже упоминается, что, говоря об административно-территориальных единицах Сирии, не следует забывать **Касистису** (в состав последней входил остров **Арадос**). На территории губернии **Кюлесирия** (*Κοίλης Συρίας*) отмечен город **Дамаск**. Десятой областью “Ашхарауц” считает **Бадану**, на территории которой упомянут город **Пальмира**; одиннадцатой названа область возле Евфрата - **Барбаритис**.

Таким образом, в “Ашхарауц”-е выявляются определенные недочеты: реально говоря о 9-ти областях, фактически упоминаются 11 топонимов⁶. Нам кажется, что

⁵ Анания Ширакаци. Избранные труды / под ред. А.Г. Абрамяна и Г.Б. Петросяна. Ер., 1979. С. 299. Перевод данного труда на русский язык осуществлен на основе сокращенного варианта, поэтому мы использовали пер. А.Г. Абрамяна и Г.Б. Петросяна, с древнеармянского (*грабара*) на современный армянский (*ашхарабар*). См. также: Патканов К.П. Армянская география VII в. по Р.Х. (приписывается Моисею Хоренскому). СПб., 1877. С. 54 (о Сирии); с. 29-84 (об Азии); Talbert R.J.A. Ibid. Map 67 Antiochia. P. 1027-1041; map 68 Syria. P. 1042-1055; map 69 Damascus-Caesarea. P. 1056-1085.

⁶ Для сравнения этих данных см.: Страбон, География в 17 книгах. М., 1994 (пер. с древнегреч. Г.А. Стратановского) - XVI, II, 1-46 (здесь изложены вопросы исторической географии Сирии, Финикии и Иудей); Plinius Secundus, Gaius. Natural history in 10 vol. V. 2, books III-VII. Harvard, 1959; V.17, 1-10; Ptole-



в данном случае все объясняется просто: Евфрат на месте своей излучины, около Северной Месопотамии и ниже данной области, до начала разворота в направлении строго юго-восток, находится ближе к территории восточного Средиземноморья, однако, как было отмечено выше, “Ашхарауц” Сирией считает только прибрежную часть данной местности, то есть почти ту же территорию, которую занимает современное Сирийское государство. Кроме столиц сирийских областей “Ашхарауц” упоминает и другие сирийские города (*Берия* или (*Хазез*), *Селевкия*, *Хомс* (точнее *Һомс*) и др.)⁷.

Попробуем сопоставить исследуемые данные со сведениями других первоисточников. Так, Мовсес Хоренаци в своей “Истории Армении” перечисляет города Сирии, не отмеченные “Ашхарауц”-ем: *Антиохию*, *Сидон*, а также *Маместию*, находившуюся в *Киликии*, то есть на стыке Малой Азии и восточного Средиземноморья⁸. Такая осведомленность древнеармянского историографа нас ни в коей мере не удивляет, поскольку Хоренаци отлично знал данный регион, откуда проходила дорога из Армении в Египет, где автор получил классическое образование.

Таким образом, вышесказанное позволяет заключить, что “скупое” перечисление городов в главном труде армянского историографа связано лишь с одним фактом: Хоренаци упоминает только те места, где происходили какие-либо знаменательные события, связанные с историей армянского народа, о которых он не мог не свидетельствовать при изложении “Истории Армении”. В “Ашхарауц”-е же упоминаются все остальные города. Кроме того, первый учитель Мовсеса Хоренаци, создатель армянской письменности Месроп Маштоц (360-440 гг.) во время работы над армянским алфавитом разъезжал по разным городам Сирии, советуясь с видными учеными. В частности, как упоминает другой ученик Маштоца, современник Мовсеса Хоренаци, Корюн (V в.), после создания армянского алфавита в городе Эдессе Маштоц пошел в город *Самосат-Σαμόσατα* –координаты-71°30', 37°55' или 09°Λ', λζ° Λγιβ' (на р. *Евфрат* – А.А.) и встретился с Ропаносом, который помог отшлифовать армянские письмена⁹. *Эдесса* - это тот же *Шамушат*, упоминаемый в “Ашхарауц”-е (данный город известен также как *Урха* (*Урха*)).

В повествовании Хоренаци встречается очень много упоминаний о городе *Антиохия*. Все эти сведения относятся к н.э., то есть к *постселевкидской эпохе* и имеют, на наш взгляд, ценное значение. В своем первом упоминании Хоренаци отмечает, что иудейский царь Ирод I Великий (37–4 гг. до н.э.) договорился с армянским царем Аршамом, чтобы они сообща привели в порядок сирийские города, в том числе и Антиохию, площади которых превратились в свалку¹⁰. Это свидетельство подсказывает, что городская жизнь в данном регионе в этот период (конец I в. до н.э.) пошла на спад. Из остальных сведений древнеармянского историографа становится очевидным, что после официального принятия христианства Римской империей церковные деятели Антиохии играли важнейшую роль в борьбе с разными ересями, особенно с арианством, а также принимали активное участие во вселенских соборах¹¹.

Скупость сведений Мовсеса Хоренаци в вопросе перечисления городов отнюдь не означает, что он не владел информацией об урбанизационной карте Сирии. Наоборот, автор был отлично осведомлен, что данные города были подробно рассмотрены Клав-

maios handbuch der Geographie, griechisch-deutsch / herausgegeben von A. Stückelberger und G. Grabhofs. 2. teil. Buch 5-8. Basel, 2006. V.15. § 1-27 (карты Сирии и Ливана), V.16. §1-10 (карта Палестины и Иудеи). Вопрос в историческом и географическо-ориентационном аспекте выяснил А.В. Подосинов. См.: Подосинов А.В. *Ех Ориенте lux! Ориентация по странам света в архаических культурах Евразии*. М., 1999. С. 195-215.

⁷ Более подробно см.: Ашхарауц. С. 298-299.

⁸ См.: Мовсес Хоренаци. *История Армении*. Ер., 1990 (пер. с древнеарм. Г.Х. Саркисяна, passim); Meijer D.W.J. *A survey in northeastern Syria*. Istanbul, 1986.

⁹ См.: Корюн. *Житие Маштоца*. Ер., 2005 (пер. с древнеарм. К.А. Мелик-Оганджяна, Ш.В. Смбагяна; гл. 7, 8).

¹⁰ См.: Хоренаци, II, 25.

¹¹ См.: там же, II, 89, III, 33, 61.



дием Птолемеем, о чем Хоренаци упоминает как в “Истории Армении”, так и в “Ашхарацуйц”-е¹². Что касается “Ашхарацуйц”-а, то здесь наряду с именем Клавдия Птолемея упоминается также имя Паппа Александрийского. Нам кажется, что в данном случае имеет место простое недоразумение. Следует предположить, что и здесь речь идет о Клавдии Птолемею, а замена его имени на имя Паппа Александрийского – дело рук последователей Хоренаци (переписчиков его рукописи). В творчестве последнего, как и у остальных античных историков, в тени остаются такие авторы, как Страбон и Плиний Старший. Впрочем, это характерная особенность трудов не только Мовсеса Хоренаци, но и остальных античных историков, избегавших упоминания о великих греке (Страбоне) и римлянине (Плинии Старшем). Трудно дать однозначный и окончательный ответ на “изоляцию” последних, однако можно констатировать, что “Ашхарацуйц” во многих частях своего изложения методикой постановки вопросов очень близок к манере изложения проблем в сочинении Плиния Старшего¹³.

Как было отмечено выше, вопрос урбанизации данного ареала подробно исследован Птолемеем. На территории современного Ливана, от южной Сирии до города Пальмиры и до Иссского залива и Киликийских ворот упоминается 80 городов. Наконец, на Палестинской земле и Иудее – 45¹⁴.

Итак, мы можем перейти к рассмотрению Иудеи, которую, как уже было указано, “Ашхарацуйц” считает 24-й страной в пределах Азии. В описании этого региона авторы “Ашхарацуйц”-а остаются верными своей концепции изложения; в “Истории Армении” Мовсеса Хоренаци есть факты, дополняющие сведения о Палестине. Впервые, автор четко очерчивает границы Иудеи, не забывая упомянуть и о Финикии, которая находилась севернее первой, и Хоренаци в “Истории Армении”, как было отмечено, упоминает о финикийском городе Сидоне¹⁵; в южном направлении древнеармянский историограф доводит свое повествование до скалистой Аравии, а на западе – до Египта. На севере этот регион граничил с Сирией. Первое упоминание “Ашхарацуйц”-а не проливает свет на вопрос о местонахождении провинции **Галилея** (*Galilaea*), помимо этого, данный топоним несколько искажен: вместо **Галилеакан** (**Галилейский**) написано **Газацакан**¹⁶.

Что касается второго упоминания, то оно, на наш взгляд, соответствует реальной действительности. Здесь “Ашхарацуйц” перечисляет основные области Иудеи в направлении север-юг и совершенно справедливо на крайнем севере располагает **Галилею**¹⁷. Далее упоминается **Самария**, ниже - **Идумия** (на арм. **Идумиес**), что представляется чуть искаженным вариантом Иудеи, которая стала самостоятельной после распада объединенного царства древних евреев и под названием “Иудейское царство” просуществовало с 928 по 587 гг. до н.э.

В “Истории Армении” Хоренаци дважды упоминает о последнем царе Иудее Седекии (которого нередко принято назвать Цидкией)¹⁸. Автор упоминает о Седекии, повествуя об армянском царе Тиране, которого Хоренаци особо не жаловал.

Более показательным является второе упоминание армянского историографа. В завершающем параграфе “Истории Армении” (“Плач”) Хоренаци рассуждает о причине крушения древнеармянского государства Аршакидов, сравнивая его с Иудеей. В “Ашхарацуйц”-е отсутствует топоним **Палестина**, хотя данная страна упомянута

¹² См.: Хоренаци. История Армении, I, 30; он же. Ашхарацуйц. С. 260 и далее.

¹³ Plin. V, 17, 1 и далее.

¹⁴ См.: Ptol. V, 15, §1-27, V, 16, §1-10; Plin. V, 17, 8 и далее; также Talbert R.J.A. Ibid., map 70; Pelusium-Jerusalem, p. 1074-1085; Бернхардт К-Х. Древний Ливан. М. 2000; Jones A.H.M. The cities of the eastern roman provinces. Oxf., 1968. P. 117 и далее; Ранович А.Б. Восточные провинции римской империи в I-III вв. М-Л., 1949. С. 127-165; Шифман И.Ш. Сирийское общество эпохи принципата (I-III вв. н.э.). С. 11 и далее.

¹⁵ См.: Jidejian N. Sidon. Through the ages. Beirut, 1971.

¹⁶ См.: Ашхарацуйц, с. 299; также Любкер Ф. Иллюстрированный словарь античности. М., 2005. С. 241; Библейская энциклопедия / под ред. Архимандрита Никифора. М., 1990. С. 151-152.

¹⁷ См.: Ашхарацуйц. С. 299.

¹⁸ См.: Хоренаци. История Армении. III, 17, 68.



в “Истории Армении” Хоренаци. Древнеармянский историограф свидетельствует, что персидский (парфянский) царь Аршак Великий назначил своего брата Валаршака (или Вологеза) царем Великой Армении и “Столицей ему он назначил **Мицбин (Нисибин)** – А.А.) и включает в пределы его (государства – А.А.) часть западной Сирии, Палестину, Азию, все Средиземье и Теталию, начиная от Понтийского моря до того места, где Кавказ оканчивается у Западного моря, а затем Атрпатакан и прочее, чего достигнут мысль твоя и храбрость, ибо границы храбрецам, говорит он, определяет их меч; сколько отсечет, столько и владеют”¹⁹. Здесь образы как парфянского, так и армянского царей собирательны, поскольку все перечисленные территории входили в состав армянского государства в разные исторические периоды.

Исследователь Г.Х. Саркисян совершенно справедливо замечает, что название Средиземноморье – это переносное название средиземноморского побережья Малой Азии, согласно Хоренаци²⁰.

В “Ашхарацуйц”-е правильно отмечен факт, что столицей Иудеи был город **Иерусалим**. Однако авторы не останавливаются на других подробностях об этом священном городе²¹, что вынуждает нас сопоставить эти данные со сведениями “Истории Армении” Хоренаци. Среди многих свидетельств разных источников об Иерусалиме в историко-географическом аспекте нас особенно заинтересовало одно упоминание Мовсеса Хоренаци, который пишет: “Клеопатра, дочь Птолемея Диониса, внучка Клеопатры из Птолемаиды, была очень любима Иродом, почему и тем охотнее поручил Антоний Ирода заботам Сосия (Гай Сосий – приверженец Антония, впоследствии римский консул в 32 г. до н.э. – А.А.). Последний, доблестно сражаясь, берет Иерусалим и, умертвив Антигона, ставит Ирода царем всей Иудеи и Галилеи”²². О Галилее мы уже говорили выше. Можно заключить, что Хоренаци эту область в конце I в. до н. э. считает независимой.

Анализируя факты, мы убеждаемся, что Хоренаци в своих двух главных сочинениях – “Истории Армении” и “Ашхарацуйц”-е (как доказала Г.С. Мурадян, его перу принадлежит также философское сочинение “*Книга Хрий*”)²³ особое место уделяет как истории древних иудеев, так и вопросам их географического расположения. Даже составленные списки древнеармянских царей автор сравнивает с еврейскими и халдейскими списками²⁴.

Трудно ответить на вопрос, по какой причине Мовсес Хоренаци в своем изложении почти минует финикийцев, которые также играли важнейшую роль в этом регионе, упоминая лишь финикийский город **Сидон**. Возможно, Хоренаци была не по душе захватническая и колонизаторская политика финикийцев, поскольку в концепции древнеармянского историографа особое место занимает *идея свободного развития всех народов Вселенной*. Армения же в то время потеряла государственность, финикийцы же потеряли государственность в конце VI в. до н.э.; их территория была включена в состав Ахеменидской империи (5-я сатрапия), а затем входила в состав других держав²⁵. Возможно, есть и другие причины упоминания финикийцев древнеармянским историографом, которые пока остаются невыясненными.

На территории восточного Средиземноморья Хоренаци упоминает **Тивериадское** (или **Галилейское**) и **Асфальтовое (Мертвое или Соленое)** моря, а также реку **Иордан**. Нам кажется, что единственным дополнением, сделанным Ананием

¹⁹ Хоренаци. История Армении. I,8; см. также Semple E.C. The geography of the Mediterranean region: Its relation to ancient history. N-Y., 1931. P. 142 и далее.

²⁰ См.: Хоренаци. История Армении. С. 223 (примеч. 62).

²¹ См.: Хоренаци. История Армении. I, 23, II, 17, 19-21, 30, 31.

²² См.: Хоренаци. История Армении. II,21.

²³ См.: Книга хрий / пер. с древнеарм. Г.С. Мурадян. Ер., 2000.

²⁴ См.: Хоренаци. История Армении. I,19.

²⁵ Более подробно см.: Харден Д. Финикийцы. Основатели Карфагена. М., 2004. С. 50 и далее.



Ширакаци в этом отрезке “Ашхарацуйц”-а при описании Сирии и Иудеи является то, что “... Иудея имеет по длине 3 географических градуса, а по ширине 2”²⁶.

Таким образом, основываясь на данных “Армянской географии”, мы попытались представить, как выглядел в рассматриваемый исторический период важнейший регион не только Азии, но и Вселенной. Анализ этой части первоисточника четко выявил авторство Мовсеса Хоренаци: точнее, его перу принадлежит львиная доля изложения²⁷. Следует также добавить, что при описании данного региона отсутствует упоминание бога, в центре изложения находится человек. Это подсказывает, что Ширакаци, как представитель раннесредневековой схоластики, дополнивший и обработавший “Ашхарацуйц”, почти не коснулся этой части первоисточника. Наконец, сведения “Ашхарацуйц”-а дополняют упоминания античных историков-географов об этом важнейшем регионе, который без колебаний можно считать одним из средоточий мировой цивилизации. Именно поэтому о Сирии и Иудее очень часто упоминается в раннесредневековых первоисточниках²⁸.

POLITICAL MAP OF THE EASTERN MEDITERRANEAN FROM THE «ANCIENT ARMENIAN GEOGRAPHY» («ASHKHARATSUYTS»)

Hakob J. HARUTYUNYAN

*Yerevan State University,
Armenia*

e-mail: hakobinna@rambler.ru

The aim of the study is to explore issues of historical geography of the eastern Mediterranean according to ancient historians and geographers (Strabo, Pliny the Second Ptolemy) and in particular from the invaluable “*Old Armenian Geography*” (or “*Ashkharatsuyts*” in Armenian). This source refers to two large states in the Mediterranean area in addition to smaller countries: “Syria” (in the order listed – 23 Asian State) and “Judah” - (in the order listed - 24 Asian State). Syrian boundaries found in the *Old Armenian Geography* correspond to the territory of modern Syria but should not be confused with the Seleucid state. On the basis of an hermeneutic analysis of the texts of the “*Old Armenian Geography*” the study shows that it is possible to identify the administrative-territorial divisions of the above mentioned countries, their exact geographical location as well as natural resources.

Key words: Eastern Mediterranean, Syria, Judah, Movses Khorenatsi, Anania Shirakatsi, “Ashkharatsuyts”, administrative division, geographical location, province, region.

²⁶ См. Ашхарацуйц, с. 200, также R.J.A. Talbert, ук. соч., карты The Roman Empire in A.D. 211, с. 171, The dioceses and provinces of the roman empire in A.D. 314. P. 177.

²⁷ Для сравнения см. А.Ж. Арутюнян “Политическая карта Малой Азии согласно древнеармянской географии или “Ашхарацуйц”-у (статья в печати). В этой статье нами доказано, что основная часть текста, относящаяся к М. Азии, была написана А. Ширакаци, с чем согласен исследователь Э.Л. Даниелян. См. также Даниелян Э.Л., Мелконян А.А. История Армении. Ер., 2007. С. 137 (на арм. яз.).

²⁸ См. Подосинов А.В. Восточная Европа в римской картографической традиции (тексты, перевод, комментарии). М., 2002, passim.