

Департамент кадровой политики Белгородской области
ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет»

ПАТРИОТИЗМ И ЕДИНЕНИЕ ОБЩЕСТВА В ИСТОРИИ РОССИИ

Материалы
международной научно-практической конференции,
посвященной 200-летию
Отечественной войны 1812 г.

г. Белгород, 21 декабря 2012 г.

Белгород 2013

Сборник составлен по итогам работы международной научно-практической конференции, посвященной 200-летию Отечественной войны 1812 г. «Патриотизм и единение общества в истории России», прошедшей 21 декабря 2012 г. на историческом факультете Белгородского государственного национального исследовательского университета.

Оргкомитет конференции:

- председатель оргкомитета, ректор НИУ «БелГУ»,
доктор политических наук, профессор Полухин Олег Николаевич;
- начальник отдела высшего профессионального образования и науки управления профессионального образования и науки департамента кадровой политики Белгородской области,
кандидат педагогических наук, доцент Шаповалова Наталья Алексеевна;
- декан исторического факультета НИУ «БелГУ»,
кандидат исторических наук, доцент Папков Андрей Игоревич;
- заведующий кафедрой российской истории НИУ «БелГУ»,
кандидат исторических наук, доцент Козлов Константин Викторович;
- заведующий кафедрой всеобщей истории и зарубежного регионоведения НИУ «БелГУ»,
доктор исторических наук, профессор Болгов Николай Николаевич.

Рецензенты:

- профессор кафедры теологии Белгородского государственного университета
доктор исторических наук, доцент В.В. Пенской
кандидат исторических наук, доцент кафедры социологии Белгородского
государственного технологического университета им. В.Г. Шухова
О.А. Смоленская.

Редакционная коллегия:

С.Н. Прокопенко, С.С. Кирилов.

Патриотизм и единение общества в истории России. Сборник материалов международной научно-практической конференции, посвященной 200-летию Отечественной войны 1812 г. (г. Белгород 21 декабря 2012 г.). – Белгород, 2013. – 253 с.

Сборник материалов «Патриотизм и единение общества в истории России» включил в себя работы, как профессиональных историков, так и молодых исследователей, практикующих школьных педагогов, аспирантов, студентов России и Украины, рассмотревших широкий круг проблем по истории Отечества и патриотическому воспитанию.

© Белгородский государственный национальный
исследовательский университет, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

I. ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1812 ГОДА	8
Кудрявцев А.А. Развитие патриотических настроений в северокавказском обществе в период Отечественной войны 1812 года	8
Коровин В.В. Проявление патриотизма населением Курской губернии в период отечественной войны 1812 года	12
Саппа Н.Н. Герой Отечественной войны 1812 года В.В. Орлов-Денисов: слобожанский след	20
II. ИСТОРИЯ ДРЕВНЕЙ РУСИ И РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ КАК ОСНОВА РУССКОГО ПАТРИОТИЗМА	24
Пенская Т.М. Какую войну проиграл Иван Грозный?	24
Кадира А.С. Иван Черемисов – стрелецкий голова, дипломат, опричник	29
Панченко С.Ю. Иван Васильевич Шереметев Меньшой – Воевода Ивана Грозного	34
Савина В.В. Патриотизм и заселение южной окраины России в XVI-XVII вв. в отечественной историографии	39
Рышковская А.Ю. Белгородчина в период «Смутного времени»	42
Кузнецова И.В. Становление духовного образования в России в синодальный период (от Петра I до Александра I	45
Клевака А.П. Формирование патриотизма в учебно-воспитательном процессе женских учебных заведений Полтавской губернии (вторая пол. XIX – начало XX в)	51
Прокопенко С.Н. Патриотизм – родом из детства (анализ биографии И.М. Гревса)	58
Романов А.В. Патриотические акции по оказанию помощи раненым и больным воинам в период первой мировой войны	63
Дудка А.И. Роль русско-украинского взаимодействия в формировании этнокультурного облика Слобожанщины	68
Манжосов А.Н. Золотухин А.Ю. Роль монументальной пропаганды военной истории России XV - первой трети XX веков в становлении российской государственности и гражданско-патриотического воспитания	72
III. ИСТОРИЯ СССР И СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ И РАЗВИТИЕ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ИДЕИ	81
Кривуля О.А. Женское лицо патриотизма (на примерах борьбы женщин за советскую власть на Украине в 1917-1921 гг.)	81
Яценко К.В. История Великой Отечественной войны в исследованиях курских ученых ...	87
Паньков В.А. Героизм советских летчиков, сражавшихся на территории Курской области в годы Великой Отечественной войны	92
Пилишвили Г.Д. Формирование патриотизма у молодежи на примере подвига ополченцев при обороне г. Курска осенью 1941 г. на современном этапе развития Российского общества	95
Бормотова А.Р. Приёмы и методы немецкой оккупационной пропаганды на территории Курской области в 1941–1943 гг.	98
Королёва Г.И. Нормы и аномалии повседневной жизни крестьян Украины: проявления патриотизма и антипатриотизма (1945–1953 гг.)	105
Никитина Ю.В. Героико-патриотические инициативы студентов Курской области (1960-1970 гг)	110
Белозёров Д.А. Роль Курской организации Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИК) в гражданско-патриотическом воспитании населения Курской области во второй половине 1960-х годов	117
Головин Е.А. Патриотические инициативы молодых работников промышленных предприятий курской области во второй половине 1960-х -1970-е годы	122

IV. ИСТОРИЯ КАК СРЕДСТВО ВОСПИТАНИЯ ПАТРИОТИЗМА	131
Черепнёва Е.А. Куликовская битва - важнейшее событие в истории средневековой Руси .	131
Иванов Е.А. Белгородская засечная черта: грани патриотизма	136
Козинец Е. К победе шел, Россия, твой солдат (размышления о патриотизме по материалам фронтового дневника Фиронова Семёна Ивановича)	139
Демина О.В. Символика Великой Победы как ресурс формирования патриотизма в образовательном процессе	141
Рождественская Р.А. Использование отечественных этнокультурных традиций в патриотическом воспитании современных школьников	145
Говенко Е.А. Историко-патриотическое воспитание и формирование патриотизма на уроках истории	149
Леонова Т.А. Роль родословной в историко-патриотическом воспитании	152
Валькова С.А., Гальцова С.А. Историко-патриотическое воспитание учащихся средствами музейной педагогики	155
Чурцова О.В. Школьный музей как центр воспитания гражданственности и патриотизма	159
Кованцева О.В. Патриотизм в современной России	162
Анохина Е.С. Патриотизм в современном мире	166
V. ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ РОССИЙСКИХ ШКОЛЬНИКОВ	178
Белогорцева И.Е. Анохин Д.Г. Роль иноязычного образования в патриотическом воспитании школьников	178
Яковлева Т.В., Романова Ю. Патриотическое воспитание младших школьников в процессе изучения русского языка на региональном материале	179
Ильинская И.П., Анохин Д.Г. К вопросу о взаимосвязи патриотического и поликультурного воспитания современного школьника	182
Степура Ю.Г. Патриотическое воспитание как составляющее успешной социализации младшего школьника в современных условиях общеобразовательного учебного заведения	188
Гукова И.Н. Патриотическое воспитание молодежи в Белгородской области: правовой аспект	192
Недурева И.А., Семькина Ю.А. Патриотическое воспитание на уроках иностранного языка	195
Кисиленко А.П. Правосознание как составляющая патриотизма современной России	198
Папкина Т.А. Патриотическое воспитание учащихся средствами художественной литературы	201
Акинина Л.Н. Роль средств массовой информации в воспитании чувства патриотизма у молодёжи	206
Игнатенко Л.Н. Историко-патриотическое воспитание в обучении физики	208
Дюдина М.С. Особенности воспитания патриотизма у детей младшего школьного возраста	210
Куделина Ю.П. Формирование патриотизма у обучающихся	214
Гунченко Е.П. Патриотическое воспитание младших школьников средствами музыкальной народной культуры	218
Головнина Н.С. Психологические особенности формирования патриотического сознания в системе профессионального образования	219
VI. СТУДЕНЧЕСТВО О ПАТРИОТИЗМЕ	223
Старунская А.А. Отношение педагогической интеллигенции российской провинции к русско-японской войне	223
Епифанова М.И. Периодическая печать в годы Первой мировой войны как фактор формирования патриотизма российского общества	227
Никитин Г.П. Организация и деятельность Белгородского уездного попечительства по	

признанию семейств нижних чинов, призванных на военную службу в 1914 году	235
Замулин В.В. К вопросу о роли инженерных войск в срыве операции «Цитадель» на южном фазе Курской дуги	238
Рамазанова Ф.М. Патриотизм в системе ценностей современной молодежи Дагестана ...	243
Жилин Р.С. Современные патриотические движения России (на примере межрегионального общественного движения «Народный собор»)	247
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	251

CONTENTS

I. THE WAR OF 1812	8
Kudryavtsev A.A. Patriotic sentiments of the society of the North Caucasus in Patriotic war of 1812	8
Korovin V.V. The manifestation of patriotism of Kursk province dwellers during the war of 1812	12
Sappa M.M. The hero of the Patriotic war of 1812 V.V. Orlov-Denisov: slobozhanskiy track	20
II. HISTORY OF ANCIENT RUSSIA AND THE RUSSIAN EMPIRE AS A BASIS OF RUSSIAN PATRIOTISM	
Penskaya T.M. What war has lost Ivan the terrible?	24
Kadira A.S. Ivan Chermisinov – comander of strelets regiment, dplomath, oprichnik	29
Panchenko S.Y. Ivan Sheremet Less – vovods of Ivan the Terrible	34
Savina V.V. Patriotism and settling of the southern suburb of Russia in the XVI-XVII centuries in the domestic historiography	39
Ryshkovskaya A.U. Belgorod region during the «Time of troubles»	42
Kuznetsova I.V. Formation of spiritual education in Russia during the synod period (from Peter I to Aleksandr III)	45
Klevaka L.P. Formation of patriotism in the educational process women's schools of Poltava province (second half of XIX - XX began)	51
Prokopenko S.N. Patriotism – from childhood (analysis of Grevs's biography)	58
Romanov A.V. Patriotic actions of help towards injured and ill soldiers at the time of the First world war (based on material form Kursk gubernatorial zemstvo)	63
Dudka A.I. The role of Russian-Ukrainian interaction in the formation of ethnic and cultural image of the Sloboda Ukraine	68
Manzhosov A.N. Zolotuhin A.U. The role of propaganda of military history of Russia in XV - XX centuries in formation of the russian state and in russian patriotic education	72
III. HISTORY OF THE USSR AND MODERN RUSSIA AND DEVELOPMENT PATRIOTIC IDEAS	
Krivulya O.A. Female face of patriotism (the examples of women's struggle for soviet power in the Ukraine in 1917-1921)	81
Yatsenko K.V. The history of the Great Patriotic war in investigations of kursk scientists	87
Pankov V.A. The heroism of the soviet pilots, who fought on Kursk region during Great Patriotic war ..	92
Pilishvili G.D. Formation of patriotism among young people at the present stage of development of the russian society with the help of the example of the citizen soldiers' exploit at the defense of Kursk in the autumn of 1941	95
Bormotova A.R. Techniques and methods the German occupation propaganda in Kursk region in 1941-1943	98
Korolyova G.I. Standards and anomalies daily life ukrainian peasants: a manifestation of patriotism and anti-patriotism (1945-1953)	105
Nikitina U.V. Geroiko-patrioticheskie of the initiative of student's youth of Kursk region (the 1960-1970s)	110
Belozyorov D.A. Role of organization Kursk Russian Society of Historical and Cultural Monuments (VOOPIK) in civic and patriotic education of the population of the Kursk Region in the second half of the 1960s	117
Golovin E.A. The patriotic initiatives of young workers of the industrial enterprises of the Kursk region in the second half of the 1960s-1970s	122
IV. HISTORY AS A MEANS PATRIOTIC EDUCATION	
Cherepnyova E.I. Kulikov battle is the most important event of russian history.....	131
Ivanov E.A. Belgorod zasechny line. Patriotism sides	136

Kozinets E. Went to Victory, Russia, your soldier (reflection on patriotism based on front-line diary Fironova Semyon Ivanovich)	139
Demina O.V. The symbolism of Victory as a resource from of patriotism in education	141
Rozhdestvenskaya R.L. The use of ethno-cultural traditions in patriotic upbringing of modern school-children	145
Govenko E.A. Historical - patriotic education and formation of patriotism the trainees from history	149
Leonova T.A. The role of genealogy in the civil and patriotic education	152
Valkova S.L., Galtsova S.A. Historical- patriotic education of students by means of museum pedagogic	155
Churtsova O.V. The museum in the civil and patriotic education	159
Kovantseva O.V. Patriotism in modern Russia	162
Anokhina E.S. Patriotism in the modern world	166
V. PATRIOTIC EDUCATION RUSSIAN SCHOOLCHILDREN	178
Belogortseva I.E., Anohin D.G. Foreign language education in schoolchildren' patriotic upbringing	178
Yakovleva T.V., Romanova Y. Patriotic education of the junior schoolchildren in the process of studying the russian language (at the regional media)	179
Illinskaya I.P., Anohin D.G To the interrelation of patriotic and multicultural education of the younger school student	182
Stepura Y.G. Patriotic education of junior pupils as a component of successful socialization in condition of modern general education institutions	188
Gukova I. N. Civil and patriotic education of youth in the Belgorod region: legal aspect	192
Nedurueva I.A., Semykina Y.A. Patriotic education at the foreing language lessons	195
Kisilenko A.P. Legal awareness as a component of patriotism in modern Russia	198
Papkova T.A. The patriotic educational of pupils with the means of imaginative literature	201
Akinina L.N. The role of mass media in education the felling of patriotism at youth	206
Ignatenko L.N. Historical and patriotic education in physics training	208
Ignatenko L.N. Historical and patriotic education in physics training	210
Dudina M.S. Features of the education of patriotism of the children of younger school age	214
Kudelina Y.P. Patriotic education and formation of patriotism in schoolchildren	218
Gunchenko E.P. Patriotic education elementary school means of musical folk culture	219
Golovkina N.S. Psychological features of forming the patriotic consiousness in vocational education	223
VI. STUDENTS ABOUT PATRIOTISM	223
Starunskaya A.A. Attitude pedagogical intelligentsia Russian provinces to the Russian-Japanese War	227
Epifanova M.I. Periodical press on the years of the First World war as factor of formation patriotism of Russian society	235
Nikitin G.P. Organization and activity Belgorod county guardianship charity for soldiers' families in 1914	238
Zamulin V.V. The role of engineer troops in disruption of operation «Citadel» in the southern fase Kursk bulge	243
Ramazanova F.M. Patriotism in values the modern youth of Dagestan	
Zhilin R.S. Modern russian patriotic movement (illustrated russian public movement «People's council»)	247
INFORMATION ABOUT AUTHORS	251

I. ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1812 ГОДА

РАЗВИТИЕ ПАТРИОТИЧЕСКИХ НАСТРОЕНИЙ В СЕВЕРОКАВКАЗСКОМ ОБЩЕСТВЕ В ПЕРИОД ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1812 ГОДА.

А.А. Кудрявцев

Северо-Кавказский Федеральный университет

Война с Наполеоном тесно сплотила российское общество и привела к единению широких народных масс с государственной властью и правящей элитой, спаянных в 1812 году общей патриотической идеей победы над иноземными захватчиками. Эта национальная идея, впервые так ярко проявившаяся после изгнания из Москвы поляков ополчением Козьмы Минина и Дмитрия Пожарского, нашла отклик и на Северном Кавказе. Впервые северокавказское общество, не только его казачество и русское население, но и горские, и кочевые народы, выразили желание защищать Россию от французов. Попытка создать северокавказское ополчение из горцев не удалась, хотя осуществление этой идеи могло существенно изменить обстановку на Северном Кавказе.

Ключевые слова: патриотическая идея, горско-кавказское ополчение, благотворительность, казаки и кочевое население в войне.

PATRIOTIC SENTIMENTS OF THE SOCIETY OF THE NORTH CAUCASUS IN PATRIOTIC WAR OF 1812.

A.A. Kudryavtsev

North Caucasus Federation University.

In this article the reasons of rallying of the Russian society in the war against Napoleon are analyzed. This event has generated patriotic idea, which has captured all levels of the Russian society – the Russian government, the Russian elite. It was the idea of the struggle against Napoleon's aggressors. Having arisen, this idea was wide-spread in the Russian society, including in the North Caucasus. All of them - Cossacks, Russian population, and also mountaineers and nomads of the North Caucasus struggled against Napoleon. Though the North Caucasus's home guard had not been created, but the patriotic idea has affected conditions in the North Caucasus.

Key words: patriotic idea; home guard of mountaineers of the Caucasus; charity; the Cossacks and the nomads of the North Caucasus in war against Napoleon.

В этом году наша страна и мировое историческое сообщество отмечают знаменательную дату - 200-летие победы России в Отечественной войне 1812 года. Война с Наполеоном, завоевание которого оказали огромное влияние на судьбы Европы, выделяются в отечественной историографии как знаковое событие особой важности, имеющее глобальное для истории Российского государства значение. В очередной раз на полях сражений решались судьбы российской государственности и путей развития западноевропейской цивилизации.

Пожалуй, впервые, после изгнания из Москвы поляков ополчением Козьмы Минина и князя Дмитрия Пожарского, война с Наполеоном смогла столь тесно сплотить российское общество, накрепко спаяв все его сословия одной национальной идеей. В Отечественной войне 1812 года было достигнуто не только широкое единение и консолидация различных слоев российского населения, но и единение государственной власти и правящей элиты с широкими народными массами, сплоченными общей патриотической целью победы над иноземными захватчиками.

В этом плане весьма актуальным и исторически значимым представляется вопрос об отношении к этой войне полиэтничного северокавказского общества, только начи-

нашего входить в административно-правовое, экономическое и социокультурное пространство Российской империи, военно-бюрократические, судебные и законодательные институты которой делали на Кавказе лишь первые шаги.

В XVIII веке Россия активизировала свою восточную политику, включив Кавказ, Северо-Западный Прикаспий и Причерноморье в сферу своих жизненных интересов. Персидский поход Петра I и восточная политика Екатерины II заложили прочный фундамент российского влияния на Кавказе, и сильно обострили противодействие российскому проникновению крупнейших ближневосточных империй - Турции и Ирана, стремившихся опереться в своей борьбе с Российским государством на мусульманское население Кавказа, в основном на северокавказские народы.

Англия, Франция, Австрия, не желая усиления Российской империи и ее доминирования на мусульманском Востоке, активно поддерживали агрессивно настроенные круги Турции и Ирана, натравливая их на Россию и противодействуя ее укреплению на Кавказе. Однако к началу XIX века, после всплеска антирусских настроений и набегов горцев под руководством Шейха-Мансура, России удалось стабилизировать положение на Кавказской линии, нарушаемое лишь эпизодическими военными действиями в районе Анапы в 1807-1812 гг.

Смена внешнеполитического курса при императоре Павле I и его планы продвижения на Восток придали кавказским делам некоторый неожиданный аспект, связанный с попыткой поиска Россией путей проникновения через Кавказ и Прикаспий в Индию, «чтобы нанести удар могуществу Англии на Востоке»¹. Атаману Войска Донского В.П. Орлову было приказано выдвигаться с казаками в поход через враждебно настроенные к России среднеазиатские ханства, но убийство Павла I остановило эту затею. Это вызвало значительное охлаждение в российско-британских отношениях и в очередной раз привлекло внимание мировых держав к особой геополитической роли Кавказа.

Стратегически заманчивые, но плохо продуманные и совершенно неподготовленные планы российского императора, пытавшегося проложить через территории Северо-Западного Прикаспия и пески Средней Азии, через Хивинское, Бухарское, Кокандское ханства короткий путь в Индию, были весьма созвучны идеям Наполеона, мечтавшего подорвать на Ближнем и Среднем Востоке английское влияние и дойти через Кавказ до Индии.

Высоко оценивая геополитическое положение последнего, Наполеон полагал, что после победного взятия Москвы никто не сможет «закрыть путь отправленной из Тифлиса великой французской армии и союзных войск к Гангу».

Понимая опасность войны на два фронта, Александр I сумел добиться завершения военных действий с Турцией (1806-1812 гг.) и Ираном (1804-1813 гг.) на Кавказе ко времени начала вторжения французов и в значительной мере нейтрализовать «набеговую» активность «немирных» горцев.

Большую роль здесь сыграла подписанная Александром I 20 января 1812 года «Грамота кабардинскому народу» и переговоры, проведенные российской администрацией с дагестанскими и закубанскими феодальными правителями, с чеченскими и ингушскими старейшинами.

Протурецки настроенным лидером Дагестана, Чечни, Кабарды, Закубанья не удалось поднять горцев на массовые военные выступления, а целый ряд дипломатических шагов центрального правительства и местных русских властей позволили значительно сократить число набегов на кордонных линиях Кавказа.

Предпринятые военные и дипломатические усилия российской администрации способствовали улучшению военно-политической обстановки на Северном Кавказе к

периоду французского вторжения в Россию, предварявшего всего на пять лет начало Кавказской войны.

В связи с вопросом об отношении северокавказского общества к войне России с Наполеоном, особый интерес представляют сведения о попытке создания в 1812 г. на Северном Кавказе горского ополчения. Сообщение о кавказско-горском ополчении известный историк XIX в. В.А. Потто назвал событием «выходящем из ряда обыкновенных, почти, невероятным»², а сама «мысль предприятия была - по его мнению - необыкновенно удачна и даже грандиозна»³.

Впервые предложение о создании конного ополчения из горцев Северного Кавказа озвучила императрица Елизавета Петровна в связи с подготовкой заграничного похода русской армии в войне за австрийское наследство. Однако осуществить это мероприятие не удалось, так как северокавказские горцы не отозвались на этот призыв, и проект остался неосуществленным.

Новая попытка (пятая по счету) собрать северокавказское горское ополчение была предпринята весной 1812 года, когда в Георгиевск прибыл из Петербурга поручик Соковнин, являвшийся по документам флигель-адъютантом императора Александра и имевший предписание государя, повелевавшее начальнику Линии «сформировать конный полк из черкесов и следовать с ним в действующую армию»⁴. Кавказское начальство с большой охотой оказало содействие в формировании ополчения, «вице-губернатор Врангель немедленно отпустил Соковнину значительную сумму денег, а генерал Портнягин сам ездил по Линии и, благодаря своему влиянию, успел склонить многих знатнейших князей вступить в ополчение»⁵.

Создать ополчение из горцев не удалось и на этот раз, так как скоро выяснилось, что поручик Соковнин является самозванцем, а в действительности он англичанин Медокс, родившийся в Москве и служивший в русской армии в чине корнета. Создавать ополчение ему никто не поручал, а был он официально назначен состоять при донском атамане Платове. Однако, в отличие от офицеров Линии и северокавказских горцев, центральное правительство не оценило патриотический порыв и очень полезный замысел Медокса, который мог иметь весьма важный резонанс в северокавказских делах. Идея создания кавказско-горского ополчения не получила дальнейшего развития, а все проведенные Медоксом мероприятия были отменены.

История эта имела печальный конец и Медокс был весьма строго осужден и приговорен к тюремному заключению за самозванство, хотя он и доказывал, что руководствовался государственными интересами и патриотическими чувствами, а все полученные средства, как показали и начальство Линии, и все окружающие его русские офицеры, он израсходовал на создание ополчения, добавив к ним 3000 рублей своих личных сбережений.

Эта очередная пятая попытка, первоначально поддержанная военной русской администрацией создать горское ополчение, хотя и закончилась провалом, но значительно отличалась от предшествующих, в которых население Северного Кавказа отказывалось вступать в ополчение. Даже когда в одном из подобных мероприятий (четвертом по счету) генералу Ртищеву удалось уговорить кабардинских князей отправить в Петербург посольство для переговоров о создании кабардинской гвардейской сотни, все участники переговоров по возвращению в Кабарду были изгнаны из ее пределов по решению Совета аулиев (улемов).

В отличие от предшествующих событий, Медоксу - Соковнину, опиравшемуся на влияние и большой авторитет у горцев генерала Портнягина, удалось привлечь в ополчение, по сообщению авторитетных историков, «многих знатнейших князей. Первыми явились на сборное место князя Бековичи - Черкасские, Рослам-бек и Араслан-Гирей -

потомок Чингисхана, последняя ветвь древнейшего крымского ханского рода. По примеру их стали съезжаться подвластные им уздени, дворяне и уорки. А между тем султан Мегли – Гирей и князь Айтек Мисоутов вербовали ополченцев в аулах закубанских черкесов»⁶.

Эти данные красноречиво свидетельствуют, что идее создания горского ополчения для участия в войне с Наполеоном, активно поддержали как рядовые жители Северного Кавказа, так и высшие представители адыго-кабардинской феодальной элиты.

Несмотря на то, что «предписания о создании кавказско-черкесского ополчения оказалась фальшивкой, а прекрасная идея в основе своей была полным самоуправством, можно лишь сожалеть, что эта невероятная история не получила дальнейшего развития». В очень короткий срок количество горцев в ополчении дошло до нескольких тысяч и не оставляет сомнения тот факт, что если бы начавшееся формирование горского ополчения получило бы государственную поддержку и было доведено до конца, то русская армия получила бы на полях сражения, в том числе и на Бородинском поле, прекрасную адыго-кабардинскую конницу, а русские офицеры и солдаты верных товарищей по оружию. Северокавказские горцы, пройдя с русскими войсками по многим городам России и Европы, до самого Парижа, принесли бы из этого заграничного похода на Кавказ новые идеи и неизвестные пока его обитателям плоды западноевропейского и российского просветительства, образа жизни и культуры.

Одновременно участие горского ополчения в Отечественной войне против Наполеона дало бы возможность России наладить отношения со значительной частью адыго-кабардинской элиты и «вместо гвардейской сотни, о которой притом прежде только мечтали, теперь явилась возможностью двинуть в действующую армию несколько тысяч отборной конницы». Проявленное северокавказскими горцами желание защитить в Отечественной войне 1812 года интересы России, не смотря на широкую антироссийскую пропаганду развернутую Турцией и Ираном, могло значительно изменить политическую обстановку на Северном Кавказе и усилить русскую ориентацию его населения, а это несомненно существенным образом повлияло бы на основные события, ход и содержание Кавказской войны.

Несмотря на провал идеи сформировать горское ополчение, население Северного Кавказа приняло активное участие в Отечественной войне 1812 года как непосредственно на полях сражения, так и в мероприятиях, направленных на помощь жителей Кавказской губернии действующей армии.

На территории Северного Кавказа были сформированы различные подразделения из дворянского ополчения, казаков, калмыкских и ногайских отрядов, а так же регулярные формирования, в которых служили отдельные представители горцев Кавказа. В числе наиболее известных кавказцев, прославившихся в битвах с Наполеоном, можно назвать героя Отечественной войны 1812 года, уроженца г. Кизляра П.И. Багратиона, прославившегося еще в борьбе с Шейхом – Мансуром, а потом во многих других сражениях русской армии.

В составе российских войск многие уроженцы Северного Кавказа участвовали в сражениях на Бородинском поле, под Смоленском, на Березене, на территории Польши, Пруссии, Франции.

Своими рейдами по тылам французов в составе отряда Дениса Давыдова и других партизан прославились донские, кубанские, терские казаки, калмыки и ногайцы. В составе известного кавалерийского отряда А.И. Чернышева калмыкские конники совершили знаменитый рейд по тылам французов на территории герцогства Варшавского, где добились блестящих успехов.

Наряду с непосредственным участием в военных действиях, население Северного Кавказа поддерживало усилия центрального правительства в борьбе с Наполеоном путем широкого денежного пожертвования на нужды армии, представления транспорта и фуража, ремонта дорог и крепостных сооружений. Дворяне, купцы, крестьяне, священнослужители в период 1812-1816 гг. вносили финансовые пожертвования, которые шли на военные нужды и формирование ополчения, на восстановление жилья и хозяйства «разоренных французами» областей, на строительство госпиталя на Кавказских Минеральных водах «для раненых на поле брани за Отечество». В Ставрополе первые пожертвования, по сообщению главы городской Думы Чернова, были собраны уже в августе 1812 г. На Кубани из войсковой казны было пожертвовано 100 тыс. рублей, а само население добавило к ним и свои сбережения. Более 100 тыс. рублей пожертвований собрали калмыки Кавказской и Астраханской губернией, а на Ставрополье в 1814 г. собрали десятки тысяч рублей для российских инвалидов заграничного похода 1813-1814 гг. Активно включилось в сбор средств и духовенство региона, не только принимая пожертвования от прихожан, но и внося свои средства.

Многочисленные материалы и сообщения об отношении северокавказского населения к Отечественной войне 1812 г., свидетельствующие о небывалом патриотическом подъеме жителей Северного Кавказа в этот период наиболее точно сформировал уроженец Северного Кавказа, герой Отечественной войны, до конца выполнявший свой долг на Бородинском поле, - Петр Багратион, сказавший, что «Война теперь не обыкновенная, а национальная».

Примечания:

1. Богуславский В.В. *Правители России. Биографический словарь*. М., 2006. С. 617.
2. Потто В.А. *Кавказская война. Ставрополь, 1994. Т.1. С. 651.*
3. Там же. С. 651.
4. Там же. С. 652.
5. Там же. С. 653.
6. Там же.

ПРОЯВЛЕНИЕ ПАТРИОТИЗМА НАСЕЛЕНИЕМ КУРСКОЙ ГУБЕРНИИ В ПЕРИОД ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1812 ГОДА

В.В. Коровин

Юго-Западный государственный университет

В статье раскрываются различные аспекты участия населения Курской губернии в оказании помощи действующей армии и борьбе против французских войск во время Отечественной войны 1812 года.

Ключевые слова: Курская губерния, снабжение, дворянство, армия, 1812 год.

THE MANIFESTATION OF PATRIOTISM OF KURSK PROVINCE DWELLERS DURING THE WAR OF 1812

V.V. Korovin

Southern – Western University (Kursk)

The article deals with the different aspects of the participation of the Kursk province dwellers in helping the Russian Army and fighting against the French Army during the war of 1812.

Key-words: Kursk province, provision, nobility, army, 1812

В дни тяжелейших испытаний, выпадавших на долю наших соотечественников при защите Родины, одним из важных факторов, обеспечивающих победу над врагом на театре военных действий, при непрерывной поддержке действующей армии населением тыловых районов, во все времена являлось чувство глубокого патриотизма российских граждан. Отечественная война 1812 года не стала исключением. Ее история хранит немало примеров не только героизма воинов русской армии, но и самопожертвования мирных жителей большинства губерний, ощутивших на себе тяготы и лишения военного времени.

В 9-й части журнала «Отечественные записки» за 1822 г. был опубликован очерк курянина по происхождению Н.А. Полевого «Воспоминания о происшествиях, бывших в Курске в 1812 году». Автор «Истории Русского народа» и многих литературных произведений, журналист, критик, издатель «Московского Телеграфа», Николай Полевой был современником описываемых событий. С 1813 по 1820 гг. он жил в Курске, был лично знаком с одним из героев повествования Н.И. Сибилевым.

Именно этот почтенный старец в течение сентября–октября 1812 г. дважды с риском для жизни отправлялся по поручению курян в штаб русской армии для получения информации о положении на театре военных действий из первых рук. Земляки не случайно отправляли с особым поручением к Главнокомандующему Никиту Ивановичу – старый воин был сослуживцем М.И. Кутузова еще с конца XVIII в.

Автор очерка ярко передает детали их встречи: «Князь был окружен многочисленным генералитетом, с ласковостью обратился к неизвестным пришельцам. «Что тебе надобно, друг мой? – спросил он Сибилева, – кто ты?» «Батюшка, Ваша Светлость, – отвечивал старик, – в моем лице, Курские граждане кланяются вам и желают всякого благополучия. Они не знают, чего ожидать им должно, и если наш город не безопасен, то, когда угодно, все мы готовы идти на супостата; угодно ли это вашей Светлости? Скажите: что нам делать; или обрадуйте нас радостной весточкой». Приметное чувство ожило лицо героя. «Благодарю вас за усердие ваше, благодарю. Молитесь Богу – город ваш безопасен, войска у нас много, и нам бояться нечего. Не оставляйте жилищ своих; враг был силен, но велик Бог. Возвратись назад и обрадуй своих сограждан, что скоро мы совершим решительное поражение неприятелей». Сибилев, растроганный до глубины сердца, в радости воскликнул: «Надежда на тебя, батюшка, Ваша Светлость, не обманул один!»¹.

Николай Полевой приводит в своем очерке и содержание писем, переданных М.И. Кутузовым курянам и адресованных на имя городского головы В.А. Гладкова. Особый интерес представляет первое из них, датированное 20 сентября 1812 г.: «Государь мой, Василий Андреевич! Похвальное усердие ваше, сопряженное с предосторожностью, при настоящих обстоятельствах необходимой, поставило меня в приятный долг изъявить вам мою признательность, с чем вместе я прошу вас успокоить жителей города Курска и уверить их, что состояние армии нашей как было, так и есть, в благонадежном положении: силы наши сохранены и надежда на верное поражение врага нашего никогда нас не оставляла. Граждане ваши, Гг. Сибилев и Дружинин, были очевидными свидетелями невыгод неприятеля нашего, какие встречает он на каждом шагу. Истребление сил его, недостаток в продовольствии и совершенная гибель предстоят ему неизбежно; а за тем лета мои и любовь к отечеству дают мне полное право требовать вашей доверенности, силою коей уверяю вас, что город Курск есть и будет в совершенной безопасности. Теплые ваши молитвы ко Всевышнему и храбрость войска нашего, будет иметь следствием то удовольствие, какого я надеюсь и которое к общему обрадованию – последует вслед за кампанией, в непродолжительном времени прекратится должествующей. Имею честь быть, Государь мой, ваш усердный Князь Михаил Г. Кутузов»².

В 1822 г. в «Отечественных записках» был опубликован еще один источник, отражающий настроение патриотического подъема, имевшего место на курской земле в условиях военного времени. Новооскольский предводитель дворянства Ф.М. Раевский (отец героя войны и «первого декабриста») написал в редакцию о благородном почине курского помещика П.А. Денисьева, который заняв должность Рыльского предводителя дворянства, обнаружил в уезде много дворян, которые из-за тяжелого материального положения не могли дать должного воспитания своим детям.

Петр Алексеевич отобрал десять ребят, поселил их в отдельном доме, нанял за свой счет учителя, а в воспитатели приставил отставного вахмистра. С 1811 г. подростки переселились в курский дом Денисьевых, стали посещать гимназию. Их число увеличилось до 16. Некоторые, «по изучении российской грамоты», поступили в дворянский полк и в «различные службы». «В 1813 году, в незабвенную память 1812 года, дабы воспитывающиеся им дворяне одушевлялись славой соотичей своих, по вступлении на военное поприще следовали примеру их, внес он в Приказ общественного призрения, тем, кои в науках и благонравии себя отличат, 10 человекам, двенадцать тысяч рублей, то есть каждому по 1200 руб.»³. Капиталом необходимо было распорядиться таким образом, что по окончании гимназии отличившимся выдавалась сумма в 200 руб. для проезда до полка и на прочие расходы, затем – по 120 руб. ежегодно до получения офицерского звания, после чего на экипировку выделялось 500 руб. Выплата стипендий могла продолжаться и далее, пока не расходовалась вся причитающаяся сумма с процентами. Можно предположить, что подопечные П.А. Денисьева честно выполнили свой долг перед Отечеством.

В 80–90-е гг. XIX в. к теме участия земляков в Отечественной войне 1812 года неоднократно обращался известный курский педагог, краевед и общественный деятель А.А. Танков, чьи публикации регулярно появлялись на страницах «Курских губернских ведомостей». В 1912 г. «Курский сборник» опубликовал его статью «Год священной памяти»⁴. В указанном материале, по словам самого автора, он постарался «не повторяя сообщенных уже в печати фактов, передать несколько новых, извлеченных из архивных источников сведений по истории Курского края, всецело относящихся к Отечественной войне и имеющих интерес, в особенности в виду исполнившегося столетнего юбилея со времени Двенадцатого Года»⁵.

Поскольку Курский край в период наполеоновского нашествия оказался тыловым, основной формой участия курян в военных событиях, стало оказание материальной помощи действующей армии, а также служба уроженцев губернии в ее рядах. По сведениям А.А. Танкова, курское дворянство делало значительные пожертвования «на устройство, поддержку и содействие народному ополчению, призванному в помощь Русским армиям».

Пожертвования курских дворян на нужды армии и ополчения производились через архиепископа Курского Феофиста, который пользовался уважением дворянства и вел переписку со многими высокопоставленными лицами. В ноябре 1812 г. Обер-Прокурор Святейшего Синода князь А.Н. Голицын прислал архиепископу Феофисту письмо, в котором просил пригласить к пожертвованиям представителей дворянского и купеческого сословий. Сделав со своей стороны крупные денежные пожертвования, архиепископ Феофист отправил письма помещикам управляемой им епархии, имеющим достаточные средства и отличающимся стремлением к благотворительности. В них он призывал дворян проявить чувство патриотизма. Например, в архиве Курской духовной консистории сохранилось послание обоянскому помещику генерал-майору П.В. Ильинскому: «Вы когда-то изволили сказать мне о намерении Вашем построить при Обоянском мужском монастыре богадельню. Теперь открывается благопристойнейший случай и возможность

к изъявлению благотворений Ваших в пользу бедствующих соотчичей, проливавших кровь свою за спасение Православной России. На сей важный, душеспасительный предмет пожертвуйте, благодетель мой!»⁶.

Курские дворяне, к которым обращался архиепископ, прислали пожертвования. Так, Белгородский помещик Хорват направил 500 рублей, львовский помещик Л.А. Изъединов прислал 500 руб. с выражением «сыновних своих чувств», путивльский помещик Черепов прислал 1000 руб. Из Харькова помещицей Харьковской губернии, владевшей поместьями и в Грайворонском уезде Курской губернии, Донец–Захаржевской было прислано 500 рублей. Из Курска дворянин Переверзев препроводил 250 руб. с письмом, отражающим настроения местного дворянства: «В настоящее время, видя многих из знакомых моих и незнакомых дворян и других сословий соотечественников, подвергшихся несчастной участи, сопряженной с защитой Отечества, я облегчал с удовольствием сердца по силам моим, угнетающую их бедность, давая одним деньги, другим одеяние, а некоторым пристанище...»⁷.

Многие курские дворяне жертвовали денежные суммы, как это следует из архивных документов духовной консистории, своему приходскому духовенству, вместе с купечеством и представителями других сословий. Главные благочинные Курской губернии уведомляли архиепископа о том, что в их благочестиях все сословия участвовали в общей патриотической подписке. Например, в Белгороде в течение двух месяцев после начала подписки было пожертвовано 713 рублей.

11 октября 1912 г., в дни празднования столетнего юбилея Отечественной войны 1812 года, на торжественном заседании Курской губернской ученой архивной комиссии, Н.И. Златоверховников выступил с докладом «Краткий обзор некоторых, сохранившихся в Курской губернии, письменных и вещественных памятников Отечественной войны 1812 года». Автор впервые дал подробную характеристику сохранившихся на тот момент источников. Среди документов, хранившихся в архиве Курского губернского правления, заслуживают внимания, например, дело «По Высочайшему Его Императорского Величества Манифесту, присланному при Указе Правительствующего Сената, о сборе внутри государства новых сил». Указ Правительствующего Сената от 10 июля 1812 г., а также Высочайший Манифест от 6 июля того же года был разослан гражданским губернатором А.И. Нелидовым губернскому предводителю дворянства, думам, ратушам, городским головам, полиции, городничим, исправникам и земским судам.

В ответ на это от названных должностных лиц и учреждений поступили сообщения, свидетельствующие о полной готовности всех сословий жертвовать личные силы и средства для защиты отечества. В том же деле имелись указ Святейшего Синода на имя Архиепископа Феоктиста и его сообщение губернатору о предпринятых епархиальным начальством действиях по выполнению Высочайшего Манифеста.

Ряд архивных дел за 1812 год содержал сведения о местных пожертвованиях на нужды войны деньгами, припасами, оружием, а также о назначении ратников в ополчение от разных сословий. К той же категории дел относились решения сельских обществ Курской губернии о количестве пеших и конных людей, поставляемых в ополчение, о средствах на их содержание, пожертвованных деньгами и припасами.

Из немногих документов, сохранившихся в фондах Государственного архива Курской области, необходимо отметить упомянутое Н.И. Златоверховниковым дело «По Указу Правительствующего Сената о сборе со ста душ по два рекрута 83 набора». В деле содержатся данные об исполнении Указа Сената от 6 августа 1812 г. за № 19961, на основании Высочайшего Манифеста от 4 августа 1812 г., о наборе рекрут по правилам последнего общего рекрутского набора⁸. Еще одним сохранившимся до наших дней источником за 1812 г. является «Дело о следующей из Москвы в Курск партии военно-

пленных французов». В этом деле содержатся данные о прибывших из Москвы и других городов в пределы Курской губернии военнопленных французах, о заготовке для них подвод, о размещении и продовольственном обеспечении пленных, а также об установлении надзора за ними⁹.

В фондах Российского государственного военно-исторического архива отложились документы, указывающие на то, что осенью 1812 г. Курская губерния должна была стать одним из центральных узлов снабжения действующей армии. Так, в письме М.И. Кутузова, направленном 21 ноября на имя военного министра А.И. Горчакова, отмечалось: «Во время пребывания армии в районе Смоленска и Москвы и при настоящем движении её для преследования бегущего неприятеля, продовольствие людям и лошадям доставлялось и доставляется наиболее из добровольного пожертвования дворянских сословий и вообще жителей: Тульской, Калужской, Тверской, частично Орловской и других ближайших к расположению армии внутренних российских губерний. Теперь, когда армия удаляется от пределов сих губерний, и когда потому доставление из оных продовольствия делается только затруднительным, но и вовсе почти невозможным, я, изыскивая способы, коими бы можно обеспечить содержание армий в оных местностях, куда отсель по обстоятельствам должно будет иметь направление. Похоже, по всем соображениям ближайшим и сподручнейшим, иметь готовый запас провианта, овса и для порции людям вина, в Курской и в обеих малороссийских – Черниговской и Полтавской губерниях. Определяя меру сего запаса, я полагаю необходимым, чтобы во всех оных губерниях собрано было с каждой ревизской платящей подати души: сухарей по одному пуду, круп и овса по шести гарнцов, а вина, непосредственно с тех лиц, кои пользуются правом винокурения, в каждой губернии по семидесяти пяти тысяч вёдер. А потому, возложив исполнение сего моего Положения на особенное попечение господ гражданских губернаторов и предводителей дворянства Курской, Черниговской и Полтавской губерний, сообщил настоящее тамошним господам гражданским губернаторам, дабы они каждой поверенной ему губернии, учинили как наискорее зависящее на сей предмет с их стороны распоряжение, с тем, чтобы коль скоро потребуется доставление назначенных в сбор сухарей, круп, овса и вина к армии, на сие продовольствие, было всё, то в своевременной готовности.

На первый раз пункты своза провианта, овса, и вина, назначены мною по уездным городам и в других, по собственному господ гражданских губернаторов усмотрению, удобных для складки и центральных по уездам местностям, а куда от толь далее должно будет доставляться, о сем по данному от меня предписанию будет уведомлять губернаторов главноуправляющий по части продовольствия армии господин сенатор Ланской¹⁰. Но, уже в письме к военному министру, датированном 1 декабря 1812 г., М.И. Кутузов сообщал: «подвигаясь ныне с армией к Литве, я нашел необходимым назначить подобный сбор в этой же самой мере и на таком же основании с Волынской губернии»¹¹.

В ноябре 1812 г., по указанию М.И. Кутузова с Курской губернии потребовалось собрать подводы и погонщиков для перевозки из города Трубчевска Орловской губернии заготовленных для армии запасов. 7 ноября собрание, состоявшее из губернского и уездных предводителей дворянства, постановило для выполнения этого поручения избрать ответственными чиновниками тимского помещика Д.Н. Дятлова, львовского помещика майора В.И. Тютчева и фатежского – Н.А. Спешнева.

После этого состоялись уездные дворянские собрания, определившие наряд на подводы, лошадей и погонщиков, которые необходимо было представить помещикам каждого уезда. В конце ноября установленное количество подвод, возчиков и лошадей было собрано курянами. 30 ноября Д.Н. Дятлов уведомил губернского предводителя

дворянства о предстоящем отправлении обоза для выполнения указанного задания. Всего от Курской губернии было выставлено 12076 подвод.

На выполнение операции по перевозке продовольствия и фуража из Трубчевска потребовалось два месяца. Вскоре перед курским обозом была поставлена новая задача. О ней гражданский губернатор А.И. Нелидов известил губернского предводителя дворянства П.А. Гасвицкого: «Из уведомлений Вам господ уездных предводителей дворянства, производящих отправление провианта и фуража в Минск, известно Вам, что отправление последних транспортов оканчивается. В связи с чем, прошу Вас как наипоспешнее распорядиться транспортированием и отправлением подвод, нужных для поднятия и доставления в назначенные пункты выпеченных из муки Трубчевских запасов сухарей, коих половина возложена... на Курскую губернию. Всех же сухарей, должствующих подняться на подводах сей губернии, приготовлено 200944 пуда 23 фунта 13 золотников, по каковому числу поднятия тяжести, должно быть произведено и отправление нужных для того подвод»¹².

В соответствии с требованием Главнокомандующего, курское дворянство выполнило перевозку сухарей из города Севска Орловской губернии в местечко Новую Белицу (пригород Гомеля) Могилевской губернии, пользуясь выделенными для этой цели обозами, под наблюдением избранных дворянских чиновников. Эта операция была завершена в августе 1813 г.

В целом, от дворянства Курской губернии для приобретения 1500 голов волов и фур требовалось собрать 150000 рублей. Курянами было собрано 177469 руб., из которых израсходовано – 165656, а 11813 руб. было передано в Курский Приказ Общественного Призрения. Те из помещиков, кто не мог явиться на собрание лично, в письмах изъявляли желание жертвовать «то, что по времени признавалось необходимым», Так, например, помещица Фекла фон-Линденер писала: «По причине слабости здоровья в собрании быть не могу, но, желая исполнить в защиту Отечества с верою в душе моей, прошу вас уверить благородное общество, не откажусь от того, что оно положит». Помещик Суковкин писал: «всякое положение, постановленное в собрании господами дворянами, я с искренним моим усердием приемлю, дабы я мог показать самим делом, что я есть верный сын Отечества»¹³.

Курское дворянство оказывало помощь землякам, пожелавшим поступить на службу в действующую армию, но нуждавшимся в материальных средствах. Все уездные дворянские собрания приняли соответствующие решения в августе 1812 г. Например, «Рыльское благородное сословие в своем собрании для вспомоществования изъявившим желание дворянам поступить в армейские полки, на защиту Отечества, не имеющим средств на проезд их и содержание, согласилось дать с каждой души 10 коп. из собственных своих доходов».

После оставления Наполеоном Москвы и бегства остатков французской армии из России, ввиду продолжения похода русских войск за границу Империи, формировались новые военные части для службы внутри государства. Для этих частей необходимы были офицеры, в связи с чем, в конце 1812 – начале 1813 гг. дворянам, не занятым службой, предлагалось поступить во вновь формируемые войска.

По предписанию, поступившему из столицы, курскому губернатору поручалось призывать дворян к записи в части 3-го округа внутреннего ополчения. А.И. Нелидов обратился за содействием к губернскому предводителю дворянства. П.А. Гасвицкий, в свою очередь, передал просьбу губернатора уездным предводителям, после чего от дворян стали поступать отзывы на предложение вступить в ополчение и вновь формируемые полки. В Щигровском уезде изъявили желание поступить на службу 179 человек, в их числе полковники Александр Рахманов и Петр Скрыплев, премьер-майор Александр

Ханыков, капитан флота Петр Монахов, другие военные и гражданские чиновники, юнкера, унтер-офицеры, капралы. Многие из них просили материальной помощи со стороны дворянства. Поступавшим на службу выделялась лошадь и денежное пособие в 50 рублей из собранного дворянами капитала.

Всего за период Отечественной войны куряне собрали пожертвований для армии почти 2 млн. руб. (по всей России было собрано 57 млн.). Основная сумма пожертвованных приходится на 1812 г. – 43044 руб. 24 коп. В 1813 г. было собрано 1796 руб., а в 1814 г. – 10814 руб. 87 коп. Куряне жертвовали золото, серебро, деньги, драгоценные вещи¹⁴.

Куряне передали армии перевязочные материалы, полушубки, продовольствие. Указание о сборе овчины для нужд армии было дано еще в сентябре 1812 г. в письме графа А.А. Аракчеева военному министру А.И. Горчакову: «На случай, ежели армия должна будет продолжать военные действия в зимнее время, нужно снабдить солдат овчинными шубами, а потому заготовление овчины предполагается сделать в губерниях Воронежской, Курской, Екатеринославской, Харьковской и Тамбовской...»¹⁵. М.И. Кутузов в письме от 3 ноября 1812 г. лично ходатайствовал перед военным министром о том, чтобы курский городской голова В.А. Гладков и мещанин Н.И. Сибилев получили награды за помощь, оказанную армии: «Градские главы... особенно курской, доставляют к армии в значущем числе необходимо нужные для рядовых ныне при армии употребляемые полушубки и к пользованию раненых корзины, ...оказывают всевозможную готовность во всех отношениях с пожертвованием собственности умерять разного рода недостатки армии. Я в приятной долг вменяю означенных глав и курского мещанина Никиту Сибилева, употребляемого к доставлению полушубков и корзины и находящегося большею частью при армии от общества для извещения их о всех потребностях, поруча покровительству вашего сиятельства, покорнейше просить в награду ревности их исходатайствовать им у его императорского величества пожалования медалями, для сословия их установленными»¹⁶. В.А. Гладкову была вручена золотая медаль на андреевской ленте с надписью «За усердие», а Н.И. Сибилев получил серебряную медаль.

Мужество и героизм проявили куряне и на полях сражений. В 1915 г. был опубликован очерк В.Н. Решетинского «Куряне – участники Отечественной войны 1812 года»¹⁷. В представленном материале были впервые систематизированы сведения об основных этапах военной службы и приведены примеры воинской доблести представителей курского дворянства на полях сражений. К сожалению, публикация не содержала указаний на источники информации. Проведенный нами в течение 2011–2012 гг. поиск в Российском государственном военно-историческом архиве, позволил найти документальные подтверждения приведенным в работе В.Н. Решетинского фактам.

Так, подполковник Вольнского пехотного полка Николай Андреевич Курносков, во время Бородинского сражения, командуя батальонами, подавал пример личной храбрости и тем содействовал успешному отражению неприятеля. Был ранен в правую ногу пулей. Награжден за Бородино орденом Святой Анны 2 класса¹⁸. Подпоручик Ширванского пехотного полка Антон Тимофеевич Терлецкий принимал участие в сражениях: Смоленском, Бородинском, при Малоярославце, Красном¹⁹. Корнет Орденского Кирасирского полка Александр Онуфриевич Решетинский «26 августа при атаке на неприятельскую кавалерию, командуя взводом, отличил себя храбростью», за что был награжден золотой пшгагой²⁰.

Прапорщик Федор Алексеевич Бурнашев во время Бородинского сражения использовался в качестве адъютанта, посылался в самые опасные места, ранен в руку. Репорт о награждении его знаком отличия Военного ордена был подан генерал-лейтенантом Д.В. Голицыным начальнику Главного штаба П.М. Волконскому 21 мая 1813 года²¹. Капитан гвардейской легкой роты Алексей Александрович Вельяминов от-

личился при Бородино. Командуя ротой, получил ранение в ногу. Награжден орденом Святого Владимира 4-й степени²².

Поручик Лейб-Гренадерского полка Иона Андреевич Щекин отличился при Бородино: «При самой сильной канонаде посылался неоднократно с разными поручениями к стрелкам, кои исполнял с поспешностью и мужеством, презирая все опасности». Награжден орденом Святой Анны 4 класса²³.

Командир Черниговского пехотного полка, подполковник Иван Михайлович Ушаков отличился в сражении при Бородино. Его полк захватил укрепленную высоту, ранее оставленную войсками Багратиона, за что офицер был представлен к ордену Святого Георгия 4 степени. Полковник Ушаков получил тяжелые ранения ядром в ногу и пулевое в челюсть. Он был доставлен в госпиталь, где ему отняли ногу ниже колена...²⁴

Современные краеведческие издания, посвященные истории отдельных районов Курской области, содержат имена многих земляков, отличившихся в Отечественной войне 1812 года²⁵. К сожалению, авторы подобных работ не раскрывают источники приводимой информации, в связи с чем, снижается ее научная ценность. Тем не менее, краеведческий материал о героизме представителей разных поколений курян в деле защиты Отечества, является уникальным средством патриотического воспитания молодежи. Проводимый же в регионе комплекс мероприятий, посвященных 200-летию юбилею Отечественной войны 1812 года, в подготовке которых принимают участие музейные работники, архивисты, ученые, хочется надеяться, позволит восполнить пробелы и внести необходимые уточнения в военную историю края.

Примечания:

1. Полевой Н.А. *Воспоминания о происшествиях, бывших в Курске в 1812 году Отечественные записки*. Ч. 9. 1822. С. 410-411.
2. Там же. С. 414.
3. Раевский Ф. *Благотельный помещик // Отечественные записки*. Ч. 12. 1822. С. 109-110.
4. Танков А.А. «*Год священной памяти*» (*Из истории Курского края во время Отечественной войны*) // *Курский сборник*. Вып. VII. Курск, 1912. С. 1-24.
5. Танков А.А. *Указ. соч.* С. 12.
6. Танков А.А. *Указ. соч.* С. 3-4.
7. Там же. С. 5.
8. *Государственный архив Курской области* (далее – ГАКО). Ф. 33. Оп. 2. Д. 567.
9. Там же. Д. 576.
10. *Российский государственный военно-исторический архив* (далее – РГВИА). Ф. 846. Оп. 16. Т. 1. Д. 3451. Л. 1-2.
11. Там же. Л. 3.
12. Танков А.А. *Указ. соч.* С. 7.
13. Танков А.А. *Указ. соч.* С. 8.
14. М.П. Кутузов. *Сб. документов*. Т. IV. Ч. II. М., 1955. С. 696.
15. РГВИА. Ф. 1. Оп. 1. Т. 2. Д. 2738. Л. 2.
16. РГВИА. Ф. 1. Оп. 1. Т. 2. Д. 2738. Л. 13.
17. Решетинский В.Н. *Куряне – участники Отечественной войны // Труды Курской губернской ученой архивной комиссии*. Курск, 1915. С.107-108.
18. РГВИА. Ф. 29. Оп. 153-г. Д. 13. Л. 383-об. –384.
19. РГВИА. Ф. 14414. Оп. 2. Д. 65. Л. 87-88.
20. РГВИА. Ф. 29. Оп. 153-г. Д. 13. Л. 287-об. –288.
21. РГВИА. Ф. 103. Оп. 208-а. Д. 2. Ч. 2. Л. 308-308-об.; Ф. 14414. Оп. 2. Д. 64. Л. 205-206.
22. РГВИА. Ф. 29. Оп. 153-г. Д. 13. Л. 270-об.-271; Ф. 103. Оп. 208-а. Д. 46. Л. 91-об.; Ф. 474. Оп. 1. Д. 99. Л. 16.
23. РГВИА. Ф. 29. Оп. 153-г. Д. 13. Л. 337-об.-338.

24. РГВИА. Ф. 29. Оп. 153–з. Св. 1. Д. 1. Ч. 4. Л. 37.

25. См., напр.: Немцев Н.А. Земля кшенская. Очерки по истории Советского района Курской области. Курск, 2003. С. 16-17; Бирюков А.Ю. Фатежский край: Прошлое и настоящее (историко-краеведческий сборник). Фатеж, 2007. С. 18-23.

ГЕРОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1812 ГОДА В.В. ОРЛОВ-ДЕНИСОВ: СЛОБОЖАНСКИЙ СЛЕД

Н.Н. Саппа

Харьковский национальный университет внутренних дел

В статье представлен Герой Отечественной войны 1812 года В.В. Орлов-Денисов. Приведено краткое описание боевого пути известного русского полководца. Особое внимание уделено сведениям о его жизни и деятельности на Слобожанщине.

Ключевые слова: казаки, сражения, Отечественная война, благотворительность, Слобожанщина, Новочеркасск.

THE HERO OF THE PATRIOTIC WAR OF 1812 V.V. ORLOV-DENISOV: SLOBOZHANSKIY TRACK

M.M. Sappa

Kharkiv National University of Internal Affairs

The paper presents the hero of the War of 1812 V. Orlov-Denisov. A brief description of the way the famous Russian military commander. Special attention is given to information about his life and activity in Slobozhanshyna.

Key words: cossaks, battles, Patriotic War, charity, Sloboda, Novocherkassk.

В Военной галерее, размещённой в одном из залов Эрмитажа, представлено 332 портрета видных военачальников, прославившихся в войне с Наполеоном. Эта галерея была создана англичанином Д. Доу, членом Королевской Академии, и его помощниками по специальному заказу Российского правительства. А.С. Пушкин так писал об этой галерее:

«...Толпою тесною художник поместил
Сюда начальников народных сил,
Покрытых славою чудесного похода
И вечной памятью Двенадцатого года.
Нередко между ними я брожу,
И, мнится, слышу их воинственные клики...»

Среди этих портретов есть и портрет Василия Васильевича Орлова-Денисова. Он - сын атамана Войска Донского В.П. Орлова, и уже с 13 лет (с 1789 г.) на военной службе. Описания его биографии порою не совпадают в деталях по различным историческим источникам¹⁻⁶, но в чём были единогласны биографы – это в том, что жизнь В.В. Орлова-Денисова состояла в большей её части из военных походов и сражений. Ещё будучи рядовым казаком, в течение двух лет находился в казачьем отряде в передовой цепи на турецкой границе, на берегах Черного моря. Затем семь лет воевал в Польше, за боевые заслуги был награждён и произведен в полковники.

В 1807 году Орлов-Денисов участвовал в русско-пруско-французской войне и отличился в боевых действиях под Гутштадтом и на р. Алле в Восточной Пруссии. После Тильзитского мира, в 1808 г., он, командуя лейб-гвардии Казачьим полком уже в звании генерал-майора, принял участие в необъявленной ещё русско-шведской войне в Финляндии. Его казаки взяли г. Борго, достаточно сильно укрепленный шведами. Затем

подразделения В.В. Орлова-Денисова первыми занял Гельсингфорс (Хельсинки), участвовали в осаде крепости Свеаборг, одной из самых мощных крепостей в Финляндии. После падения Свеаборга Орлову-Денисову поручено было с особым отрядом охранять значительный участок побережья Ботнического залива - бороться с десантными шведскими войсками и с вооруженным населением. Лишь в 1810 г. В.В. Орлов-Денисов по болезни вернулся из Финляндии в Петербург.

Историки отмечают, что особенно отличился генерал в сражениях Отечественной войны: в хрониках тех лет часто упоминается фамилия Орлова-Денисова. И не только в исторических документах. В известном романе Л.Н. Толстого «Война и мир» во 2-й части IV тома ему посвящена 6-я глава, повествующая о реальных событиях – о первой и значительной победе русских войск под Тарутином. Тогда ночная атака расположения Мюрата десятью кавалерийскими полками и ротой донской артиллерии под командованием Орлова-Денисова не только принесла много трофеев, но подняла дух русской армии, т.к. показала полную возможность одолевать наполеоновские войска, в конце концов, заставила Наполеона выступить из Москвы.

Войну с Наполеоном в 1812 г. В.В. Орлов-Денисов начал одним из первых – его казачий полк встретил французов ещё при их переправе через р. Неман на русскую территорию. Затем последовал целый ряд арьергардных стычек и боев при движении Наполеона к Москве. В Бородинской битве, во время рейда российской кавалерии, генерал возглавил первую атаку трёх конных полков на французскую пехоту и заставил ее отступить. Позднее он участвовал в боях под Малоярославцем, Гжатском, Красным, Вильной (Вильнюсом). Во главе летучего партизанского отряда в составе нескольких полка и 4 орудий донской конной артиллерии участвовал в бою под Ляхово.

В 1813-1814 гг. В.В. Орлов-Денисов командовал конвоем императора Александра I, состоявшем из лейб-казаков, и в течение следующих двух лет находился при императоре. Однако во многих сражениях: под Люценом, Бауценом, Дрезденом, Кульмом и других, он, по приказанию Александра I, ходил в атаку во главе разных полков, преимущественно казачьих. Особенно отличился В.В. Орлов-Денисов в «Битве народов» под Лейпцигом, когда он, благодаря личной отваге и воинскому умению, повернул ход сражения в пользу русских войск.

В Германии, после победы над Наполеоном, Орлов-Денисов познакомился с Иоганном Вольфгангом Гёте. Затем, посылая ему письма из Петербурга (его особняк сохранился и находится на Литейном проспекте, 22) он писал о своём желании переехать на юг Российской империи. И.В. Гёте, разыскивая учителей для детей генерала, сообщал в Вену профессору Эйхштедту о вакансии: «В настоящее время семья живёт в Петербурге; если граф выйдет в отставку, будет жить внутри России». В письме Гёте даёт Орлову-Денисову такую характеристику: «Принадлежит к гуманнейшим и благомыслящим людям»⁷.

О послевоенной жизни генерала сохранились лишь отрывочные сведения. Так, его биографы указывают, что в 1823 г. после нападения турецких войск на Грецию Орлов-Денисов дал щедрый приют и пропитание в своих имениях многим семьям греческий беженцев⁶. Декабрист А.Е. Розен, который лечился в Пятигорске в 1838 г., в своих воспоминаниях о городе мельком упоминает, что там «граф Орлов-Денисов выстроил большой дом для больных и раненых Донского войска»⁸.

После смерти жены в 1829 г. все заботы об оставшихся девяти детях (возрастом от 1 до 23 лет) полностью легли на Василия Васильевича. Один из его сыновей, Николай, был женат на Наталье Шидловской, получившей в приданое имение в с. Богусловском (ныне – п. Червонный Донец) на Слобожанщине, основанном бывшим Белгородским воеводой графом Б.П. Шереметьевым⁹. Возможно, В.В. Орлов-Денисов гостил у сына,

потому и переехал в 1841 г. из Петербурга в южный Харьков для постоянного проживания, как и намеревался прежде.

Активно участвуя общественной жизни города, Орлов-Денисов много выдавал как единовременных, так и постоянных пособий бедным и много пожертвовал на постройку и украшение церквей⁶. А в 1842 г. Орлов-Денисов стал инициатором создания первого в России детского приюта для сирот. Благодаря его крупному денежному пожертвованию (10 000 руб.) и взносам других лиц, в Харькове был организован приют на 30 детей со школой, а граф стал его попечителем¹⁰. Здесь уместно вспомнить о известном в истории украинской культуры издании И. Бецким 4-х выпусков альманаха «Молодик» на русском и украинском языках (3 выпуска было в Харькове и 1 – в Петербурге). На титульных страницах 2-4 выпусков было обозначено: «в пользу Харьковского детского приюта»¹¹.

Безусловно, В.В. Орлов-Денисов обсуждал с Бецким идею издания этого альманаха, вышедшего в 1843-1844 года, однако увидеть сборники изданными ему не было суждено: он умер 24 января 1843 г.¹². Его похороны в Харькове стали чрезвычайным событием для города. Литургию в Успенском соборе служил преосвященный архиепископ Харьковский и Ахтырский Иннокентий¹³, присутствовало всё руководство города и губернии, представители всех слоёв населения. Людьюми была заполнена не только улица Университетская, по которой двигался похоронный кортеж в Покровский монастырь, но и балконы, крыши ближайших домов. Несколько сот метров от Успенского собора до Покровского монастыря были, по случаю оттепели, устланы хворостом и сеном. Гроб с телом покойного вынесли шесть генералов во главе с харьковским генерал-губернатором кн. Долгоруковым. Из Чугуева специально для участия в этой церемонии прислали кавалерийский отряд. После захоронения гроба с телом графа Орлова-Денисова в нижней церкви Покровского собора, где издавна погребались многие из знатных фамилий Слободской Украины, был дан трёхкратный ружейный салют¹⁴.

Готовясь достойно встретить приближающееся 100-летие со времени победы над французами в Отечественной войне 1812 года, на Дону было решено перезахоронить останки четырех знаменитых героев Дона: генералов М.И. Платова, В.В. Орлова-Денисова, И.Е. Ефремова и Я.П. Бакаланова в главный храм Донского казачества - Новочеркасский кафедральный Вознесенский собор. Торжественная церемония перезахоронения в усыпальницу Вознесенского войскового собора - в так называемый Нижний Покровский храм - состоялась 4 октября 1911 г.

В 1934 г. Вознесенский собор был закрыт, а здание использовалось как склад. Лишь в 2001 г. начались крупномасштабные реставрационные работы, а в 2005 г., к 200-летию Новочеркасска и 100-летию открытия собора, они были успешно завершены. О судьбе захоронений В.В. Орлова-Денисова и других знаменитых героев сообщил известный новочеркасский краевед Е.И. Кирсанов: «С осени 1990 года понемногу стали ремонтировать и реставрировать нижний подвал собора (гл. реставратор Н.Д. Бурдина), где находится усыпальница великих людей Дона. При осмотре полов с разрушившимся бетоном над 24 саркофагами было решено проверить много лет ходившие слухи о том, что эти захоронения раскрыты в первые годы советской власти и осквернены. 1 марта 1992 года комиссия, сформированная по указанию донского атамана С.А. Мещерякова из представителей казачества, после совершения литии, вскрыла древние захоронения. Открытые саркофаги представляли ужасное зрелище. Здесь находились черепа, кости, строительный мусор, обломки иконостаса и др. Казаки приняли решение привести в порядок донские святыни и торжественно перезахоронить останки знаменитых людей Дона. 15 мая 1993 г. в Вознесенском соборе проходила церемония торжественного перезахоронения останков великих людей Дона: генералов Платова, Орлова-Денисова, Ефре-

мова и Бакланова, а также Архиепископа Донского и Новочеркасского Иоанна в усыпальнице собора»¹⁵.

Примечания:

1. Шубин А. В., Черкасов В.П. *История России 18-20 вв.* М.:ОЛМА Медиа Групп, 2004 с. 638.
2. Орлов-Денисов В.В. // *Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона.*- т.ХХ. СПб, 1897.
3. *Словарь русских генералов, участников боевых действий против армии Наполеона Бонапарта в 1812-1815 гг.* // *Российский архив: Сб. М.: студия «ТРИТЭ» Н. Михалкова, 1996. Т. VII. С. 500-501.*
4. *Граф Василий Васильевич Орлов-Денисов // Голос казачества. 1911. №1. С. 11-12 (перепечатка).*
5. Попов А. П. *Дело при Ляхово.* М.: Рейтар, 2000. 62 с.
6. Ястребов, Орлов-Денисов В.В. *Большая биографическая энциклопедия.* М., 2009.
7. Сапта М.М. *Йоганн Вольфганг Гете та Харківський університет // Всесвіт. 1989. №7. С. 185.*
8. Розен А.Е. *А.Е. Розен. Записки декабриста.* Иркутск Восточно-Сибирское книжное издательство 1984.
9. Маслийчук В.А. *Козацька старшина слобідських полків // X, „Райдер”. 2003 р. С. 100.*
10. *О детском приюте в Харькове и пожертвованиях в пользу его // Харьковские Губернские Ведомости. 1842. №19. С.172.*
11. *Молодик за 1844 год, украинский литературный сборник. Изданием II. Бецкого. Харьков: Университетская типография, 1844. С. 1.*
12. Щелков К.П. *Историческая хронология Харьковской губернии. Харьков: Университетская типография, 1882. С. 215.*
13. *Слово, произнесенное преосвященным Иннокентием, епископом харьковским и ахтырским, при погребении генерала от кавалерии гр. В. В. Орлова-Денисова. История лейб-гвардии Казачьего полка, СПб, 1876.*
14. *Харьковские Губернские Ведомости. 1843. №3. 30 января.*
15. Кирсанов Е.П. *История и возрождение войскового соборного храма в Новочеркасске. Ростов-на Дону: Юг, 2001.*

II. ИСТОРИЯ ДРЕВНЕЙ РУСИ И РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ КАК ОСНОВА РУССКОГО ПАТРИОТИЗМА.

КАКУЮ ВОЙНУ ПРОИГРАЛ ИВАН ГРОЗНЫЙ?

Пенская Т.М.

**Белгородский государственный национальный
исследовательский университет**

В статье рассматриваются проблемы, связанные с историей внешней политики и военной историей Русского государства во 2-й пол. XVI в. Автор статьи предлагает свою периодизацию военных конфликтов, в которых участвовала Россия в правление Ивана Грозного, и оригинальную трактовку их итогов.

Ключевые слова: Россия, XVI век, внешняя политика, Иван Грозный, Ливонская война, русско-татарские войны

WHAT WAR HAS LOST IVAN THE TERRIBLE?

T.M. Penskaya

Belgorod National Research University

The problems connected with history of foreign policy and military history of Russian state in 2nd half of XVI century are considered in this article. The author of article offers the new periodization of military conflicts in which Russia participated in Ivan the Terrible's board, and original treatment of their results.

Key words: Russia, XVI century, foreign policy, Ivan the Terrible, Livonian war, the Russian-Tatar wars

Какую войну проиграл Иван Грозный? Станный вопрос, скажете вы. Известно, что Иван Грозный проиграл Ливонскую войну, которая началась с вторжения царской рати под водительством князя М.В. Глинского и бывшего казанского «царя» Шах-Али в Ливонию в январе 1558 г. и завершившейся четверть века спустя подписанием перемирия между Россией и Швецией. Но нет, все не так просто, как может показаться на первый взгляд. Пожалуй, первым на это в современной отечественной историографии обратил внимание Санкт-Петербургский исследователь А.И. Филошкин, высказавший идею о том, что сам конструкт «Ливонская война» – выдумка историков много более позднего времени, чем сама эта война, тогда как для современников такой войны и вовсе не было, а была цепочка военных конфликтов в Северо-Восточной Европе между несколькими ведущими государствами региона – Россией, Великим княжеством Литовским, Швецией и Данией, вызванных борьбой за доминирование на Балтике и раздел Ливонии¹. Воспользуемся этой идеей и попытаемся дать ответ на вопрос – какую же все-таки войну проиграл Иван Грозный?

Итак, если окинуть взором царствование Ивана Васильевича, то нетрудно заметить, что спокойных лет в его правление, по существу, и не было. Венчавшись на царствование в 1547 г., юный царь (не сам конечно, для этого он был еще недостаточно опытен и властен) перешел к активной внешней политике. Первоначально главным направлением в ней стало восточное. В декабре 1547 г. Иван отправляется в свой первый Казанский поход, и казанские войны завершились в октябре 1552 г. взятием Казани и присоединением казанского «юрта» к Москве (хотя это присоединение оказалось непрочным и для того, чтобы замирить окончательно «подрайскую землю», пришлось

потратить немало времени и сил). Но исход этой войны очевиден – казанский венец остался за Иваном.

Следующая война на этом направлении – астраханская, длившаяся с 1554 по 1556 гг. И она также завершилась благополучно для Ивана – астраханский царский венец также остался за ним.

Эти две войны стали главной (на наш взгляд) причиной резкого обострения отношений между Москвой и Крымом в начале 50-х гг. XVI в. Похоже, что и в Бахчисарае, и в особенности в Стамбуле были серьезно обеспокоены нарушением баланса сил в Восточной Европе, вызванном падением двух татарских мусульманских юртов, и решили предпринять действенные контрмеры. Стамбул, не желая ввязываться в восточноевропейские разборки (поскольку у него хватало головной боли и на Балканах, и в бассейне Средиземного моря), решил, оставляя за собой свободу рук и не желая преждевременно портить отношения с Москвой, связать ее по рукам и ногам через посредство Крыма². И мы склоняемся к мысли, что дворцовый переворот в Крыму в 1551 г., в результате которого излишне самостоятельный и строптивый, с точки зрения султанского двора, хан Сахиб-Гирей I был убит, а на его место воссел его племянник Девлет-Гирей I, был обусловлен не в последнюю очередь именно этими соображениями Сулеймана Великолепного и его советников³.

Новый хан получил из Стамбула карт-бланш и свободу рук на действия в Восточной Европе. Так, в феврале 1552 г. султан в своем послании писал ему, что «поскольку вы обладаете разнообразными сведениями и познаниями обо всех делах, касающихся этих областей – как Астрахани, так и ногаев и Московии, все связанные с этими землями дела препоручены [нами] вашему ясному разумению». И далее падишах недвусмысленно указывал своему вассалу: «Примите все необходимые меры, касающиеся дел в Астрахани, [дабы] враги веры не познали победы, и [эта область] была охраняема и защищена от презренных неверных»⁴. Такие пожелания султана более чем устраивали Девлет-Гирея и «партию войны» в его окружении, поскольку, с одной стороны, чрезмерное усиление Москвы противоречило долговременным стратегическим интересам Бахчисараея, который со времен Менгли-Гирея I целенаправленно вел политику по приведению под свою руку обломков распавшейся Золотой Орды. С другой же стороны, экономические связи с Москвой не были настолько важны для Крыма, как, к примеру, для Казани или для Ногайской Орды, чтобы разрыв их мог болезненно сказаться на экономике Крыма (чего не скажешь о прекращении крымских набегов на русские земли).

Эти (и, возможно, ряд других) соображений в немалой степени способствовал тому, что с 1552 Девлет-Гирей вступает с Иваном Васильевичем в период долгой конфронтации. «Война двух царей» продолжалась фактически четверть века, до самой смерти Девлет-Гирея в 1577 г., и апогей ее пришелся на 1571-1572 гг. И в этой «незнаменитой» необъявленной войне (сам Девлет-Гирей писал Ивану, что де «мы с тобой с братом моим временем бранимся, а временем и миримся...»⁵ – шахматная партия, в которой пешками были живые люди) Иван сумел одолеть своего соперника. Именно эту войну, которую можно смело назвать войной за Ордынское наследство, мы и полагаем для царствования Иван Грозного главной. Недаром сам Иван писал, что в случае успеха Крым был бы только одной саблей, тогда как Казань другой, Астрахань – третьей (а казанцы и астраханцы непременно припомнили бы Ивану обстоятельства их покорения), а ногаи – четвертой, и все бы они «секли» Русскую землю. Можно только представить, как развивались бы события дальше и как изменилась бы геополитическая обстановка в Восточной Европе, если такой сценарий был бы реализован на практике!

Итак, налицо 3 войны с татарами, в которых Иван сумел одержать верх, пусть и дорогой ценой, и существенно прирастить территорию своего государства. И длились

эти войны, кстати, фактически без перерыва тридцать лет, с 1547 по 1577 г. (если не считать началом казанской эпопеи поход князя С.И. Микулинского в 1546 г.). Победа в этих войнах, которые, подчеркнем еще раз, мы считаем составными частями одной большой войны за Ордынское наследство (все они теснейшим образом связаны одна с другой и вытекают одна из другой), потребовала огромных усилий и жертв. Достаточно указать, что овладение Казанью потребовало организации трех крупномасштабных походов, в которых приняли участие большая часть вооруженных сил Русского государства. Спустя почти двадцать лет, в 1571 г. ценой ошибки воевод стал грандиозный московский пожар и десятки тысяч убитых и полоненных татарами русских людей, и, для того, чтобы одержать над ханом и его ратями убедительную победу в следующем, 1572 г., потребовалось еще раз напрячь усилия всей страны. И в итоге, когда потребовалось напрячь силы для того, чтобы дать отпор Стефану Баторию, сил у Ивана Грозного уже не оказалось. Если в Полоцкий поход 1562/1563 г. Иван выступил во главе войска численностью около 50-55 тыс. бойцов, то спустя полтора с небольшим десятилетия, в 1579 г., он смог собрать вполтину меньше ратных людей, боевой дух которых был уже не тот, как в конце 50-х – нач. 60-х гг. (о чем свидетельствуют сохранившиеся документа конца Баториевой войны⁶).

И вот теперь от войны за Ордынское наследство можно плавно перейти ко второй войне, традиционно считающейся главной и вместе с тем как будто самой известной и на первый взгляд основательно изученной – войне Ливонской, которая длилась четверть века, с 1558-1583 гг. Однако именно на первый взгляд, поскольку, обратив на этот конфликт пристальный взор, нетрудно заметить внутренние противоречия в привычной, натверженной со школьных лет и со студенческой скамьи, картине.

Прежде всего отметим, что, на наш взгляд, Ливония к сер. XVI в. представляла собой «больного человека» Европы, и все заинтересованные стороны с вожделением поглядывали в ее сторону, не желая упустить момент, когда этот больной человек испустит дух с тем, чтобы первыми успеть предъявить свои права на его наследство. Ограниченный объем статьи не позволяет подробно рассмотреть причины ослабления Ливонской конфедерации. Отметим лишь, что как, пожалуй, главным следствием ее упадка к сер. XVI в. стало то, что в северо-восточной части Европы во весь рост встали два вопроса, которые станут причиной неоднократных войн в этом регионе – «балтийский» и «ливонский». А.И. Филюшкин четко разделяет их, и мы согласны в этом с ним, ибо при тесной взаимосвязи, балтийский вопрос носил все же «морской» характер, тогда как ливонский – «наземный»⁷. Соответственно и главные участники в них, и цели, которые они преследовали, были разные. В первом случае это были Дания и Швеция, сражавшиеся за господство на Балтике, а во втором – Россия и Великое княжество Литовское (с 1569 г. Речь Посполитая), для которых борьба за Ливонию стала продолжением противостояния, уходящего корнями еще во 2-ю пол. XIV в. Так или иначе, но и в том, и в другом случае (в первом в меньшей степени, во втором – в большей) речь шла о том, кто наложит руку на ливонское наследство и заполнит тот вакуум силы, который неизбежно должен был образоваться в результате смерти «больного человека». И, учитывая сложившуюся к тому времени геополитическую обстановку и отношения между потенциальными претендентами (в особенности между Россией, Литвой и Швецией), война за Ливонское наследство становилась неизбежной. Вопрос был в том, кто ее начнет первым.

В этой связи можно задать вопрос – а почему, собственно, считается, что война началась в январе 1558 г. с вторжения русских войск во владения дерптского епископа? Тремя годами раньше разгорелся пограничный конфликт между Москвой и Стокгольмом, быстро переросший в полномасштабную войну, закончившуюся в 1557 г. победой России. Связь этого конфликта с будущей войной за Ливонию представляется несо-

мненной, и тем более это может быть отнесено к т.н. «войне коадьюторов» 1556-1557 г., по итогам которой великий князь литовский и король Польши Сигизмунд II навязал ливонцам Позвольские соглашения.⁸ Фактически, Сигизмунд первым попытался застолбить свое исключительное право на ливонское наследство, но не слишком преуспел в этом, ибо практически сразу после того, как были заключены эти соглашения, в процесс вмешался Иван Грозный.

Говоря о действиях Ивана на начальном этапе собственно Ливонской войны (1558-1561 г.), закончившейся распадом Ливонской конфедерации и ее разделом между заинтересованными сторонами, стоит заметить, что на первых порах, судя по количеству брошенных в дело войск и характерной тактике, русский царь отнюдь не преследовал далеко идущих целей. В условиях, когда он вел напряженную войну с Крымом и остро нуждался в деньгах и ресурсах для продолжения наступления в южном направлении, лишняя война ему была не нужна (обращает на себя внимание тот факт, что война со Швецией завершилась для шведов относительно мягко). Взыскать же «юрьевскую дань» для пополнения казны, которую, по образному выражению В.О. Ключевского, «заедала рать», и добиться отмены дискриминационных мер по отношению к русским купцам, открыть ворота на Запад для того, чтобы получать там технологии, приглашать специалистов и покупать сырье и материалы, отсутствовавшие в России – это было бы совсем нелишним. К большой войне на этом направлении Иван не готовился и не ждал ее, и его действия после того, как выяснилась чрезвычайная слабость Ливонской конфедерации, носят импровизационный и непоследовательный характер. Боеспособность реформированного и закаленного в многолетней войне с татарами русского войска была более чем высока. И Иван Грозный мог в кратчайшие сроки, за одну-две кампании, подчинить себе если не всю, то, во всяком случае, большую или лучшую часть Ливонии, поставив тем самым литвинов, поляков, шведов и датчан, не говоря уже об императоре, пред свершившимся фактом. Однако этого не случилось. Военные действия на ливонском фронте шли вяло, периоды активизации сменялись долгими перемириями или затишьем. Но даже при таком отношении к 1561 г. русский царь неплохо преуспел в дележе ливонского наследства, отхватив по итогам войны 1558-1561 гг. солидный кусок восточной и северо-восточной Ливонии и приобретя при этом, что самое главное, Нарву и «нарвское плавание» (забегая вперед, отметим, что Нарвой Иван владел почти четверть века, до 1581 г.).

Распад Ливонской конфедерации и оккупация русскими восточной и северо-восточной Ливонии стала официальной причиной, по которой Вильно решил не продлевать перемирие с Москвой. Идея русско-литовского союза, нацеленного против Крыма, выдвигавшаяся Москвой, была похоронена, и в 1561 г еще до завершения срока перемирия, литвины начали боевые действия. Началась очередная **литовско-русская** (sic - !) война 1561-1572 гг. Она во многом напоминает последнюю русско-литовскую войну времен Василия III – быстрый русский оглушительный успех (в нашем случае – взятие Полоцка зимой 1563 г.) и затем переход конфликта в вялотекущую стадию. Но в итоге по очкам Иван сумел переиграть своего соперника, который, кстати, вскоре после ратификации очередного перемирия, скончался, успев напоследок заложить мощную мину под сложившуюся к тому времени систему межгосударственных отношений в Восточной Европе, поспособствовав подписанию Люблинской унии 1569 г.

Война с Литвой утасла, но взамен началась новая война со шведами. Де-факто с 1570 по 1583 гг., с момента начала осады Ревеля войсками герцога Магнуса, царского голдовника-вассала, и до подписания перемирия в Плюссе, русские будут сражаться со шведами за городки и крепости в Ливонии и юго-восточной Финляндии. Да, вот эту войну царь проиграл, утратив не только Нарву, но ряд собственно русских городов на

северо-западе (заметим, что проигрыш этот был связан с неудачами русских в очередной русско-литовской войне, а до ее начала шведы в основном терпели неудачи, уступая русским в северной и северо-западной Ливонии город за городом и замок за замком). Правда, сам Иван так не считал, и собирался было попробовать взять реванш, однако из-за угрозы возобновления войны с Речью Посполитой отказался от этого намерения, и реванш взял его сын Федор, отвоевавший в 1589-1591 гг. утраченные по Плюсскому перемирию города (кроме Нарвы).

Однако главным противником России на западном направлении оставалась Литва, точнее, теперь Речь Посполитая, и события конца 70-х – нач. 80-х гг. XVI в. это наглядно продемонстрировали. В 1579 г. началась новая война между Русским государством и обновленной польско-литовской монархией, которую возглавил энергичный король Стефан Баторий, опытный военачальник. Собственно говоря, де-факто война началась еще осенью 1578 г. с нападения объединенного польско-литовско-шведского войска на русских, осаждавших Венден, но официальное объявление войны состоялось летом 1579 г. Увы, эту Московскую или Баториеву войну Иван Грозный проиграл, будучи вынужден по ее итогам отказаться и от своих ливонских приобретений, и от Полоцка. Правда, героическая оборона Пскова не позволила Баторию реализовать свои далеко идущие политические планы в отношении России, удовлетворившись малым.

Таким образом, война за Ливонское наследство фактически представляет собой цепочку конфликтов, растянувшихся по времени на сорок лет, с 1555 по 1595 г. И по общим итогам для России она, если рассматривать ее как очередной раунд 200-летней войны между Россией и Польско-Литовским государством, начавшейся еще при Иване II и завершившейся уже при Петре I и Иване V, закончилась ничейным результатом. И, подводя общий итог войнам Ивана Грозного, можно отметить, что первому русскому царю удалось сохранить важнейшие приобретения в Поволжье, отразить крымскую агрессию и нанести Крымскому ханству такой удар, от которого оно так и не смогло оправиться, сохранить практически без изменений статус-кво на русско-литовской границе и сделать некоторые (несравнимые с приобретениями в Поволжье) территориальные уступки на северо-западном направлении. Войну за Ордынское наследство, таким образом, Иван Грозный сумел выиграть, а войну за наследство Ливонское закончить с минимальными потерями. И это при том, что большую часть своего правления Ивану Грозному пришлось воевать на два фронта.

Примечания:

1. См., например: Филлюшкин А.И. *Ливонская война или Балтийские войны? К вопросу о периодизации Ливонской войны // Балтийский вопрос в конце XV-XVI вв.* М., 2010. С. 80-94.
2. См.: *Османская империя и страны Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы в XV-XVI вв.* М., 1984. С. 252.
3. Виноградов А.В. *Крымские ханы в XVI веке // Отечественная история.* 1999. № 2. С. 63.
4. *Документы по истории Волго-Уральского региона XVI-XIX веков из древлехранилищ Турции.* Казань, 2008. С. 103, 104.
5. Цит. по: Виноградов А.В. *Русско-крымские отношения 50-е – вторая половина 70-х годов XVI века.* Ч. II. М., 2007. С. 132.
6. См., например: *Документы Ливонской войны (подлинное делопроизводство приказов и воевод 1571-1580 гг.) // Памятники истории Восточной Европы.* Т. III. Москва-Варшава, 1998. С. 218, 220-221.
7. Филлюшкин А.И. *Ливонская война или Балтийские войны? С. 93.*
8. *О войне и соглашениях см.: Попов В.Е., Филлюшкин А.И. «Война коадьюторов» и Позвольские соглашения 1557 года // Studia Slavica et Balcanica Petropolitana.* № 1/2 (5/6). 2009. С. 151-183.

**ИВАН ЧЕРЕМИСИНОВ – СТРЕЛЕЦКИЙ ГОЛОВА,
ДИПЛОМАТ, ОПРИЧНИК.**

А.С. Кадира

**Белгородский государственный национальный
исследовательский университет**

В статье рассматривается биография Ивана Черемисинова – одного из ярких представителей младшего командного состава войска Московской Руси, проделавшего путь по карьерной лестнице от стрелецкого головы до дипломата и одного из ближайших соратников Ивана IV Грозного, участвовавшего в покорении Казани и Астрахани. Кроме того, И.С. Черемисинов, если его сравнивать со своими товарищами-первыми стрелецкими головами, выделяется на их фоне самой успешной, пожалуй, карьерой.

Ключевые слова: Иван Грозный, Иван Черемисинов, стрелецкое войско, Московское государство, военная история.

**IVAN CHEREMISINOV – COMMANDER OF STRELETS REGIMENT, DY-
PLOMAT, OPRICHNIK.**

A.S. Kadira

Belgorod National Research University

In the article the biography of Ivan Cheremisinov - one of the brightest representatives of non-commissioned officers of the Moscow Russia, made his way through the ranks of musketeers head to the diplomat and one of the closest associates of Ivan IV the Terrible, who participated in the conquest of Kazan and Astrakhan. In addition, IS Cheremisinov when compared with their fellow first Streletsкое heads, stand above them the most successful, perhaps a career.

Key words: Ivan the Terrible, Ivan Cheremisinov, strelets army, Muscovy, military history.

Обычно, когда речь заходит о России XVI в., первой перед глазами предстает титаническая фигура первого русского царя Ивана Грозного. Затем вспоминаются те, кто входил в его ближайшее окружение и, быть может, те, кто заслужил известность в сфере культуры. Но наряду с ними были и фигуры второго плана, которые, тем не менее, отнюдь не были просто статистами. К их числу можно отнести и Ивана Семенова сына Черемисинова – одного из первых стрелецких голов, дипломата и опричника, в жизни которого как в капле воды отразилась бурная эпоха первого русского царя¹.

Фамилия Черемисиновых, по словам отечественного историка В.Б. Кобрина, «малознатная, хотя и «родословная»². По преданию, род Черемисиновых-Карауловых происходил от выходцев из Золотой Орды³. Некий Федор Черемисин был убит в памятном для москвичей Белевском сражении 1437 г.⁴, и упоминаемый в «Бархатной книге» Семен Черемисин, возможно, был его братом и, во всяком случае, близким родственником.

Известная запись о создании стрелецкого войска⁵, среди первых командиров которого был назван Иван Черемисинов, позволяет сделать вывод, что родился Черемисинов не позднее 1530 г., а, скорее всего, несколько раньше, следовательно, на службу он был поверстан примерно в середине 40-х гг. и принял участие в первых казанских походах Ивана Грозного. Отличившись, он был замечен молодым царем и произведен в стрелецкие головы.

Боевым крещением Ивана Черемисинова на новой службе, отмеченным в источниках, стал 3-я Казань. Приняв решение в конце февраля 1550 г. прекратить второй, оказавшийся снова неудачным, поход на Казань, Иван IV, тем не менее, не отказался от намерения подчинить своей воле казанцев. Призвав «к себе» «царя Шигалея и воевод

своих и казанских князей, которые были с ним у города у Казани» и «учял советовати» с ними, где бы ему, царю и великому князю, «поставити ... град Казанского для дела и тесноту бы учинити Казанской земли». ⁶ Место для этого городка было примечено заранее, на месте впадения реки Свияги в Волгу, где и было решено возвести крепость. Весной 1551 г. с Нижнего Новгорода в набег на Казань отправился князь П.С. Серебряный, «а с ним дети боярские и стрельцы и казаки». Перед князем и отправленными ему на помощь с Мещеры атаманам Елке и Северге с 2,5 тыс. казаков была поставлена задача отвлечь внимание казанцев от строительства города Свияжска.

18 мая 1551 г. князь Серебряный с частью своей рати внезапно объявился под стенами Казани и атаковал казанский посад. В этом набеге получили первое боевое крещение и стрельцы Ивана Черемисинова. Во всяком случае, в синодике Архангельского собора поименно названо 15 стрельцов «Ивана Черемисинова», что «под Казанью потонули и побиты» ⁷. Самое же главное – набег судовой рати князя Серебряного позволил главным русским силам к 30 июня 1551 г. «поставить» город, получивший название Свияжска.

В течение всего лета 1551 г. государевы стрельцы частью находились на Волге, Каме и Вятке «по всем перевозам», а частью стояли гарнизоном в «Свияжском городе». В августе отряд стрельцов сопровождал вместе с другими русскими ратными людьми «царя казанского Утемишь-Гирея с матерью с Сююнбек царицею». С учетом того, что ведал отправкой ханши с сыном князь П.С. Серебряный, вполне возможно, что эта ответственная миссия была поручена именно стрельцам статьи Ивана Черемисинова. Затем стрельцы Черемисинова вместе с городецкими «князьями и мырзами и казаками» сажали Шигалея «на царстве Казанском». Летопись сообщает, что 16 августа 1551 г. «поехал царь Шигалей на царство в Казань, а с ним по государеву наказу бояре его Юрьи князь Михайлович Голицын да Иван Иванович Хабаров да дьяк Иван Григорьев Выродков... Да с царем же в Казань поехало триста человек городецких князей и мырз и казаков, да двесте стрелцов з двема сотцкими царя и великого князя, а жили все у царя на дворе» ⁸.

Командуя стрельцами, охранявшими (а фактически наблюдавшими) за Шигалеем, Иван Черемисинов оказался в самой гуще политической борьбы при «царском» дворе. Он и его стрельцы были единственной опорой нового казанского «царя», и он не расставался с ними ни на час, опасаясь за свою жизнь. Весной 1552 г. Черемисинов со своими людьми сопровождал Шигалея, решившего бежать из Казани, где оставаться для него было смерти подобно.

Бегство хана ускорило развязку – в Казани вспыхнули волнения, в результате которых к власти пришла прокрымская партия, после чего новая война между Москвой и Казанью стала неизбежной. Черемисинов не сумел воспрепятствовать такому развитию событий и со своими людьми вернулся в Свияжск. Впереди его и его стрельцов ожидали тяжелая весна и лето 1552 г., заполненные постоянными стычками с казанцами и подержавшими их «горными людми». 13 августа 1552 г. стрельцы Черемисинова вместе со своим головой встречали прибывшего в Свияжск с главными силами русского войска Ивана IV, после чего соединенная русская рать отправилась к Казани.

Участие Черемисинова и его стрельцов в осаде и штурме Казани русскими войсками – пожалуй, самой яркая страница в его биографии. Черемисинов и его люди были включены царем в Большой полк и в его составе, переправившись 16 или 17 августа через Волгу «на Казанскую сторону», совершил переход к устью реки Казанки, где 20 августа 1552 г. завершилось сосредоточение главных сил русского войска перед последним броском на Казань ⁹. Уже 23 августа, в ходе начала осадных работ, стрельцам Черемисинова пришлось вступить в бой, отражая попытку казанцев сделать вылазку и атаковать шедших в первых рядах стрельцов и казаков Передового и Большого полков ¹⁰. 26 августа

четыре стрелецких приказа, в т.ч. и приказ нашего героя, вместе с спешными послужильцами детей боярских и казаками под общим началом 2-го воеводы Большого полка князя М.И. Воротынского приступили к возведению «большой крепости» «против Царевых ворот, Арских и Талыковых и Тюменских»¹¹. 4 сентября стрельцам Черемисинова сильно досталось во время отражения большой вылазки казанцев, сопровождавшейся атаками людей князя Япанчи, нападавшего на русских с тыла, из укрепленного лагеря в Арском лесу. И, естественно, стрельцы Черемисинова приняли активное участие в последних боях за Казань, завершившихся штурмом 2 октября 1552 г.

Из Казани, Иван Черемисинов отправляется вниз по Волге в Астрахань, где ему довелось сыграть ключевую роль в подчинении власти усиливающегося день ото дня Москвы еще одного татарского юрта – Астрахани. Посаженный московскими воеводами на астраханский престол хан Дервиш-Али решив опереться на поддержку крымского хана Девлет-Гирея I и ногайских мурз Юсуфовичей, вступил в открытый конфликт с московским «резидентом» при ханском дворе Л. Мансуровым. Весной 1556 г., Л. Мансуров прислал в Москву гонца с грамотой. В ней русский посланник сообщал об измене Дервиш-Али и новом нападении хана и его людей на отряд Мансурова, который понес при этом большие потери. Получив это известие, Иван IV в марте 1556 г. «отпустил» в Асторохань голову стрелецкого Ивана Черемисинова с его стрельцы да Михаила Колупаева с казаки, да с вятчаны велел идти Федору Писемскому; да послал государь в прибавку голову ж стрелецкого Тимофея Пухова сына Тетерина с его стрельцы, да с вятчаны Федора Писемского, да с ними атаманы многие с казаки»¹².

Из летописных и разрядных свидетельств следует, что под началом Ивана Черемисинова оказались по меньшей мере два стрелецких прибора и один казачий, т.е. до 1,5 тыс. ратников. К ним стоит добавить вятчан Федора Черемисинова – а их могло быть около 1 тыс. Одним словом, можно полагать, что под Черемисинова было порядка 2,5 тыс. ратных людей – немалая сила, хорошо вооруженная «вогненным боем» и имевшая свой «наряд».

Дервиш-Али, понимая, что его переход на сторону крымского хана не останется безнаказанным, молил Девлет-Гирея I о помощи. Своими силами хан не рассчитывал отбиться от русских – в его распоряжении было всего лишь несколько сотен профессиональных воинов, а на ополчение из рядовых астраханцев надежды было мало. Крымский хан отправил на помощь своему новоявленному союзнику некоего «Атман-Дувана» с 700 всадниками и 300 своими «янычанами» «с пицальми», «да и пушки прислал на брешение Асторохани»¹³. Однако даже с ханской помощью Дервиш-Али не рассчитывал отразить русское наступление.

14 сентября к Ивану Грозному прибыл гонец от Черемисинова и его товарищей. Воеводы сообщали государю, что де «пришли они в Асторохань, а город пуст, царь и люди выбежали», потому они заняли ханскую столицу и «город зделали крепок», и, «укрепившись» в городе «как безстрашно сидеть», пустились на поиски хана, стремясь выполнить царский наказ «убити» Дервиш-Али. Нашли беглого «царя» Ф. Писемский и Т. Тетерин со своими казаками и стрельцами и, атаковав ночью лагерь хана, «побили в улусах у него многих людей». Попытки уцелевшего в ночной схватке хана взять наутро реванш были отражены русскими ратниками, которым удалось после боя, длившегося целый день, достичь без особых потерь Волги и на стругах отойти к Астрахани¹⁴.

Потерпев неудачу, Дервиш-Али попытался выиграть время и вступил в переговоры с Иваном Черемисиновым, ссылаясь на то, что он де «изменил государю неволею» и потому он бьет Ивану Грозному челом в том, чтобы «государь бы ему милость оказал». Не доверяя хану, Черемисинов и его товарищи продолжали укреплять занятую ими Астрахань, одновременно «по Волге стрелцов и казаков разставили и отняли всю волю у

нагаи и у астороханцев рыбные ловли и перевозки все». И предосторожность Черемисинова оказалась не напрасной. Спустя полторы недели после первого гонца, 23 сентября 1556 г., в Троицу прискакал другой, с новой грамотой от нашего героя, в которой тот общал царю, что Дервиш-Али нарушил свое обещание. Однако энергия, с которой Черемисинов принялся за закрепление России в этом регионе, не могли не оказать воздействия на позицию союзных Дервиш-Али ногайских мурз Юсуфовичей, тем более что Черемисинов принял самое непосредственное участие в переговорах сыновей покойного бия с русскими дипломатами и их дядей Исмаилом, новым ногайским бием и союзником Ивана IV.

Результатом этих переговоров стало выступление Юсуфовичей против Дервиш-Али. Последний татарский астраханский «царь», был ими наголову разбит, потерял присланные ему крымским «царем» пушки, (которые сыновья Юсуфа доставили в Астрахань и предъявили Черемисинову как свидетельство своей победы и знак верности московскому государю) и бежал в Азов, а оттуда в Мекку. Помимо перехода Юсуфовичей на сторону русского государя, не только астраханцы, но и многие «добрые» ногаи «великого неурейства дья» изъявили желание перекочевать под Астрахань под руку царских воевод, рассчитывая здесь обрести покой от многих неурядиц и голода, опустошивших в предыдущие годы Ногайскую Орду. В итоге, как писали Черемисинов и Колупаев Ивану Грозному в мае 1557 г., «и кочевали и зимовали ногаи под Астараханью и торговали во всю зиму в Астарахани поволно и полюбовно»¹⁵.

Пожалуй, именно в астраханской «посылке» дипломатический талант Ивана Черемисинова раскрылся в полной мере, и, по нашему мнению, она сыграла важнейшую роль в его дальнейшей судьбе – по возвращению в Москву Иван Грозный решил использовать Черемисинова на дипломатическом поприще. В январе 1561 г. его снова можно было увидеть среди приставов, что встречали литовских послов в Дорогомилове на московской окраине¹⁶. Затем царь взял с собой Ивана Черемисинова в поход против великого литовского князя Сигизмунда II на Полоцк – «сентября 28 (1562 г. – А.К.) царь и великий князь велел быти на зимнюю службу с собою готовым с годовых служб... з Белой – Ивану Семенову сыну Черемисинову»¹⁷.

Полоцкий поход 1562/1563 гг. стал одной из самых крупных, если не самой большой военной экспедицией, предпринятой в годы правления Ивана Грозного. Черемисинов согласно разрядным записям, на этот раз находился в свите государя, будучи назначен «за государем ездити». В качестве приближенного царя он принял активнейшее участие в переговорах 5-15 февраля 1563 г. с полоцкими парламентарями о сдаче города¹⁸.

После Полоцка, судя по сохранившимся документам, карьера Черемисинова протекала при дворе Ивана Грозного. Так, в декабре 1563 г. Черемисинов присутствовал при встрече литовских послов во главе с Ю. Ходкевичем «в болшой в набережной полате» в Москве¹⁹. Ему удалось пройти невредимым через бури 2-й половины 60-х гг., и, судя по всему, когда Иван Грозный после новгородского похода решил «укрепить» свежими кадрами опричнину, он вспомнил о своем верном слуге. Иван Черемисинов стал одним из первых, кто был тогда вписан в опричников, и на первых порах в документах писался впереди Василия Грязного и самого Малюты Скуратова²⁰.

Вообще, начало 70-х гг. оказалось для Черемисинова чрезвычайно насыщенным событиями – его служба проходит при дворе, в непосредственной близости к государю, о чем свидетельствуют постоянные упоминания его имени рядом с самим Малютой Скуратовым. И, находясь в ближнем окружении царя, Иван выполняет разного рода царские поручения, прежде всего дипломатические – встречает послов, сопровождает их к государю, участвует в переговорах и пр. Так, в декабре 1570 г. Черемисинов доставил крым-

ских гонцов, минуя Москву, в Александрову слободу, затем в январе 1572 г. вместе с Малютой Скуратовым присутствовал на переговорах со шведскими послами, а месяцем позже участвовал в переговорах с другим крымским гонцом Джан-Мухаммедом наряду с Малютой Скуратовым и дьяком Андреем Щелкаловым²¹. В июне 1571 г. Черемисинов в селе Братошино «явил» царю крымского гонца Девлет-Килдея. В памятном для русского оружия 1572 г., когда русским полкам под началом князя М.И. Воротынского удалось наголову разгромить Девлет-Гирея, Иван Черемисинов сопровождал государя в его новгородской поездке. Накануне же решающих событий царь в начале июля отправил «на берег перед царевым приходом к бояром и воеводам и ко всей рати московской и новгородской с своим государевым жалованным словом и з денежным жалованьем князь Осипа Михайловича Щербатово Оболенсково, да Ивана Черемисинова, да думново дьяка Ондreja Щелкалова»²². Эта поездка в канун решающей битвы свидетельствует о том высоком доверии, которое испытывал Иван Грозный к Черемисинову в то время.

Последний раз в документах имя Ивана Черемисинова можно встретить в росписи государева похода зимой 1572/1573 гг. под Пайду²³. Черемисинов попрежнему оставался в числе приближенных царя. Судя по всему, по возвращению из похода под Пайду Иван Черемисинов умер²⁴. К сожалению, когда, где и при каких обстоятельствах закончил свой век Иван Черемисинов, неизвестно. Можно лишь предположить, что похоронен он был в Спасо-Евфимьевом монастыре, куда он в свое время сделал вклад на помин своей души.

Примечания:

1. Эта статья подготовлена на основе любезно предоставленного д.и.н., проф. В.В. Пенским биографического очерка о Иване Черемисинове (См.: Пенской В.В. «Центурионы» Ивана Грозного, часть II: Иван Семенов сын Черемисинов [Электронный ресурс] / История военного дела: исследования и источники. 2012. Т. III. С. 239-296 // http://www.milhist.info/2012/11/19/penskoj_2).
2. Кобрин В.Б. Опричнина. Генеалогия. Антропонимика. М., 2008. С. 90.
3. См.: Новиков Н.И. Родословная книга князей и дворян российских и выезжих. Ч. II. М., 1787. С. 323, 400.
4. См.: Памятники истории русского служилого сословия. М., 2011. С. 171.
5. Русский хронограф // ПСРА. Т. XXII. М., 2005. С. 532.
6. Летописец начала царства // ПСРА. Т. XXIX. М., 2009. С. 59.
7. Выдержка из синодика Архангельского Кремлевского собора // Памятники истории русского служилого сословия. С. 186.
8. Летописец начала царства // ПСРА. Т. XXIX. С. 63-65.
9. Никоновская летопись // ПСРА. Т. XIII. М., 2000. С. 97; Летописец начала царства // ПСРА. Т. XXIX. С. 94; РК 1475-1605. Т. I. Ч. III. М., 1978. С. 418-419.
10. См., например: Никоновская летопись // ПСРА. Т. XIII. С. 202-203
11. Летописец начала царства // ПСРА. Т. XXIX. С. 98.
12. Никоновская летопись // ПСРА. Т. XIII. С. 265-266; Разрядная книга (далее РК) 1550-1636. Т. I. М., 1975. С. 36.
13. Никоновская летопись // ПСРА. Т. XIII. С. 273.
14. См., например: Лебедевская летопись // ПСРА. Т. XXIX. С. 250.
15. Львовская летопись // ПСРА. Т. XX. М., 2004. С. 582; Посольские книги по связям России с Ногайской Ордой (1551-1561 гг.). Казань, 2006. С. 248.
16. Памятники дипломатических сношений Московского государства с Польско-Литовским государством. Т. III (1560-1571) // СБРИО. Вып. 71. СПб., 1892. С. 23-24, 41.
17. Баранов К.В. записная книга Полоцкого похода 1562/1563 года // Русский дипломатарий. Вып. 10. С. 123.
18. Лебедевская летопись // ПСРА. Т. XXIX. С. 309-310.

19. Памятники дипломатических сношений Московского государства с Польско-Литовским государством. Т. III (1560-1571). С. 288.
20. Там же. С. 666.
21. Кобрин В.Б. Опричина. Генеалогия. Антропонимика. С. 91; Памятники дипломатических сношений Московского государства с Шведским государством. Т. I (1556-1586) // СбРІЮ. Вып. 129. СПб., 1910. С. 216.
22. РК 1475-1605. Т. II. Ч. II. М., 1982. С. 309-310.
23. РК 1559-1605. М., 1974. С. 90.
24. Кобрин В.Б. Несколько документов по истории феодального землевладения XVI века в Юрьев-Польском уезде. С. 470-471.

**ИВАН ВАСИЛЬЕВИЧ ШЕРЕТЕВ МЕНЬШОЙ –
ВОЕВОДА ИВАНА ГРОЗНОГО**

С.Ю. Панченко

**Белгородский государственный национальный
исследовательский университет**

Данная статья представляет краткий биографический очерк об одном из лучших воевод Ивана Грозного боярине И.В. Шереметеву Меньшому. Автор последовательно раскрывает основные этапы его военной карьеры и участие Шереметева в войнах Ивана Грозного.

Ключевые слова: Россия, XVI век, Иван Грозный, воеводы Ивана Грозного.

IVAN SHEREMET LESS - VOEVOADS OF IVAN THE TERRIBLE

S.Y. Panchenko

Belgorod National Research University

This article represents a short biographic sketch about boyar I.V. Sheremetev Menshoy (Juhior), one of the best voyevods of Ivan the Terrible. The author opens the basic stages of its military career and Sheremetev's participation in Ivan the Terrible's wars consistently.

Key words: Russia, XVI century, Ivan the Terrible, voyevods of Ivan the Terrible

Английский дипломат и мемуарист, автор записок о России конца XVI в., Джильс Флетчер, характеризуя принципы, которыми руководствовались москвиты при назначении, отмечал, что писал, что у них «большой» воевода «обыкновенно ... избирается из четырех главных дворянских домов в государстве, впрочем, так, что выбор делается не по степени храбрости или опытности в делах воинских; напротив, считается вполне достойным этой должности того, кто пользуется особенным значением по знатности своего рода (выделено нами – С.П.) и вследствие этого расположением войска, хотя ничем более не отличается»¹.

При таком подходе к подбору военачальников остается только удивляться тому, что русские рати умудрялись регулярно одерживать победы над многочисленными неприятелями и в течение XVI в. существенно расширить пределы Русского государства. И возникает в этой связи закономерный вопрос – как можно разрешить видимый парадокс, не прибегая к помощи сверхъестественных сил? И, представляется, что такой ответ есть. Обратимся снова к мнению Флетчера. Продолжая свою мысль дальше, он писал, что москвиты, прекрасно понимая, что аристократизм главнокомандующего явно недостаточен для того, чтобы одерживать победы на поле боя, «к нему присоединяют другого, также в качестве генерал-лейтенанта, далеко не столь знатного родом, но более замечательного по храбрости и опытности в ратном деле, так что он распоряжается всем с одобрения первого»².

Итак, теперь все становится на свои места – аристократ-главнокомандующий своим авторитетом, своим «дородством» как бы утверждает распоряжения своего менее родовитого, но более опытного и даровитого в военном деле напарника, не обладающего, увы, должной «породой» для того, чтобы получить в свое командование большую рать. И выходит, что на таких «генерал-лейтенантах», или, как их называли в разрядных записях того времени, «товарищах» «больших воевод», и держалось русское войско. Однако много ли мы знаем о них, 2-х и 3-х полковых воеводах? Увы, приходится признать, что нет. Как правило, внимание историков концентрируется на изучении биографий первых лиц государства и ближайшего окружения монархов, при этом военные аспекты их жизнеописаний не получают должного освещения. Что уж там говорить о тех, кто не входил в узкий круг аристократической элиты, крепко державшей в своих руках управление Русским государством!

Среди этих воевод-«генерал-лейтенантов» Ивана Грозного одной из самых заметных фигур является Иван Васильевич Шереметев Меньшой, блестящий военачальник, сделавший отличную карьеру и сложивший свою голову на поле боя в 1577 г. Шереметева Меньшого (так его называли для того, чтобы отличать от старшего брата, тоже именовавшегося Иваном, но носившего прозвище Большого. И.В. Шереметев Большой также был одним из крупнейших военачальников Ивана Грозного) можно считать своего рода образцом «генерал-лейтенанта» той эпохи, и своей типичностью его военная карьера как раз и интересна. Остановимся подробнее на основных ее этапах, отметив предварительно, что в современной отечественной историографии нет специального исследования, посвященного личности И.В. Шереметева Меньшого. Последний раз его биографии касался еще в конце XIX в. А.П. Барсуков в своем исследовании, посвященном роду Шереметевых (и на основании этой работы была подготовлена статья о Шереметеве Меньшом в «Русском биографическом словаре»). Естественно, что в силу своего происхождения и той значимой роли, которую он играл в походах и сражениях русской армии в 3-й четверти XVI в., имя Шереметева Меньшого регулярно встречается на страницах исторических сочинений дореволюционных и советских историков. Однако до сих пор он так и не стал предметом специального исследования. И это при том, что сохранилось немало документов и материалов (прежде всего это летописные заметки, разрядные записи, актовые материалы, родословцы и упоминания о Шереметеве в иностранных источниках), которые, взятые в комплексе, позволяют достаточно точно и детально реконструировать военную, и не только, карьеру воеводы.

Несколько слов о родословной Ивана Шереметева, ибо его происхождение во много предопределило и его жизненный путь. Происходил он из старинного московского боярского рода, ведущего свое начало от боярина великого князя Симеона Гордого Андрея Кобылы³. Род Шереметевых, т.о., был в близком родстве с такими известными боярскими родами, как Колычевы и Захарьины-Кошкины. Наш герой был пятым сыном Василия Андреевича Шереметева, воеводы Василия III. Когда появился на свет Иван – неизвестно, но, поскольку его отец был вынужден постричься в монахи около 1538/1539 гг., а около 1550 г. его сын Иван был вписан в Тысячную книгу и Дворовую тетрадь⁴, следовательно, можно с уверенностью сказать, что родился Шереметев Меньшой в первой половине 30-х гг. XVI в. или даже раньше (и в таком случае он был одногодком Ивана Грозного). В любом случае он не мог быть записанным в Тысячную книгу раньше, чем достиг бы 15 лет, поскольку практики записи «в полк» с детства, как это было принято в XVIII в., в ту пору не существовало.

Свою военную карьеру Меньшой Шереметев начал в 1552 г., во время знаменитого Казанского похода, когда он был сотенным головой в Передовом полку. С этого момента на протяжении четверти века Шереметев Меньшой не исчезает со страниц летописей и

разрядных книг на протяжении четверти века. И, особо стоит отметить, что, в отличие от многих других русских воевод того времени, его послужной список выглядит намного более «пестрым»⁵. Ему довелось послужить и повоевать против всех врагов Русского государства и на всех фронтах, где сражались русские полки в то время.

Итак, как развивалась карьера нашего героя после взятия Казани? В 1554 г. Шереметев Меньшой воеводой Передового полка малой рати ходил на «луговых людей» Казанской земле, до сих пор не признававших власть Ивана IV несмотря на то, что Казань уже два года была в русских руках. В следующем году, в знаменитую кампанию 1555 г., когда его старший брат Иван Шереметев Большой бился с ханом при Судьбищах, а Иван Грозный выступил ему на помощь во главе всей русской рати, Шереметев Меньшой был 2-м воеводой Ертоула. Ертоул по традиции шел во главе войска и первым должен был принять бой с неприятелем, если до него дойдет дело.

Не прошло и полугода, и в ноябре того же года наш герой уже 2-й воевода в полку Правой руки в походе «на свийские немцы к Выбору» в начавшейся войне со шведами. Затем Шереметева Меньшого ожидало воеводство на «польской украине», в Михайлове. Отсюда, с беспокойной южной границы, он получил назначение 2-м воеводой полка Правой руки в первом походе русских ратей в Ливонию, открывшем печально известную Ливонскую войну. Судя по всему, действовал во время этого похода молодой воевода вполне успешно, поскольку именно в 7066 (557/1558) г. он был пожалован Иваном Грозным в окошничие⁶. Успешные же действия Ивана в следующем, 1559 г., зимнем походе на «ливонских немцев», в котором он был 2-м воеводой полка Правой руки⁷, также не остались без государевой награды – в 7067 (1558/1559) году Шереметев Меньшой был «сказан» из окошничих в бояре⁸. А тогда ему не исполнилось, скорее всего, и 30 лет. Безусловно, в том, что Иван в столь молодом возрасте стал боярином, свою роль сыграло то обстоятельство, что его старший брат Иван Большой к тому времени уже давно был боярином и играл видную роль в политической и военной жизни Русского государства. Важными персонами при дворе царя были и другие его старшие братья. Однако и отрицать собственные заслуги Ивана Меньшого также было бы ошибкой.

Летом 1559 г., вскоре после возвращения из Ливонии, Иван Шереметев Меньшой как дворовый воевода в Государевом полку участвовал в походе навстречу крымскому «царю» на «берег», а спустя два года он снова оказался в Ливонии, будучи 2-м воеводой Большого полка в походе, после которого Ливонский Орден окончательно распался и перестал существовать. В знаменитом Полоцком походе 1562/1563 гг., пожалуй, само крупном военном предприятии эпохи Ивана Грозного, И.В. Меньшой Шереметев был 3-м воеводой полка Левой руки, а после того, как Полоцк был взят, остался в нем на годование в качестве 3-го воеводы. Зимой 1563/1564 гг. воевода принял участие в неудачном для русской рати походе в Литву. Войско, которым командовал князь И.П. Шуйский, один из ведущих русских военачальников начала царствования Ивана Грозного, было наголову разбито литовцами, а сам Меньшой Шереметев, 1-й воевода Сторожевого полка, был ранен и бежал с поля боя. При этом он бросил свой саадак и саблю, которые были найдены литвинами и доставлены торжествующему победу великому гетману литовскому Н. Радзивиллу⁹.

Однако это досадное поражение никак не сказалось на службе молодого воеводы (по всему ему тогда еще не исполнилось и 35 лет). В последующие годы он попеременно воеводствовал в Калуге, Михайлове и Дорогобуже, ходил походами на литовцев 1-м и 2-м воеводой Передового полка, командовал Большим полком малой 3-й полковой рати, выходил на «берег» против татар 2-м воеводой Передового и Правой руки полков. В 1569 и 1570 гг. посылался «за реку» (Оку) 2-м воеводой Большого полка и воеводой Передового полка малых ратей. За участие в возвращении под царскую руку Изборска, взятого

литвинами «оманом» в январе 1569 г., Меньшой Шереметев был пожалован «большим золотым». Судя по записям в разрядных книгах, в начале 70-х гг. Иван Грозный приблизил к себе воеводу, несмотря на то, что он так и не был призван в опричнину, подобно ряду других аристократов и по прежнему оставался в земстве. Во всяком случае, в октябре 1571 г. он был приглашен на свадьбу царя с Марфой Собакиной, а в зимнем 1571/1572 гг. походе на «свийские немцы» земец Меньшой Шереметев числился 2-м дворовым воеводой! И в знаменитой кампании 1572 г., когда, по большому счету, решалась судьба давнего спора Москвы и Бахчисарая за ордынское наследство, Иван Шереметев Меньшой был 2-м воеводой Большого полка русской рати, одолевшей татар в многодневном сражении при Молодах.

В 1574 г. отношения между удачливым воеводой и царем испортились. В ходе следствия, бежавшие из Крыма русские пленники, показали на них, что братья изменяли Ивану Грозному и переписывались с Девлет-Гиреем¹⁰. Однако Иван Грозный лишь пригрозил Шереметеву и его брату Федору опалой («...а што на Шереметевых гнев держати, ино ведь есть его (Ивана Большого Шереметева, укывшегося от царского гнева в монастыре – С.П.) братья в миру, и мне есть над кем опала своя положити»¹¹. Почему гроза миновала – возможно, это было вызвано тем, что Шереметевы находились в очень хороших отношениях с дьяками братьями Щелкаловыми, видными деятелями конца царствования Ивана Грозного¹². Дружба с Щелкаловыми в эти годы немало помогла Ивану Шереметеву выиграть и ряд местнических тяжб, подтвердивших его высокий местнический статус и прочные позиции при царском дворе и в воеводской иерархии русского войска¹³.

Однако успешная карьера воеводы неожиданно прервалась зимой 1577 г. Разрядные записи сообщают, что «того же году (7085 – 1577 г.), октября в 23 день, государь царь и великий князь Иван Васильевич всеа Руси приговорил с сыном своим царевичем Иваном Ивановичем и со всеми бояры послать воевод в Немецкую землю с нарядом зимою х Кольвани (Ревелю – Таллину – С.П.)...». Согласно составленной в Разрядном приказе росписи воевод, И.В. Шереметев Меньшой был назначен 2-м воеводой Большого полка в «товарищи» князю Ф.И. Мстиславскому (несомненно, что этот тот самый случай, о котором говорил Флетчер и с которого мы начали нашу статью. Опытный воевода выступал в качестве «дядьки» при молодом и неопытном, но знатном аристократе)¹⁴. Под началом воеводы оказались 6 сотенных голов (следовательно, можно предположить, что Шереметев командовал примерно 600-800 детей боярских и их послужильцев)¹⁵. Обращает на себя внимание тот факт, что на Шереметева бил челом князь Федор Лыков, писавший царю из-под Кольвани, что «ему для Ивана Шереметева быть невмесно и списков взять нельзя», на что разместничавшийся на государевой службе князь получил ответ: «И писано от государя ко князю Федору Лыкову, чтоб списки взял и делом государевым промышлял, а как служба минетца и будет ему до Ивана дело, и он бы, припшотчи с службы, бил челом, и ему государь велит суд и щот дать»¹⁶. Иван не дал Шереметева в обиду, оставив его на прежнем посту, видимо, полагая, что опыт и навыки, накопленные Шереметевым меньшим, на пару с «дородством» Ф.И. Мстиславского обеспечат успешные действия русского войска. Кстати, ливонский хронист Б. Рюссов сообщал, что русское войско, подступившее в январе 1577 г. к Ревелю, насчитывало около 50 тыс. человек¹⁷. Однако мы полагаем, что это явное, и очень сильное преувеличение. Согласно разрядным записям, под началом полковых воевод и воевод при наряде «ходили» сотенные головы общим числом 6118, т.е. вряд ли поместная конница насчитывала больше 6 тыс. всадников. По опыту предпринятого Иваном Грозным в летнюю кампанию 1577 г. большого похода в Ливонию, в котором пехота составляла около 1/3 всего войска, можно предположить, что общая численность конницы и пехоты в войске, посланном на

Ревель, могла составлять максимум 10-15 тыс. чел., без учета обозной прислуги и посохи, выполнявшей саперные и дорожные работы.

Поход проходил в сложных условиях. Зима в 1576/1577 г. выдалась чрезвычайно сурова, и русское войско, собравшееся в Новгороде к Рождеству, сумело добраться до Ревеля только 23 января, потратив на путь почти месяц¹⁹. Ревельцы, извещенные о планах Ивана Грозного, уже ждали их. Осажденные своими вылазками непрерывно тревожили русских, обложивших город, и 7 февраля 1577 г., во время отражения одной из таких вылазок, Шереметев был ранен в ногу ядром, выпущенным из ревельской пушки, и спустя три дня скончался. Тело покойного воеводы было доставлено в Кирилло-Белозерский монастырь, где и было захоронено, а его имя по приказу Ивана Грозного было внесено в государственный синодик²⁰.

Примечания:

1. Флетчер Дж. *О государстве русском // Проезжая по Московии. (Россия XVI-XVII веков глазами дипломатов)*. М., 1991. С. 80.

2. Там же. С. 80.

3. См., например: Веселовский С.Б. *Исследования по истории класса служилых землевладельцев*. М., 1969. С. 140-141, 147-148, 155-156, 159-161; Зимин А.А. *Формирование боярской аристократии в России во второй половине XV – первой трети XVI в.* М., 1988. С. 188-189.

4. *Тысячная книга 1550 г. и Дворцовая тетрадь 50-х годов XVI в.* М.-Л., 1950. С. 59, 112.

5. *Послужной список П.В. Шереметева Меньшого хорошо прослеживается на материалах разрядных книг: Милюков П.Н. Древнейшая разрядная книга официальной редакции (по 1565 г.)*. М., 1901. С. 137, 157, 169, 174, 179, 187, 198, 204, 206, 212, 226, 227, 233, 237, 242, 243, 247, 249, 258-259, 260-262, 266-267; Зимин А.А. *Формирование боярской аристократии в России...* С. 177, 180, 189; *Разрядная книга 1475-1605*. Т. II. Ч. I. М., 1981. С. 203, 204, 206-208, 210, 217; Ч. II. С. 230, 231, 237, 239, 240-241, 248-49, 255-257, 261, 263, 277, 280-281, 286-287, 293 и др.

6. *Древняя Российская Вивлиофика*. Изд. 2. Ч. XXI. М. 1791. С. 42.

7. См.: Пенской В.В. *Поход русского войска в Ливонию зимой 1559 г. // Война и оружие. Новые исследования и материалы. Труды Третьей Международной научно-практической конференции 16-18 мая 2012 г. В трех частях*. Ч. II. СПб., ВИМАИВиВС, 2012. С. 535.

8. *Древняя Российская Вивлиофика*. Изд. 2. Ч. XXI. С. 43.

9. Оболенский К.М. *Письмо гетмана литовского Радивила о победе, одержанной при Уле, 1564 года, генваря 26-го // ЧОИДР. Кн. 3. 1847. Материалы иностранные*. С. 2.

10. *Допрос царем Иоанном Грозным русских пленников, вышедших из Крыма // Богдавленский С.К. Московский приказной аппарат и делопроизводство XVI-XVII веков*. М., 2006. С. 501-503.

11. *Послание Ивана Грозного в Кирилло-Белозерский монастырь // Послания Ивана Грозного*. С. 178.

12. См., например: РК 1475-1605. Т. II. Ч. II. М., 1982. С. 343-345.

13. См., например: Эскин Ю.М. *Местничество в России XVI-XVII вв. Хронологический реестр*. М., 1994. С. 60, 62-63.

14. РК 1475-1605. Т. II. Ч. II. С. 422.

15. Там же. С. 423-424.

16. Там же. С. 426.

17. Рюсов Б. *Ливонская хроника // Сборник материалов по истории Прибалтийского края*. Т. III. Рига, 1880. С. 257.

18. Подсчитано авт. по: РК 1475-1605. Т. II. Ч. II. С. 423-426.

19. РК 1475-1605. Т. II. Ч. II. С. 422; Рюсов Б. *Ливонская хроника*. С. 256.

20. См., например: *Выдержка из синодика Успенского Кремлевского собора // Памятники истории русского служилого сословия*. М., 2011. С. 181.

ПАТРИОТИЗМ И ЗАСЕЛЕНИЕ ЮЖНОЙ ОКРАИНЫ РОССИИ В XVI-XVII ВВ. В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ*

В.В. Савина

**Белгородский государственный национальный
исследовательский университет**

В статье рассматриваются взгляды отечественных историков на мотивы, побуждавшие население России в XVI-XVII вв. переселяться на опасные южные окраины страны. Особое внимание уделяется различиям во мнениях дореволюционных и советских исследователей по данному вопросу.

Ключевые слова: патриотизм, южные окраины страны, дореволюционные и советские историки, переселение, мотивы.

PATRIOTISM AND SETTLING OF THE SOUTHERN SUBURB OF RUSSIA IN THE XVI-XVII CENTURIES IN THE DOMESTIC HISTORIOGRAPHY

V.V. Savina

Belgorod National Research University

In article views of domestic historians of the motives inducing the population of Russia in the XVI-XVII centuries to move on dangerous southern suburbs of the country are considered. The special attention is given to distinctions in opinions of pre-revolutionary and Soviet researchers on the matter.

Key words: patriotism, southern suburbs of the country, pre-revolutionary and Soviet historians, resettlement, motives.

Представления о патриотизме напрямую связаны с трепетным отношением к Родине, родной земле, которую необходимо отстаивать и защищать.

Территория Российского государства не раз становилась ареной борьбы с внешними врагами.

В научной литературе отмечалась особенность формирования Российского государства, связанная со значительным расширением его территории. Можно предположить, что основные трудности, связанные с необходимостью отстаивать пограничные территории, падали на население этих земель. В этой связи южное порубежье Российского царства XVI-XVII вв. представляет несомненный интерес для изучения. В качестве самостоятельной задачи можно выделить анализ взглядов историков на мотивацию подданных России, осваивавших опасные южные окраины страны.

Земли Центрального Черноземья, «Поле» (современные Воронежская, Курская, Липецкая, Белгородская, Тамбовская области), были заселены русскими еще во времена Киевской Руси¹. В результате татаро-монгольского нашествия и господства Золотой Орды эти территории опустели. Возможности для нового заселения края русскими появились после ликвидации татаро-монгольского ига на Руси и распада Золотой Орды, но и в XVI в. их реализация затруднялась продолжавшимся господством татар в причерноморских степях.

* Публикация подготовлена в рамках выполнения ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг., проект № 14.В 37.21.0009 «Русский фронт XVI-XIX вв.: Северо-Запад и Юг Российского государства (сравнительный аспект)»

Некоторые дореволюционные исследователи, в частности Д.И. Багалеи, отрицали вольную народную колонизацию, и заселение юга России приписывали правительственной инициативе. Д.И. Багалеи отмечал, что при постройке крепостей на южной окраине правительство имело в виду в первую очередь оборону края, так как часто татары подходили очень близко к Москве, и для того, чтобы прикрыть столицу и предотвратить ее разорение, собственно и строились крепости². Служилые люди, которых правительство поселяло в новых городах степной окраины, были там первыми прочными поселенцами. Селиться на первых порах можно было только в укрепленных местах, к тому же для защиты крепостей нужны были в первую очередь ратные люди. Таким образом, население степной окраины Российского государства принадлежало, главным образом, почти исключительно, к служилому сословию. Все служилое население можно было разделить на две основные группы: кормовые и поместные. Первые получали от казны содержание натурой и деньгами, вторые - в поместье для службы землю. То есть, государство различными мерами пыталось привлечь население на окраины. Позднее при постройке нового города к нему отводилась пахотная земля и угодья, и каждой группе служилых людей полагалось определенное количество приусадебной земли.

Все вышеизложенные факты выступают весьма убедительным аргументом для оценки роли государства в деле обороны и колонизации края. Осознав необходимость укрепления и заселения своей южной границы, оно не останавливалось ни перед какими средствами. Новые города основывало само правительство и преследовало исключительно стратегические цели: строили их на татарских перелазгах и шляхах. Свободного выбора со стороны населения, можно сказать, вовсе не было. Государство крепко держало в своих руках оборону границ, а вместе с тем и колонизацию края.

И.Н. Миклашевский, дореволюционный историк, экономист и статистик, в своем труде «К истории хозяйственного быта Московского государства», так же, как и Д.И. Багалеи, указывает на государственную колонизацию южной окраины. Правительство высылало в степь служилых людей и устраивало их, часто против воли, на «вечное житье»³. В то же самое время в Российском государстве складывались такие условия, которые побуждали неслужилые классы, главным образом крестьянство, искать счастье на окраинах, в придонских степях. Имеется в виду длительный процесс закрепощения крестьян. Таким образом, нередко правительство являлось только силой, направляющей и регулирующей, а инициатива переселений принадлежала самой народной массе.

Народный поток, устремившийся с севера на юг и юго-восток, встретился там с другим потоком, который гнали обстоятельства, во многих отношениях аналогичные приведенным выше, но и отчасти от них отличные. Это было движение на территорию России малорусского населения, притесняемого поляками. К причинам политическим и экономическим, побуждавшим население западной России стремиться на восток, также прибавились еще и причины религиозного характера. Во второй половине XV в. западное католичество вступило в упорную борьбу с восточным православием. Все эти обстоятельства содействовали движению народонаселения с берегов Вислы и Немана в юго-восточные слабоосвоенные территории, которые в конце XVI в. сделались более или менее безопасными, благодаря воинственности пограничных жителей.

Следует также остановиться на работе еще одного дореволюционного русского историка И.Д. Беяева «О сторожевой, станичной и полевой службе на польской окраине московского государства до царя Алексея Михайловича», посвященной истории сторожевой службы на юге России. В данной работе также прослеживается приверженность автора к теории правительственной колонизации южных окраин. И.Д. Беяев считал деятельность правительства всегда правильной и безошибочной. По его мнению, «все меры правительства были в высшей степени благоразумны и совершенно сообразны

с обстоятельствами»⁴. И, главное, историк не оставляет в своем сочинении места для действия народа, самого населения южной окраины России, то есть, ни о каком патриотическом порыве жителей, желавших оградить свои земли от вторжений кочевников, речь не идет.

Таким образом, изучение трудов вышеназванных историков позволяет говорить о том, что в дореволюционной российской историографии не уделялось существенного внимания понятию «патриотизм» как важному фактору, оказывавшему влияние на мотивацию движения населения на южные окраины страны. Согласно представлениям дореволюционных историков, жителями приграничных территорий двигало желание избежать начинавшегося закрепощения и заполучить себе часть свободной, плодородной земли. Часто они были гонимы туда указами правительства, желавшего закрепить за собой обширные черноземные пространства и оградить столицу государства от разорения, учитывая то, что через пустынные степи татары нередко подбирались слишком близко к ее окраинам. Вследствие этого, было необходимо заселить и укрепить эти земли, образовав своеобразный форпост перед Москвой.

Совершенно противоположную позицию по вопросу мотивации населения России, осваивавшего опасные южные окраины страны, занимают советские историки. В частности коснемся исследований В.П. Загоровского. По его мнению, население двигалось на юг по собственной инициативе и до государственной колонизации. Оно обдуманно шло в опасную степную зону, осознавая необходимость обороняться и защищаться от татарских вторжений наряду с ведением хозяйственной деятельности.

В течение XVI в. заметно движение русского населения из центра на южные окраины. Пришедшие на «Поле» до появления здесь городов, русские люди занимались определенной хозяйственной деятельностью. Близость татарских кочевий мешала земледелию, поэтому, в рассматриваемый период преобладали охота, рыболовство и бортничество.

В конце XVI в. к вольной народной колонизации окраины России присоединяется правительственная. Русские воеводы «ставят на поле» города-крепости: Воронеж (1585 г.), Ливны (1585 г.), Елец (1592 г.), Белгород (1596 г.) и др.⁵

Размещение населения на полевой окраине Российского государства в значительной мере определялось направлением татарских вторжений. Набеги татар не только определяли расположение русских сел и деревень – борьба с татарами пронизывала всю жизнь и быт населения. Постоянная угроза грабежа, чужеземного плена, гибели висела над тысячами семей мелких служилых людей и крестьян южной окраины.

Главной целью любого татарского набега был захват добычи: пленных и скота. Они избегали открытых боевых столкновений, не оставались подолгу на одном месте. Это был страшный, неприкрытый грабёж южных районов России. Населению приходилось самому бороться с татарами. Государство не платило денежного жалования гарнизонам южных городов. Они служили за право пользования небольшим участком пустовавшей до этого земли. Подобная ситуация перекадывала всю тяжесть борьбы с кочевниками на плечи простых людей.

Первым важным шагом общегосударственного масштаба в отношении южных рубежей стала организация сторож и станиц. Сторожа – это наблюдательный пункт, состоявший из нескольких всадников, которые должны были ездить по небольшому, заранее намеченному участку, например, поперек татарской дороги. Станицы представляли собой подвижные отряды, выезжавшие из города для осмотра степи и возвращавшиеся в город. В 1571 г. руководителем сторожевой службы стал князь М.И. Воротынский. Принципиально новым стало введение общерусских сторожевых постов в южной степи, помимо сторож и станиц, высылаемых из отдельных городов. Сторожевая служба сыграв

ла немалую роль в предупреждении внезапных татарских набегов, а также в деле закрепления за Россией огромных пространств почти незаселенного «Поля». Но этого было совершенно недостаточно. В сер. XVII в. правительство признает необходимость строительства укрепленной линии на полевой окраине. Так в 1635 г. было начато строительство Белгородской черты. Возведение 800-километровой Белгородской черты было большим событием в истории России XVII в. Труд тысяч русских людей, построивших замечательное для своего времени инженерное сооружение, не пропал даром. Белгородская черта заслонила южные и центральные области страны от грабительских набегов крымских татар, дала возможность освоения обширных территорий плодородных земель и способствовала укреплению военного и экономического могущества России. Успешное решение задачи обеспечения безопасности южных и юго-восточных границ Российского государства в реальных географических и военно-политических условиях русской равнины оказалось возможным лишь при мобилизации всего населения страны. Население Российского государства в очередной раз доказало свою преданность родной земле и готовность защищать даже самые отдаленные и слабозаселенные ее уголки.

Таким образом, анализируя взгляды отечественных историков на мотивы, побуждавшие российских подданных в XVI-XVII вв. переселяться на опасные южные окраины, следует выделить их различия. Так дореволюционные историки отмечают вынужденное переселение людей по царским указам, а также бегство от зарождавшегося крепостного права на поиски лучшей жизни. В то время как советские исследователи указывают на патриотические мотивы, которыми руководствовались переселенцы, желавшие оградить родную землю от врагов, уберечь соотечественников от иноземного плена и сохранить плоды своей хозяйственной деятельности от попадания в руки захватчиков.

Примечания:

1. Загорский В.П. *История вхождения Центрального Черноземья в состав Российского государства в XVI веке.* Воронеж, 1991. С. 13.
2. Багалеи Д.И. *Очерки из истории колонизации степной окраины Московского государства.* М., 1887. С. 121.
3. Миклашевский П.Н. *К истории хозяйственного быта Московского государства. Заселение и сельское хозяйство южной окраины России XVII века.* М., 1894. Т. 1. С. 10.
4. Беляев П.Д. *О сторожевой, станичной и полевой службе на польской Украине московского государства до царя Алексея Михайловича.* М., 1846. С. 3.
5. Загорский В.П. *Белгородская черта.* Воронеж, 1969. С. 24.

БЕЛГОРОДЧИНА В ПЕРИОД «СМУТНОГО ВРЕМЕНИ»

А.Ю. Рышковская

Белгородский государственный национальный исследовательский университет.

Белгородский государственный историко-краеведческий музей.

В статье рассматривается история Белгородского края, как южного форпоста Русского государства, в конце XVI – начале XVII вв. Польская интервенция обострила социальные противоречия и вызвала междоусобную войну. В ходе польско-литовского нашествия был сожжен Белгород и ряд других городов Белогорья. После того как Россия отстояла свою независимость, а на русский престол был избран М.Ф. Романов, началось целенаправленное заселение Белгородчины, военное и хозяйственное становление края.

Ключевые слова: Польская интервенция, «Смутное время», национально-освободительная борьба 1612 г., история Белгородского края.

BELGOROD REGION DURING THE «TIME OF TROUBLES»

A.U. Ryshkovskaya

Belgorod National Research University

Belgorod State History Museum

The article tells the story of the Belgorod region, a southern outpost of the Russian state in the late XVI - early XVII century. Polish intervention intensified social contradictions and caused civil war. During the Polish-Lithuanian invasion was burned Belgorod and several other cities of Belgorod region. After Russia defended its independence, to the Russian throne was elected M. Romanov. It began a targeted population of the Belgorod region, military and economic establishment in the region.

Key words: Polish intervention, «Time of Troubles», the national liberation struggle in 1612, the history of the Belgorod region.

В конце XVI - начале XVII веков Россия стояла на пороге исчезновения и распада государства. После смерти сыновей Ивана Грозного: царствующего Федора Ивановича (1584-1598 гг.) и погибшего при загадочных обстоятельствах царевича Дмитрия, род Рюриковичей прервался. Страна оказалась перед лицом династического кризиса. Устраняя соперников, на престол взошел Борис Годунов. Но, когда в стране появился первый самозванец, Лжедмитрий, сила и могущество Годунова исчезли перед священным для русских именем Дмитрия. В стране разразилась внутриусобная война. Начавшиеся стихийные бедствия, голод, кризис в хозяйственной жизни и брожение умов, еще более усугубили обстановку. Сложный период вошел в историю Русского государства как «Смутное время».

На Белгородской земле «Смута» отозвалась кровавым эхом. Жители Белогорья не только были втянуты во внутриполитические распри, но и вынуждены были отражать набеги крымских и ногайских татар. В целях обороны южных границ России города-крепости Белгород, Обоянь, Короча, Валуйки, Старый и Новый Оскол были возведены еще в конце XVI века. Со временем вокруг них стали возникать слободы: Пушкарная, Стрелецкая и другие. Гарнизоны крепостей состоял из дворян, детей боярских, казаков, пушкарей и стрельцов. К началу «Смутного времени» противоречия разгорелись между всеми слоями населения.

Сдача первому Самозванцу (Лжедмитрию I) Путивля, Рыльска, Курска, Белгорода и других городов в начале 1605 г. вызвала серию восстаний и бунтов. В надежде на улучшение жизни в 1604-1605 гг. жители Белогорья поддержали первого самозванца. В частности, «Царевича Дмитрия» признали крепости Белгород, Валуйки, Оскол. Сохранились сведения о том, что в феврале-марте 1605 г. в Путивль приведены побежденные из пяти крепостей, сдавшихся светлейшему князю: из Оскола, Валук, Воронежа, Борисовграда и Белгорода. В плен были взяты около 15 знатных воевод и дворянских голов: Д.В. Туренин – князь, воевода Валук; А. Поводов – голова из Валук; воевода Б.С. Сабуров и голова И.И. Загряжский из Оскола; князь Б.М. Лыков, голова князь Ф. Волконский, головы П. Извольский, М. Зиновьев из Белгорода и другие¹.

В 1606 г., при поддержке отдельных слоев населения, Лжедмитрий дошел до Москвы. В Москве скоро узнали, что он вовсе не тот за кого себя выдает, и свергли самозванца с престола. Новым царем на Земском соборе избрали знатного боярина Василия Шуйского. «Но и новый царь не знал покоя от имени Дмитрия. Предки наши в непонятном ослеплении стремились навстречу каждому новому обманщику»².

Ко всему прочему, Василий Шуйский восстановил для населения юго-запада Руси налоговые сборы, что стало непосильным бременем для неокрепшего после «голодных лет» народного хозяйства. Так, 1606 г. на Белгородчине был отмечен крестьянскими бун-

тами и восстаниями, которые возглавили многие дворянские роды³. Не удивительно, что, ища поддержки у противника Шуйского - очередного самозванца, Белгородчина приняла сторону последнего. Сторонники Лжедмитрия II назначались воеводами в Белгороде в 1607-1610 гг.

Утвердивший во многих русских землях, Лжедмитрий II стал подвергать захваченные районы денежным и натуральным реквизициям в пользу польских войск. Эти события будто отрезвили Россию и вызвали рост национально-освободительной борьбы.

Когда на Руси созрела идея народного ополчения, очагом сопротивления стал г. Нижний Новгород. Осенью 1611 г. один из руководителей Нижегородского посада, Кузьма Минин, выступил с призывом освободить Россию от иноземного гнета. Для борьбы с польской интервенцией под руководством воеводы Дмитрия Пожарского было сформировано народное ополчение. Инициативу новгородцев поддержали и в других городах. В августе 1612 г. ополченцы вошли в Москву и вынудили польский гарнизон в Кремле капитулировать, но окончательная ликвидация интервенции была еще впереди.

Белгород пережил свою трагедию в 1612 г., когда город был захвачен и сожжен литовскими войсками под предводительством Семена Лыко. Огонь уничтожил все укрепления, жилые дома, монастырь и церкви. В тот же год был сожжен и г. Царев-Борисов.

По всей стране шли ожесточенные бои с польскими интервентами. К сентябрю 1612 г. Москва была освобождена от поляков. Смутное время или «великая разруха», продолжавшаяся около десяти лет кончилась. Россия нуждалась в правительстве, которое сумело бы примирить людей из разных политических и социальных групп. По стране были разосланы грамоты о созыве Земского собора для выбора нового царя. В январе 1613 г. состоялся самый представительный собор за всю историю средневековой России. В Земском соборе 1613 г. участвовали представители из 40 городов России, в том числе, выборные от Белгорода и Оскола.

Вокруг кандидатуры будущего царя разгорелись споры, но, в конечном итоге всех устроил 16-летний Михаил Федорович Романов. Выборные «Исаак, поп церкви Пречистой Богородицы Рождества», и несколько «детей боярских» поставили свои подписи от лица белгородцев «единодушно и единогласно» на Утвержденной грамоте за Михаила Романова⁴. Выборные от Белгородского края также участвовали в торжествах по случаю избрания нового царя.

После воцарения Михаила Романова положение в государстве начинает стабилизироваться. Одним из направлений новой политики стало наведение порядка на границах, ослабевших после войны. В ходе укрепления обороны южного и юго-западного побережья, в 1613 г. была восстановлена крепость Белгород.

В кратчайшие сроки, спустя всего год после сожжения, на левом берегу Северского Донца воздвигли новую Белгородскую крепость. Не будем подробно останавливаться на том, как выглядела вторая белгородская крепость, по этому вопросу имеется достаточное количество литературы. Обратим внимание лишь на некоторые мало известные факты, касающиеся оснащения крепости.

Например, артиллерия в отстроенную крепость Белгород была привезена из соседнего города, сожженного, но не возобновленного после пожара 1612 г., Царева-Борисова. Среди пушек была пищаль «Собака» - артиллерийское стенобитное орудие, стрелявшее ядрами весом около 4 кг, отлитое в 1575 г. знаменитым мастером Андреем Чоховым. Долгие годы оно, верно, служило белгородцам, своим сигнальным выстрелом предупреждая о приближении опасности⁵. Вероятно, в Белгород переместились и уцелевшие жители из Царева-Борисова.

В какой-то мере именно после событий «Смутного времени» наметился вектор развития всего Белогорья как территории, особо важной в стратегическом положении. Об этом свидетельствует быстрое восстановление Белгородской крепости после польско-литовской интервенции, а так же строительство других городов-крепостей Белогорья.

С воцарением Михаила Федоровича Романова началось не только военное и хозяйственное становление Белгородчины, но и целенаправленное заселение края. Помимо охранных функций, Белгородчина выполняла еще и ряд экономических и политических. Города Белогорья, в связи с окраинным положением, были еще и разменным местом послов. Здесь встречали персидских и турецких послов⁶, которые останавливались либо для службы, либо для отдыха и затем ехали дальше уже в сопровождении русских.

Развивалась Белгородчина и в культурно-религиозном плане. В 1613 г. по указу Михаила Романова был основан Валуйский Успенно-Николаевский мужской монастырь⁷.

Таким образом, создание Белгородской оборонительной черты (1635-1658 гг.) и, что особенно важно, целенаправленное заселение края говорят о важности Белгородского края как южного форпоста России.

Что касается исторического развития России то можно заключить, что после событий «Смутного времени» и избрания на царствование Михаила Романова, были определены основные принципы становления нового государства. Самодержавие стало формой государственного управления, крепостное право – основой экономики, православие – идеологией. Начался новый период Российского государства, отстоявшего свою независимость в жестокой и суровой борьбе. России предстоял период подъема и возрождения.

Примечания:

1. Пархоменко И.Г. *Земля Белгородская на карте России. Белгород, 2010 г. С. 231- 232.*
2. *Валуйский Успенский Николаевский мужской монастырь. Его прошлое и настоящее. Исторический очерк. Валуйки, типография В.И. Ржевского, 1899 г. С. 9.*
3. Пархоменко И.Г. *Указ. соч. С. 232.*
4. *См.: РГАДА. Ф. 135. Отд. III. Рубр. I. № 5. Л. 1–82.*
5. *См.: Папков А.И. Российско-украинское порубежье в Смутное время (1604—1613 гг.) // Сборник научных трудов преподавателей и аспирантов кафедры политологии, социологии и истории. Вып.2. – Белгород: Изд-во БГПУ, 1995. С. 32–37.*
6. *Валуйский Успенский Николаевский мужской монастырь. Его прошлое и настоящее. Исторический очерк. Валуйки, типография В.И. Ржевского, 1899 г. С. 15.*
7. *Там же. С. 12.*

СТАНОВЛЕНИЕ ДУХОВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ В СИНОДАЛЬНЫЙ ПЕРИОД (ОТ ПЕТРА I ДО АЛЕКСАНДРА III)

И.В. Кузнецова

**Белгородский государственный национальный
исследовательский университет**

Статья рассматривает проблему становления духовного образования в России в Синодальный период. На протяжении долгих лет Русская православная Церковь не имела специальных учебных заведений для подготовки священно-церковнослужителей. Проблема была решена в период правления Петра I. Высшим органом центрального управления становился Синод, важнейшим правовым документом – «Духовный регламент», постепенно открывались духовно-учебные заведения. Со времен Петра I происходило тесное взаимоотношение между православной церковью и самодержавным государством, эти отношения имели внутренние противо-

речия и прошли долгий и непростой путь от этапа своего зарождения до начала великих перемен.

Ключевые слова: Синод, Духовный регламент, Епархия, архиерейская школа, духовная академия, духовная семинария.

FORMATION OF SPIRITUAL EDUCATION IN RUSSIA DURING THE SYNOD PERIOD (FROM PETER I TO ALEKSANDR III)

I.V. Kuznetsova

Belgorod State National Research University

Article considers a problem of formation of spiritual education in Russia during the Synod period. For long years the Russian Orthodox Church had no special educational institutions for preparation of sacred clergymen. The problem was solved in the period of Peter's I board. The Synod became the supreme body of the central management, the major legal document – "Spiritual regulations", spiritual educational institutions gradually opened. Since the time of Peter I occurred close relationship between orthodox church and the autocratic state, internal contradictions had these relations and passed a long and difficult way from a stage of the origin prior to great changes.

Key words: Synod, Spiritual regulations, Diocese, hierarchal school, spiritual academy, theological seminary.

Одной из важнейших тем в истории Русской православной Церкви является религиозное образование и воспитание, которое не теряет своей актуальности и становится все более значимой и острой. За последние десятилетия мы наблюдаем процесс возрождения системы духовного образования, в связи с чем представляется чрезвычайно важным заглянуть в прошлое, с целью последовательного изучения пути, по которому шло российское духовное образование с момента своего появления при Петре I и до конца XIX века.

При Петре I происходили изменения во всех областях жизни общества, в том числе и в духовном образовании, которому отводилось особое назначение в виде словесности и узкой профессиональной направленности. На первых порах приходилось обращаться к единственной на тот момент в России прочно организованной школе – к киевской коллегии, которая в дальнейшем получила титул академии и, впоследствии, стала главным насадителем духовного образования в России.

Для подготовки образованных священнослужителей, Русская православная Церковь нуждалась в создании сети духовных учебных заведений. Такие учебные заведения должны были создаваться во всех епархиях, и содержаться за счет архиерейских домов и за счет сборов с церковных и монастырских земель части ежегодного хлебного дохода. Первая духовно-школьная программа для таких заведений была составлена, по распоряжению Петра I, Феофаном Прокоповичем и отображалась в главном акте церковного законодательства – в «Духовном регламенте». Она предусматривала создание общеобразовательной архиерейской школы, по образцу Киевской академии и должна была иметь закрытый вид, по образу монастыря¹. Образование предполагало 8-летний курс обучения (6 лет – общеобразовательные классы и 2 года богословские) и должно было быть обязательным для всех детей духовенства, в возрасте от 7 до 18 лет. Состав курсов ограничивался латинской грамматикой и букварем Прокоповича². В помощь духовным школам, при архиерейских домах и крупных монастырях, создавались цифирные школы, где обучали цифрам и основам геометрии. Обучаться могли почти все чины, за исключением однодворцев, а для детей духовенства обучение являлось обязательным. В тех епархиях, где уже существовали духовные школы, духовенство освобождалось от обучения де-

тей в цифирных школах. После 20-х годов XVIII века из-за внутренних противоречий цифирные школы перешли в светское ведомство³. Школы, в которых был полный образовательный курс с 1730-х годов стали называться семинариями, а школы с одними славянским обучением отгеснились в низший разряд. В целом Правительство и Синод поощряли открытие школ, но существовал ряд проблем, с которыми приходилось сталкиваться епископам при их создании. Одной из таких проблем стало материальное обеспечение, а именно то, что выделение определенной части урожая с монастырских и церковных земель было нерегулярным, доходы архиерейских кафедр малы. Иным источником доходов были школьные сборы с духовенства по епархиям и плата за обучение, взимаемая с родителей своекоштных, но эти источники были не значительны и не могли улучшить материальное положение школ. Так же существовали те, кто был не в состоянии оплачивать обучение. Такие ученики назывались казеннокоштные и они были вынуждены искать финансовой поддержки в епархиальном управлении или в иных церковных организациях. В сложившихся условиях жизненный уровень обучающихся был одинаково низок. Ещё одной проблемой был недостаток школьных учителей, суровый устав и жесткая дисциплина. Все это привело к замедлению процесса создания школ, к дальнейшему их закрытию и роспуску учеников по домам⁴.

Со вступлением на престол Анны Иоанновны, во главе церковных дел встал Феофан Прокопович, в связи с чем, в свет выходят два указа о переписи детей священноцерковнослужителей. Целью было определение их в школы или в должности и учреждение семинарий, с набором детей в возрасте от 12 до 15 лет. Учителями в таких школах выступали местные священники. При этом существовали определенные сложности, заключающиеся в общем уровне знаний обучающихся, которые сводились к элементарной грамотности, в малочисленных материальных средствах, вызванных в первую очередь отсутствием возможности управлять церковными землями и в отсутствие, вопреки распоряжению, штатных формуляров для семинарий и повсеместных штатных окладов⁵. Помимо этого явно существовал недостаток учителей, недобор учеников и имеющиеся различия в семинарских курсах. Церковный историк и писатель Евгений Михайлович Прилежаев считал, что причина сложившейся ситуации заключается в том, что «...Феофан ... интересовался организацией духовно-школьного дела. Он лучше, ... мог представлять все великое значение этого дела ... но он считал изданные постановления об архиерейских школах несколько преждевременными и торопливыми, строившими здание без прочного фундамента, не предавал им организующего значения для духовно-учебного строя, и сам думал вести это дело иначе»⁶.

При Елизавете Петровне, не смотря на то, что она отдавала личное предпочтение духовному просвещению, кардинальных мер по улучшения состояния духовных школ не произошло. Она практически полностью отказалась от уплаты штатных окладов и пособий из казны, за исключением лишь 2-х академий – Киевской и Московской, при этом епархиальные власти могли получать денежные средства на создание школ⁷.

Сложившаяся ситуация меняется в период царствования Екатерины II. Это новое время для всего русского образования и духовного просвещения в частности. Реформа началась с создания двух проектов, по одному из которых Московская академия должна была преобразоваться в духовный университет, а в епархиях открыться семинарии для подготовки кандидатов на духовные должности. При монастырях планировалось открыть по 3-4 гимназии, где должны были проходить подготовку духовные дети, с целью дальнейшего обучения в семинарии. Но этим проектам не суждено было осуществиться, по причине их не утверждения правительством. Но все же некоторые позиции проекта были притворены в жизнь и, согласно им, удалось увеличить число семинарий и количество обучающихся в них. При этом до сих пор существовала не разрешенная пробле-

ма – как удержать детей в школах и где взять средств на содержание школ и учителей? После проведения секуляризации церковных земель, правительство отменило хлебный сбор с церковью и монастырями, а взамен назначило штатные оклады, которые колебались от 490 руб. до 8285 руб. в год⁸. Это действие правительства имело определенный успех и привело к удвоению числа обучающихся, но в целом не улучшило финансовое состояние академий и семинарий и многим епархиальным архиереям приходилось обращаться к местным средствам, проводить сборы с монастырями и духовенства или же обращаться к пожертвованиям.

Не было единообразия и в курсе духовных школ. Одни были рассчитаны на 8 лет, другой на 13 лет, что делало обучение крайне не привлекательным для учеников и их родителей. При этом намечалась и положительная тенденция в данном вопросе – теперь богословие велось во всех семинариях, и начиналось изучение иностранных языков – греческого, еврейского, французского и немецкого и большое внимание уделялось изучению истории, географии, философии и частично метафизики. Переводились на русский язык латинские лекции, что приводило к разрушению господства латинского языка в курсе духовных школ, менялся принцип воспитания учеников от системы «наказание за неповиновение» к «гуманному и благородному честолюбию»⁹. Но по-прежнему не был до конца решен вопрос с педагогическими кадрами и улучшением их подготовки. В связи с этим, по распоряжению императрицы, группа молодых людей отправлялась на обучение в лучшие университеты Европы, с целью получения знаний и дальнейшего трудоустройства в предполагаемом богословском факультете. Но воспользоваться такой возможностью могли далеко не все. Та, небольшая часть учеников из семинарий и академий, которая могла позволить себе обучения в высших заведениях, предпочитала Российские школы: Московский университет, филологический семинарий Дружеского общества, Московскую академию, Троицкую и Петербургскую семинарии. Но, несмотря на все преобразования, состав учителей в семинариях все ещё был весьма удовлетворительный, а в духовных школах уровень сельского духовенства вообще определялся как очень низкий. Главной причиной по-прежнему оставалось скудное существование, отсутствие специальности в занятиях и в духовных школах¹⁰.

Таким образом, в результате преобразования к концу XVIII века духовно-школьная система включала в себя 3 академии, 36 семинарий и 115 низших училищ. При этом она не имела общего управления, устава, стабильного содержания и определенных курсов. В целом образование тормозилось из-за массового ухода из семинарии учеников, сознательным затягиванием обучения самими обучающимися, из-за малограмотности и малочисленности приходского духовенства. С целью сохранения умственного потенциала священно-церковнослужителей, правительство и церковная власть сделала духовное сословие замкнутым, в связи, с чем в 1788 году по Постановлению Синода запрещалось священникам вступать в брак с крестьянками. А объяснялось это тем, что подобные браки ведут «к огрублению нравов и неспособности к семинарскому образованию»¹¹.

При Павле I преобразования выразились в увеличении штатных окладов духовных школ, числа семинарий и низших школ. В епархиях учреждались элементарные школы, где готовили причетников. Для улучшения устройства духовных школ и с целью наблюдения за преподаванием курсов в семинарии и обнаружению лучших учеников для дальнейшего их обучения, их разделили на 4 академических округа с собственным управлением. Из новых курсов введено в семинарию изучения сельского хозяйства и медицины.

Период правления Александра I знаменуется переустройством всей духовно-школьной системы. Согласно плану преобразования духовных школ был создан общий

устав и согласованы учебные программы, по которому все духовные школы делились на разряды, соответственно объему курса, и на 4 учебных округа. Высшее образование можно было получить в 4-х академиях (курс рассчитан на 4 года обучения), среднее образования – в 36 епархиальных семинариях (6 лет обучения), низшее – 360 уездных духовных училищ (6 лет обучения) и 1080 приходских училищ (6 лет обучения)¹². Низшие училища подчинялись семинариям, семинарии – окружным академиям. Для управления делами учебных округов, при академиях создавались Ученые конференции, которые занимались цензурой книг, производили в ученые степени, проверяли духовные школы своего округа. В введении местного архиерея значились школы епархии, а высший контроль над духовно-учебным ведомством принадлежал особому учреждению при Синоде – Комиссии духовных училищ¹³.

Согласно Указам от 1808 и 1814 годов в духовно-училищное ведомство зачислялись дети из духовного сословия 6-8 лет от роду, а так как до сих пор присутствовало нежелание со стороны духовенства отдавать детей на обучения, была предусмотрена трехступенчатая система наказания в виде денежных штрафов, а за неисполнение – приращение суду¹⁴.

Таким образом, преобразования при Александре I имели положительную динамику. Возросло количество духовных школ и количество учащихся (в 1808 году – 150 школ, а в 1824 году – 344 школы), улучшилось материальное положение духовно-учебных заведений, за счет увеличения школьных окладов, улучшился состав учителей и повысился общий уровень знаний. Также духовно-просветительскому пробуждению способствовало деятельность Библейского общества, которое перевело и начало издавать на русском языке книги Священного Писания¹⁵.

Дальнейшее реформирование церковно-учебной системы связано с именем императора Николая I и с действиями обер-прокурора Синода Протасова Н.А, который стал добиваться в комиссии духовных училищ пересмотра прежнего курса и уставов образования, но, не добившись результата, упразднил комиссию и возглавил Духовно-учебное управление. Он отменил Богословскую программу, считая её негодной для подготовки настоящих служителей алтаря. Новая семинарская программа была составлена на основе старой, где главным направлением стало служение мирским нуждам сельской жизни. Были сокращены богословские и общеобразовательные предметы, а вместо них вводилась медицина, естественная история, сельское хозяйство и землемерие. Приходские училища стали соединяться с уездными, обучение длилось 6 лет и при некоторых из них стали открываться причетнические классы. Продолжали существовать домашние и средние школы, где учителями были лица духовного звания – пономари и дьячки. Уровень у подобных школ был весьма низок, а сам период образования растянут во времени. Открывая школы и обязывая духовенство обучаться, власть пыталась ограничить их учебные возможности. Это выразилось в отмене обязательного обучения в духовных училищах детей священно-церковнослужителей, а главной причиной называлась переполненность таких заведений. Так же стали забирать в армию лиц духовного происхождения в возрасте от 15 до 40 лет, ведущих праздный образ жизни¹⁶. Закрыли Русское отделение Библейского общества, но при этом стали появляться переводы святоотеческих и законодательных книг, началось издание духовных журналов¹⁷. К нововведениям этого периода необходимо отнести учреждение женских училищ духовного ведомства. Они открывались при женских обителях для сирот – девушек духовного звания и содержались из средства обителей, из пособий от епархиальных попечительств и на добровольные пожертвования¹⁸. Так же создавались, на епархиальные средства и частные пожертвования, женские училища под покровительством Государыни Императрицы. Было открыто образцовое училище в Царском селе, целью которого стало приготовление свя-

щенно-церковнослужителям достойных супругов. По подобию этого училища было создано ещё три.

Следующее преобразование духовной школы было в период правления Александра II и связано с именем обер-прокурора Синода Толстого Д.А. До начала реформ было выяснено мнение преосвященных, ректоров академий и семинарий по поводу возможного улучшения, а затем составлен проект реформ, специально созданным комитетом, под руководством архиепископа Херсонского Дмитрия. И после длительных обсуждений был организован новый комитет, руководимый митрополитом Арсением, который составил новый устав семинарий и училищ. Реформа относилась к управлению учебной и хозяйственной части духовно-учебных заведений. Взамен прежнего Духовно-учебного Управления был учрежден Духовно-учебный Комитет, упразднялись академические окружные правления. Внутренним управлением академий теперь заведовали на коллегиальных началах советы по учебно-воспитательной части и правления по хозяйственной. Управлением семинарий и училищ ведали правления из членов от учителей и от духовенства с новыми правами. Из введения академий изъяли духовную цензуру. Сократили круг наук, исключили физико-математические науки, а в академическом курсе наук сохранили три специальные группы – богословские, церковно-исторические и церковно-практические. В семинариях оставили 6 классов, 4 из которых общеобразовательные, а 2 – богословские. Обязательным стало изучение одного из иностранных языков. Теперь все духовно-учебные заведения, которые до этого были сословные, стали доступны для всех чинов. Улучшилось материальное положение духовных учебных заведений – повысились оклады и жалования учителям, расширился круг церквей, с которых брали свечной доход, а чуть позже, в связи с нерегулярным поступлением свечного сбора в распоряжение центрального управления духовного ведомства, свечной доход сменился процентным сбором с общих церковных доходов – кошелековых, кружечных и свечных. Все эти средства передавались в местное распоряжение на содержание низших училищ и параллельных классов в семинариях¹⁹.

Духовенство также поддерживало духовно-учебные заведения. Оно устанавливало определенный взнос от церквей и от приходских домов, а часть доходов от епархиальных свечных заводов шла на школьные нужды. При духовных заведениях создавались попечительства для улучшения положения бедных воспитанников. Следствием этого был рост духовно-учебных заведений. К 80-м годам XIX века в России насчитывалось 4 академии, 53 семинарии и 183 духовных училища. Также к числу важных событий в истории духовных школ относится повышение окладов и пенсий по духовно-учебному ведомству²⁰.

Женские училища во времена правления Александра II также претерпели изменения: выросло их общее число, для них был составлен устав и находясь в ведении Синода, управлялись они епархиальным архиереем, вверялись попечению епархиального духовенства, а изнутри управлялись собственным советом. Курс обучения был рассчитан на 6 лет и обучались не только девочки духовного звания, но и из иных сословий. Все это привело к подъёму образования и к подготовке лучших учительниц для церковно-приходских школ.

Следующая реформа духовных школ последовала в 1884 году и осуществлялась при Александре III обер-прокурором Синода Победоносцевым К.П. Все предшествующие Уставы, допускающие выборность и совещательность в управлении были упразднены. Теперь все руководящие должности в духовных школах принадлежали монахам. Вводились запреты на поступления выпускников семинарий в университеты, что приводило к отсутствию желания и интереса к пастырству. Изменились и учебные программы академий, ужесточилась цензура. Проводимая политика недоверия церковному богосло-

вию и богословским наукам породила с одной стороны безверие, а с другой стороны богоискательство среди людей²¹. Церковь могла бы стать непосредственным участником в разрешении сложнейших жизненных вопросов, если бы не её бедственное положение и зависимость от государства. Церковь не была услышана, а духовные школы не смогли стать центрами религиозного возрождения.

Примечания:

1. Бернштам Т.А. *Приходская жизнь русской деревни: Очерки по церковной этнографии*. СПб. 2005. С. 30.
2. Доброклонский А.П. *Руководство по истории Русской Церкви*. М. С. 582-583.
3. Прилежаев Е.М. *Из истории русской духовной школы в первые годы синодального управления // Христианское чтение*. 1879. № 1-2. С. 177-178.
4. Бернштам Т.А. *Приходская жизнь русской деревни: Очерки по церковной этнографии*. СПб. 2005. С. 31.
5. Там же. С. 32.
6. Прилежаев Е.М. *Из истории русской духовной школы в первые годы синодального управления // Христианское чтение*. 1879. № 1-2. С. 191.
7. Доброклонский А.П. *Руководство по истории Русской Церкви*. М. С. 585.
8. Там же. С. 587.
9. Там же. С. 588.
10. Бернштам Т.А. *Приходская жизнь русской деревни: Очерки по церковной этнографии*. СПб. 2005. С. 32.
11. Там же. С. 33.
12. Доброклонский А.П. *Руководство по истории Русской Церкви*. М. С.589, Бернштам Т.А. *Приходская жизнь русской деревни: Очерки по церковной этнографии*. СПб. 2005. С. 35.
13. Доброклонский А.П. *Руководство по истории Русской Церкви*. М. С. 590.
14. Бернштам Т.А. *Приходская жизнь русской деревни: Очерки по церковной этнографии*. СПб. 2005. С. 39.
15. Знаменский П.В. *Приходское духовенство в России со времени реформы Петра*. Казань. 1873. С. 695-702.
16. Рункевич С.Г. *Русская церковь в XIX веке. // История православной Церкви в XIX веке*. М. 1998. (репринт изд.1901г.) С. 614.
17. Бернштам Т.А. *Приходская жизнь русской деревни: Очерки по церковной этнографии*. СПб. 2005. С. 38.
18. Доброклонский А.П. *Руководство по истории Русской Церкви*. М. С. 592.
19. Там же. С. 594.
20. Там же. С. 594-595.
21. Патков А. *Беседы о православном приходе*. СПб. 1912 г. С. 53-60.

ФОРМИРОВАНИЕ ПАТРИОТИЗМА В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ЖЕНСКИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНИИ (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX – НАЧАЛО XX В.)

А.П. Клевака

**Харьковский национальный педагогический университет
имени Г.С. Сковороды**

В статье рассматриваются особенности формирования патриотических чувств у воспитанниц женских учебных заведений Полтавской губернии Российской империи. Акцентируется внимание на влиянии изучения учебных предметов института благородных девиц, женских гимназий, прогимназий, начальных училищ на формирование патриотизма учениц. Раскрыто меценатство как проявление патриотизма. Показаны патриотические тенденции в функциони-

ровании женских профессиональных учебных заведений, женских украиноязычных гимназий, народных чтений, педагогических курсов.

Ключевые слова: патриотизм, учебно-воспитательный процесс, женские учебные заведения, Полтавская губерния.

FORMATION OF PATRIOTISM IN THE EDUCATIONAL PROCESS WOMEN'S SCHOOLS OF POLTAVA PROVINCE (SECOND HALF OF XIX - XX BEGAN)

L.P. Klevaka

Kharkiv National Pedagogical University

The article discusses the features of formation of patriotic sentiment among female pupils of educational institutions of the Poltava province of the Russian Empire. Focuses on the impact of the study subjects Institute for Noble Maidens, girls' schools, Progymnasiums, elementary school students on the formation of patriotism. Metsenatsstvo disclosed as a sign of patriotism. Showing patriotic tendencies in the functioning of women's vocational training institutions, women's Ukrainian-language schools, traditional readings, teaching courses.

Key words: patriotism, educational process, women's education, Poltava province.

Множество социально-экономических проблем, с которыми столкнулись Россия и Украина на рубеже XX-XXI вв., в значительной степени явились результатом утраты патриотических чувств у большей части населения. Лишь в последнее время на высшем уровне была осознана значимость патриотизма и патриотического воспитания.

В научной литературе и нормативно-правовых документах возрождение патриотизма справедливо рассматривается как шаг к возрождению нашего общества, поскольку именно патриотизм является духовным достоянием личности, одним из важнейших элементов общественного сознания и фундаментом общественных и государственных систем, составляет духовно-нравственную основу их жизнедеятельности и их эффективно-го функционирования.

Различные аспекты патриотического воспитания активно разрабатывались в женских учебных заведениях Полтавской губернии во второй половине XIX – начале XX в.

Полтавская губерния – административно-территориальная единица на Левобережной Украине, создана царским указом от 27 февраля 1802 г. Сначала в составе губернии было 10, затем 12, а с 1803 г. – 15 уездов: Гадячский, Зиньковский, Золотоношский, Кобеляцкий, Константиноградский, Кременчугский, Лохвицкий, Лубенский, Миргородский, Переяславский, Пирятинский, Полтавский, Прилукский, Роменский и Хорольский. Граничила Полтавская губерния на севере с Черниговской, на юго-востоке – с Курской и Харьковской губерниями, на юге – с Екатеринославской, а с юго-запада – рекой Днепром отделялась от Киевской, Херсонской и частично Екатеринославской губернии¹. Факт образования губернии имел важное историческое значение, поскольку обусловил прогрессивные изменения во всех жизненно необходимых сферах, в том числе в образовательной сфере.

Формирование патриотизма (нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь и преданность Отечеству, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защищать интересы Родины) – одно из заданий учебно-воспитательного процесса женских учебных заведений региона.

Полтавский институт благородных девиц был первым средним женским учебным заведением в Полтавской губернии, созданным за счет дворянства Полтавской, Черниговской и Киевской губерний. Институт предназначался для закрытого воспитания, чтобы дать «приличное дворянское образование», но не выходя за пределы нужных для

женщин знаний. Объем последних имел соответствовать определенной Николаем I целью учебно-воспитательной деятельности – «образование добрых жен и полезных матерей семейств», «преданность царскому престолу»². Формирование патриотических чувств в институте осуществлялось через преподавание следующих учебных предметов: Закон Божий, русское чтение, русская грамматика, русская география, русская история, русская словесность³. Одной из целей воспитания в Полтавском институте благородных девиц было формирование патриотизма к стране, к религии. С этой целью ученицы осуществляли ежедневные молитвы (утром и вечером), посещали храм Божий (обязательно в воскресенье, религиозные праздники, праздничные для царской семьи и института дни), придерживались поста во время Великого поста, читали произведения на религиозную и патриотическую тематику, посещали региональные музеи, выставки, спектакли, совершали экскурсии в разные города Российской империи⁴.

В женских гимназиях, прогимназиях, женских начальных училищах Полтавского региона патриотизм формировали через изучение Закона Божьего, русского языка и словесности, русской истории и географии, естествознания (того или другого региона Российской империи), основ отечественного законодательства (в некоторых гимназиях)⁵. Ученицы школьного возраста характеризуются повышенной восприимчивостью внешних влияний, верой в истинность всего, чему учат, что говорят, в безусловность и необходимость нравственных норм. Именно в этом возрасте возникают большие возможности для систематического и последовательного нравственного воспитания девочек. Опираясь на то новое положительное, что появилось в психике ребенка, женские учебные заведения формировали чувства патриотизма, интернационализма, товарищества, активное отношение к действительности, глубокое уважение к людям труда.

Патриотические тенденции поддерживали и обеспеченные, незаурядные личности, которые, накопив значительные капиталы, начали направлять их часть на общественно-полезные цели: оказывали спонсорскую помощь в строительстве и ремонте женских учебных заведений; содержании частных женских учебных заведений; покупке необходимого школьного оборудования, учебников, учебных пособий, приборов, атласов, макетов и др.; выделение материальных средств на создание стипендий для обучения бедных девочек. Среди таких меценатов следует выделить: семьи Кочубеев и Репниных (организация первых частных женских пансионов на территории Полтавской губернии, активное участие в создании Полтавского института благородных девиц), Е. Милорадович (поддержка деятельности Полтавской женской гимназии, воскресных школ, детского приюта, основание «Полтавского женского благотворительного общества попечения о сиротах», помочь в издании учебника «Украинские прописи»), Е. Скаржинская (основание первого частного бесплатного историко-этнографического музея в Украине – Лубенского музея, открытие украинской гимназии), А. Ширинская-Шихматова (основание женской приходской школы и бесплатной библиотеки-читальни, которая состояла из ценных и редких книг), А. Колесникова (содержание женской церковно-приходской школы), О. Забаринська (покровительница Кобеляцкой и Полтавской Мариинской (35 лет) женских гимназий, учредительница стипендий для девочек), Ю. Домбровская (пожертвовала в г. Кременчуге дом для устройства приюта благородных девиц)⁶. Практика основания именных стипендий меценатами действовала по всей территории Полтавской губернии. Например, в Кременчугском женском училище материальную помощь на обучение бедных девушек предоставляли А. Есакова (оплачивала стипендии для 5 учениц), Е. Остроградская (пожертвовала на стипендии 50 руб.), В. Капнист (3 руб.), Ремесленные управа г. Кременчуга (9 руб. 10 коп.), священником Пивоваровым (15 руб.)⁷. 124 ученицы Полтавской Мариинской женской гимназии получали стипендии от городской власти – 7 девочек, земства – 15, собственно гимназии – 58, городской управы – 10, бла-

готовительных обществ – 23, частных благотворителей: А. Абазовой – 2, П. Бильбасова – 2, С. Скалон – 1, ремесленной управы – 1, еврейского общества – 5⁸. С. Устинович основала несколько стипендий в Полтавской Мариинской женской гимназии, Е. Дейтрих – в Полтавском институте благородных девиц, М. Канивецкая – в Зеньковской женской прогимназии.

Формированию патриотизма способствовало и создание в начале XX в. женских учебных заведений, в которых изучали региональные ремёсла, рукоделия, традиции. Среди этих заведений преобладают 46 стационарных и 12 передвижных женские вышивальных, ковровых, ткацких и рукодельных мастерских, учебно-показательных и показательных пунктов, 3 профессиональных женских училища, 3 женских профессиональных школы, 3 учебных заведения для девочек и женщин с профессиональными классами, 8 профессиональных частных женских учебных заведений.

Цель создания женских стационарных и передвижных мастерских, учебных пунктов заключалась в содействии улучшения техники кустарных производств и художественного оформления местных изделий жителями Полтавского региона⁹. Женские профессиональные пункты создавались Полтавским губернским земством, уездными земствами, кустарными комитетами, местными сельскохозяйственными обществами. В указанных учреждениях мастерицы вышивали изделия, придерживаясь старых украинских узоров и техники шитья; производили «полуботковские» рубашки, женские блузы, скатерти, портьеры с соблюдением традиционных украинских узоров и техники шитья; учились ткачеству, вязанию и вышиванию, ковроткачеству, окраске тканей; ткали полотенно, полотенца, скатерти, ковры, дорожки с народными узорами; учились ткать узорчатые ткани и т.д.

Лубенский уездный комитет попечительства о народной трезвости активно организовывал народные чтения с целью повышения уровня образованности сельского населения, особенно женщин, формирование патриотических чувств. Лекторами на народных чтениях в поселках Лубенского уезда были священники, инспектора народных училищ, врачи, а также учителя и учительницы женских учебных заведений. Народные чтения осуществлялись во вторую половину дня каждое воскресенье. На чтения публика приглашалась по билетам, которые распространялись среди населения бесплатно. Для учениц чтения устраивались в учебных заведениях. Тематика народных чтений предусматривала получение крестьянством информации по русской литературе, географии, этнографии, естествознанию, гигиены, медицины, сельского хозяйства. Лекция начиналась с сообщения темы, далее демонстрировали картинки, только после этого лектор объяснял картинки, сообщая учебный материал. Картинки демонстрировались с помощью «волшебного фонаря» Стюарта. Освещался фонарь керосином. Проекция осуществлялась на полотняный экран размером три на три аршина. Лучшую проекцию получали от раскрашенных картинок, а чёрно-белые картинки давали туманную проекцию (отсюда и название – «туманные картинки»)¹⁰.

Только на основе возвышающих чувств патриотизма и национальных святынь укрепляется любовь к Родине, появляется чувство ответственности за ее могущество, честь и независимость, сохранение материальных и духовных ценностей общества, развивается достоинство личности. Именно поэтому, на общеобразовательных педагогических курсах, которые происходили в г. Полтава в 1910 г. акцентировалось особое внимание на изучении таких учебных программ женских образовательных заведений, как: «Родиноведение» (... Место России в культурном развитии среди европейских государств. Культурная отсталость России, как следствие неблагоприятных естественных условий Европейской России. Деление России на отдельные части. Общий очерк Европейской России. Обзор естественных условий, населения и занятий отдельных областей Ев-

ропейской России: Крайний Север, Камско-Двинский Край, Приуральская область, Озерная область, Московско-промышленная область, Финляндия, Балтийский Край, Литовско-Белорусский край, Царство-Польское, Малороссия, Центральная земледельческая область, Новороссия, область Средней и Нижней Волги. Кавказ. Естественные условия, население и занятия жителей. Сибирь. Естественные условия, население и занятия жителей. Туркменистан. Естественные условия, население и занятия жителей. Россия по сравнению с другими государствами земного шара (общий обзор территории, населения, сельского хозяйства, обрабатывающей и горной промышленности, путей сообщения, торговли, государственной жизни и просвещения России по сравнению с другими государствами земного шара). Краткий обзор западноевропейских государств по сравнению с Россией), «Русская история» (Колонизация северо-восточной Руси славянами и образование великорусской народности. Особенности строя северо-восточной Руси. Собираение северных областей вокруг Москвы. Возникновения самодержавия Московских государей и сословные группы в Московской Руси. Московское государство в эпоху Ивана Грозного. Смутное время Московского государства и его значение. Московское государство при первых царях их дома Романовых. Культурный перелом. Реформа Петра Великого. Новая организация государства. Изменение международного положения России. Русское общество в первой половине XVIII ст. Эпоха Екатерины II. Территориальный рост империи. Реформаторская деятельность Екатерины II. Литературное движение в Екатерининскую эпоху. Народные движения при Екатерине II. Личность императора Александра I. Его преобразовательная деятельность. Сперанский. Русское общество в Александровскую эпоху. Мероприятия правительства в царствование Николая I. Подготовка крестьянской реформы. Александр II. Освобождение крестьян. Земское и городское самоуправление. Судебная реформа. Государственное хозяйство при Александре II), «История южной России» (Территория и население Южной Руси в начальный период Русской истории и в последующие эпохи. Киевское государство в X-XII вв.; процесс его создания и разложения. Княжества и земли в Южной Руси. Состояние края в эпоху Монгольского владычества. Покорение южнорусских областей литовцами и борьба за них Литвы с Польшей. Южная Русь под властью великого княжества Литовского. Борьба с Крымом. Украинские замки. Люблинская уния и ее политические и социальные последствия. Культурное и религиозное движение в Южной Руси во второй половине XVI в. Состояние православной церкви. Князь Константин Острожский. Школа и типография в Остроге и первая печатная славянская библия. Церковные братства. Брестская уния 1596 года. Борьба за православие. Полемическая литература. Казачество, его происхождение и развитие. Запорожская Сечь. Гетман Петр Сагайдачный и восстановление высшей православной иерархии. Петр Могила и основанная им Киевская академия. Борьба казаков с Польшей. Колонизация Левобережной Малороссии. Слободская Украина. Богдан Хмельницкий и воссоединение Украины с Московским государством. События после его смерти. Эпоха «Руины». Разорение турками правобережной Украины. Левобережная Малороссия в гетманства Самойловича и Мазепы. Восстановление казачества на правой стороне Днепра. Семей Палий. Правобережная Украина под польским владычеством в XVIII в. Гайдаматчина. Падение Польши и воссоединение Юго-западного края с Россией. Уничтожение западной Сечи, покорение Крыма и заселение Новороссии. Левобережная Малороссия в царствование Екатерины II), «Русская литература» (Общеобразовательное и педагогическое значение изучения русской литературы. Краткий обзор истории русской литературы до Пушкина, в связи с выяснением роли в ней южнорусских писателей и ученых. А. Пушкин. Его детство, лицейские годы, лицейские стихотворения; литературные влияния в этот период его творчества. Жизнь Пушкина в Петербурге по выходу из лицея; стихотворения «Возрождение» и «Деревня». Отъ-

езд Пушкина на юг России; влияние Раевских; Кавказ, Крым, Кишинев. Байронизм. Стихотворение «Погасло дневное светило». Разбор поэмы «Кавказский пленник». Жизнь Пушкина в Одессе. Стихотворения «Демон» и «К морю». Разбор поэмы «Цыгане». Пушкин в Михайловском; стихотворения: «Если жизнь тебя обманет», «Вакхическая песня», «Зимний вечер», «Зимняя дорога»; сближение с народом и его поэзией, литературные занятия. Разбор «Бориса Годунова». Жизнь Пушкина с 1826 по 1831 гг. Стихотворения: «В надежде славы и добра», «Друзьям», «Дар напрасный, дар случайный», «Монастырь на Казбеке», «Брожу ли я вдоль улиц шумных». Стихотворения, выражающие взгляд на поэта и поэзию: «Поэт», «Эхо», «Осень», «Чернь», «О, муза пламенной сатиры», «Пророк», «Памятнику». Поэма «Полтава», ее литературные источники и художественные достоинства; основная идея поэмы, характер Петра Великого и Мазепы. Стихотворения: «Воспоминание», «Безумных лет угасшее веселье», «Осень», «Труд». Разбор романа «Евгений Онегин». Жизнь Пушкина с 1831 по 1836 гг. Сказки Пушкина. Разбор поэмы «Медный всадник», стихотворений «Пир Петра Великого», «Опять на родине», «Клеветникам России», «Отцы Пустынники». Значение деятельности Пушкина. Н. Гоголь. Биография Гоголя. «Вечера на хуторе близ Диканьки». Отличительные черты этих повестей. Повесть «Миргород». Петербургские повести Гоголя. Понятие о юморе. Разбор «Ревизора». Театральный разъезд. Разбор «Мертвых душ». Значение деятельности Гоголя. М. Лермонтов. Биография Лермонтова. Разбор стихотворений: «Ангел», «И скучно, и грустно», «Выхожу один я на дорогу», «Три пальмы», «Пророк», «Поэт», «Ветка Палестины», «Молитва», «Когда волнуется желтая нива», «Песня о купце Калашникове», «Бородино», «Спор», «Два великана», «Герой нашего времени». Значение литературной деятельности Лермонтова. По какому пути пошла русская литература после Гоголя. Отличительные черты духовной организации поэта, избравшего путь реально-художественного творчества. Процесс создания поэтических произведений: художественный идеал, роль мышления в поэтическом творчестве. Как поэты накапливают материал для создания ими образов. Душевные мотивы, дающие то или иное направление творческой мысли писателя. Значение в деле творчества мировоззрения автора. Взгляды Пушкина и Гоголя на процесс реально-художественного творчества. Общие выводы из рассмотрения творческого процесса русских писателей реально-художественного направления. В. Белинский. Отличительные черты личности Белинского. Важнейшие периоды жизни Белинского, отразившиеся на его характере и мировоззрении. «Литературные мечтания» и их значение. Роль Белинского в деле разработки истории русской литературы. Белинский, как истолкователь Пушкина, Гоголя, Лермонтова и Кольцова. Отношение его к натуральной школе. Отзывы Белинского о первых произведениях писателей 40-х годов. Белинский – создатель русской критики. Роль Белинского в развитии русского общественного самосознания. И. Тургенев. Общая характеристика таланта Тургенева. «Записки охотника». Причины появления «лишних людей» в русской жизни. Гамлет Щигровского уезда и Чулкатурин. Рудин. Лаврецкий. Словянофильство и западничество, его отражение в «Дворянском гнезде». Возраждение русского общества после Крымской войны. Нигилизм. Базаров. Ситников. Кукшина. Общественные движения в 70-е годы. Нежданов. Соломин. Русская женщина в изображении Тургенева. И. Гончаров. Условия жизни Гончарова, способствовавшие изучению провинциального общества. Отличительные черты его таланта. Дореформенная консервативная помещичья жизнь в изображении Гончарова. Обломов как герой переходной эпохи. Райский. Ольга. Вера. «Новые люди» в изображении Гончарова. А. Островский. Общая характеристика и значение творчества Островского. Самодурство в изображении Островского. Гордей Торцов. Характеры, сложившиеся под влиянием самодурства. Пелагея Егоровна, Любовь Гордеевна, Митя. Любим Торцов. Общая картина жизни, изображенная в «Грозе». Дикой, Кабанова, Тихон, Катерина. Светлый

луч в темном царстве. Дореформенное чиновничество в «Доходном месте». Жадов. Н. Некрасов. Биография Некрасова. Разбор стихотворений Некрасова и значение его поэзии. Граф Л. Толстой. Общая характеристика таланта Толстого. «Детство, отрочество и юность». «Утро помещика». «Казачи». «Военные рассказы». «Война и мир». «Анна Каренина». Общая характеристика мировоззрения Толстого. Общая характеристика народного направления в русской литературе в 40-70 гг. XIX в. Г. Успенский. Общая характеристика Успенского, как писателя. Очерки из народной жизни. Граф А. Толстой и его стихотворения. Ф. Достоевский. Общая характеристика таланта Достоевского и его творчества. Разбор: «Записок из мертвого дома», «Преступлений и наказаний» и «Братьев Карамазовых». Мировоззрение Достоевского. Значение его творчества. Общественные настроения в 80-е годы XIX в. Надсон и Гаршин, как писатели 80-х годов. М. Горький. Его биография. Мировоззрение Горького, по его рассказам из жизни босяков. Разбор рассказов, в которых фигурируют босяки. «Фома Гордеев», «На дне», «Мещане». Отношение Горького к интеллигенции. Последние произведения Горького. А. Чехов. Три периода в развитии творчества Чехова. Русская жизнь по произведениям Чехова. мировоззрение Чехова. Значение творчества Чехова. Л. Андреев. Общая характеристика его таланта и приемов творчества. Главнейшие проблемы, разрешаемые художественным творчеством Андреева. Русская жизнь в изображении Андреева. Поворот в его мировоззрении в последних произведениях. Русский модернизм и его представители различных направлений в XX в.)¹¹.

В период 1917-1920 гг. на Полтавщине создаются благоприятные условия для дальнейшего развития системы женского школьного образования, формирование патриотических чувств через изучения родного, регионального языка. После Февральской революции 1917 г. начался активный процесс украинизации образования: путем введения украиноведческих предметов в существующих женских учебных заведениях и учреждение новых украинских женских гимназий. На губернском съезде учителей в г. Полтава 6-8 апреля 1917 г. необходимость украинизации школы педагоги определили первоочередной задачей. За 1917-1918 гг. в г. Полтава открываются две женские украинские гимназии¹².

Таким образом, патриотическое воспитание в женских учебных заведениях Полтавской губернии – это систематическая и целенаправленная деятельность по формированию у воспитанниц высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству.

Следует отметить, что без любви к Отечеству и уважению к его истории и культуре невозможно воспитать гражданина и патриота, сформировать у ребенка чувство собственного достоинства, привить ему положительные качества. Значимость воспитания детей особенно остро обозначилась в современный период – в связи с утратой людьми нравственных ориентиров в собственной жизни. Дефицит нравственных ценностей и пренебрежение моральными нормами становятся повсеместным явлением. Поэтому все острее встает вопрос о повышении уровня патриотического воспитания. Именно поэтому, опыт организации процесса патриотического воспитания в женских учебных заведениях Полтавской губернии второй половины XIX – начале XX в. актуален сегодня.

Примечания:

1. *Полтавщина: енциклопедичний довідник / За ред. А.В. Кудрицького. К.: Українська Енциклопедія, 1992. С. 712.*

2. *Тронько Т.В. З історії середньосвітніх жіночих закладів Полтави XIX ст. / Т.В. Тронько // Історична пам'ять: зб. наук. праць. Випуск 1. Полтава: ПДПУ, 1998. С. 152-160.*

3. Благова Т. *Розвиток шкільної і професійної мистецької освіти на Полтавщині (друга половина XIX – початок XX ст.): навч. пос.* / Т. Благова. Полтава: Оріяна, 2009. С. 106.
4. Мазанов П. *Полтавський інститут благородних девиц: 1818-1898. Архивные справки.* / П. Мазанов. Полтава: вид-во «Полтава», 1899. С. 206-207.
5. *Отчет о состоянии Мариинской Полтавской женской гимназии за 1880-1881 учебный год.* / Сост. А.Сиольская, С.Стеблин-Каминский. Полтава: Типография Губернского Правления, 1881. С. 14.
6. Ільченко О. *Жінки-патріотки Полтавщини: досвід благодійницької діяльності в галузі освіти* / О. Ільченко // *Гуманізація навчально-виховного процесу: зб. наук. праць. Випуск LIII. Частина II. Словянськ, 2010. С. 194-205.*
7. *Центральный державный историчный архив Украины, м. Київ. Ф.707 Управління Київського учбового округу. 1840-1919 рр. Оп. 33. Спр. 1. Отчет о состоянии Кременчугского женского училища второго разряда со времени открытия его, т.е. с 1.03.1866 г. по 1.07.1867 г., 1864-1868 гг., С. 314-318.*
8. *Центральный державный историчный архив Украины, м. Київ. Ф.707 Управління Київського учбового округу. 1840-1919 рр. Оп. 87. Спр. 6756., Переписка з різних питань. Звіт навчально-виховної діяльності Полтавської Маріїнської жіночої гімназії за 1885-1886 н.р., отримані і витрачені кошти за 1885 р. Полтава: Тип. Губернского Правління, 1886 р. 36 с., 1885-1886 рр., арк. 76-93 зв.*
9. Аніщенко О.В. *Професійна освіта і самореалізація жінок в Україні: історія та сучасність: монографія* / Наук. ред. Н.Г. Ничкало. Ніжин: ТВО «Наука-Сервіс», 2003. С. 84.
10. *Державний архів Полтавської області. Ф.773 Лубенський повітовий комітет попечительства про народну тверезість, м. Лубни Лубенського повіту Полтавської губернії. 1900-1917 рр. Оп. 1. Спр. 15., Лубенський повітовий комітет попечительства про народні читання, які організовані повітовим комітетом і особах, котрі виявили бажання були лекторами, 1903-1904 рр., 36 арк.*
11. *Державний архів Полтавської області. Ф.694 Гадяцька повітова земська управа, м. Гадяч Гадяцького повіту Полтавської губернії. 1909-1918р. Оп. 1. Спр. 123, Переписка з інспектором, завідуючими народних училищ, губернською земською управою та іншими про будівництво і ремонт шкіл, навчальні посібники, програми для загальноосвітніх курсів учителів, 1910-1911 рр., 335 арк.*
12. Благова Т. *Розвиток шкільної і професійної мистецької освіти на Полтавщині (друга половина XIX – початок XX ст.): навч. пос.* / Т. Благова. Полтава: Оріяна, 2009. С. 50.

ПАТРИОТИЗМ – РОДОМ ИЗ ДЕТСТВА (АНАЛИЗ БИОГРАФИИ И.М. ГРЕВСА)

С.Н. Прокопенко

**Белгородский государственный национальный
исследовательский университет**

На основе анализа мемуаров и содержания сохранившихся писем крупного историка-медиевиста, уроженца современной Белгородчины И.М. Гревса, в статье рассмотрен образ его малой родины и ее роль в формировании патриотизма ученого.

Ключевые слова: Родина, патриотизм, малая родина, Белгородчина, автобиография, письмо, семья, родители, дом, церковь.

PATRIOTISM – FROM CHILDHOOD (ANALYSIS OF GREVS'S BIOGRAPHY)

Prokopenko S.N.

Belgorod National Research University

The article is basis on the review of I.M. Grevs's memoirs and the letters consider the image the small native land and his role in the formation of patriotism of the scientist.

Key words: fatherland, patriotism, small native land, Belgorod region, autobiography, letter, family, parents, home, church.

«...надо объединяться вместе великороссам и украинцам,

почитающим начало идеалистического патриотизма
и специально чувствующим общую родину,
любящим ее, о ней болеющим...»
И.М. Гревс¹.

Можно много рассуждать о патриотизме его форме и проявлениях в современном российском обществе. Можно спорить о методах и подходах его формирования и воспитания. Но бесспорным остается тот факт, что сенситивный период формирования любви к Родине приходится на период детства и юности. Причем патриотизм прививается через воспитание любви к близким людям, своей семье, своему дому, малой родине. Свидетельством этому является жизнь великого русского ученого и педагога Ивана Михайловича Гревса. Его горячая любовь к Отечеству уходит корнями в детские годы, проведенные в родовом имении в слободе Лутовиново.

Иван Михайлович Гревс, великий русский ученый рубежа XIX-XX вв., добившийся успехов в медиевистике, краеведении, филологии, педагогике и других гуманитарных науках, родившийся 17 (4) мая 1860 г. в слободе Лутовиново Бирюченского уезда Воронежской губернии, ныне с. Лутовиново Волоконовского района Белгородской области,

Анализируя мемуары и содержание писем И.М. Гревса, мы можем выделить ряд элементов, сумма которых и формирует у ученого понятие «малая родина». «Малая родина» для Ивана Михайловича – это, во-первых, родные, в первую очередь, отец и мать; во-вторых, слобода Лутовиново и ее население; в-третьих, церковь и усадьба родителей, в частности дом и сад; в-четвертых, природа Белгородчины.

Тесная близость с природой была важной неотъемлемой частью обстановки детства И.М. Гревса, которому он придаёт существенное значение². Природа для ученого, в полном смысле слова, стала не только учителем, но и другом. Из воспоминаний Ивана Михайловича о природе Белгородчины: «Пейзаж обычный в полустепных черноземных губерниях России со слегка волнистым рельефом местности, полевой, с небольшими лесами по оврагам; однообразная картина, но она таит в себе интимную, мягкую, благоухающую прелесть для того, кто способен вникать в глубь и изгибы природы, особенно кто вырос среди нее, воспитан ею, кого она приняла сама в своё святое святых и нашептала ему свою чарующую тайну»³. Любовь к природе Белгородчины, ее населению, выразилась и в желании обустройства «Приютино» (духовной родины членов братства «Ольденбургского кружка») в Черноземье: «...я высказался, что не имею ничего против более южных губерний, даже очень стою за черноземную...»⁴.

Слобода Лутовиново накануне рождения И.М. Гревса в 1859 г. относилась ко второму стану Бирючанского уезда. Поселение располагалось у протока речки Репьевки, по правую сторону от тракта на г. Харьков (до Харькова 160 верст⁵). Расстояние в верстах от уездного города – 25. Число дворов – 58. Число жителей мужского пола – 298, женского – 309⁶. На тот момент слобода являлась населенным пунктом средних размеров. Воспоминания Ивана Михайловича являются уникальным источником по истории села. И.М. Гревс подметил очень важные особенности поселения 2-й пол. XIX в., одной из которых, являлся неоднородный этнический состав его населения: «...населённой наполовину великороссами, наполовину малороссами. Обе половины, расположенные жилищами на отдельных холмах»⁷. Эта особенность сказалась на формировании политических взглядов ученого: «Я родился и прожил детство в деревне как раз в одной из местностей, о которых нельзя сказать – Великороссия это или Украина? В одной улице по одну сторону церкви обитали «хохлы», по другую сторону - «кацапы». Они так называли одни других в добродушной шутке, но не питали взаимных враждебных чувств. Жители обеих частей «слободы» вступали между собой в брачные союзы, но сохраняли каждая свой

язык, одежду, обычаи, нравы. Было общее единство при частных различиях. Я вырос в сознании этого единства»⁸. Через единение двух этносов малой родины у Ивана Михайловича сформировалось четкое осознание единства полиэтнической и многоконфессиональной России.

И.М. Гревс всю свою жизнь придерживался либеральных политических взглядов, но его либерализм был духовным. Иван Михайлович был глубоко верующим человеком, признававшим православие, как основу русской культуры, как духовный стержень Отечества. Это убеждение ученого из детства. С особой теплотой И.М. Гревс описывал церковь в слободе и свои беседы со священником. Церковь в Лутовиново появилась еще в кон. XVIII в.⁹ Храм Покрова Пресвятой Богородицы¹⁰ в воспоминаниях Ивана Михайловича предстает: «белой деревянной трёхглавой церковью в украинском стиле»¹¹. Она примыкала к саду: «... любил смотреть на церковь, полуспрятанную за тополями с рядом стоящей каменной часовней-памятником, под которым погребены были в семейном склепе какие-то предки, а потом легли с ними рядом тела маленького братишки Сережи, а теперь так же покоится прах отца и матери... наша церковь не имела колокольни (колокола висели под низким навесом). Он <отец Михаил> все мечтал построить «под стиль» церкви», но дело осуществилось гораздо позже его ухода, даже после отца и матери моих, и то она осталась недоконченной, неокрашенной, в таком виде ее и застала война, потом революция; теперь она должно быть, так и рухнет от отсутствия ремонта. Сама церковь теперь очень обветшала»¹². И.М. Гревс описывая свой приезд в Пасху 1912 г. в Лутовиново отмечает, что церковь уже «Состарившийся и скромный храм»¹³. Иван Михайлович немного ошибся в своих предположениях, церковь действительно обветшала, но не рухнула сама, а ее разобрали в нач. 30-х гг. XX в. и из полученного материала была сооружена школа¹⁴. На сегодняшний день в с. Лутовиново не восстановлена церковь, а так же утрачены погребения родителей Ивана Михайловича.

Центром сосредоточения жизни поселения являлось дворянское имение, в котором и довелось вырасти Ивану Михайловичу Гревсу: «...домом с обширным тенистым садом, спускающимся к речке-ручью поднимающимся опять на противоположной стороне...»¹⁵. Описанию дома и сада отведено обширное место в автобиографическом сочинении Ивана Михайловича. Можно отметить, что имение в структурном и в содержательном плане сооружено в русле традиции обустройства дворянских усадеб среднерусской полосы «николаевского» периода. Для Ивана Михайловича дом в котором он вырос, представлялся сосредоточением уюта, вместилищем всего того, что олицетворяла собой его семья.

Иван Михайлович Гревс оставил очень подробное описание дома: «Он был очень удобный, большой и уютный наш лутовиновский дом. В нем нет монументальности колонн, фронтонов, величественных лестниц и торжественных, парадных подъездов. Он построен уже после александровской эпохи, может быть лет двадцать пять — тридцать до моего рождения. Стиля в нем настоящего нет но есть «домовитость» и приветливость. Он деревянный, сложен из мощных бревен, обложенных кирпичом, так и оставленных в красном без штукатурки. Над ним зеленая крыша и черная труба. Со стороны двора он одноэтажный, со стороны сада — двухэтажный с открытым балконом наверху и высокой лестницей, спускающейся к дверям пролётами в сад. В нижнем этаже расположены кухня, прачечная, кладовая, погреб и некоторые помещения для служащих. Наверху было жительство нашей семьи. Высокие, большие комнаты, хорошо освещённые, без роскоши и вычурности, солидно обставленные. Замечательна <была> светлая, обширная зала с окнами на восток — во двор и на север — в сад. Она же служила столовой, местом подвижных пар и в ней часто все сидели. Гостиная рядом - несколько темноватая и в большие морозы холодноватая, но в камине приятно горела и согревала огромная глыба ка-

менного угля. Мама любила проводить в ней конец вечеров после чая. Длинный широкий коридор соединял остальные комнаты – спальню мамы с сестрой и нашу — классную и спальню мальчиков (на север); а по южной стороне находился кабинет отца замечательно светлый, солнечный и теплый: всегда отчасти носивший приятный запах табака, отчасти кожи. В дни особенной стужи мы перекочевывали часто туда... Рядом с отцовским кабинетом располагалась ещё одна, тоже очень милая, солнечная комната, где в старые годы располагалась спальня родителей (и, говорят, я в ней родился), впоследствии предоставлявшаяся приглашавшимся для нашего просвещения учителям. Наконец, за коридором расположена была огромная «девичья», а за ней находились три небольшие комнаты - «чайная» (с печкой лежанкой) посередине и по бокам ее — комнаты нашей старой няни и иностранных гувернанток. Всего в доме было 12 комнат, по рассказам, прежде над домом еще высился мезонин с четырьмя комнатами на две стороны. В него вела лестница из коридора. Только потом его сняли, так как все тепло зимой из основных этажей уходило туда. Мы — дети, очень жалели о его исчезновении»¹⁶.

В личном архиве Ивана Михайловича сохранилось письмо Н.Д. Бекаруковой (двоюродной сестры И.М. Гревса) в нем содержится следующее описание дома: «...без огражденного двора, кирпичный двухэтажный дом; со стороны сада он много выше, чем по фасаду между своими двумя подъездами симметрично по углам... Отправляемся на балкон с широкой террасой, спускающейся в цветники. Дом высоко над самим садом...»¹⁷.

К сожалению, от дома Гревсов в Лутовиново ничего не осталось, он вместе с церковью был разобран в начале 1930-х гг. для строительства школы¹⁸. Нам в 2010 г. не удалось проследить даже фундамент постройки.

Основной достопримечательностью имения Гревсов являлся сад. Данный факт был отмечен самим Иваном Михайловичем, гостями имения, и жителями слободы Лутовиново¹⁹. Сад по заверению Ивана Михайловича оказал огромное влияние на становление его личности. Его описанию в воспоминаниях ученого отведена не одна страница, мы ограничимся выделению наиболее ярких его характеристик.

Из воспоминаний следует, что сад в слободе Лутовиново имел обширную территорию, в нем произрастали различные виды деревьев и цветов. Он протянулся с северной стороны дома по низу склона холма. Около самого дома расположен был цветник в английском стиле с дорожками, перекрещивающимися мягкими поворотами с зелёными «газонами», клумбами цветов и «купами» кустарников. Великолепны были здесь розы, чудесны кусты жасмина и дикого персика, также лиловой, белой и розовой сирени раскиданы были по разным местам, образуя кудрявые заросли. От балкона начиналась длинная аллея из гигантских лип: она называлась «большой» и далеко внизу пересекалась с широкой кленовой, проходящей через сад поперёк. Параллельно ей к востоку, у садового забора, тянулась другая аллея, такая же, но обсаженная огромными превосходными берёзами. Она шла к церкви, которая почти примыкала к саду. С противоположной западной стороны вниз спускалась вишнёвая аллея, богатая дарами сочных крупных плодов. Сад был богат вишнёвыми зарослями, а также сливовыми насаждениями. Они образовали целые рощицы, местами превращавшиеся в почти непроходимые дебри. В промежутках между главными аллеями ютились крестообразно расположенные дорожки с кругом посередине. В образующихся между этими аллеями куртинах растет много яблонь и грушевых деревьев, простых, старорусских, не очень вкусных сортов. В разных местах располагались, как необходимая принадлежность каждого помещичьего сада, гряды клубники и земляники, плантации малины, крыжовника и смородины²⁰.

Сегодня, некогда прекрасный сад полностью зарос, о существовавших здесь культурных насаждениях напоминают лишь кусты сирени.

Еще одним элементом формирующим понятие «малой родины» для Ивана Михайловича являются его родные, в первую очередь, отец и мать. История семьи Гревсов — проблема обширная и заслуживающая отдельного рассмотрения²¹, ограничимся лишь общими сведениями. Его отец Михаил Михайлович Гревс, потомок шотландского дворянского рода прожил в имении до своей смерти. В 1894 г. он был похоронен в склепе под часовней-памятником рядом с лутовиновской церковью; Мать, Анна Ивановна Гревс (Бекарнюкова) из магнатской семьи Волчанского уезда Харьковской губернии, после окончания обучения детей вернулась на постоянное место жительства в Лутовиново где так же после своей смерти в 1899 г. была похоронена рядом с мужем. Долгое время в имении проживала и сестра ученого Елизавета Михайловна Гревс, которая кроме детских лет: «Приблизительно с 1885 г. круглыми годами обитала в Лутовиново — работала в крестьянской школе. Смерть матери (20 июня 1899 г.) была для нее жестоким ударом. Но и после нее она продолжала работать в школе с крестьянскими детьми; трудилась во время голода; воспитывала двух племянниц - дочерей брата Дмитрия. Из деревни уехала в 1911 г.»²². Брат Дмитрий с семьей покинул имение после Октябрьской революции 1917 г.

До смерти родителей слобода и Иван Михайлович Гревс были связаны теснейшим образом. Ученый описывал свою родину исключительно в позитивных тонах. Первые свои двенадцать лет жизни он провел практически безвыездно в слободе, назвав этот период своей жизни «золотым десятилетием» (1860-1872 гг.). Именно в это время, по заверению самого Ивана Михайловича, сложились черты его личности, которые способствовали становлению его как ученого и формированию его активной жизненной позиции. Обучаясь в гимназии Санкт-Петербурга (1872-1879 гг.), он проводил в Лутовиново каждое лето.

Как только нарушается целостность элементов, олицетворяющих «малую родину» для Гревса, связь ученого и Лутовиново ослабевает. После отъезда в Петербург, это выразилось в ограничении взаимодействия с природой края, особой духовной средой имения. После смерти родителей Иван Михайлович все реже и реже приезжал в родовое имение, хозяйством которого уже управлял его младший брат Дмитрий, с ним у ученого не сложились отношения. И.М. Гревс по этому поводу писал в письме от 1905 г. жене и детям в Петербург следующее: «... то что начинает бушевать ныне под пустынно тихой поверхностью русской деревни, одетой покровом надвигающегося голода, так резко противоположно тому старопатриархальному укладу, в который я здесь вырос, что предчувствие этого грозного нового тяжелого тревожит душу. Рядом с этим щемит сердце тоска по маме, которой нет, по Лизе, которая глубоко несчастна, по Мите, который так же чужд и далек всему, что особенно важно и ценно мне»²³ в автобиографическом сочинении «Пережитое. Детство» Иван Михайлович так передал свои впечатления от нахождения в Лутовиново на Пасхе 1912 г.: «...нет матери, нет сестры — первая в могиле, вторая мучается в больнице, одна среди чужих; вместо добродушной и близкой фигуры отца около свечной стойки церковным старостой стоит брат, ставший далеким; и люди крестьяне тоже другие, мне не знакомые (старые умерли, созревших я уже не узнаю), и в душах их что-то выросло новое, враждебное, и сам я стал другой — не знаю, больше закалившийся или потрепанный...» После Октябрьской революции Иван Михайлович ни разу не приезжал в слободу, и по-видимому, порвал все связи со своей «малой родиной». Имение было разорено, не осталось ни одной родной души, с Лутовиново его ничего не связывало, кроме могилы родителей и чувства патриотизма к своей Великой Родине.

Примечания:

1. Гревс И.М. Гревс И.М. *Русским-Украинцам // Русская свобода. 1917. № 20-21. С. 2.*

2. Вахромеева, О.Б. *Духовное единение. К изучению творческой биографии И.М. Гревса*. СПб., 2005.
3. Цит. по: Гревс И.М. *Пережитое. Детство (1860-1872)* // Вахромеева О.Б. *Человек с открытым сердцем. Автобиографическое и эпистолярное наследие Ивана Михайловича Гревса (1860-1941 гг.)*. СПб., 2004. С. 12-13.
4. Цит по: Гревс И.М. *Письмо друзьям (Спб., 30 декабря 1887 г.)* // Вахромеева О.Б. *Человек с открытым сердцем. Автобиографическое и эпистолярное наследие Ивана Михайловича Гревса (1860-1941 гг.)*. СПб., 2004. С. 214.
5. Скржинская Е.И. *Иван Михайлович Гревс (биографический очерк)* // Гревс И.М. *Тацит. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1946. С. 223.*
6. *Список населенных мест по сведениям 1859 г. издан центральным статистическим комитетом министерства внутренних дел, обработан состоящим при Комитете Н. Штиглицом. IX. Воронежская губерния*. СПб., 1865. С. 31.
7. Цит. по: Гревс И.М. *Пережитое. Детство (1860-1872)*. С. 8.
8. Цит. по: Гревс И.М. *Русским-Украинцам*. С. 5-6.
9. Березной А.А. *Заселение края (к 275 летию Красногвардейского)* // *Знамя труда*. 14 февраля 1980 г.
10. И.М. Гревс в своих воспоминаниях нигде прямо не указывает названия церкви, но ее имя становится известным после упоминания Покрова, как престольного праздника слободы. См. Гревс И.М. *Пережитое. Детство (1860-1872)*. С. 29.
11. Там же. С. 8.
12. Там же. С. 15, 30.
13. Там же. С. 29.
14. По воспоминаниям уроженца с. Лутовиново Анатолия Сергеевича Щебетенко (1927 г.р.) переданные его племянницей Людмилой Дмитриевной Грицаевой (Щебетенко) (1949 г.р.).
15. Цит по: Гревс И.М. *Пережитое. Детство (1860-1872)*. С. 8.
16. Там же. С. 17.
17. Цит по: Бекарюкова Н.Д. *Письмо И.М. Гревсу (Харьков, 1926 г.)* // Вахромеева О.Б. *Человек с открытым сердцем. Автобиографическое и эпистолярное наследие Ивана Михайловича Гревса (1860-1941 гг.)*. СПб., 2004. С. 143.
18. По воспоминаниям уроженца с. Лутовиново Анатолия Сергеевича Щебетенко (1927 г.р.)
19. Кармышев В. *Горжусь своим селом* // *Красный октябрь*. 30 марта 1974 г.
20. См. подр.: Гревс И.М. *Пережитое. Детство (1860-1872)*. С. 14-16.
21. Родственные связи И.М. Гревса до настоящего времени недостаточно изучены, отметим лишь работу воронежского исследователя А.Н. Акиньшина «Воронежские дворяне Гревсы и Бекарюковы», в которой автор кратко, но комплексно рассмотрел судьбы родных и близких Ивана Михайловича. См. подр.: Акиньшин А.Н. *Воронежские дворяне Гревсы и Бекарюковы* // *Общество и власть в России: проблемы взаимодействия XV – начало XX в. Воронеж*, 2011. С. 134-140.
22. Гревс И.М. *Биографические сведения об Елизавете Михайловне Гревс* // Вахромеева О.Б. *Человек с открытым сердцем. Автобиографическое и эпистолярное наследие Ивана Михайловича Гревса (1860-1941 гг.)*. СПб., 2004. С. 293.
23. Гревс И.М. *Письмо Гревсам (Лутовиново, 26-27 сентября 1905 г.)* // // Вахромеева О.Б. *Человек с открытым сердцем. Автобиографическое и эпистолярное наследие Ивана Михайловича Гревса (1860-1941 гг.)*. СПб., 2004. С. 279.

ПАТРИОТИЧЕСКИЕ АКЦИИ ПО ОКАЗАНИЮ ПОМОЩИ РАНеным И БОЛЬНЫМ ВОИНАМ В ПЕРИОД ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (ПО МАТЕРИАЛАМ КУРСКОГО ГУБЕРНСКОГО ЗЕМСТВА)

А.В. Романов

Юго-Западный государственный университет.

В данной статье рассматриваются мероприятия по оказанию помощи раненым и больным воинам в период с 24 июля 1914 по 1 августа 1915 г. Автором раскрываются финансовые вопросы, касающиеся медицинского и санитарного обслуживания жертв войны.

Ключевые слова: Первая мировая война, Курское губернское земство, госпиталь, питательно-перевязочный пункт, действительная военная служба.

PATRIOTIC ACTIONS OF HELP TOWARDS INJURED AND ILL SOLDIERS AT THE TIME OF THE FIRST WORLD WAR (BASED ON MATERIAL FORM KURSK GUBERNATORIAL ZEMSTVO).

A.V. Romanov.

Southwest State University.

In this paper we discuss the actions of help towards injured and ill soldiers at the time between July 24, 1914 and August 1, 1915. Some financial point, concerned with medical help for war victims, are discussed.

Key words: The First World War, Kursk gubernatorial zemstvo, hospital, nutritionally-aid station, actual military service.

Перестройка деятельности Курского губернского земства, в связи с начавшимися военными действиями, стала осуществляться сразу после проведения 24 июля 1914 г. экстренного земского собрания. В первую очередь было организовано оборудование местного госпиталя в Курске, для которого определили здание губернской управы (ныне ул. Ленина, 69), и подвижного госпиталя с питательным пунктом на передовых позициях.

19 августа 1914 г. подвижной госпиталь и питательный пункт уже отбыли из Курска в г. Люблин, а 22 августа поступили первые раненые и в местный госпиталь. Обстоятельства в скором времени потребовали дальнейшего развития помощи раненым и больным воинам, приток которых в Курск с каждым днем увеличивался. Пришлось открыть отделения земского госпиталя в доме Волкова на Московской улице; самостоятельный госпиталь на 200 мест при больнице в деревне Сапогово; отвести в соматической больнице кроме хирургического барака, место под отделение для инфекционных больных на 125 мест; открыть «особый барак для заразных больных на 75 кроватей в сл. Ямской». В начале 1915 г. небольшое заразное отделение в сл. Ямской было расширено на 120 мест в специально выстроенных бараках.

Одновременно с устройством госпиталей в Курске открывались и финансировались за счет губернского земства госпитали в городах: Белгороде на 250 мест, Обояни – на 25, Дмитриеве, Льгове, Новом-Осколе, Судже и Щиграх, на 50 мест в каждом. Земствам остальных уездов Курской губернии отпускалось единовременно по 5000 руб. на расширение и развитие госпитальной помощи, которую они обязаны были оказывать раненым и больным воинам по мобилизационному расписанию 1910 года.

С началом военных действий против турок, согласно постановлению 50-го очередного губернского земского собрания, за счет курского земства был оборудован подвижной госпиталь с перевязочно-питательным пунктом и на Кавказском фронте. На основании постановления того же собрания оборудовался поезд-бани с дезинфекционной камерой, дешевой лавкой и бесплатной выдачей посетителям бани белья.

Кроме перечисленных видов помощи воинам действующей армии, губернским земством через уездных предводителей дворянства и уездные земские управы оказывалась неотложная единовременная помощь семьям призванных запасных ополченцев, а равно помощь семьям всех земских служащих, вступивших по мобилизации в ряды войск¹.

Средствами для удовлетворения всех перечисленных потребностей стали ассигнования, выделенные по решению экстренного губернского земского собрания от 24 июля 1914 г., в размере 1 000 000 руб. и такая же сумма, предоставленная Правительством.

Переходя к более подробному освещению деятельности курских госпиталей, можно отметить, что они были оборудованы таким образом, что в них направлялись, в основном, тяжелораненые и тяжелобольные воины. И по времени начала деятельности, и по оснащению, эти госпитали оказались центром оказания медицинской помощи раненым и больным военнослужащим на территории Курской губернии. Подобное значение в общем положении врачебно-санитарной помощи защитникам родины сохранялось за ними на всём протяжении войны. К 1 июля 1915 г. оборудование курских госпиталей обошлось земской казне в 39 394 руб. 78 коп., открытие госпиталя в дер. Сапогово стоило 7 678 руб. 76 коп.

С 1 августа 1914 по 1 июля 1915 гг. количество раненых и больных, лечившихся в курских госпиталях, составляло 3 827 человек, которые провели в стационаре 100 074 дня. На их содержание было израсходовано 118 176 руб. 04 коп. В госпитале дер. Сапогово 925 раненых и больных воинов провели 30 293 лечебных дня, на их содержание было потрачено 29 861 руб. 77 коп. Всего же в госпиталях Курской губернии за указанный период находилось 8 148 больных и раненых, проводивших 191 985 дней лечения, их содержание обошлось в 168 973 руб. 46 коп.; на оборудование этих госпиталей истрачено 61 752 руб. 48 коп.

Подвижной земский госпиталь с питательным пунктом на Западном фронте отправился из Курска 19 августа 1914 года. Первой стоянкой его был г. Люблин, где госпиталь занял здание гимназии. В Люблине госпиталь оказался в нужное время, когда в результате происходивших в непосредственной близости боев, в госпиталь поступало огромное число раненых, требовавших немедленной помощи и более или менее продолжительного лечения, до возможности дальнейшей эвакуации в глубокий тыл империи².

К сожалению, деятельность госпиталя и питательного пункта в Люблине не были долговременными. По требованию военных властей, госпиталь должен был свернуться и, как оказалось впоследствии, предпринять мало полезное и дорого обошедшееся земству путешествие, останавливаясь и развёртываясь на короткое время в Янове, Краснике, Кржешове, Руднике на Сане и, наконец, прибыл в Луков. Здесь госпиталь развернулся в железнодорожных зданиях и был посещён Императором Николаем II. Следующие стоянки госпиталя были в Кельцах, где было отведено помещение в здании католической духовной семинарии, и в Радоме – в здании окружного суда. В последнем пункте работа госпиталя была наиболее продолжительной и прекратилась лишь при общем отходе русских войск на восток, когда свернувшийся госпиталь был переведён на ст. Наленчов, вблизи Люблина. Здесь госпиталь долгое время бездействовал, хотя несколько раз получал приказания развернуться, но затем вновь сворачивался. В конце концов, к середине лета 1915 г. госпиталь развернулся в Барановичах, где для него было отведено вполне удобное помещение.

Благотворительная деятельность этого госпиталя и питательного пункта получила положительные оценки не только пациентов, но и представителей высшего света. Так, 17 августа 1915 г. в Курской губернской земской управе была получена телеграмма следующего содержания: «Сегодня, 16-го августа, в Барановичах вверенный мне госпиталь посетил Великий Князь Георгий Михайлович, обходил палаты, беседовал с ранеными и больными, а затем, сообщил: «как хорошо раненым у вас живется»³.

По объяснению старшего врача С.А. Белявского, большие перерывы в работе госпиталя, вынужденного простаивать значительное время в свернутом виде, объясняют-

ся его малоподвижностью вследствие ограниченности перевозочных средств, поэтому, при отступлении войск госпиталь, не имея достаточного для своего имущества числа лошадей и повозок, не может с надлежащей быстротой уходить без существенной посторонней помощи, не всегда имеющейся в наличии.

Для предотвращения подобных ситуаций в будущем, старший врач поднял вопрос об увеличении перевозочных средств. По составленной А.С. Белявским смете, стоимость повышения подвижности госпиталя выражалась в сумме 11 000 руб.

Со своей стороны, губернская управа считала необходимым воздержаться от осуществления предположений старшего врача Белявского, в виду того, что «проектируемое усиление перевозочных средств госпиталя вызовет весьма значительные расходы не только единовременные, но и постоянные – по содержанию конского состава и прислуги. Между тем надо надеяться, что отход наших армий окончится и, быть может, скоро настанет момент перехода наших войск в решительное наступление, а вместе с тем откроется и для госпиталя возможность работать достаточно продолжительное время в определенном пункте ближайшего тыла»⁴.

С августа 1914 по 1 января 1915 г. оборудование госпиталя и питательного пункта обошлось земской казне в 40211 руб. 71 коп., а его содержание – в 63 694 руб. 46 коп. С 1 января 1915 г., когда питательный пункт был отделен от госпиталя, на оборудование последнего было израсходовано 2 515 руб. 04 коп. и еще 54 711 руб. 71 коп. – на содержание.

С августа 1914 1 июля 1915 г. на излечении в госпитале находилось 1833 раненых и больных военнослужащих, которые провели в нем 14768 лечебных дней. Питательным пунктом (до его отделения от госпиталя) было накормлено 23000 человек. Став самостоятельным подвижным учреждением, перевязочно-питательный пункт находился на передовых позициях. Его прикомандировали к 1-й гренадерской пехотной дивизии, с которой пришлось разделять все походы. По отзывам командования, пункт работал весьма хорошо и приносил существенную пользу. С 8 апреля до 1 июля 1915 г. служащими перевязочно-питательного пункта была оказана врачебная помощь в 1 013 случаях и отпущено 3 900 порций.

Госпиталь и перевязочно-питательный пункт курского земства на Кавказском фронте выступили к месту назначения 22 января 1915 года. Свою деятельность медицинский персонал начал немедленно по прибытии в Джульфу, где госпиталь 22 февраля развернулся на 100 кроватей в отведенном железнодорожном помещении, с таким расчетом, чтобы число мест могло быть в любой момент увеличено, что и делалось при необходимости⁵.

Курские земские организации на Кавказском фронте своей образцовой деятельностью заслужили уважительное отношение и авторитет как со стороны высшего военного руководства, так и рядовых бойцов. Когда в связи со значительными изменениями обстановки на фронте и прекращением боевых действий на линии обслуживания госпиталями, губернской управой было возбуждено ходатайство перед Главным Управлением Российского Общества Красного Креста о переводе земских организаций на Западный фронт, Главному Управлению Общества от главноуполномоченного на Кавказском фронте Голубева была направлена телеграмма следующего содержания: «Лазарет Курского земства в Джульфинском районе работал в высшей степени плодотворно: выделил два лазарета, два врачебных питательных пункта, полностью обслуживающих целый район. В настоящее время лазарет находится в Хое, и, как только надобность в нём отпадёт, он может быть переведён. Деятельность лазарета на Кавказском фронте настолько дружно, хорошо организовалась, что считал бы большой потерей переход его на Западный фронт. Говорил по этому поводу с уполномоченным Мухавовым, который согласен

продолжать работу на Кавказском фронте. Ходатайствуя оставить Курский лазарет на Кавказском фронте».

Остается добавить, что до 1 июня 1915 г. в Джульфском госпитале было обслужено 428 больных и раненых, проведших 4 102 лечебных дня; на перевязочно-питательных пунктах оказана медицинская помощь в 905 случаях и выдано 13 824 порции. На оборудование этих учреждений было израсходовано 62 067 руб. 01 коп., а на содержание – 68 098 руб. 62 коп.⁶.

Оказание помощи семьям призванных на действительную службу из запаса и ополчения выразилось в ассигновании: экстренным губернским земским собранием 24 июля 1914 года 7 500 руб. в распоряжение уездных предводителей дворянства, по 500 руб. на уезд, и экстренным собранием 19-20 января 1915 г. – 45 000 руб. в распоряжение уездных управ, по 3 000 руб. на уезд. На призрение семей земских служащих, по мобилизациям вступивших в ряды войск, с начала военных действий по 1 августа 1915 г. земством было израсходовано 204 028 руб. 17 коп.⁷.

Кроме перечисленных расходов, имевших прямое отношение к определенным мероприятиям губернского земства в области оказания помощи раненым и больным воинам и призрения семей запасных и ополченцев, призванных на действительную военную службу, необходимо упомянуть и перечень случайных расходов, хотя и связанных с военными обстоятельствами, но носившими общий характер. К категории этих расходов были отнесены затраты, составившие на 1 августа 1915 г. следующие суммы: наем помещения для директора учительской семинарии и выдача квартирных денег воспитанникам семинарии (13 767 руб. 19 коп.); одна третья часть содержания совместно с обществом Красного Креста и Союзом городов питательного пункта на ст. Курск-Ямская (1 361 руб. 34 коп.); снабжение бельем, одеждою и обувью выходящих из земских госпиталей по лечению раненых и болезней (10 750 руб. 88 коп.); содержание канцелярии, хозяйственные и другие расходы общего характера (11 596 руб. 69 коп.).

Таким образом, общая сумма всех затрат, произведенных Курским губернским земством на дело ухода и лечения больных и раненых воинов, на выдачу пособий семьям земских служащих, призванных на войну, и на эксплуатацию поезда-бани за первый год войны выразилась в 1498053 руб. 34 коп. Если принять во внимание, что средства земства состояли из: 1000000 руб. ассигнованного на экстренном собрании 24 июля 1914 г., и 1 000 000 руб., отпущенного в распоряжение земства Правительством, то остаток сумм, которыми земство могло располагать с 1 августа 1915 г., выражался цифрой 501 946 руб. 66 коп.⁸.

Зафиксировав приведенную сумму остатка, губернская земская управа ходатайствовала перед собранием не упускать из вида, что отпущенные Правительством средства могли расходоваться земством исключительно на лечение и уход за больными и ранеными воинами. Исходя из этого, оставшиеся земские средства могли расходоваться только на дальнейшую эксплуатацию поезда-бани и выдачу половинного содержания семьям земских служащих, призванных на войну. Получение средств для оказания дальнейшей помощи больным и раненым воинам во всех без исключения госпиталях как губернского, так и уездных земств, земская управа рассчитывала получить из дополнительных ассигнований правительства, поскольку расходы на эти цели осуществлялись им по всей России за счет казны из особого фонда.

Решая вопрос о том, на сколь продолжительное время остаток собственных средств позволит земству обслуживать поезд-баню и выплачивать пособия семьям призванных, управа, произведя расчеты по опыту предыдущих военных месяцев, пришла к выводу, что суммы 501 000 руб. хватит до 1 августа 1916 года.

Примечания:

1. Доклады Курской Земской Управы экстренному Губернскому Земскому Собранию 1 сентября 1915 года. С. 15.
2. Там же. С. 16.
3. http://ru.wikipedia.org/Георгий_Михайлович.
4. Доклады Курской Земской Управы экстренному Губернскому Земскому Собранию 1 сентября 1915 года. С. 17.
5. Там же. С. 18.
6. Там же. С. 19.
7. Там же. С. 21.
8. Там же. С. 22.

РОЛЬ РУССКО-УКРАИНСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ОБЛИКА СЛОБОЖАНЩИНЫ

А.И. Дудка

**Белгородский государственный национальный
исследовательский университет**

В статье рассмотрена проблема влияния русско-украинского взаимодействия на формирование этнокультурного облика Слобожанщины в исторической ретроспективе.

Ключевые слова: этнос, этнопроцессы, этнокультурное взаимодействие, традиционная культура.

THE ROLE OF RUSSIAN-UKRAINIAN INTERACTION IN THE FORMATION OF ETHNIC AND CULTURAL IMAGE OF THE SLOBODA UKRAINE

A.I. Dudka

Belgorod National Research University

In the article the problem of the influence of Russian-ukrainian interaction on the formation of ethnic and cultural image of the Sloboda Ukraine in the historical perspective is described.

Key words: ethnos, ethnic process, ethnic and cultural interaction, traditional culture.

3 марта 2012 г. Правительство Российской Федерации утвердило Федеральную целевую программы «Культура России (2012-2018 годы)». Среди ее важнейших целей и задач были названы «сохранение российской культурной самобытности и создание условий для обеспечения равной доступности культурных благ, развития и реализации культурного и духовного потенциала каждой личности; ...обеспечение возможности реализации культурного и духовного потенциала каждой личности; ...выявление, охрана и популяризация культурного наследия народов Российской Федерации; ...создание позитивного культурного образа России в мировом сообществе»¹.

Принятие Программы свидетельствует о том, что изучение и сохранение национального культурного наследия получает общегосударственное значение.

Деятельность культурных и научных учреждений последних десятилетий по изучению и возрождению традиционной культуры была напрямую связана с решением задач национального возрождения и самоопределения. Ее решение предполагало выявление как общих закономерностей, так и специфики этнокультурного состояния отдельных территорий. Со своей стороны, обращение к традиционной народной культуре позволяет изучить специфику формирования общенациональной русской культуры в ее региональном варианте и оценить результаты и последствия этнокультурных взаимодействий.

Обращение к историко-культурному прошлому нынешнего евровосточного региона Слобожанщина предоставляет возможности для анализа русско-украинских отношений в большой исторической ретроспективе.

Культурное единство этнографических групп русского и украинского населения складывалось изначально, но изначально формирование единого этнического ядра восточнославянской культуры отличалось сложностью и имело множество локальных проявлений.

Как известно, систематическое заселение Днепро-Донского междуречья в XVI-XVII вв. сопровождалось ростом численности населения, что соответствовало общим тенденциям его изменения в Российском государстве: в конце XVI - середине XVII в. она составляла от 6,5 до 14,5 млн. - от 7 до 15 млн., а в XVII в. увеличилась до 10,5-12 млн. человек².

Этнически неоднородный состав переселенцев обусловил специфическое чересполосное русско-украинское расселение. В массиве населения первоначально доминировали служилые элементы над крестьянскими и ремесленными, но постепенно происходили изменения в его структуре уменьшалась численность групп служилого населения, увеличивалась доля крестьян, ремесленников и дворян. В этническом отношении в составе поселенцев преобладали русские и украинцы.

Специфика протекания ассимиляционных процессов в русско-украинской среде была обусловлена общностью происхождения и существования двух народов в составе Древнерусского государства, где сложились единый язык, культура, религия и этические ценности.

«Несомненно также, что не только говор, но и другие грани народной жизни на значительной части территории края характеризуются той же чертой взаимного проникновения великорусских и украинских влияний», - писал курский исследователь конца XIX - начала XX вв. Г.И. Булгаков³. Другой характерной чертой края, по его мнению, выступала «наличность белорусских влияний на часть великорусского населения края. Такие влияния несомненны, например, ...в говоре горюнов и части саянов». Третьей чертой он называет «разнообразие подразделений великорусской этнографической группы населения Курского края», среди которых присутствовали выходцы из различных областей Малой и Белой Руси горюны, цуканы и саяны, которых он считает «самостоятельными частями великорусской этнографической группы в населении края», отличающимися говорами, одеждой, внешним видом, обычаями и рядом других особенностей⁴.

Политически и в хозяйственно-культурном плане в осваиваемом крае преобладало великорусское население. Украинские поселения не составляли крупного монолитного массива: они располагались гнездами, крупными зигзагообразными полосами среди русских поселений, а также чересполосно. Выделялись три крупные полосы украинских поселений: первая захватывала ряд волостей Грайворонского уезда, а также Бессоновскую и Толоконовскую волости Белгородского уезда. Еще одна полоса украинских поселений шла по южным волостям Корочанского и Новооскольского уездов. Кроме того, среди русского массива имелись волости с преобладающим украинским населением - Кащеевская Корочанского уезда и Чернянская Новооскольского уезда⁵. За пределами этих полос находились многочисленные мелкие украинские поселения. У каждой этнической группы складывался собственный хозяйственно-культурный опыт, свой менталитет. Кроме того, в процессе колонизации возникало немало смешанных русско-украинских поселений, взаимодействие двух славянских потоков было выражено сильнее. В оценке численности русского и украинского населения этой территории отечественные исследователи В.М. Кабузан и Г.П. Махнова в работе «Численность и удельный вес украинского населения на территории СССР в 1795-1959 гг.» опираются на данные пятой ревизии

1795 г. К украинскому населению южной части территории они относят 27,2% всего мужского населения⁶.

Русско-украинский этнокультурный синтез заметно усилился во второй половине XIX - начале XX вв. под воздействием социально-политических и экономических изменений, результатом которых стало разрушение замкнутости быта, нивелировка многих культурных особенностей и появление общих черт культуры.

Каждая этническая группа сохраняла свое культурное своеобразие: «Нравы, образ жизни и обычаи у русских и малороссиян различны до мелочей. Сама мелодия песен, поговорки, пословицы, сохи, бороны, овинная молотба, посев хлеба, хранение его, покрой платья и обуви, головные уборы, формы повозок, ульев, выделывание овчин и пр. все у русских имеет свои особенности. Малороссы... склонны более к скотоводству и ремеслам, нежели к хлебопашеству...»⁷ Главными достоинствами малороссиян и русских называли гостеприимство, хлебосольство и благотворительность. У них были единые престольные праздники, русские и украинские села часто относились к одному церковному приходу; на ярмарки и базары съезжалось население всех окрестных русских и украинских сел. Мелкие ремесленники - портные, кожевники, валяльщики сукон, гончары, плотники и прочие - работали и в русских, и в украинских селах⁸. Все это содействовало этнокультурному сближению населения.

Вместе с переселенцами в крае появилась значительная часть промыслов. Однако они не имели существенных различий у русских и у украинцев, но данные Первой всеобщей переписи населения Российской Империи 1897 года говорят о большем развитии промысловой деятельности в украинских, чем в русских селах⁹. Украинцы изготавливали одежду и обувь, обрабатывали дерево, металлы, волокнистые вещества и животные продукты, торговали продуктами сельского хозяйства. Широкое развитие у них получили занятия гончарным и деревообрабатывающим делом, обработкой дерева, продуктов животноводства, добыча и переработка мела, глины, меньше - кожевенно-сапожный промысел¹⁰.

Определяющей особенностью культуры региона стало складывание русско-украинского культурный симбиоз, на основе долговременного культурного взаимодействия.

В целом же для этноэволюционных процессов характерно сохранение русским и украинским населением хозяйственно-культурной специфики. Идеологическую основу русско-украинского сближения составило православие, поскольку в конфессиональном отношении население края имело мало различий, так как преимущественно было православным – около 99%¹¹.

Раскрытие проблематики национального искусства в формировании этнокультурного единства русского народа, безусловно, предполагает последовательно исторический подход, поскольку этническое начало в разные периоды развития этноса по-разному проявлялось в культуре. Не останавливаясь на этапах развития общерусской этнической культуры, следует отметить, что единство форм традиционного искусства, его эстетических критериев, характерных видов ремесленного производства, особенностей художественного языка и других элементов культуры вырабатывалось с периода вторичного освоения Днепро-Донских степей. С XV-XVI вв. оно было связано с усилением Москвы и активизацией ее продвижения на юг, а также с развитием русского искусства в идейно-художественном пространстве российской цивилизации. Однако следует признать, что на сегодняшний день недостаточно изучены остаются не только история взаимоотношений различных групп переселенцев, охранявших рубежи Российского государства и осваивавших южнорусские степи, но и соотношение общеэтнического и регионально-локального в их культуре, что должно стать предметом специального исследования.

Классические, ставшие национальными, формы в региональном искусстве сложились на базе множества культур, принесенных в большинстве своем русскими переселенцами из различных областей Московской Руси и их соседями из Поднепровья и более удаленных областей. Традиции славянской культуры восходят к государственности и культуре Киевской Руси. Они хранили изначальные этнические ценности и обеспечивали их трансляцию следующим поколениям.

Поскольку развитие этнической культуры ярко раскрывается в явлениях искусства, и, наоборот, искусство во многом является связывающей базой культуры, этноса в целом, в системе этнокультуры искусство выступает консолидирующим фактором. Через искусство этнос познает себя, в нём отражается духовная сущность и своеобразие отдельных этнических образований, но и то общее, что объединяет и формирует самосознание нации, его целостность. Это относится к этапу становления наций и национального искусства, в котором процессы формирования этнокультурного единства обусловлены социально-экономическими и социально-политическими условиями развития.

В культуре складывающейся нации традиционное искусство, сложившееся на этапе средневекового развития, стало одной из составных частей национальной культуры и выступило важнейшим фактором формирования национального самосознания. Развитие городской культуры и ремесленного производства в XVIII - середине XIX вв. происходило во взаимодействии со сложившимися традициями сельской культуры, сохранявшей достижения предшествующих эпох. Это способствовало созданию эталонных форм в искусстве, которые послужили процессам становления общеэтнических традиций в национальной культуре. Изначальные единые этнические формы ярко представлены в языке и фольклоре, традициях и верованиях, в декоративно-прикладном искусстве, охватывая все сферы традиционной культуры каждого из народов. На протяжении всей этнической истории действовали две тенденции: первая - к становлению самостоятельной этнической культуры; вторая - к сближению этнических культур. Становление наций сопровождается проявлением этноинтегрирующих и этнодифференцирующих свойств этнокультуры, что в полной мере иллюстрируют региональные процессы.

Орнамент, цветовой колорит, традиции вышивки, ткачества, художественное оформление интерьера жилища, декоративно-прикладное творчество и другие элементы региональной культуры имеют общие восточнославянские истоки. Исторически сложившиеся высокопрофессиональные и трансформированные в массовые формы элементы традиционной культуры стали сплавляющими для населения Слобожанщины. Пройдя длительный исторический путь и обретя российскую или украинскую специфику, они обогатили культурное наследие в целом.

Примечания:

1. *Постановление Правительства Российской Федерации от 3 марта 2012 г. N186 «о Федеральной целевой программе «Культура России (2012-2018 годы)» / Режим доступа: <http://www.referent.ru/1/195877>.*

2. *Копанев А.И. Население Русского государства в XVI в. // Ист. зап. М., 1959. Т.64. С. 233-235, 254; Водарский Я.Е. Население России за 400 лет (XVI - начало XX в.). М., 1973. С. 27.*

3. *Булгаков Г.П. Схематический обзор Курского края в культурно-историческом отношении // Курский край. Сборник по природе, истории, культуре и экономике Курской губернии. Курск: Книгоиздательство Курского губернского РКП, 1925. С. 89-96.*

4. *Там же. С. 91.*

5. *Там же. С. 95.*

6. *Кабузан В.М., Махнова Г.П. Численность и удельный вес украинского населения на территории СССР в 1795-1959 гг. // История СССР. 1965. №1. С. 31.*

7. Аксенова Н.В. Слобожанщина: проблема усвідомлення етнічної ідентичності. // Вісник Держкомнаціміграції України. 2002. № 3. С. 80.

8. Сумцов Н.Ф. Этнографический очерк Харьковской губернии. Харьков: б/и, 1918; Багалей Д.И. Очерки из истории колонизации степной окраины Московского государства. М.: Издательство Императорского общества истории и Древностей Российских при Московском Университете, 1887; Чижикова Л.Н. Русско-украинское пограничье: История и судьбы традиционно-бытовой культуры (XIX-XX века). М.: Наука, 1988.

9. Первая всеобщая перепись населения Российской Империи, 1897. – Издание Центрального статистического комитета МВД. / Под редакцией Н.А. Тройницкого. XX. Курская губерния, 1904. С. 7.

10. Багалій Д.І. Історія Слобідської України. Харків, 1993. С. 25.

11. С.м.: Первая всеобщая перепись населения Российской империи... С. 176-183.

РОЛЬ МОНУМЕНТАЛЬНОЙ ПРОПАГАНДЫ ВОЕННОЙ ИСТОРИИ РОССИИ XV – ПЕРВОЙ ТРЕТИ XX ВЕКОВ В СТАНОВЛЕНИИ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ И ГРАЖДАНСКО- ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

А.Н. Манжосов, А.Ю. Золотухин

**Курское областное краеведческое общество
Юго-Западный университет (г. Курск)**

В статье впервые в региональной исторической литературе дается углубленный анализ создания первых военно-мемориальных объектов в Русском государстве в конце XV – нач. XVI веков, влияние монументальной пропаганды на патриотические настроения россиян, особенно в периоды военных испытаний в XIX – XX веках. Анализируются многочисленные факты антипатриотической деятельности органов власти в отношении к объектам воинской славы в XVIII – XIX веках, варварская политика разрушения памятников в годы господства идеи «большевистского интернационализма» (1920 -1930 годы).

Ключевые слова: история России, монументальная пропаганда, памятники воинской славы, храмы-памятники, становление гражданско-патриотического воспитания в России.

THE ROLE OF PROPAGANDA OF MILITARY HISTORY OF RUSSIA IN XV- XX CENTURIES IN FORMATION OF THE RUSSIAN STATE AND IN RUSSIAN PATRIOTIC EDUCATION

Manzhosov A.N., Zolotuhin A.U.

**Southern – Western University (Kursk)
Kursk Regional Local History Society**

This article deals with the new analysis of the first military memorials construction in Russia at the end of XV century and in the beginning of XVI century. Also it is devoted to the questions of patriotic attitude of Russian people during the time of hard military challenges in XIX- XX centuries. The author also pays his attention to the events of 1920-1930 when the idea of “communist internationalism” and barbarian treatment of the military memorials of the past were rather common.

Key-words: Russian history, memorials, military, churches, monuments, patriotic education in Russia

Мемориалы, памятные знаки и мемориальные доски, отражающие военно-исторические события, установленные в городах, населенных пунктах, в местах захоронений павших воинов, являются памятниками истории и культуры - свидетелями народной истории. Они материализуют боевые и трудовые подвиги, совершенные на протяжении веков гражданами России рассказывают духовные богатства народа – истинного творца истории. Они давно стали важнейшими источниками исторического опыта

предшествующих поколений.

Есть необходимость цитировать строки великого поэта России А.С. Пушкина: «Гордиться славою предков не только можно, но и должно. Не уважать оной есть постыдное малодушие»¹. И еще одна его мысль: «Уважение к минувшему – вот черта, отличающая образованность от дикости; кочующие племена не имеют истории...»².

Правда, к сохранению и пропаганде памятников военной истории в различные исторические периоды многие в России относились совсем не однозначно. Чаще всего власти не обращали внимания на их существование и предоставляли «возможность доживать свой век». Но в периоды активизации национального самосознания, связанного с военными кампаниями (например, в конце XVIII, в первой трети XIX, а так же в начале XX столетий), пропаганда военно-мемориального наследия предыдущих поколений приобретала общенациональный характер³.

На протяжении столетий изменялись и формы мемориальной пропаганды подвигов российского воинства – от церковной, отмечавшей важнейшие победы русского оружия возведением храмов и культовых сооружений на местах сражений, до светской – сооружение памятников, обелисков, отражавших различные события военной истории. Как подчеркивает в своем исследовании кандидат географических наук К.Г. Сокол, все мемориальные сооружения допетровской Руси сводились к трем типам: церкви, часовни, кресты⁴.

История культового или церковного направления военно-мемориальной пропаганды также довольно подробно изучена Е.Б. Поляковой. Она подчеркивает, что первым из храмов, созданных в честь российских военных побед, стал Архангельский собор Московского Кремля. Он был возведен в начале XVI века – в 1505-1508 годах архитектором А. Фрянином-Новым в честь Архистратига Михаила, воплощавшего символ русского воинства.

В 1557-1561 гг. в Москве русскими мастерами Постником и Бармой был построен Покровский собор (более известный как храм Василия Блаженного). Он стал памятником победы русского войска, успешно осуществившего штурм Казани под предводительство царя Ивана IV (Грозного) в октябре 1552 г. К военно-мемориальным сооружениям относится и Казанский собор на Никольской улице Москвы, возведенный в 1636 г. в память о победе народного ополчения, руководимого князем Д.М. Пожарским и К. Мининым, над польско-литовскими интервентами и окончательном освобождении Москвы 26 октября 1612 года⁵.

Необходимо заметить, что «всенародная» память о подвиге князя Д.М. Пожарского тоже оказалась недолговечной. В середине XIX века при розысках гробницы Д. Пожарского в Суздале исследователю А.С. Уварову довелось услышать мнение, что «имеющиеся ... на гробах князей Пожарских и Хованских белые камни с надписями, архимандритом Ефремом употреблены на выстилку рундуков в другие монастырские здания»⁶.

И это было нарушением памяти не только военного деятеля, но и о представителя древнего княжеского рода, вносившего самые щедрые вклады в казну Спасо-Ефимьевского монастыря⁷. Еще более неприглядная история происходила в России с останками «гражданина Минина». Их много раз переносили в разные места. Лишь через 50 лет после его смерти, (в 1616 г. – авт.) горожане решили что они должны покоиться в главном соборе. Но в конце 1920-х годов было решено взорвать этот собор в Нижегородском Кремле. Но ночью останки К. Минина тайно спрятал студент Н. Барсуков. Более 30 лет он хранил их в сарае. И лишь 25 ноября 1962 г. в день 350-й годовщины победы народного ополчения над поляками прах К. Минина, находившийся в Спасском соборе, был заключен в новую гробницу и поставлен в помещении отреставрированного

собора Михаила Архангела в Нижнем Новгороде. У надгробия выставлены копии знамен Нижегородского ополчения 1611-1612 гг.⁸

Часовнями обычно отмечались места значительных событий и могилы павших воинов, например установленные часовни в окрестностях Переславля-Залесского в честь побед переславцев над суздальцами. В память о защитниках Ельца, стойко оборонявших родной город от войск Тимура и павших в неравной схватке, на месте братской могилы жителей города на левом берегу реки Быстрая Сосна в XIX веке была воздвигнута часовня (руководитель проекта – О.Р. Лопухов). Часовня гренадерам, павшим при штурме Плевны поздней осенью 1877 г., была открыта 28 ноября (10 декабря) 1887 г. в Москве⁹. История возведения показывает, насколько его автор, архитектор В.О. Шервуд, продумано и ответственно подошел к сооружению достойного памятника воинской славы. Долгие годы часовня оставалась «символом славных побед, действенным средством исторического воспитания молодых граждан России».

К сожалению, через несколько десятков лет после возведения отношение к храмам, часовням, ставшим памятниками национального русского зодчества, было, мягко говоря, равнодушным. Так, в 1769-1770 гг. при расчистке площадки для будущего дворца, возводимого по проекту В.И. Баженова в кремле, при рытье котлованов строители нанесли серьезный урон фундаментам Архангельского и Благовещенского соборов.

Например, храм Василия Блаженного уцелел лишь благодаря повышенному интересу к нему со стороны иностранцев. Так, в 1815 г. в Лондоне императору Александру I показали рисунок храма, сделанный одним из английских путешественников. Также внимание иностранцев к московской достопримечательности привело царя к мысли поручить московским властям расчистить площадь вокруг Покровского собора. Таким образом, он стал виден со всех сторон¹⁰.

Кресты выполняли роль надгробных памятников. Вне кладбищ их устанавливали значительно реже, чем в соседних католических странах. В таких случаях они свидетельствовали о примечательных местах¹¹. Традиции возводить памятные церкви и часовни продолжились после петровских реформ и сохранились до наших дней. Появление российских монументальных памятников неразрывно связано с именем императрицы Екатерины II. В 1770-е годы знаменитый итальянский зодчий А. Ринальди создал в Царском Селе уникальный ансамбль, посвященный прославлению русского воинства. Не случайно современники А.С. Пушкина называли Царское Село «пантеоном российской славы». Самым значительным сооружением здесь стала Чесменская колонна. Её проект был разработан Ринальди в 1771 г., а установка осуществлялась с 1774 по 1778 годы. Можно сказать, что её возведение как бы завершило собой посвященный блистательной победе русского флота грандиозный мемориальный ряд, в который, наряду с ней, вошли Чесменский дворец (1774-1777), Чесменская церковь святого Иоанна Предтечи (1777-1780) в Санкт-Петербурге и Чесменский обелиск в Гатчине (1775). Хотя мемориал посвящён победе русского флота при Чесме, его пьедестал украшен бронзовыми барельефами, посвящёнными успеху русского флота 24 июня в Хиосском проливе, – первой фазе Чесменского сражения, и окончательному разгрому морских сил Турции в ноябре 1770 г., когда русский флот, находившийся в Средиземном море, занял остров Митилини (Лесбос). Таким образом, Чесменская колонна стала памятником трёх побед: Хиосской, Чесменской и Митилинской¹².

Венчала колонну отлитая из тёмной бронзы скульптура могучего орла, обращённого на восток, что символизировало Россию. Правой лапой орёл попирает полумесяц – эмблему Турции. Скульптура бронзового орла, как и барельефы, были выполнены И. Шварцем. К сожалению, первоначальный вид творения А. Ринальди увидеть мы уже не сможем. Сохранённое в революционное время, Царское Село разорили и сожгли немец-

ко-фашистские оккупанты, хозяйничавшие здесь с сентября 1941-го до января 1944 года. Очень сильно пострадала и Чесменская колонна. Были безвозвратно утрачены бронзовые барельефы. Колонну, опоясав тросами, фашисты пытались свалить танками, но, к счастью, сделать это им не удалось: колонна, хотя и обезображенная, осталась гордо стоять на месте.

К 1954 г. частично была восстановлена Чесменская колонна. Окончательно реставрация сооружения закончилась в июне 1996 г. к 300-летию Военно-морского флота России. На его постамент, на свои исторические места, установили воссозданные архитектором А. Кедринским под руководством скульптора В. Козенюка барельефы по проекту И. Шварца. Чесменская колонна считается одним из выдающихся русских национальных памятников, олицетворением морской мощи России и неприкосновенности её рубежей¹³.

Характерные особенности мемориализации 70-х годов XVIII века оставались без изменений почти 50 лет. Тогда памятников ставилось не много, основная их часть была сосредоточена в Санкт-Петербурге и Москве. Большая их часть ставилась в память визитов Екатерины II, Павла I, Александра I, а также побед над турками русских полководцев П.А. Румянцева, А.В. Суворова, А.Г. Орлова¹⁴.

Апофеозом строительства памятников-храмов стало возведение в 1839-1856 гг. величественного храма Христа Спасителя в Москве по проекту архитектора К.А. Тона. Он был построен в память о победе русской армии в Отечественной войне 1812 года на многочисленные пожертвования, собранные населением России. При храме создавался первый музей истории Отечественной войны 1812 г. В галерее, построенной вокруг храма, были установлены доски с описанием сражений, перечислены отличившиеся полки и фамилии их командиров, с именами убитых и награжденных¹⁵.

Исследование процесса развития военно-мемориальной пропаганды свидетельствует, что большинство объектов представляют собой мемориалы, различные памятники, памятные знаки, установленные в России в XVI – начале XX веков в честь военных юбилеев, выдающихся полководцев и военных деятелей, на местах воинских или на местах индивидуальных захоронений. Считается, что первым воинским мемориалом России был небольшой холм, сооруженный в мае 1703 г. по указанию Петра I. Он был окружен оградой из трофейных шведских пушек. Так была отмечена могила русских воинов, павших 11-13 мая 1703 года при штурме шведской крепости Ниеншанц¹⁶.

Начало XIX века в России было отмечено подъемом национального самосознания, особенно в период наполеоновских войн (1805-1814). Писатель С.Н. Глинка в 1809 г. опубликовал специальную статью об исторических памятниках. В ней описываются места знаменитых сражений, в которых участвовали русские армии¹⁷. Сооружаться монументы и в честь победы над шведской армией в Полтавской битве летом 1709 г. – 18 памятников (1809, 1817), Минину и Пожарскому в Москве (1818), К.Минину в Нижнем Новгороде (1825), руководителем народного ополчения 1612 г. в Нижегородском кремле (1828). В 1820 г. в России приступили к сбору средств на возведение памятника в честь победы русского войска над татарами в битве на Куликовом поле в 1380 году. В 1848 г. на Куликовом поле был воздвигнут 28-метровый чугунный обелиск, увенчанный золоченой главой. Он был исполнен по проекту академика архитектуры А.П. Брюллова. На западной стороне памятника имеется надпись: «Победителю татар великому князю Дмитрию Ивановичу Донскому признательное потомство». В июне 1913 г. на Красном Холме по проекту архитектора академика А.В. Щусева был заложен храм-памятник Сергия Радонежского, строительство которого было завершено в 1918 г.¹⁸

В военно-мемориальной пропаганде первой трети XIX – начала XX столетия ведущую роль занимало увековечение мужества и стойкости офицеров и солдат Российской

ской армии, одержавших победы в Отечественной войне 1812 года и разгромивших войска императора Наполеона в заграничных походах 1813-1814 гг. Заботясь о сохранении памятных мест и инженерных сооружений на Бородинском поле, М.И. Кутузов зимой 1813 г. писал: «Пускай земледелец, обрабатывая вокруг них мирное поле, не трогает их своим плугом; пускай и в позднее время будут они для россиян священным памятником их могущества; пускай наши потомки, смотря на них, будут воспламеняться огнем соревнования и с восхищением говорить: вот место, на котором гордость хищников пала перед неустрашимостью сынов Отечества»¹⁹.

К юбилеям Отечественной войны 1812 года (особенно к столетнему 1912 г. – авт.) на территории России, Пруссии и Саксонии был создан ряд мемориалов и установлено около 100 памятников и обелисков. К числу масштабных мемориальных объектов того времени относились: памятник на месте «Битвы народов» и русская церковь в Лейпциге, памятник защитникам Смоленска 16-17 августа 1812 г. (1841 г.), Александровская колонна на Дворцовой площади Санкт-Петербурга (освящена в 1834 г.), Триумфальная арка в Москве (1829-1834), Нарвские Триумфальные ворота в Санкт-Петербурге (1827-1834). Основной комплекс памятников был установлен на Бородинском поле. Их авторами были выдающиеся зодчие и скульпторы О. Монферран, В.П. Стасов, О.И. Бове, А. Адамини, П.К. Клодт, С.С. Пименов, В.И. Демут – Малиновский, Н.А. Токарев, И.П. Витали, Б.И. Свинцов²⁰.

В 1839 г. на Курганной высоте, где располагалась батарея Н.Н. Раевского был открыт главный памятник ансамбля, созданный по проекту швейцарского архитектора А. Адамини. Сюда были перенесены останки генерала П.И. Багратиона, умершего от полученных в сражении ран в с. Симы Владимирской губернии. В 1841 г. по Указу императора Николая I в Смоленске, в пос. Красном, Малоярославце, Полоцке и Каунасе были установлены памятники героям Отечественной войны. 24-метровые памятники были также спроектированы архитектором А. Адамине. Металлические детали каждого из монументов весили в 414 пудов (6,61 тонны). Их отливали мастера петербургского литейного завода.

К 1912 г. на Бородинском поле было открыто 38 памятников воинским частям и соединениям, принимавшим участие в сражении²¹. С 1912 г. в каждую годовщину битвы здесь проводились смотры русских войск, торжественные построения и военно-спортивные соревнования молодежи.

Но повествование об увековечении подвигов героев войны 1812 года было бы односторонним, если бы не провести исторический анализ следующих фактов. В период борьбы с наследием царизма в 1930 г., в Полоцке, Малоярославце, Красном были взорваны памятники²². В Смоленске уцелел памятник, только благодаря тому что у его подножья были захоронены погибшие революционеры. В 1932 г., в разгар антипатриотических настроений, царивших в советском обществе, свершилось огромное варварство - на Бородинском поле был уничтожен центральный памятник, установленный на Курганной высоте. Было осквернено и место захоронения П.И. Багратиона: вскрыт гроб, а останки, выброшенные из могилы, сиротливо лежали на историческом поле²³. В 1930-е годы был взорван памятник одному из героев Отечественной войны 1812 г. генералу И.С. Дорохову, открытый в гор. Верия в 1913 г. При этом было осквернено и место его захоронения у собора Рождества Богородицы. Как в этом случае не привести слова А.С. Пушкина, характеризующие действия «благодарных» потомков: «Дикость, подлость и невежество не уважают прошедшего, пресмыкаясь перед настоящим...».

В России и в Болгарии в конце XIX века было установлено 80 памятников, связанных с событиями Русско-турецкой войны 1877-1878 гг., (памятник М.Д. Скобелеву²⁴ в Москве, императору Александру II в Киеве,)а в первом десятилетии XX века – с событи-

ями Русско-японской войны 1904-1905 гг. О беспримерном мужестве и героизме российских моряков напоминают памятники морякам крейсера «Варяг» на кладбище Владивостока (1911), командиру «Варяга» В.Ф. Рудневу (установлен в Туле), адмиралу С.О. Макарову на якорной площади в Кронштадте (1913), экипажу миноносца «Стерегущий», которым командовал курянин лейтенант А.С. Сергеев (Санкт-Петербург, 1913)²⁵. Под Шеньяном (Мукденом), на невысоком холме, именуемым Путиловской сопкой возвышается православный крест. Он был сооружен в память солдат русской армии, погибших в сражениях Русско-японской войны 1904-1905 гг.²⁶. О значении созданных в конце XIX – начале XX веков памятников в патриотическом воспитании будущих поколений убедительно свидетельствует следующий факт. 4 мая 1945 г. секретарь ЦК ВКП(б) Г.М. Маленков ознакомился с письмом председателя Всеславянского комитета, генерал-лейтенанта инженерных войск А.С. Гундорова,²⁷ написанном под впечатлением поездки в Болгарию в сентябре 1944 г. В нем указывалось, что «На делегатов славянских стран, посетивших Болгарию, огромное впечатление произвели памятники воинам русской армии, погибшим за освобождение Болгарии в войне 1877-1878 гг. Нет города или крупного селения в этой стране, в котором бы не было таких памятников... Отношение народа к этим памятникам было таким, что даже немцы, когда они были хозяевами в Болгарии, не решились их уничтожить... Особенно большое впечатление на нас произвело то, что на большинстве памятников высечены имена павших, или наименования частей, прах воинов которых находится в этих могилах... это производит значительно большее воздействие на население, чем могилы «неизвестных солдат»²⁸.

Первая мировая война стала временем небрежного отношения к памятникам военной истории в различных регионах Российской империи. Так в Польше разрушение таких памятников началось весной 1917 г., когда после февральской революции резко ухудшились отношения России и Германии. Немецкие оккупационные власти позволили полякам разобрать главные русские монументы: погибшим польским генералам и генералу И.Ф. Паскевичу в Варшаве. В конце 1920-х годов русских памятников в Польше практически не осталось. Процесс разрушения русских памятников захватил территории Западной Украины и западной Белоруссии. В Выборге финны сбросили с постамента бронзовую фигуру Петра I и уничтожили его памятник установленный в 1910 г.²⁹.

1917-1922 годы в истории России (с ноября 1917 г. – советского государства) характерны чередованием революционных потрясений и ожесточенной классовой борьбы. Этот период связан с полным отрицанием прежней военно-мемориальной деятельности по пропаганде боевых традиций русского офицерства и героизма солдат. В уничтожении монументов главную роль весной 1917 года играли толпы погромщиков, костяк которых составляли запасные солдаты и дезертиры. Так, во Владимире толпа сбросила не только статую Александра II но заодно разрушила и стоявший рядом памятник А.С. Пушкину. В первые месяцы Советской власти была отменена наградная система (в том числе и боевыми наградами за воинскую доблесть, например, орденами Св. Георгия I-IV степеней), подверглись демонтажу и разрушению памятники военачальникам русской армии генералам М.Д. Скобелеву, И.В. Гурко, Н.Н. Муравьеву-Амурскому. В Петрограде революционные моряки свалили три статуи Петра I (из них 2-е на Адмиралтейской набережной)³⁰.

Третья волна массового уничтожения Российских военных памятников пришла после десятилетнего затишья в середине 1920-х годов. Тогда, с особым ожесточением уничтожались могилы воинов, погибших в классовых противостояниях, разрушались памятники «чуждой» истории и культуры (в том числе и военной истории Отечества). В годы революционной эйфории, наступившей после победы над белыми армиями, еще активнее вершилось надругательство над памятниками и захоронениями героев России

разных лет. Какой же степенью «варварства и дикости» надо охарактеризовать действия властей Рыльского района Курской области, способствовавших разрушению в 1936 г. родовой церкви князей Барятинских в селе Ивановском, осквернению праха фельдмаршала А.И. Барятинского, захороненного в фамильном склепе, располагавшемся в цокольном помещении храма³¹. Или как оценивать действия Московского городского комитета ВКП(б) и Мосгорисполкома, принявших решение 5 декабря 1931 г. взорвать Храм Христа Спасителя, в 1930 г. оборудовать компрессорную в помещении церкви Рождества Пресвятой Богородицы Старого Симонова монастыря, в которой в 1380 году были погребены останки героев битвы на Куликовом поле – монахов-воинов А. Пересвета и А. Осляби³².

Много лет спустя, выступая на встрече деятелей культуры с членами Президиума ЦК КПСС художник И.С. Глазунов обратил внимание на начало фактического уничтожения традиций, на выброшенные на свалку останки Пересвета и Осляби, уничтоженные саркофаги Минина и Пожарского. «На чем мы будем воспитывать патриотическую гордость, что будем любить, чем мы будем гордиться?», - вопрошал руководителей советского государства известный художник И.С. Глазунов³³.

Угроза предстоящего военного конфликта с гитлеровской Германией в конце 30-х годов привела к необходимости изменения всей системы военно-патриотического воспитания, изучения героического прошлого России, к возвращению забытых имен А.В. Суворова, М.И. Кутузова, М.Б. Барклай-де-Толли, Ф.Ф. Ушакова, М.П. Лазарева, Д.Н. Сенявина.

Таким образом, на протяжении XIX – начала XX вв. основные события военной истории России находили должное отражение в объектах монументальной пропаганды. Степень мемориализации регионов России в конце XVIII - начала XX веков прямо зависело от активности происходивших там исторических процессов, главное значение имели места бывших боевых действий. Максимальное количество российских монументов было сосредоточено в зонах мемориализации столичного типа: двух российских столиц и окружающих их поселения-спутники. На втором месте были поля самых значительных сражений происходивших в XVIII – XX веках, на третьем крупные города Российской империи. Вместе с тем начало XX века может быть охарактеризовано, как период нигилизма, снижения интереса к сохранению памяти защитников Отечества. Такое пренебрежение к истории приводило к появлению у молодежи антипатриотических настроений. Это отрицательно сказывалось на обороноспособности страны, на боевом и моральном состоянии ее Вооруженных Сил.

Примечания:

1. *Цит. по: Мудрость тысячелетий. Энциклопедия / Авт.-сост. В.Н. Балязин. М., 2002. С. 548.*
2. *Пушкин А.С. Наброски статьи о русской литературе // Полн. собр. соч.: в 17 т. Т.11. М., 1996. С. 184.*
3. *Цит. по: предисловию члена Центрального Совета Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, доктора исторических наук проф. А.Г. Бескровного к сб. документов «Охрана памятников истории и культуры». М., 1973. С. 5.*
4. *Сокол К.Г. Российские монументальные памятники конца XVIII – начала XX веков как объекты исторической географии.: Дис. ... канд. географ. наук. М., 2009. С. 23.*
5. *Москва. Энциклопедия. / Гл. ред. С.О. Шмидт. М., 1997. С. 83, 157; Большая Российская энциклопедия. В 30 т. Т. 2. М., 2005. С. 309, 638-639; Сокол К.Г. Указ. соч. С. 23.*
6. *Цит. по: Формозов А.А. Указ. соч. С. 16.*
7. *Необходимо отметить, что повторно надгробие на месте захоронения князя Д.М. Пожарского было осквернено в 20-е годы XX столетия. 4 ноября 2009 г. в рамках празднования Дня народного единства, на могиле военачальника была открыта новая часовня, отразившая его заслуги перед Отечеством.*

8. Собор построен в 1625-1631 гг. на месте древней церкви. (См.: *Монументы и памятники воинской доблести и славы России*. СПб(б), 2004. С. 30).
9. Полякова Е.Б. «Гренадеры своим товарищам, павшим в славном бою под Плевной 28 ноября 1877 года» // *Военно-историч. журнал*. 2007. № 11. С. 39-42.
10. Формозов А.А. *Русское общество и охрана памятников культуры*. М., 1990. С. 26-27, 34-35.
11. Сокол К.Г. *Указ. соч.* С. 24.
12. Сокол К.Г. *Указ. соч.* С. 26.
13. Полякова Е.Б. *Победа, запечатлённая в граните (К 230-летию создания Чесменской колонны)* // *Военно-историч. журнал*. 2008. № 11. С. 76.
14. В городах России к 1821 г. было установлено всего 11 памятников: в Петербурге 4, в Москве 3, в Полтаве 2, в Киеве и Риге по одному (Сокол К.Г. *Указ. соч.* С. 26-27.)
15. Москва. *Энциклопедия*. М., 1997. С. 875.
16. *Монументы и памятники воинской доблести и славы России*. СПб., 2004. С. 34-35.
17. См.: *Исторические памятники в России* // *Русский вестник* на 1809 г. № 1. С. 1-38.
18. *Монументы и памятники воинской доблести и славы России*. СПб, 2004. С. 13-17, 26-27, 30-31.
19. Цит. по: Максимов В. *Поля русской славы* // *Воин России*. 2004. № 4. С. 124.
20. *Монументы и памятники воинской доблести и славы России*. СПб., 2004. С. 47-54, 66-67, 70-71, 79. В дни празднования 150-летия Бородинской битвы в 1962 г. на месте батареи Раевского была установлена стела из серого гранита, а в дер. Горки – обелиск из красного гранита в честь фельдмаршала М.П. Кутузова (См.: *Монументы и памятники воинской доблести и славы России*. СПб., 2004. С. 50).
21. Сокол К.Г. *Указ. соч.* С. 34, 90; *Отечественная военная история. В трех томах. Т.1*. М., 2003. С. 452.
22. В 2010 году в Полоцке монумент был восстановлен. 16 сентября 2012 года в ходе празднования 200-летия юбилея победы в Отечественной войне при поддержке парламентского собрания Союзного государства России и Белоруссии в Красном состоялось открытие восстановленного монумента. на эти цели было выделено 60 миллионов рублей (Стрельцов А. *Успели к дате* // *Гудок*. 2012. 17 сентября).
23. Останки П.П. Багратиона и генерала П.С. Дорохова, вопреки воле местных властей, были собраны жителями с. Бородино и гор. Вереи. Их захоронили по христианскому обычаю. В 1987 г., при подготовке 175-летнего юбилея Бородинской битвы на поле проводились масштабные реставрационные работы. На Курганной высоте был воссоздан главный мемориал ансамбля, разрушенный в 1932 г. На историческом месте были захоронены и останки отважного князя П.П. Багратиона. В 1995 г. было восстановлено и захоронение П.С. Дорохова в Рождественском соборе. в Верее.
24. Памятник М.Д. Скобелеву был построен на народные пожертвования и установлен на одной из центральных площадей (ныне там находится памятник Юрию Долгорукому) (См.: Шолохов А.Б. Скобелев М.Д. «Мой символ краток: любовь к Отечеству, свобода, наука и славянство» // *Военно-исторический журнал*. – 2011. № 2. С. 35)
25. *Монументы и памятники воинской доблести и славы России*. СПб., 2004. С. 88-92.
26. Веретенникова Н.М. *Памятник русским солдатам под Мукденом* // *Военно-исторический журнал*. 2008. №9. С. 4 обл.
27. Всеславянский комитет, учрежденный в Москве 5 октября 1941года, состоял из представителей общественности славянских народов СССР, Польши, Чехословакии, Югославии, Болгарии и славянских земель, оккупированных Германией и Италией. Возглавил его начальник Военно-инженерной академии генерал-лейтенант инженерных войск А.С. Гундоров (1905-1973). Комитет внёс значительный вклад в формирование антифашистского сопротивления не только в Европе, но и в США, Канаде, Австралии, других странах (Военно-исторический журнал. 2008. №11. С. 21).
28. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 368. Л. 6-8; Карпов П.С. *Документы РГАНП об увековечении подвига советского народа и его Вооруженных Сил в Великой Отечественной войне* // *Единство фронта и тыла в Великой Отечественной войне 1941-1945. Матер. Всероссийской научно-практич. конф. 21-22 апреля 2005*. М., 2007. С. 359-360.
29. Сокол К.Г. *Указ. соч.* С.33, 37-38.
30. Сокол К.Г. *Указ. соч.* С. 38-39; Шолохов А.Б. *Указ. соч.* С. 35.
31. Муханов В.И. *Князь Александр Иванович Барятинский* // *Вопросы истории*. 2003. №5. С. 60-86.

32. В 1920 г. на территории Симонова монастыря был открыт музей древнего военного быта. В ночь на 21 января 1930 г. в Симоновом монастыре был взорван древний соборный храм Успения Пресвятой Богородицы (См: Вострышев М.И., Шокарев С.Ю. Вся Москва от А до Я. Энциклопедия. М., 2011. С. 774-775.)

33. Аксютин Ю.В. Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953-1964 гг. М., 2010. С. 486.

III. ИСТОРИЯ СССР И СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ И РАЗВИТИЕ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ИДЕИ

ЖЕНСКОЕ ЛИЦО ПАТРИОТИЗМА (НА ПРИМЕРАХ БОРЬБЫ ЖЕНЩИН ЗА СОВЕТСКУЮ ВЛАСТЬ НА УКРАИ- НЕ В 1917-1921 ГГ.)

О.А. Кривуля
**Восточно-украинский национальный
университет имени Владимира Даля**

В статье освещается участие женщин в военной сфере на Украине в течение 1917-1921 гг. В частности, раскрывается их самоотверженность идее установления в государстве советской власти в период революции и гражданской войны. Анализируется деятельность «красных патриотов», свято веривших в идеалы революции и проявлявших героизм, как на фронтах, так и в подпольной революционной работе.

Ключевые слова: женщины, патриотизм, военная сфера, советская власть, Украина.

FEMALE FACE OF PATRIOTISM (THE EXAMPLES OF WOMEN'S STRUGGLE FOR SOVIET POWER IN UKRAINE IN 1917-1921)

O.A. Krivulya
East Ukrainian national university named after Vladimir Dahl

The article shows the participation of women in the military in Ukraine for 1917-1921. In particular, it reveals their dedication to the idea of the establishment of Soviet power in the country during the revolution and civil war. The activity of "red patriots," piously believed in the ideals of the revolution and showed heroism, both at the front and in the underground revolutionary work.

Key words: women, patriotism, the military, the Soviet government, Ukraine.

Патриотизм, под которым понимается любовь к своему народу, Отечеству, готовность защищать его ценности и достояния, является формой сопричастности человека к социуму и его ценностям. Патриотизм выполняет несколько функций, одна из которых — сохранение и развитие культурного наследия своего народа. Кроме того, как нравственный принцип, он помогает индивидууму более четко определять свои жизненные ориентиры. Воспитание личности происходит в системе общественных отношений, которые оказывают влияние на формирование сознания посредством восприятия языка, традиций, обычаев, норм, стереотипов, а также условий бытия определенного социума.

Особую социальную значимость патриотизм приобретает в переломные периоды истории, оказывая немаловажное влияние на историческую судьбу народа и государства. В такие моменты огромное значение имеет нравственный выбор не только мужчин, как основных носителей властных полномочий в условиях патриархального общества, но и женщин.

История человечества содержит достаточно много примеров проявления патриотизма женщинами. Известно, что талантливые женщины находили применение своим способностям в различных областях жизнедеятельности общества, в частности, военной сфере. Первые массовые примеры военной службы женщин зафиксированы в начале XX ст. Качественно нового уровня самоотдачи женщин потребовали события Первой мировой войны, революций, гражданской войны на Украине. Упорная борьба женщин, как за гражданские права, так и за равные права с мужчинами, привели к расширению спектра сфер, в которых женщины принимали активное участие. Опыт первых женщин-военнослужащих, которые боролись за Родину, стал примером для женщин, воевавших в

годы Великой Отечественной войны. Именно они разрушили стереотипное представление о «слабом поле», доказав, что военная служба – это не сугубо мужское дело, и что патриотизм имеет не только мужское, но и женское лицо. Учитывая сказанное, считаем, что представленная тема носит актуальный характер.

Целью исследования является освещение особенностей патриотизма женщин, боровшихся за советскую власть на Украине в течение 1917-1921 гг. В частности, это касается именно тех, женщин, которые проявляли героизм, защищая коммунистические ценности, и показывали примеры «советского патриотизма».

Отметим, что установление на Украине советской власти позитивно повлияло на процесс законодательного закрепления прав женщин. Изменению положения женщин в обществе в процессе формирования советской женской субкультуры способствовали декреты о расторжении брака, гражданском браке, детях, введении книг актов гражданского состояния. Определенное влияние имели декреты об отделении церкви от государства и школы от церкви, подписанные В. Лениным в январе 1918 г. Эти акты лишили церковь права вмешиваться в семейные отношения и воспитание детей.

Изменение законодательного положения женщин стало импульсом для достаточно длительного процесса привлечения женщин к советскому строительству. Так называемое «раскрепощение» включало общее изменение мировоззрения женщин в соответствии с потребностями и идеологией новой советской власти.

Однако мирный процесс реализации указанного курса был прерван в феврале 1918 г. вторжением на Украину войск Германии. Вождь революции В. Ленин подписал воззвание, в котором призвал всех трудящихся к отпору иностранным интервентам и войскам Центральной Рады. В Киеве был создан штаб для управления большевистскими войсками. По призыву партии большевиков, с оружием в руках на защиту коммунистических идеалов на фронт отправились и отважные революционерки, активно проявлявшие «советский патриотизм».

Безусловно, в условиях войны женщины в основном выполняли функции санитарок, поварих, прачек, подносиц патронов. Вместе с тем, наравне с мужчинами, они были стрелками, пулеметчицами, разведчицами, связистками, политбойцами и комиссарами, неоднократно показывая примеры такой мужественности, которая порой превосходила отвагу мужчин. Многие из них трагично погибли на фронтах гражданской войны.

Среди наиболее известных героинь войны были Груня Залмаева – член Макеевского комитета компартии, пулеметчица Степанида Драган, луганчанки-комсомолки О. Чиженко и В. Калинина, пулеметчица Ирина Гладскокова, женщина-боец Харьковского отряда Ольга Виноград, которая впоследствии стала командиром взвода, а позже и роты. Среди бойцов Харьковского отряда сражалась работница паровозостроительного завода Одарка Нагорная, М. Данилевская, М. Кустелян, Р. Гладштейн, П. Шведе, М. Межова, Е. Рутень, Л. Репельская и др. Политическую работу среди красных казаков возглавляла известная революционерка Евгения Бош. Именно она наладила выпуск газеты «К оружию». Примеру матери последовали ее дочери, которые также отправились на фронт воевать.

Одной из известных бойцов была луганская революционерка Оксана Елтанская. Ее революционная деятельность началась еще в период Первой мировой войны. Девушка выполняла достаточно опасное задание: работая в подпольной типографии, напечатанные прокламации она расклеивала на стенах заводов и заборов. В 17 лет Оксана вступила в красногвардейский отряд, организованный из рабочих Луганска в 1917 г. Работая сестрой милосердия, она быстро научилась стрелять из винтовки и пулемета. Признавая личные качества О. Елтанской, руководитель отряда Клим Ворошилов неоднократно посылал ее в разведку¹.

Активной революционеркой стала Евгения Лосева-Чижова, которая в 1917 г. в Херсоне вступила в партию большевиков. В годы гражданской войны она была пулеметчицей пулеметной команды интернационального полка. После оккупации Украины австро-немецкими войсками работала в подполье².

Доблестно воевала 17-летняя Ольга Дмитриева. В Луганске она участвовала в военных действиях против гайдамаков, в других городах – с немцами и казаками. В последующем работала медсестрой в санитарном поезде³.

Органы советской власти использовали не только защитные функции женщин, но и их ресурсный потенциал. С одной стороны, в условиях нехватки рабочих рук в результате мобилизации мужчин на фронт, именно женщины пополняли ряды рабочих на производстве, а также выполняли различные общественно-политические задачи. С другой стороны, женщины, владеющие навыками военного искусства, могли достаточно эффективно участвовать в военных действиях на фронтах гражданской войны, при этом заменив в армии «недобросовестных» мужчин-красноармейцев. Органы Всеобщего военного обучения отмечали, что женщины основательно подходят к обучению военному делу, проявляя незаурядные способности и смекалку. В связи с этим, начальник всеобщего Подвойский на пленуме ЦК РКП(б) заявлял, что для защиты Родины, своих городов, сел, детей, и, собственно, самих себя от врагов революции, женщина должна владеть винтовкой, револьвером и пулеметом⁴.

Подобную тактику в отношении женщин использовали военный министр Александр Керенский и Верховный главнокомандующий Алексей Брусилов. Они считали, что «женский фактор» поможет положительно повлиять на армию, которая морально разлагается⁵. Поэтому женщин на фронте часто привлекали для создания сугубо женских отрядов, формируя из них заградительные отряды с целью борьбы с дезертирством⁶.

Таким образом, участие женщин не только в семейных и государственных делах, но и в военных, должно было, с точки зрения органов советской власти и руководителей Временного правительства, «подтолкнуть» мужчин к исполнению «гражданского долга» в соответствии с поставленными целями и задачами.

Сложное материальное положение населения в условиях установления на Украине власти гетмана П. Скоропадского способствовало активизации подпольной работы большевиков. Революционеры, среди которых было немало женщин, распространяли листовки и газеты, организовывали забастовки на заводах и фабриках. Особую настойчивость в работе показали харьковчанка Анна Хоперская, исполняющие обязанности секретарей подпольных губкомов партии Г. Тимофеева (Киевский губком), Г. Хуторок (Полтавский губком), Ю. Умникова (Криворожский губком), Т. Аврунина (Прилуцкий губком). Много талантливых и самоотверженных женщин-подпольщиц работало и в других городах Украины, например, луганчанки Г. Волкова-Савчук и М. Витковская. Активную работу в подполье вели комсомолки Мария Гончарова, Дуся Овчинникова, Даша Ляпина⁷. Новое правительство жестко преследовало проявления «революционности» масс: в результате репрессивных действий многие из подпольщиц были арестованы и расстреляны.

Большую роль в организации борьбы с иностранными оккупантами и «внутренней контрреволюцией» имели резолюции I съезда Коммунистической партии (большевики) Украины, который проходил 5-12 июля 1918 г. в Москве. На основе решений съезда были созданы военно-революционные комитеты и повстанческие штабы, работой которых руководил Всеукраинский Центральный Военно-Революционный Комитет. В работе съезда приняли участие женщины-большевички Е. Бош, С. Соколовская (под псевдонимом Елены Кирилловны Мрийской), Г. Тимофеева, Р. Купершмит и др.

В это сложное для народа историческое время женщины, избравшие смыслом жизни идеи революции, на добровольных началах на фронте выполняли не только многочисленные вспомогательные функции, но и опасную, требующую выдержки работу связисток. Например, связь Повстанческого штаба с украинским подпольем осуществляли О. Коцюбинская и В. Кочубей.

Особенно важной была медико-санитарная работа женщин. Для повышения их функциональности, в губернских и уездных городах открыли курсы «красных сестер». Однако количество желающих превосходило учебные возможности курсов, поэтому были установлены специальные критерии отбора. Во внимание принимался социальный статус женщины (зачислению подлежали только работницы) и наличие рекомендации от партийных или профсоюзных организаций. Много женщин обучение проходили прямо на фронте. Большой вклад в победу Красной Армии внесли женщины-врачи. Исторические документы сохранили сведения о работе фельдшера С. Алтуховой, медсестер А. Гриневиц, Ф. Ростовской-Щорс, Г. Розенблюм, А. Балевой, О. Трояновской и др. Заметим, что медработницы часто совмещали профессиональную деятельность с политической работой. Сотрудницы Красного Креста оказывали не только медицинскую помощь раненым, но и передавали одежду, деньги и лекарства политзаключенным.

В декабре 1918 г. на Украине вновь произошла смена власти. Управление государством перешло в руки Директории. На новом витке гражданской войны, развернувшейся между войсками Советов и петлюровцами, большую роль сыграли большевики-подпольщики, среди которых было немало женщин.

Не будем однозначно утверждать, какая власть в тех условиях проводила более гуманную политику по отношению к населению, а также устанавливать «правильных» или исторически «тупиковых правителей». Женщины воевали «по обе стороны баррикад», что можно пояснить следующими факторами. Во-первых, большинство народа находилось в крайне тяжелом материальном положении. Во-вторых, власть менялась настолько быстро, что понять политический курс очередных правителей, особенно необразованному населению (большинство из них были женщинами), было крайне трудно. В-третьих, раздоры, грабежи, аресты, голод, разруха, нищета и бандитизм зарождали страх в душах людей, переходящий порой в отчаяние.

В подобной ситуации человек имел право выбора: поддержать ту или иную политическую силу или сохранить позиции аполитичности, однако он не был застрахован от ошибки. Не имея морального права на осуждение сторонников или противников различных политических сил, мы подчеркнем наличие веры у женщин-военнослужащих в правильности их поступков. Они, находясь рядом и вместе с мужчинами, сражались за реализацию как собственных надежд на будущее, так и за воплощение общественных идеалов в исторической судьбе Отчизны. Разъединяющим фактором для них в условиях гражданской войны стала полярность идеологии различных политических сил, их формы и методы борьбы. Однако процесс формирования субкультуры советской женщины на Украине активно набирал обороты.

В марте 1918 г. на VII съезде РКП(б) было принято решение относительно «всестороннего, систематического общего обучения военному искусству взрослого населения, без различий по признаку пола и военных знаний». В соответствии с этим решением ВЦИК 22 апреля 1918 г. издал декрет, который установил для мужчин-рабочих обязательное военное обучение, а для женщин ввел принцип добровольности. Однако в 1920 г. для всех коммунисток и комсомолок военное обучение стало обязательным⁸. Их использовали для службы в отрядах специального назначения с целью ликвидации антиреволюционного и антибольшевистского движения в тылу. Вместе с тем, в зависимости от военного положения, их могли отправить на фронт.

В 1919 г. в условиях продолжающейся гражданской войны на Украине женщины показывали примеры патриотизма. В частности, на Луганщине отличилась первая женщина – командир бронированного поезда Людмила Мокиевская-Зубок. В возрасте 23 лет, девушка не только командовала бойцами на поле боя, но и учила их военному делу, проводила воспитательную работу. Погибла Мокиевская-Зубок от взрыва снаряда 9 марта 1919 г. под станцией Дебальцево, когда вела в атаку бронепоезд «Власть – Советам»⁹. Политическую работу в войсках Заднепровской дивизии проводила Александра Коллонтай.

В июле 1919 г. в оккупированных Добровольческой Армией под командованием А. Деникина районах Украины было создано Зафронтное бюро ЦК КП(б)У во главе с С. Косиором, который уделял много внимания проведению организационно-пропагандистской работы среди «женских масс». Например, активным работником Зафронтбюро была Оксана Листопад, которая подбирала кандидатуры для ведения подпольной работы, переправляла через линию фронта листовки, брошюры, газеты, оружие и деньги. В Екатеринославском подполье отличилась связная В. Кукуй, немалую роль сыграли К. Курочкина и А. Губанова.

Идеалы «советского патриотизма» были присущи не только женщинам – членам партии большевиков. Были зафиксированы случаи, когда беспартийные женщины добровольцами отправлялись на фронт. В армии они служили в частях совместно с мужчинами, выполняя разнообразные функции: ходили на боевые задания, в разведку, рыли окопы, несли караул, охраняли мосты и составы, поставляли продукты.

Среди женщин были не только рядовые бойцы, но и комиссары Красной Армии. В частности, известны А. Янышева – начальник политотдела 15-й Инзенской дивизии, Г. Шуцкевер – заместитель начальника политотдела 9-й армии, М. Данилевская – начальник политотдела 42-й дивизии, позже комиссар санитарных частей 13-й армии. Политработниками были О. Богат, О. Есава, М. Бондаренко, Т. Вишневская, Ю. Жукова и др. С винтовкой в руках воевали женщины-бойцы 1-й Конной армии – П. Кузнецова, З. Патрикеева, М. Прудка, М. Еремеева, Т. Соболев, Т. Плотникова, О. Фирковская, Є. Логвинова и другие¹⁰.

Трагическую известность в истории приобрела секретарь Крымского обкома РКП(б), комиссар Розалия Землячка. Вместе с венгерским коммунистом, членом III Коминтерна, особо уполномоченным в Крыму Белом Куном в 1920 г. она приказала расстрелять всех рядовых и офицеров, оставшихся в Крыму после разгрома белогвардейской армии. Именно Р. Землячке принадлежит знаменитая фраза: «Достаточно на них тратить патроны – топите их в море». По свидетельству разных историков, было уничтожено от 7 до 70 тысяч человек. Жители Крыма рассказывали, что Черное море стало красным от крови. За чрезмерную жестокость А. Солженицын назвал Р. Землячку «фурией красного террора». Но не только «фурия» прославилась жестокостью. Подобную неженскую модель поведения демонстрировали «красные патриотки» Конкордия Громова (Екатеринослав), «товарищ Роза» (Киев), Надежда Островская (Севастополь) и другие.

Принципы гуманизма не могут оправдать многих средств, используемых большевиками и большевичками в борьбе за власть, даже если их деяния совершались «во благо человечества» или были завуалированы патриотическими лозунгами. Ужасающая резня в Крыму в те непростые времена заставила содрогнуться многих людей, в том числе лидеров советской державы. В 1921 г. Р. Землячку отозвали в Москву. Но все-таки советская власть высоко оценила деятельность «пламенной революционерки». В 1921 г. Р. Землячка стала первой женщиной, награжденной орденом Красного Знамени. В приказе о награждении было написано: «За заслуги в деле политического воспитания и повышения

боеспособности частей Красной Армии». Оставшуюся жизнь она боролась с «врагами народа» и была причастна к массовым репрессиям 1930-х гг¹¹.

Оценивая размах участия женщин в рядах Красной Армии в период гражданской войны, следует подчеркнуть относительно небольшую цифру (в масштабе общего количества участников войны) женщин-военнослужащих — более 50 тыс. Из 15 000 героев, высшей боевой наградой — орденом Красного Знамени — награждено 66 женщин¹².

В борьбе за власть различных политических сил победителями в кровавой гражданской войне вышли большевики, которые установили на Украине новый общественно-политический порядок. Важнейшим фактором, обеспечившим эту победу, стала поддержка советской власти частью трудящихся. Отчасти народ поверил в обещание вывести страну из затяжной Первой мировой войны, дать землю крестьянам, фабрики рабочим. Импонировали также популистские идеи народовластия и предоставление равных прав и возможностей трудящимся.

В рамках нашей статьи мы не беремся судить о том, хорошо это или плохо, однако, женщины-красноармейцы беспощадно боролись с противником, что во многом определило разрешение военно-политического кризиса в пользу большевиков. Следует подчеркнуть, что эти женщины действительно верили в идеи, за которые боролись и отдавали самое ценное, что есть у человека - жизнь.

Подытоживая, можно с уверенностью сказать, что женщины за короткий период 1917-1921 гг. уверенно вошли в «мужской мир» — военную сферу. Безусловно, для многих из них это не стало приоритетным выбором, а скорее необходимостью. Вместе с тем, достаточно большое количество женщин добровольно пошло воевать на фронта гражданской войны, так как поверили в идеалы большевиков. Немаловажным аспектом были сложности, вызванные необходимостью приспособляться и выживать в условиях военной разрухи и дезорганизации экономики. Этот фактор, по-сути, обрекал женщин на выбор военной профессии. Мужественные героини показывали мужчинам примеры отваги и бесстрашия в борьбе за «светлое будущее человечества» — коммунизм. Сегодня многие имена отважных женщин-военнослужащих забыты, однако, невзирая на политические предпочтения, их подвиги поражают. Героинями войны стали женщины-солдатки, подпольщицы, политработницы, медики и комиссары. В целом, в течение исследуемого периода, шел активный процесс феминизации военных сил. В условиях сложной социально-политической ситуации в стране, безработицы, материально-бытовых неурядиц, советская власть нуждалась не только в профессиональном медицинском уходе за ранеными, но и военной помощи, которую оказывали отважные женщины, носительницы ценностей «советского патриотизма». Вышесказанное в очередной раз доказывает, что патриотизм имеет и женское лицо.

Примечания:

1. Розов А. *Жінки червонопрапорці* / А.Розов. Х.: Вид-во «На варті», 1934. С. 44-45.
2. Центральный государственный архив общественных объединений Украины (далее ЦГАОО Украины). Ф. 59, Оп. 1. Д. 803, Л. 2-5.
3. ЦГАОО Украины. Ф. 59. Оп. 1, Д. 370, Л. 1-4.
4. ЦГАОО Украины. Ф. 1. Оп. 20. Д. 346, Л. 30.
5. Пекер П.Б. *Судьба удивительных людей: 90 знаменитых женщин* / П. Пекер. Донецк: ООО ПКФ «БАО», 2006. С. 59.
6. ЦГАОО Украины. Ф. 1. Оп. 20. Д. 346. Л. 51.
7. Тимченко Ж.П. *Трудящі жінки в боротьбі за владу рад на Україні (1917-1920 рр.)* / Ж.Тимченко. К.: Наукова думка, 1966. С. 68.
8. Чирков П.М. *Решение женского вопроса в СССР (1917-1937 гг.)* / П.Чирков. М.: Мысль, 1978. С. 153.

9. Пекер П.Б. Указ. труд. С. 117-118.
10. Тимченко Ж.П. Указ. труд. С. 91.
11. Пекер П.Б. Указ. труд. С. 207-217.
12. Розов Л. Указ. труд. С. 12.

ИСТОРИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В ИССЛЕДОВАНИЯХ КУРСКИХ УЧЕНЫХ

К.В. Яценко

Курский государственный университет

В статье рассматриваются основные направления исследований Великой Отечественной войны современными курскими историками, нашедшие отражение в докторских и кандидатских диссертациях, монографиях и других публикациях последних лет.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, историография, исторические исследования, Курская область.

THE HISTORY OF THE GREAT PATRIOTIC WAR IN INVESTIGATIONS OF KURSK SCIENTISTS

K.V. Yatsenko

Kursk State University

The article deals with the main lines of investigations concerning the Great Patriotic war made by contemporary Kursk historians which were reflected in Ph.D. and doctoral theses, monographs and other recent publications.

Key words: Great Patriotic war, historiography, historical investigations, Kursk region.

Современный период нашей истории проходит под знаком сложных процессов, затронувших буквально все сферы жизни общества, в том числе духовную. Происшедшая в последние десятилетия девальвация многих моральных ценностей оказала негативное влияние на общественное сознание различных социальных и возрастных групп населения страны. В этих условиях все более осознается необходимость воспитания патриотизма как основы консолидации общества и укрепления государства. Особую роль приобретает обращение к героическим страницам нашей истории, одной из которых является Великая Отечественная война. Объективное освещение событий 1941-1945 гг, разработка новых военно-исторических трудов становится одним из важнейших факторов патриотического воспитания.

Свою лепту в изучение истории войны вносят и курские исследователи. При этом, естественно, главный акцент делается на событиях в рамках Курской области, испытавшей все тяготы военного лихолетья – ожесточенные бои 1941-43 годов, вражескую оккупацию, трудности восстановления разрушенного практически до основания хозяйства. Заполняются имевшиеся в прежних исследованиях пробелы, в научный оборот вводится значительный пласт ранее недоступных архивных материалов.

Наиболее серьезным вкладом историков региона в современную историографию войны стали диссертационные исследования и монографии, выполненные как на материалах Курской области, так и в более широких рамках Центрально-Черноземного региона.

В декабре 2003 г. была защищена докторская диссертация К.В. Яценко «Военно-организаторская деятельность государственных и политических структур областей Центрального Черноземья в годы Великой Отечественной войны». В ней, а также других публикациях автора¹ комплексному изучению были подвергнуты основные направления деятельности органов власти региона по организации вооруженной борьбы с противни-

ком: военно-мобилизационная работа, подготовка боевых резервов для Красной Армии, организация добровольческих военизированных формирований, оказание помощи Красной Армии в строительстве оборонительных сооружений, обеспечение безопасности тыла действующей армии, развертывание патриотических движений по оказанию помощи фронту, шефство над госпиталями, помощь фронтовикам в обеспечении и бытовом устройстве их семей.

В ряде работ К.В. Яценко также представлен анализ исторической литературы, посвященной событиям Великой Отечественной войны на территории Курской области, характеризуются основные этапы исследования проблемы, начиная с 1940-х годов до настоящего времени, дается представление о современном уровне изучения истории войны учеными региона².

Проблемы организации сопротивления на временно оккупированной территории областей Центрально-Черноземного региона обстоятельно и объективно проанализированы В.В. Коровиным. В его докторской диссертации, монографиях и статьях был введен в научный оборот широкий круг материалов, рассекреченных в последние годы – документы партийных органов, 4-го отдела УНКВД, Брянского штаба партизанского движения. Автор исследовал организационные основы и факторы развития сопротивления оккупантам, подробно рассмотрел основные направления боевой деятельности партизанских отрядов и бригад: диверсии на коммуникациях и военных объектах противника, военно-политическую разведку вражеского тыла, борьбу с гарнизоны и карательными экспедициями немецко-фашистских войск и полицейских формирований, агитационно-разъяснительную работу с населением оккупированных районов, осветил взаимодействие партизан с подпольными организациями и разведывательно-диверсионными группами НКВД³.

Широкий круг вопросов истории войны получил отражение в работах А.Н. Манжосова. Центральное место в его исследованиях занимает проблема участия в борьбе с врагом железнодорожников Центрального Черноземья⁴. Подробно анализируются процессы перестройки работы железных дорог для обеспечения воинских и народнохозяйственных перевозок в начале войны, участие железнодорожников в мероприятиях по укреплению боеспособности Красной Армии (добровольный уход в ряды Красной Армии, вступление в народное ополчение и истребительные батальоны, строительство и ремонт бронепоездов, сбор средств в фонд обороны), их роль в обеспечении железнодорожных перевозок в период подготовки и проведения Курской битвы, в ходе восстановительных работ на завершающем этапе войны.

По проблематике к исследованиям А.Н. Манжосова примыкают диссертации Д.Ю. Башкирева, Т.В. Русановой, Ю.Г. Сенчука, С.П. Мишустина, в которых подвергаются анализу различные аспекты жизни и деятельности советских железнодорожников в годы Великой Отечественной войны⁵.

В диссертации А.Д. Немцева на обширном источниковом материале, основу которого составляют документы из фондов Центрального архива Министерства обороны РФ, анализируется ход операций советских войск на территории Курской области в первый период войны⁶. В более широких территориальных рамках проблема рассматривается в коллективной монографии «Победу приближали как могли» (авторы – В.В. Коровин, А.Н. Манжосов, А.Д. Немцев, И.П. Цуканов), посвященной боевым действиям Брянского, Юго-Западного фронтов и партизан против войск Германии и ее союзников в Центрально-Черноземном регионе осенью 1941 – летом 1942 гг.⁷ Книга содержит подробную информацию об обороне Курска, воссоздает картину малоизвестных боев 1941 г. на территории Шигровского, Черемисиновского, Советского, Тимского, Мантуровского и других районов. Авторы не стали замалчивать драматические и трагические страни-

цы истории, рассказав о неудавшихся наступательных операциях января-февраля 1942 г., об ошибках, допущенных советским командованием летом 1942 г. при отражении немецкого наступления на воронежском направлении. И если раньше при освещении сражений на территории области историки писали в основном о событиях 1943 г., то теперь имевшийся в историографии пробел можно считать заполненным.

Работы Г.Д. Пилишвили содержат комплексный анализ процесса создания и функционирования на территории Курской области добровольческих военизированных формирований – народного ополчения и истребительных батальонов⁸. Автор рассматривает вопросы, связанные с организацией, вооружением, комплектованием, боевой подготовкой народного ополчения и истребительных батальонов, освещает разнообразные направления деятельности добровольческих формирований Курской области по ее обороне от войск противника, охране тыла Красной Армии, борьбе с дезертирством и бандитизмом. Роль женщин Курской области в защите Отечества в составе Вооруженных Сил и добровольческих военизированных формирований рассматривается в коллективной монографии В.В. Коровина, А.Н. Манжосова, А.Д. Немцева и Н.Н. Пожидаевой, а также в кандидатской диссертации Н.Н. Пожидаевой⁹.

Ряд исследований посвящен функционированию в годы войны органов внутренних дел и госбезопасности. Деятельность областных структур НКВД рассматривается в диссертации Д.В. Верютина, охватывающей период до февраля 1943 г.¹⁰ Объектом изучения А.В. Бондаревой стали органы госбезопасности: автор пишет об основных направлениях разведывательно-диверсионной и контрразведывательной деятельности курских чекистов, в том числе взаимодействии спецслужб с партизанскими формированиями¹¹.

В 2008 г. были защищены две диссертации, посвященные вкладу курян в обеспечение Красной Армии людскими резервами: исследование Т.В. Кирпичниковой, в котором освещаются различные аспекты военно-мобилизационной деятельности местных органов власти (мобилизации и призывы в РККА, переосвидетельствование военнообязанных, борьба с дезертирством и т.д.)¹², и работа Е.Н. Меньшикова, рассматривающая процесс военной подготовки населения в системе всеобщего и оборонно-массовых организациях¹³.

Как мы видим, одним из главных направлений исследований курских историков является изучение разнообразных аспектов помощи курян действующей армии. Так, одним из ярких проявлений единства фронта и тыла, значимым фактором в повышении боеспособности воюющей армии в годы Великой Отечественной войны стали сборы средств в фонд обороны, на строительство боевой техники, подписка на военные займы и т.д. Эти и другие составляющие финансовой и материальной помощи фронту нашли отражение в диссертации А.В. Волобуева, выполненной на материалах Центрального Черноземья¹⁴. Работа Е.Н. Родионовой рассматривает деятельность партийно-государственных органов и населения Курской области по оказанию помощи раненым: организацию шефства над госпиталями, снабжение их продовольствием, инвентарем, развертывание донорского движения и т.д.¹⁵

Различным сторонам функционирования политических и государственных структур, общественных организаций Курской области посвящены диссертации Е.В. Молокова, Е.В. Попова, А.Р. Бормотовой, А.А. Проскурина¹⁶. Например, Е.В. Молоков рассматривает деятельность военных отделов партийных комитетов региона, являвшихся важным звеном в системе военно-организаторской работы обкомов и райкомов ВКП(б). В исследовании Е.В. Попова содержится интересный материал об учреждениях культуры Курской области: театрах, областной филармонии, музыкальном училище, краеведческом музее, картинной галерее, библиотеках, киносети и т.д. А.Р. Бормотова проанализи-

зировала состояние печатных изданий как на советской, так и на временно оккупированной противником территории, место печати в идеологическом противоборстве с фашизмом и в мобилизации курян на оказание помощи фронту и восстановление разрушенного хозяйства.

С.А. Никифоров подверг всестороннему исследованию политику оккупационных властей на территории Курской области¹⁷. Анализируя организацию управления на оккупированной территории, автор рассматривает установленное немцами административно-территориальное деление, дает характеристику структуры органов оккупационной власти, значительное внимание уделяет проблеме сотрудничества местных жителей с оккупантами. Освещается экономическая политика захватчиков: их мероприятия в аграрном секторе, в сфере промышленности, транспорта, торговли и налоговой системы. В диссертации приведены многочисленные примеры террора против местного населения, показаны трагические последствия хозяйничанья гитлеровцев на Курской земле.

Период оккупации рассматривается и в диссертации А.В. Шевелева. Он также сосредоточился на характеристике оккупационного режима, акцентируя при этом внимание на деятельности разведывательных, полицейских и пропагандистских формирований и служб оккупационных властей¹⁸.

В связи с выросшим интересом исследователей к изучению истории плена особого внимания заслуживает диссертация Ю.А. Ларичкиной, посвященная организации и функционированию объектов содержания иностранных военнопленных на территории Курской области в 1943-1950 гг.¹⁹ Работа содержит интересный материал об условиях содержания, производственной деятельности пленных, проводившейся среди них оперативной и идеологической работе.

Войны всегда несли страшные испытания для населения, в том числе вызывали такое трагическое явление, как беженство. Его исследованию на примере Курской области посвящена диссертация Ю.Л. Афанасьевой²⁰. В ней подвергаются анализу такие миграционные процессы, как эвакуация и реэвакуация, отселение из предполагаемой зоны боевых действий, переселение на постоянное жительство в восточные районы страны, стихийный исход мирных граждан накануне вражеской оккупации.

В заключение следует отметить, что важные и интересные результаты дает сотрудничество курских историков с исследователями из соседних областей, в частности, с такими признанными специалистами по истории Великой Отечественной войны, как С.И. Филоненко (Воронеж), В.Н. Замулин (Белгород). Изучение этого сложного периода отечественной истории продолжается.

Примечания:

1. Яценко К.В. *Военно-организаторская деятельность государственных и политических структур областей Центрального Черноземья в годы Великой Отечественной войны: Дис. ... докт. ист. наук. М., 2003; Яценко К.В. В борьбе за Победу: Военно-организаторская деятельность государственных и политических структур областей Центрального Черноземья в годы Великой Отечественной войны. М., 2003; Яценко К.В. Фронтовой регион: Центральное Черноземье России в системе военно-организаторской деятельности местных властных структур в годы Великой Отечественной войны. Курск, 2006 и др.*

2. Яценко К.В. *Курская область в период Великой Отечественной войны: историография. Курск, 2006; Яценко К.В. Новое осмысление событий Великой Отечественной войны на территории Центрального Черноземья // Военно-исторический журнал. 2007. № 10. С. 16-19 и др.*

3. Коровин В.В. *Организация сопротивления в тылу немецко-фашистских войск на территории областей Центрального Черноземья в годы Великой Отечественной войны: Дис. ... докт. ист. наук. Курск, 2008; Коровин В.В. Поднимались воины народа: Сопротивление в тылу немецко-фашистских войск на территории областей Центрального Черноземья в 1941-1943 гг. Курск, 2007; Коровин В.В. Партизанское движение на территории Курской области в 1941-1943 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2000; Коровин В.В. Партизан-*

ское движение на территории Курской области в 1941-1943 гг. Курск, 2005; Коровин В.В. Борьба с оккупантами на территории Центрально-Черноземного региона (1941-1943 гг.) // Вопросы истории. 2006. № 6. С. 118-130; Коровин В.В. Взаимодействие партизан Центрального Черноземья с войсками Брянского и Юго-Западного фронтов в 1941-1942 гг. // Военно-исторический журнал. 2006. № 7. С. 14-19 и др.

4. Манжосов А.Н. Специальные формирования Народного комиссариата путей сообщения (НКПС) в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): Дис. ... канд. ист. наук. Курск, 1998; Манжосов А.Н. «Будем помнить эти перегоны...» (Деятельность специальных формирований Народного комиссариата путей сообщения СССР и железнодорожных войск по обеспечению боевых операций Красной Армии в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.). Курск, 1999; Манжосов А.Н. Железнодорожники Центрального Черноземья России в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.). Курск, 2002; Манжосов А.Н. Железнодорожники России в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) (по материалам Центрального и Центрально-Черноземного регионов РСФСР). Курск, 2003 и др.

5. Башкирев Д.Ю. Повседневная жизнь и деятельность советских железнодорожников в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. (по материалам железных дорог Центра и Юга России): Дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2004; Русанова Т.В. Работа железнодорожников дорог Юга России в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) (по материалам Курской области): Дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2002; Сенчук Ю.Г. Железнодорожники Центрального и Центрально-Черноземного регионов РСФСР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. (по материалам Московской железной дороги): Дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2003; Мишустин С.П. Советские железнодорожники в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. (по материалам железных дорог Южного направления): Дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2006.

6. Немцев А.Д. Боевые действия советских войск на территории Центрального Черноземья осенью 1941 – летом 1942 гг. (по материалам Курской области): Дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2006.

7. Коровин В.В., Манжосов А.Н., Немцев А.Д., Цуканов И.П. Победу приближали как могли (Боевые действия Брянского, Юго-Западного фронтов и партизан против войск гитлеровской Германии и ее союзников в Центрально-Черноземном регионе РСФСР (октябрь 1941 – июль 1942 гг.)). Курск, 2006.

8. Пилишвили Г.Д. Добровольческие военизированные формирования в годы Великой Отечественной войны (на примере народного ополчения и истребительных батальонов Курской области): Дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2005; Пилишвили Г.Д. Они защищали Родину: Добровольческие военизированные формирования Курской области в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Курск, 2006; Пилишвили Г.Д. Боевая деятельность истребительных батальонов в Центрально-Черноземном регионе РСФСР (1941-1945 гг.). Курск, 2007; Пилишвили Г.Д. Народное ополчение Центрально-Черноземного региона РСФСР в годы Великой Отечественной войны (1941-1943 гг.). Курск, 2011.

9. Коровин В.В., Манжосов А.Н., Немцев А.Д., Пожидаева Н.Н. Твой путь я разделю как верная подруга... (Женщины Курской области в Вооруженных Силах Советского Союза и добровольческих военизированных формированиях в 1941-1945 гг.). Курск, 2006; Пожидаева Н.Н. Женщины Курской области в Вооруженных Силах Советского Союза и в добровольческих военизированных формированиях в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.): Дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2007.

10. Верютин Д.В. Деятельность органов НКВД на территории Центрального Черноземья накануне и в годы Великой Отечественной войны: Дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2002.

11. Бондарева А.В. Органы государственной безопасности советской провинции в годы Великой Отечественной войны (на примере Курской области): Дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2004.

12. Киричникова Т.А. Военно-мобилизационная работа местных органов власти в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. (на примере Курской области): Дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2008.

13. Меньшиков Е.Н. Деятельность государственно-политических структур и оборонно-массовых организаций по подготовке военно-обученных резервов в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): Дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2008.

14. Волобуев А.В. Материальная и финансовая помощь тыла фронту в годы Великой Отечественной войны (На материалах областей Центрального Черноземья): Дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2009.

15. Родионова Е.Н. Деятельность партийно-государственных структур и населения Курской области по оказанию помощи раненым в годы Великой Отечественной войны: Дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2010.

16. Молоков Е.В. Деятельность военных отделов партийных комитетов областей Центрального Черноземья в годы Великой Отечественной войны: Дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2010; Бормотова А.Р. Печать периода Великой Отечественной войны на территории Курской области: Дис. ... канд. ист. наук. Курск,

2010; Попов Е.В. Учреждения культуры Курской области в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): Дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2005; Проскурин А.А. Восстановление и деятельность государственных и политических структур на освобожденной территории в годы Великой Отечественной войны (по материалам Курской области) : Дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2012.

17. Никифоров С.А. Политика оккупационных властей на территории Курской области в 1941-1943 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2003; Никифоров С.А. Политика оккупационных властей на территории Курской области в 1941-1943 гг. Курск, 2007; Никифоров С.А. Немецко-фашистская оккупация и коллаборационизм на территории областей Центрального Черноземья в годы Великой Отечественной войны. Т.1. Под фашистской пятой. Курск, 2012.

18. Шевелев А.В. Разведывательные, полицейские и пропагандистские формирования оккупационных властей на территории Курской области в годы Великой Отечественной войны: Дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2004.

19. Ларичкина Ю.А. Иностранцы военнопленные на территории Курской области: 1943-1950 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2007.

20. Афанасьева Ю.А. Процессы перемещения гражданского населения в период Великой Отечественной войны (на примере Курской области): Дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2002.

ГЕРОИЗМ СОВЕТСКИХ ЛЕТЧИКОВ, СРАЖАВШИХСЯ НА ТЕРРИТОРИИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.

В.А. Паньков

Курский государственный университет

В статье на материалах Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации рассматриваются примеры героизма советских летчиков в годы Великой Отечественной войны. Приводятся данные о неизвестных до этого, реально произошедших воздушных боях. Показывается высокий боевой и патриотический настрой советских летчиков, сражавшихся на территории Курской области в годы Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: патриотизм, Великая Отечественная война, советские летчики, Курская область, воздушный бой.

THE HEROISM OF THE SOVIET PILOTS, WHO FOUGHT ON KURSK REGION DURING GREAT PATRIOTIC WAR.

V.A. Pan'kov

Kursk State University

The article on the materials of the Central Archive of the Ministry of Defense of the Russian Federation provides examples of heroism of the Soviet pilots during World War II. The data on the unknown before, actually occurred aerial combat. Show a high military and patriotic spirit of the Soviet pilots who fought in Kursk region in the Great Patriotic War.

Key words: patriotism, Great Patriotic war, soviet pilots, Kursk region, air battle.

Патриотизм – любовь к Родине. В нашей стране тема патриотизма во все времена всегда была актуальна. Мы всегда гордились своей Родиной, не только потому, что она занимает 1/8 часть суши.

Патриотизм в нашей стране весьма часто выражался в виде жертвенной любви к своей земле. Наши люди в любой период времени в истории нашей Родины проявляли это чувство.

Конечно, можно привести много примеров такого же сильного подъема патриотических чувств в истории нашей страны, это и освобождение от монголо-татарского

ига, это и столь часто вспоминаемый сейчас 1612 г. – изгнание польских интервентов народным ополчением под предводительством Минина и Пожарского.

Отечественная война 1812 г. также является примером подъема сильных патриотических чувств и единения общества в трудный момент для нашего Отечества.

По нашему мнению, последние 100 лет можно выделить в этом плане как особенные, наверное, самые трудные для нашей Родины. В 20 веке мы пережили три кровопролитные войны, причем одна из них являлась гражданской. Наше общество не нашло согласия, что вылилось в кровопролитную гражданскую войну – войну, которая по своей сути была между патриотами нашей Родины.

Годы Великой Отечественной войны явились, наверное, самым ярким проявлением патриотических чувств и единения общества. Война явила на свет множество примеров этого высокого чувства. Великая Отечественная война привела в состояние повышенного напряжения все ресурсы Советского государства, заставив людей и государственные органы прилагать все возможные усилия для защиты Родины.

В наше время конечно уже нельзя не говорить и о случаях предательства и измены Родине. В годы войны люди, отчаявшиеся и не имеющие достоверной информации, порой переходили на сторону врага. Это и те, кто записывался в полицейские, и те, кто, не имея выхода, становились старостами, но были те, кто сознательно переходил на сторону врага, как генерал Власов, вернувшийся на Родину атаман Крассов.

Но, тем не менее, с самого начала войны наши граждане узнали о тех подвигах, которые совершались на фронтах во имя свободы и независимости нашего Отечества. Это и простой солдат Матросов, закрывший своим телом пулемет, чтобы его однополчане могли подняться в атаку, и летчик Гастелло, направивший свой горящий самолет на врага.

В годы войны именно летчики часто становились примерами для людей, а их поступки широко освещались в газетах. Примером такого отношения государства к летчикам может служить широкая пропаганда их подвигов. Здесь, прежде всего, стоит упомянуть о летчиках Гастелло и Талалихине. Не имея боеприпасов, они использовали свои самолеты, как последнее средство для уничтожения врагов.

За годы Великой Отечественной войны советские летчики были награждены множеством орденов и медалей, а двое из них стали трижды героями Советского Союза.

Между тем, примеров проявления героизма в Военно-Воздушных Силах настолько много, что о многих из них мы не знаем ничего до настоящего времени.

Линия фронта в годы войны протянулась от Баренцева до Черного моря, в том числе проходила и по территории Курской области, в небе которой с врагом сражались советские летчики. Примеров их героических поступков действительно очень много. Часто наши летчики шли в лобовые атаки, подвергая свои жизни опасности. Вступали в воздушные бои с многократно превосходящими силами противника. Не имея возможности уничтожить самолет противника за отсутствием боеприпасов, таранили вражеские самолеты, не задумываясь о своей жизни.

Такие примеры, как атака одного самолета под управлением летчика Бакунова на 8 Ме-109, в частной операции 40-й Армии на территории Курской области в июне 1942 г., достойны только восхищения.

Четвертого июня 1942 г. при возвращении с задания звена ЛаГГ-3, ведомый Бакунов обнаружил сзади 8 Ме-109, Бакунов развернулся и пошел на них в лоб, ему удалось разбить строй вражеских истребителей. Одна 4-ка Ме-109 ушла на запад, а оставшиеся 4 Ме-109 стали парами вести бой с 3 ЛаГГ-3, подбили летчика Петрова, затем сожгли Бакунова, Новиков с многочисленными пробоинами сумел уклониться от боя и скрыться в облачности, затем под ее прикрытием добрался до аэродрома¹.

В тот день в воздушном бою в районе д. Б Бутырки был сбит и сгорел 1 ЛаГГ-3, летчик погиб. Еще один ЛаГГ был подбит, летчик Петров был ранен в левую ногу и обе руки, несмотря на ранения, ему удалось посадить самолет с убранными шасси, на следующий день самолет был восстановлен. ЛаГГ-3 летчика Новикова, несмотря на сильные повреждения (30 пробоин) был благополучно посажен на аэродроме, летчик не вредим².

Восемнадцатого мая 1943 г. 4 истребителя 737 ИАП прикрывая 2 Ил-2 выполнявших разведку в районе Томаровка на высоте 500 метров вступили в бой с двумя Ме-109 и двумя ФВ-190, которые пытались атаковать наших штурмовиков.

В момент захода одного Ме-109 в хвост штурмовикам, вражеский самолет был атакован сверху старшим сержантом Пузиковым. Самолет противника, не произведя атаки, ушел вверх и попал под обстрел младшего лейтенанта Еремейчика, который с дистанции 100-80 метров одной очередью сбил его.

При последующих атаках истребителями противника наших штурмовиков, старший сержант Пузиков выбрав момент, пошел в лобовую атаку против одного из ФВ-190, который не выдержал лобовой атаки и подставил свой борт под удар старшего сержанта Пузикова, который воспользовался этим и с дистанции 150-80 метров, длинной очередью по кабине, сбил его. Оставшиеся два истребителя противника видя такой исход боя, предпочли скрыться в облачности³.

Еще одним примером проявления героизма можно считать воздушный бой лейтенанта Гулаева. Четырнадцатого мая 1943 г. в 17.30, 9 Ю-87 под прикрытием 6 Ме-109 пытались бомбардировать аэродром Провороть. По сигналу воздушной тревоги на перехват противника вылетело 10 Як-1б 27 ИАП (5 ИАК).

При подходе к аэродрому, самолеты противника были рассеяны огнем зенитной артиллерии, после чего стали разворачиваться и беспорядочно сбрасывать бомбы вне аэродрома. Наши истребители в бой вступили разрозненно. Летчики стремились атаковать противника каждый самостоятельно, ввиду чего строй пар был нарушен⁴.

Взлетев со своего аэродрома, лейтенант Гулаев обнаружил в воздухе две группы вражеских самолетов, 6 Ме-109 и группу Ю-87, пользуясь тем, что истребители противника находились значительно выше группы Юнкерсов. Гулаев укрылся за самолетами Ю-87, после ухода истребителей противника в сторону, Гулаев атаковал ведущего группы Ю-87 в хвост снизу, сбоку. Огонь открыл с дистанции 100 метров и двумя длинными очередями сбил первый вражеский самолет.

Второй самолет Ю-87, Гулаев атаковал под ракурсом одна четверть снизу, с дистанции 100 метров. После двух очередей по мотору и кабине Ю-87 был подбит, но продолжал полет в направлении Белгород. К этому времени все боеприпасы были израсходованы и лейтенант Гулаев решил таранить не добитый самолет противника. Удар был нанесен правой плоскостью по левой плоскости вражеского самолета, на скорости 380-400 км в час.

В результате удара самолет противника был разбит в воздухе и упал в расположении войск 6 Гвардейской Армии. Як-1б лейтенанта Гулаева после удара стал неуправляем и вошел в штопор, летчик выбросился на парашюте⁵.

Двадцать второго мая 1943 г. в 12.00 при налете на аэродром Грязное 27 Ю-88 в сопровождении 6 Ме-109Ф, которые пытались атаковать аэродром обходя грозовую облачность, произошел еще один воздушный таран. На отражение налета противника в воздух было поднято 20 истребителей 205 ИАД (5 ИАК). В бою участвовало только 13 наших истребителей, бой происходил на высотах 50-300 метров. Самолеты противника атакывались преимущественно с хвоста, сверху сбоку.

В процессе боя младший лейтенант Михаев подбил один Ю-88 и израсходовав боеприпасы не желая упускать подбитый самолет, отрубил ему хвостовое оперение, Ю-

88 упал на нашей территории. Самолет, пилотируемый Михаевым, был благополучно посажен на своей территории⁶.

Патриотизм в годы Великой Отечественной войны, это не только совершение подвигов во имя своей Родины, это и тяжелый каждодневный труд в глубоком тылу, строительство оборонительных укреплений в 1941 г. Строительство простыми людьми аэродромов для нужд Военно-Воздушных Сил. В конце концов, это и простые солдаты, принимающиеся в атаку с простыми незамысловатыми словами, которые я думаю, отражают всю полноту и глубину наших чувств к родной земле – «За Родину».

Примечания:

1. Паньков В.А. *Применение авиации в частной операции 40-й Армии на территории Курской области в июне 1942 г. // Курский край. 2012. №.3. (136). С. 31.*

2. Там же. С. 31.

3. *Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации (далее – ЦАМО РФ). Ф. 302. Оп. 4196. Д. 26. Л. 111.*

4. Там же. Л. 112.

5. Там же. Л. 114.

6. Там же. Л. 113.

ФОРМИРОВАНИЕ ПАТРИОТИЗМА У МОЛОДЕЖИ НА ПРИМЕРЕ ПОДВИГА ОПОЛЧЕНЦЕВ ПРИ ОБОРОНЕ г. КУРСКА ОСЕНЬЮ 1941 г. НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Г.Д. Пилишвили

Курский государственный университет

В статье с привлечением широкого архивного материала рассмотрена оборона города Курска осенью 1941 г. бойцами народного ополчения от немецко-фашистских захватчиков и значение данного события для патриотического воспитания молодежи.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, народное ополчение, воспитание, патриотизм.

FORMATION OF PATRIOTISM AMONG YOUNG PEOPLE AT THE PRESENT STAGE OF DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN SOCIETY WITH THE HELP OF THE EXAMPLE OF THE CITIZEN SOLDIERS' EXPLOIT AT THE DEFENSE OF KURSK IN THE AUTUMN OF 1941

G.D. Pilishvili

Kursk State University

In the present article with the help of ample archive material the defense of the Kursk city in autumn of 1941 by the citizen soldiers against German-fascist invaders is analyzed, as well as the significance of this event for patriotic up-bringing of the young people.

Key words: the Great Patriotic War, people's volunteer corps, up-bringing, patriotism.

Историки войны и ее активные участники в научных работах и мемуарах ведут исследование различных аспектов как всей войны, так и отдельных ее эпизодов и событий. Изучив многие важнейшие, первостепенные аспекты Великой Отечественной войны, историки в последние годы приступили к выяснению, казалось бы, не столь значимых частных проблем. Однако, как показывают первые наработки исследователей, именно такие проблемы и определяют, собственно, трагизм войны, ее суровую обыденность. Из последовательного, тщательного и объективного исследования этих фактов складывается сегодня подлинная правда истории Великой Отечественной войны.

Научное осмысление событий Великой Отечественной войны, реконструкция объективной картины всех аспектов борьбы советского народа с фашистскими захватчиками, непредвзятый взгляд на роль и участие в ней различных формирований, в том числе и народного ополчения, вызывают неподдельный исследовательский интерес.

Изучение и обобщение исторического опыта идеологической подготовки, воспитательной работы, накопленного в борьбе с фашистской Германией, объективный анализ мужества и героизма советских людей, их преданности воинскому долгу имеют огромное значение для патриотического воспитания молодежи, необходимость которого все настоятельнее осознается в российском обществе.

На современном этапе развития нашего общества в народном сознании Великая Победа Советского народа воспринимается не так, как другие праздники. Померк образ Октябрьской революции, никто уже многие десятилетия не празднует всерьез 1 мая – День международной солидарности трудящихся, но 9 мая остается общенациональным праздником. Этот день искренне празднует не только государство, но и народ. В чем же причина? Попробуем ответить на этот вопрос. Человек, выживший после страшной катастрофы, аварии, воспринимает этот день как второй день рождения. Так вот, День Победы – это день рождения нашего народа. Нам удалось выстоять в беспримерной битве, ценой которой было не только существование Советского Союза и правящей коммунистической партии, а физическое выживание русского народа как такового. Понятно, что в походе на Восток Гитлер искал вовсе не возможность облагодетельствовать свободами и высоким уровнем жизни народы Советского Союза. Он искал дешевые ресурсы и дешевые рабочие руки. В лучшем случае Россия стала бы колонией чем-то вроде «германской Индии», гигантской колонией Третьего рейха. В худшем случае русский народ ждал бы уничтожение.

Борьба против Победы – это попытка пересмотра итогов Второй мировой войны. В процессе распада Советского Союза многие важные для советских людей ценности подверглись «критике». Утверждалось, что критика сия крайне благотворна, поскольку-де позволит выявить истину, отделить правду от лжи и вообще приведет к благорастворению воздушных масс. Пересмотру подверглись Октябрьская революция, роль компартии, интернационализм советского народа и многое другое¹. На развалинах СССР от вандалов и мародеров удалось сохранить немного, в том числе – Великую Победу. Ее герои были оплеваны. Превратился в некомпетентного дурака Иосиф Сталин, затем сделали кровавого идиота из маршала Жукова. Пересмотр итогов Второй мировой войны не прекращался ни на минуту. В результате народ лишился отправных точек, от которых шел отсчет его существования. Ассоциируя себя с событиями прошлого, человек строит свою идентичность, свой взгляд на мир. Поэтому для подрастающего поколения в воспитание в духе патриотизма на примере боевых подвигов защитников Отечества не должно быть пустым звуком и высокопарным лозунгом. Есть конкретные люди и их подвиги. В данной статье мы рассмотрим подвиг простого человека, защитника Отечества (в данном случае города Курска), даже не солдата, а добровольца, слабо обученного, плохо вооруженного но имеющего нестигаемый стержень и веру в правоту своего дела – борьбе за Родину².

Идея создания народного ополчения в период Великой Отечественной войны зародилась в конце июня 1941 г. Несомненно, что это было вызвано крайне тяжелой обстановкой, когда советское командование вследствие больших потерь на фронте испытывало острый недостаток в резервах. С самого начала формирования народное ополчение складывалась как децентрализованная военная организация, не имевшая общего руководства и повсеместной тесной связи с командованием кадровой Красной Армии. Решение о создании ополчения в российской провинции принимали партийно-советские

органы областного звена. Не имея возможности в первый период войны полностью оснастить в централизованном порядке даже создаваемые армейские части и соединения, руководство страны фактически полностью переложило заботу о формированиях самообороны на местные органы власти.

В Центральном Черноземье народное ополчение стало формироваться вслед за призывом, прозвучавшим в речи И.В. Сталина 3 июля 1941 г. С 9 июля начинается организация народного ополчения в Курской области. По мере поступления заявлений производилось формирование боевых подразделений народного ополчения. Создавались они по территориально-производственному принципу. За основу организации ополчения была взята структура Красной Армии.

В первые недели и месяцы войны Красная Армия, ведя тяжелые оборонительные бои, была вынуждена отступать. В сентябре 1941 г. вражеские войска овладели Киевом, значительной частью левобережной Украины. Захватив большую часть Сумской области, они на ряде участков подошли к западной границе Курской области. 30 сентября – 2 октября 1941 г. началось наступление немецко-фашистских войск на Москву. К 30 октября 1941 г. гитлеровские дивизии вплотную приблизились к Курску³.

После отхода 13-й армии восточнее Курска оборона города по приказу исполняющего обязанности командующего Брянским фронтом генерала Г.Ф. Захарова была возложена на 2-ю гвардейскую стрелковую дивизию полковника А.З. Акименко. Она к 12 октября 1941 г. вышла из окружения восточнее Глухова с Рыльского боевого участка. Личный состав полков был измотан в предыдущих боях под Глуховым и Рыльском. 2-я гвардейская стрелковая дивизия насчитывала не более 800 бойцов, в ней имелось 4 орудия, кочевавших по десятикилометровому фронту обороны. Например, 875-й гвардейский стрелковый полк в тот период насчитывал 250 бойцов, одно противотанковое 45-миллиметровое орудие, 4 пулемета⁴. Командование Брянского фронта и Курский комитет обороны принимали меры для пополнения полков 2-й гвардейской стрелковой дивизии. В ее состав должны были влиться 8 тысяч вооруженных бойцов (из них 6 тысяч народных ополченцев и бойцов истребительных батальонов). Но, к сожалению, эти директивы ГорКО Курска были выполнены в значительно меньших масштабах. Для обороны Курска были направлены 1 300 бойцов истребительных батальонов города и из 31 района области (Беловский, Львовский, Рыльский, Обоянский, Мантуровский, Беседенский, Фатежский, Стрелецкий и др.)⁵, 768 воинов истребительных батальонов были переданы в полки 2-й гвардейской стрелковой дивизии, 41 человек – в состав 386-го зенитно-артиллерийского дивизиона (ОЗАД)⁶. Вскоре полки 2-й гвардейской стрелковой дивизии заняли рубежи обороны севернее Курска.

26 октября “Курская правда” под рубрикой “За оружие, граждане!” поместила статью с призывом оборонять город до последней капли крови. В эти же дни каждому полку народного ополчения были определены рубежи обороны в черте города. Они находились во вторых эшелонах полков 2-й гвардейской стрелковой дивизии, и, как правило, представляли три рубежа⁷.

30 октября 1941 г. бойцы полков народного ополчения приняли воинскую присягу. На следующий день передовые немецкие части, поддержанные танками Моделя, подошли к северным окраинам Курска в районе Овсянниково, Сапогово, Шуклинка. Кировский полк народного ополчения, насчитывающий в этот период 1 187 бойцов, занял оборону на северо-восточной окраине г. Курска. В этот же день, 31 октября начались бои за город на его ближних рубежах. Следует отметить, что после упорных трехдневных боев с противником на подступах к г. Курску и 2 ноября 1941 г. в самом г. Курске, под натиском противостоящих сил противника, насчитывающего до пяти полков пехоты и 35 танков, части дивизии и полки народного ополчения отошли из города на новые ру-

бежи в восточном направлении (Владимирский поселок, авиагород). Командный пункт дивизии переместился на разъезд Ноздрачево⁸.

После оставления города фашистская газета «Фелькишер Беобахтер» от 4.11.1941 г. радостно сообщала: «...На центральном участке фронта немецкой пехотой и танками взят областной город Курск – один из наиболее важных железнодорожных узлов и промышленных центров. В такой ситуации понятно, почему Сталин в очередной раз дал своим армиям приказ «Ни шагу назад!»⁹.

Ополченцы понесли большие потери, отступив из города. «При отходе из Курска большинство командиров и бойцов народного ополчения влились во вторую гвардейскую дивизию, в ее рядах храбро сражались за честь и свободу Родины», – отмечал в 1946 г. первый секретарь Курского обкома ВКП(б) П.И. Доронин. Изучение архивных документов позволило узнать о том, что большинство бойцов народного ополчения было передано во 2-ю гвардейскую стрелковую дивизию – 481 человек, 160 стрелковую дивизию – 154 человека, были направлены в Черемисиновский, Советский, Касторенский райвоенкоматы – 161 человек, на пополнение партизанского отряда и истребительного батальона Старого Оскола – 68 человек¹⁰.

Бывший командир 395-го гв. стрелкового полка, Герой Советского Союза, Главный Маршал бронетанковых войск А.Х. Бабаджанян в 1971 г. писал: «...Сознавая ответственность за обороняемые под Курском рубежи, советские войска дрались с удвоенной силой. Большое участие в оборонных мероприятиях принимало гражданское население Курска. Энтузиазм защитников города был так велик, что казалось, ни за что не быть Курску в руках неприятеля. Но врагу удалось обойти город с флангов и лишь тем заставить защитников Курска оставить его...»¹¹ Это было достаточно запоздалым, но честным признанием известного советского военачальника.

Примечания:

1. Святенков П.В. *Машина порядка*. М., 2008. С. 235.
2. Там же. С. 236.
3. *Курская область в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.* Т.1. Курск, 1960. С. 102.
4. *Курский край. Альманах №1(4)*. Курск, 1999. С. 14.
5. *Исследовательский центр управления Внутренних дел Курской области (ИЦ УВД КО)*. Ф.38. Оп.1. Д.1. Л. 45.
6. *Курская область в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.* Т.1. С. 119.
7. *Курская правда*. 1946. 7 февраля.
8. Манжосов А.Н. *Железнодорожники Центрального Черноземья в годы Великой Отечественной войны (1941-1942 гг.)*. Курск, 2002. С. 38.
9. *Битва под Москвой. Хроника, факты, люди: в 2-х кн.* М., 2001. Кн.1. С. 486.
10. 4. *Курский край. Альманах №1(4)*. С. 16.
10. *Государственный архив общественно-политической истории Курской области (ГАОПИ КО)*. Ф. П – 2. Оп.1. Д.8. Л. 50.
11. Бабаджанян А.Х. *Дороги победы*. Изд. 3-е. М., 1981. С. 77.

ПРИЁМЫ И МЕТОДЫ НЕМЕЦКОЙ ОККУПАЦИОННОЙ ПРОПАГАНДЫ НА ТЕРРИТОРИИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ В 1941-1943 ГГ.

А.Р. Бормотова

Курский государственный университет

В приводимой статье рассматриваются пропагандистские периодические издания, выходявшие на оккупированной фашистами территории Курской области. Выявлены основные цели агитации, которые вермахт стремился реализовать при помощи листовок и газет. Определена специфика и основные пропагандистские методы, использовавшиеся в немецкой оккупацион-

ной печатной пропаганде. Особо отмечено преобладание в подобной периодике агитационной функции над информационной. Проанализирована содержательная сторона пропагандистских публикаций оккупационных газет, издававшихся на территории Курской области в период с 1941 по 1943 гг.

TECHNIQUES AND METHODS THE GERMAN OCCUPATION PROPAGANDA IN KURSK REGION IN 1941-1943

A.R. Bormotova
Kursk State University

In the reducing article are shown propaganda periodicals that went to occupied territory of the Kursk region. Revealed the basic purposes of agitation that the Wehrmacht tried to realize by means of leaflets and newspapers. Author has determined the specificity and the main propaganda techniques used in the German occupation of printed propaganda. Highlighted the prevalence in such periodicals campaign features over information. Analyzed the content side of promotional publications occupation newspapers published in the Kursk region in the period from 1941 to 1943.

Великая Отечественная война во многом явилась пропагандистской войной, войной двух мировоззрений. К сожалению, в последнее время в средствах массовой информации, в разного рода околонучных публикациях звучат мнения о том, что фашизм и советская идеология по своей сути были схожи, и что якобы Вторая мировая война лишь выявила их противостояние. В этой ситуации особое значение приобретает подробное изучение вопросов идеологической борьбы воюющих сторон, что позволит историкам расставить необходимые акценты.

Фашизм как система взглядов отражал шовинистические, националистические взгляды, основной целью которого было уничтожение советской системы ценностей.

Общее руководство идеологической политикой осуществляло немецкое министерство пропаганды во главе с Й. Геббельсом.

Помимо вооружённых сил, вермахтом проводилась активная пропаганда на оккупированных территориях. Особую роль в этой агитации играла именно печать, так как она позволяла не только передать большое количество информации, но и обладала значительной силой воздействия на сознание читателей. По этой причине оккупационные газеты рассматриваются нами как средство пропаганды.

Оккупация Курской области началась осенью 1941 года, когда были захвачены первые населенные пункты, и закончилась осенью 1943 года полным освобождением территории от немецко-фашистских захватчиков¹.

Средством распространения пропагандистской информации на территории оккупированной врагом Курской области стали издававшиеся фашистскими властями газеты, листовки, объявления.

Немецкое верховное командование четко осознавало то, что эффективность пропаганды во многом зависела от того, как скоро газета или листовка дойдет до читателя, насколько оперативно в ней будут отражаться в нужном свете происходившие события.

Задолго до войны немцы заготовили огромное количество различного рода плакатов, воззваний, приказов, наставлений, адресованных населению оккупированных районов СССР. Подобного рода материалы носили общий характер и не отражали текущих событий на фронте и на оккупированной территории. В связи с этим с первых дней войны германское командование приступило к созданию необходимой типографской базы на самой оккупированной территории. Типографское оборудование завозилось из Германии или оккупированных стран Европы. В Курской области материально-технической базой таких типографий наряду с завезенными печатными машинами, зача-

стую служило оборудование редакций советских партийных газет, которое не было вовремя эвакуировано вглубь страны².

Основную массу печатных пропагандистских изданий составляли газеты и листовки. На территории Курской области оккупанты наладили выпуск нескольких периодических печатных изданий: «Новый путь», «Курские известия», двухнедельное приложение к газете «Новый путь» «Посев и жатва». В районах области издавались газеты «Рыльский новый путь» (Рыльский район, г. Рыльск), «Восход» (Белгородский район, г. Белгород), «Дмитровская газета» (Дмитровский район, г. Дмитровск), «Новая жизнь» (орган Старооскольского районного управления и городской управы). В Волоконовке, кроме этих газет, выходила в свет газета «Голос народа» - орган бургомистерства Локотского национального округа, в который входили 3 района Курской области (Михайловский, Дмитровский и Дмитриевский³, см. таблицу №1).

Номера этих газет сохранились в Государственном архиве Курской области, Государственном архиве Белгородской области, а также в архиве Управления ФСБ РФ по Курской области.

Табл. 1: Перечень оккупационных газет, выпускавшихся на территории Курской области⁴

№ п/п	Название печатного органа	Годы выпуска	Место издания
1.	«Восход» (ежедневная газета для русских)	1941–1942	г. Белгород Курской области
2.	«Курские известия» (еженедельная газета местного самоуправления)	сентябрь 1942–24 января 1943 г.	г. Курск
3.	«Новый путь» (газета для населения освобожденных областей)	1942	г. Льгов Курской области, с 30 мая 1942 года издавалась в Курске
4.	«Посев и жатва» (двухнедельное приложение к газете «Новый путь»)	1942	г. Курск
5.	«Рыльский новый путь»	1941–1943	г. Рыльск Курской области
6.	«Дмитровская газета»	1942–1943	г. Дмитровск Курской области
7.	«Новая жизнь» (орган Старооскольского районного управления и городской управы)	1942–1943	г. Старый Оскол Курской области
8.	«Голос народа» (орган бургомистерства Локотского национального округа, в который входили Михайловский, Дмитровский и Дмитриевский районы Курской области)	1942–1943	п. Волоконовка Курской области

Газета «Новый путь» первоначально издавалась во Льгове, а с 30 мая 1942 г. – в Курске. С этого времени ее главным редактором был назначен Григорий Иванович Фильшин, уроженец села Новенькое Ивнянского района Курской области (1881 года рождения)⁵.

Последний номер газеты «Курские известия» вышел 24 января 1943 года.

Официальные сообщения германского верховного командования, агитационные статьи для передовиц оккупационных газет поступали в редакции в виде уже подготовленных к печати текстов – бюллетеней – от берлинского пресс-бюро ОАД (Ostraum-Artikeldienst). Материалы бюллетеня широко использовались в газетах и заполняли их почти целиком. Редактором бюллетеня был Вильм Штейн, бывший пресс-атташе посольства Германии в Москве⁶.

Заголовки агитационных статей-заготовок были в духе красноречия немецкой пропаганды и соответствовали ключевым ее направлениям: «Почему я буду бороться с большевизмом?»⁷, «Почему Германия сражается и отчего она побеждает?»⁸, «Новый земельный порядок – дар крестьянству»⁹, «Германия, какой я ее увидел»¹⁰, «Блеф второго фронта»¹¹, «Как живут в Германии рабочие из восточных областей»¹². Берлинское пресс-бюро направляло материалы для оккупационной печати в период 1942–1943 гг.

Приведём краткий анализ содержательной стороны оккупационной периодической печати Курской области.

Газета «Новый путь», основу которой составляли статьи пропагандистского характера, в каждом номере ниже названия содержала подзаголовок: «Газета для населения освобожденных областей», чем подчеркивалась «освободительная миссия» немецкой армии. Отметим, что подобными подзаголовками обладали очень многие газеты, издававшиеся для населения захваченных территорий.

«Новый путь» выходил на четырех, реже на двух полосах, в выходных данных указывался ответственный редактор. Как и во всей оккупационной периодической печати, в газете практиковались публикации писем солдат-перебежчиков, добровольно сдавшихся в плен. Очевидно, что такие послания были составлены по заранее подготовленным образцам самими фашистскими пропагандистами, либо написаны попавшими в плен советскими солдатами под угрозами¹³.

Еще одним пропагандистским приемом, активно использовавшимся всеми оккупационными газетами Курской области, была публикация писем отправленных на работы в Германии советских граждан, тексты которых также составлялись по специальному шаблону, куда вписывались лишь имя, фамилия «автора» и некоторые другие личные данные, например, имена родственников, которым было адресовано письмо¹⁴.

Характерным методом немецкой пропаганды в целом и оккупационной пропаганды в частности, было многократное повторение основных агитационных идей. В газете «Новый путь», как и в других оккупационных изданиях Курской области, регулярно помещались статьи, разъяснявшие суть «нового порядка», например, в сельском хозяйстве. Заголовки говорили сами за себя: «Конец колхозной кабале!», «Долой колхозное рабство!»¹⁵ и др. Все эти лозунги были пропагандистским сопровождением принятого 15 февраля 1942 года «Аграрного закона» А. Розенберга. Согласно этому указу все законодательство о колхозах было аннулировано и заменено законом о «совместных хозяйствах». Однако, «совместные хозяйства» мало чем по своей сути отличались от колхозов и также требовали обязательных поставок продовольствия. Это было связано с тем, что роспуск колхозов был невыгоден немцам. «Деколлективизация» грозила кризисом в хлебозаготовках, необходимых для германской армии. Эту позицию немецких властей хорошо иллюстрирует фраза госсекретаря Баке, что если бы советский режим не создал колхозов, немцам пришлось бы их изобрести самим¹⁶.

На страницах газеты «Новый путь» сравнивались жизненные условия советского населения с условиями жизни и работы немецких рабочих, и, конечно же, сравнения всегда были не в пользу СССР. Следует признать, что условия быта многих категорий советских граждан в период Великой Отечественной войны действительно были достаточно тяжелыми, но справедливо и то, что ухудшения эти были обусловлены начавшейся войной. Фашистская пропаганда и в этом вопросе была далека от правды. Первый материал на эту тему появился на страницах «Нового пути» в феврале 1942 года под заголовком «Нужда рабочих в советском раю»¹⁷.

К газете «Новый путь» выходило двухнедельное приложение «Посев и жатва» на двух полосах. В оформлении этого периодического издания широко использовались иллюстрации. Тематика статей касалась преимущественно сельского хозяйства и, на пер-

вый взгляд, газета могла выглядеть как пособие для крестьян по ведению хозяйства, снабженное практическими советами. Но, на деле, и тут не обходилось без мощной пропаганды. Зная, что некоторая часть населения была негативно настроена по отношению к колхозам, немецкая пропаганда делала на этом особый упор, причем не только посредством печатного слова, но и при помощи иллюстраций. Например, в газете была опубликована схема «Результаты коллективизации»¹⁸. Говоря об иллюстрационной пропаганде отметим, что на страницах издания «Посев и жатва» обширно использовались фотографии с изображениями образцовых германских хозяйств.

Четырехполосная оккупационная газета «Курские известия», издававшаяся в областном центре, безусловно, была главным рупором немецкой пропаганды. На страницах издания печатались постановления и приказы Курской городской управы, касавшиеся жизни города и горожан¹⁹. Значительную часть общего объема публикаций составлял местный материал, способствовавший агитации за новую власть, установившуюся в Курске. Осуществлялось это при помощи статей, освещавших с положительных позиций нововведения фашистов на оккупированной территории. Подобного рода заметки регулярно появлялись в рубрике «Зарисовки по Курску». В газете сообщалось об организации цветочного хозяйства при городской управе, постоянного двора для приезжающих²⁰. Безусловно, вся эта информация подавалась с позиций пропаганды «нового порядка».

Как и в других газетах, издававшихся на оккупированных территориях Советского Союза, в «Курских известиях» регулярно появлялись новости из Германии. Подобная информация сопровождалась фотографиями, демонстрировавшими предметы искусства²¹, устроенный быт населения²².

Преимущественно на четырех полосах выходила в свет и другая оккупационная газета «Рыльский новый путь», издававшаяся в г. Рыльске Курской области. Как многие пропагандистские печатные издания захваченных территорий, она изобиловала цитатами из речей Гитлера.

Затянувшееся открытие второго фронта фашистская пропаганда активно использовала в своих целях. В качестве весьма характерного примера такой агитации может послужить статья, опубликованная в газете «Рыльский новый путь» под заголовком: «Почему не может возникнуть второй фронт? Черчилль и Рузвельт дурачат Сталина»²³.

В противовес советским газетам, на страницах которых с началом Великой Отечественной войны цензурой было запрещено размещение всякого рода частных объявлений (так как они могли служить закодированным посланием врагу), в оккупационной прессе Курской области широко практиковалась публикация объявлений от местного населения об утере паспортов, о пропаже лошадей и т.п.²⁴

Немцы активно использовали в своей пропаганде обзоры публикаций центральных газет, таких как «Правда», «Известия». Однако, в местной оккупационной печати обсуждались и цитировались статьи и заметки, которые в действительности никогда не появлялись на страницах советских газет. Например, в одном из таких обзоров говорилось о том, что информация о бедственном положении промышленности Советского Союза была опубликована в газете «Известия», однако необходимой в таких случаях ссылки на номер цитируемого издания не приводится. Отметим, что материалы о трудностях промышленности находились под запретом советской цензуры и никак не могли публиковаться, тем более на страницах центральной печати. Подробнее аспект цензуры в печати рассмотрен в других главах работы.

Четырехполосная газета «Новая жизнь», ответственным редактором которой был В. Никонов, публиковалась в Старом Осколе и выходила в свет еженедельно. Как и в других оккупационных изданиях, в ней содержались статьи и материалы пропагандист-

ского характера. В публикациях говорилось о будущем крахе Советского Союза и победоносных наступлениях немецкой армии²⁵.

При издании газет фашисты учитывали тягу населения оккупированных районов СССР к советской, русской периодической печати. Многие выпускавшиеся оккупантами газеты были замаскированы под советские издания. Очень часто встречались подделки под газеты «Правда», «Красная звезда», «Красногвардейская правда», под «Боевой листок», оригинал которого издавался политорганами Красной Армии. На оккупированной территории Курской области встречалась газета-подделка «Сталинский воин». Заголовок по своему внешнему виду полностью соответствовал облику советской газеты, в верхнем углу располагался лозунг: «Смерть немецким оккупантам!», но в содержании статей невооруженным взглядом угадывалась антисоветская пропаганда. На первой полосе номера от 20 августа 1943 года в статье о подвиге М.Д. Баранова «Герой Советского Союза Михаил Дмитриевич Баранов» напечатаны были такие строки: «Бедна же советская авиация, если такие почести оказываются летчику за 24 воздушные победы, тогда как лучшие германские истребители достигли цифры двухсот и более сбитых неприятельских самолетов». Материал заканчивался призывом: «Не давайте гнать себя на верную смерть! Перелетайте, переходите к нам!»²⁶.

Особое место в немецкой пропагандистской деятельности отводилось борьбе с партизанами. Для подготовки антипартизанских материалов использовались самые разнообразные приемы, от утаивания истинного положения дел до обыкновенной лжи. Главной целью этой пропаганды являлось стремление разложить изнутри партизанское движение, скомпрометировать партизан в глазах населения, лишить их народной поддержки, «доказать», что партизаны – не народные защитники Родины, а «лесные бандиты».

В качестве основного средства антипартизанской пропаганды оккупантами были избраны листовки, как наиболее массовый вид печатной продукции. В таких листовках сообщалось о ликвидации «бандитских шпек» войсками вермахта, что в действительности преимущественно оказывалось ложью. В личном дневнике партизана Дмитровского партизанского отряда (впоследствии вошедшего в состав Курской партизанской бригады) Ивана Степановича Макарова имеются следующие воспоминания, датированные 13 ноября 1942 года: «Во время боя над нами пролетел самолет и сбросил листовки. Они были немецкие и извещали нас, что «лесные бандиты», называющие себя партизанами, уничтожены»²⁷.

В пропаганде против партизан использовался метод, к которому немцы прибегали весьма часто – метод подлога, а именно, издание листовок от имени партизан, партизанских бригад. В них фашисты пытались воздействовать на партизан и население в нужном для себя направлении.

В листовочной пропаганде использовался также метод полуправды, при котором за основу брались реальные события, но некоторые факты искажались и подавались в выгодном для оккупантов свете либо о них вообще не упоминалось.

Особенно многочисленными были листовки, адресованные военнослужащим Красной Армии. Служба пропаганды вермахта начала акцию, ключевой фигурой в которой стал генерал-лейтенант А.А. Власов, взятый в плен в июле 1942 года и давший согласие на предложение капитана службы пропаганды вермахта В. Штрик-Штрикфельдта создать и возглавить армию для борьбы против «сталинской диктатуры»²⁸. В оккупированной Курской области с самолетов на поля сбрасывались листовки с одним из вариантов обращения Русского комитета к советским гражданам. Оно содержало утверждение, что все народы Европы – члены единой большой семьи. В листовке говорилось: «Тот,

кто считает себя принадлежащим к европейской семье народов, должен порвать со Сталиным и присоединиться к этой своей семье»²⁹.

В Курской области, как и в других захваченных регионах, оккупанты усиленно внедряли с целью проведения агитации свою книжную продукцию и брошюры. Широкое распространение имели следующие издания: брошюра «Кто такой Гитлер?»³⁰, представлявшая собой краткую биографию Адольфа Гитлера; брошюра «Для них уже кончилась война»³¹, содержащая призывы к воинам Красной Армии сдаваться в плен. Отметим, что подобные брошюры, отдельные экземпляры которых сохранились в архиве УФСБ РФ по Курской области, были изданы в хорошем качестве с использованием фотографий и цветных иллюстраций.

Язык оккупационной печати несколько отличался от языка советской периодики. Одна категория публикаций – более литературная и лишенная политизированности – была рассчитана на интеллигенцию, которую не во всем устраивала советская власть. Листовки были полны острых высказываний, ничем не подкрепленных громких заявлений; они адресовались более широким слоям населения.

Как показал проведённый выше анализ газет, важнейшая функция периодических изданий, – информационная, в оккупационной прессе выражалась отнюдь не в объективном изложении фактов. В номерах печаталась информация только о тех событиях, которые показывали в выгодном свете немецкую армию. Иные факты, противоречившие этому, замалчивались или искажались. Данные меры преследовали названные выше пропагандистские цели, которых, в итоге, врагу достичь не удалось.

Примечания:

1. Отметим, что в составе Курской области в границах периода Великой Отечественной войны находились районы, позднее, в 1953 году, отошедшие в состав созданной Белгородской области.

2. Архив Управления Федеральной службы безопасности РФ по Курской области (далее – АУФСБ РФ КО). Ф. 4-го отдела УНКВД. Д. 229. Л. 9.

3. Российский государственный архив социально-политической истории (далее – РГАСПИ). Ф. 17. Оп. 125. Д. 136. Л. 47.

4. Составлено автором по: АУФСБ РФ КО. Ф. 4-го отдела УНКВД. Д. 228. Л. 20; Окоороков А.В. *Особый фронт: Немецкая пропаганда на Восточном фронте в годы Второй мировой войны*. М., 2007. С. 198, 209

5. АУФСБ РФ КО. Ф. АУД. Д. 9515. Л. 2.

6. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 178. Л. 1–3.

7. Там же. Л. 6.

8. Там же. Л. 16.

9. Там же. Л. 23.

10. Там же. Л. 128.

11. Там же. Л. 138.

12. Там же. Л. 145.

13. *Новый путь*. 1942. № 75.

14. *Новый путь*. 1942. № 76, 87.

15. *Новый путь*. 1942. № 10, 13.

16. Окоороков А.В. *Особый фронт: Немецкая пропаганда на Восточном фронте в годы Второй мировой войны*. М., 2007. С. 66–67.

17. *Новый путь*. 1942. № 6.

18. *Посев и жатва*. 1942. № 3.

19. *Курские известия*. 1943. 24 января.

20. *Курские известия*. 1942. 29 ноября.

21. *Курские известия*. 1942. 8 ноября.

22. *Курские известия*. 1943. 24 января.

23. Рылский новый путь. 1942. 2 декабря.
24. Рылский новый путь. 1943. 16 января.
25. Новая жизнь. 1943. 3 января.
26. Сталинский воин. 1943. 20 августа.
27. Государственный архив Курской области (далее – ГАКО). Ф. Р-185. Оп. 1. Д. 1. Л. 89 об.
28. О कोरोков А.В. *Особый фронт: Немецкая пропаганда на Восточном фронте в годы Второй мировой войны*. М., 2007. С. 14–15.
29. АУФСБ РФ КО. Ф. 4-го отдела УНКВД. Д. 237. Л. 25.
30. Там же. Д. 229. Т. 2. Л. 18–25.
31. Там же. Л. 15–17.

НОРМЫ И АНОМАЛИИ ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ КРЕСТЬЯН УКРАИНЫ: ПРОЯВЛЕНИЯ ПАТРИОТИЗМА И АНТИПАТРИОТИЗМА (1945–1953 ГГ.)

Королёва Г.И.

**Восточно-украинский национальный
университет имени Владимира Даля**

Проведен анализ причин курса руководства СССР на формирование патриотизма, а также факторы, способствующие возникновению «нелояльных» к власти настроений колхозников. Рассмотрено проявление таких норм и аномалий повседневной жизни крестьян Украины, как специфика «советского патриотизма» и «антипатриотизма».

Ключевые слова: патриотизм, антипатриотизм, массовое сознание крестьян, сакрализация власти.

STANDARDS AND ANOMALIES DAILY LIFE UKRAINIAN PEASANTS: A MANIFESTATION OF PATRIOTISM AND ANTI-PATRIOTISM (1945-1953)

G.I. Korolova

East-Ukrainian National University named Volodymyr Dahl

The causes of the course the Soviet leadership on the formation of patriotism, and the factors that contribute to the «disloyal» to the power of sentiment farmers. Manifestations of such rules and anomalies of everyday life of the peasants of Ukraine, as the specifics of the «soviet patriotism» and «anti-patriotism».

Key words: patriotism, anti-patriotism, the mass consciousness of the peasants, sacred power.

На современном этапе важнейшим вопросом для Украины является формирование государственной идеологии, на основе которой возможно воспитание патриотизма как нравственного качества граждан. Актуальность проблемы обусловлена тем фактором, что под влиянием процессов глобализации, экономических, социально-политических и общекультурных кризисных тенденций наметилась социальная деформация ментальных характеристик граждан. Предпосылкой духовной трансформации общества стал идейный вакуум, связанный с кризисом коммунистической идеологии после распада СССР. Общество оказалось перед необходимостью переосмысления патриотизма, как социального феномена, на базе новых теоретико-методологических подходов, что и обуславливает целесообразность исследования проблемы патриотизма в повседневной жизни крестьян Украины, как значимой части социума.

Целью статьи является анализ понятий «советский патриотизм» и «антипатриотизм», которые проявлялись в качестве норм и аномалий повседневной жизни крестьян Украины в период 1945–1953 гг. Интерес представляют причины возникновения «нелояльных» к власти настроений колхозников.

Современные исследователи дают следующее определение понятия «патриотизма» (греч. patriotes — соотечественник, от patris — родина) — интегративная, системообразующая характеристика личности (социальной общности), имеющая генетические корни, отражающая исторически объективно сложившуюся связь человек (общность) и среда обитания. Подразумевает нравственно-эмоциональную связь указанных субъектов с комплексом географических, этнических, исторических, культурных, идеологических, эстетических и религиозных представлений, собственно оцененных в понятии «Родина», имеющих ценностно-деятельную природу и проявляющихся в стремлении данные ценности отстаивать, защищать и приумножать¹.

Значит, системно-структурный подход в анализе «патриотизма» показывает его имманентную связь с конкретно-историческими условиями развития социума, культурой, системой ценностей и идеалов, характерных для личности и общества в целом. Личности патриота свойственны гражданственность, социальная ответственность, национальное самосознание и толерантность.

Социально значимым явлением выступает антипатриотизм отдельных граждан или групп общества. Категория «антипатриотизм» (от греч. anti — против, patriotes — отечественный) является антиподом понятия «патриотизм», и выражает враждебные чувства по отношению к отечеству. В общественной жизни, как правило, проявляется в переломные периоды истории².

Концептуальные основы «советского патриотизма» определила официальная идеология СССР. Теоретической базой выступал постулат К. Маркса и Ф. Энгельса о том, что отношение к родине различных классов общества определяет их отношение к собственности, поэтому «патриотизм» в буржуазном обществе для рабочего класса носит сугубо негативный характер. Однако необходимость защиты советского государства в период Гражданской войны (1918–1921 гг.) заставила партию большевиков выдвинуть лозунг «революционного патриотизма»³. Вместе с тем, на тот момент понятия «патриотизм» и «отечество» выполняли сугубо защитную и ресурсную функции.

Английский историк Э. Карр считал, что по мере удаления от октябрьского переворота руководство страны «все более открыто становилось наследником русской государственной власти»⁴. Сохраняя позиции интернационализма, в середине 1930-х гг. официальная идеология СССР перешла на «национально-патриотические позиции». Новый курс соответствовал концептуальному положению И. Сталина о возможности в условиях враждебного окружения построения социализма в отдельно взятой стране — Советском Союзе. Линия партии потребовала укрепления советской государственности, что обусловило актуализацию проблемы «советского патриотизма». Особой значимости новый этап взаимоотношений власти и общества получил в период Великой Отечественной войны.

Характеристика феномена «советского патриотизма» принадлежит И. Сталину, который писал: «Сила советского патриотизма состоит в том, что он имеет своей основой не расовые или националистические предрассудки, а глубокую преданность и верность народа своей советской Родине, братское содружество трудящихся всех наций нашей страны»⁵. Данный дискурс стал базовым для всего последующего советского периода истории.

В послевоенный период культивация идеи «советского патриотизма» превратила ее в идеологическую доктрину, что было обусловлено такими факторами: необходимость мобилизации общества в условиях «холодной войны» со странами Запада; временный отход от доктрины мировой революции ввиду провала перманентной революции; использование патриотического потенциала как способа консолидации общества и средства легитимизации власти в глазах народа.

Таким образом, реалии советской действительности потребовали введения нового элемента в государственную идеологию — «советский патриотизм», что предопределило отказ от нигилистического подхода к русской истории. При этом историческое прошлое национальных республик, в частности Украины, рассматривалось как малозначительный фактор.

В послевоенный период на основе нового идеологического концепта были окончательно сформированы основные компоненты воспитания «советского человека». В качестве норм «социалистического общежития» провозглашались принципы социального равенства, уравнительного распределения материальных благ, коллективизм, взаимовыручка и взаимопомощь членов трудового коллектива, жертвенный аскетизм, атеизм, патриотизм и пролетарский интернационализм. Вкупе эти общественные нормы определялись термином «гражданское сознание» советского человека.

Следует отметить, что импульсом для развития патриотизма, как базовой нравственной и социально-политической ценности, стала Победа Советского Союза в Великой отечественной войне. Именно атмосфера победы вызвала у рядовых советских граждан, в том числе украинских крестьян, чувство гордости за Отечество, которое выстояло в тяжелой войне.

Патриотизм украинских колхозников, как ментальная характеристика, во многом зависел от социальной эффективности советского строя. Советские средства пропаганды представляли социалистический уклад как самое справедливое общество в мировой истории, в рамках которого созданы все условия для реализации творческой деятельности рабочих и колхозников в деле построения коммунистического общества. Формированию психотипа «нового гражданина-патриота» способствовала патерналистская модель советского государства. Члены социума были убеждены, что государство обеспечит реализацию их прав на труд, жилье, бесплатную медицинскую помощь, образование и т.д. Кроме того, существование «общенародной собственности на средства производства», приблизительно одинаковая оплата труда трудящихся формально ликвидировали основания для социального расслоения (по крайней мере, в масштабах западных обществ), что отвечало представлениям большей части членов общества относительно «справедливого социального строя». Немаловажным фактором для воспитания патриотизма была убежденность советских граждан (колхозников) в гарантированной моральной поддержке коллектива (колхоза).

Таким образом, в системе ценностной иерархии советского народа, в том числе крестьян Украины, доминировали ценности общества и государства (макросоциума). В повседневную жизнь органами советской пропаганды внедрялась норма, которая ставила интересы социалистической Родины выше личных интересов человека, а духовную жизнь подчиняла построению «идеальной общественной системы». Чувство любви к социалистической Родине власть использовала в качестве психологической установки на безусловную политическую лояльность граждан по отношению к государству. Это дает основание характеризовать «советский патриотизм» в качестве «этатистского (государственного) патриотизма».

Кроме того, можно утверждать, что советский патриотизм являлся «идеологическим патриотизмом». С точки зрения современного западного исследователя Ойгена Лемберга «идеология — это система, которая интегрирует действия людей и общества, определяет директивы человеческой деятельности и поведение личности в социальном мире»⁶.

Теоретической базой «советского патриотизма» провозглашалась идеология марксизма-ленинизма; экономической основой — социалистическая система хозяйства и социалистические производственные отношения; политической основой — советский госу-

дарственный строй. В 1950-х гг. классическое понимание «патриотизма» зафиксировала Большая советская энциклопедия: «Патриотизм — это безграничная преданность советских людей советскому общественному строю, своему социалистическому отечеству, делу коммунизма»⁷. Заметим, что перспективу перехода к коммунизму зафиксировал в 1947 г. проект Программы ВКП(б). Акцент в идейно-воспитательной работе на создание особого рода «коммунистического патриотизма» был призван обеспечить широкую социальную базу, готовую «беззаветно служить идеалам коммунизма и социалистическому отечеству». Это определило введение парадигмы «гражданственности», которая часто подменялась понятием «активная жизненная позиция».

Отметим, что в условиях мобилизационной модели государства система патриотического воспитания официально считалась «военно-патриотической» задачей. Подобная трансформация понятия «патриотизм», с одной стороны, существенно деформировала его смысл, внедряла элементы «милитаризации сознания», с другой стороны — выявляла агрессивность советской идеологии и самой советской системы.

Важной целью советского руководства было преобразование этнического (национального) самосознания в патриотизме в идеологический и социально-политический фактор. Была установлена связь между развитием советской цивилизации и искусственно созданной концепцией — «советский народ». Впервые этот термин был употреблен в резолюции XVIII съезда КПСС (1939 г.) и обозначал «население СССР». Однако в начале 1960-х гг. он стал выполнять функцию идеологического клише⁸.

Одной из основных причин патриотической модели поведения крестьян было присущее им «традиционное сознание», наиболее стойким элементом которого являлась сакрализация власти (от лат. sacer — «священное», «проклятое»). Власть в сознании крестьян воспринималась как нечто «естественное», а традиционную ориентацию крестьян на подчиненность отражал принцип: «власть на то и есть власть, какой бы она не была»⁹. Английский историк Е.-П. Томпсон определял этот феномен как «менталитет покорности»¹⁰. Безусловно, «выработка» «советского патриотизма напрямую зависела от культивирования в сознании людей «священного» образа «вождя народа» И. Сталина. Насаждалась идея, что «богочеловек» на советском Олимпе знает и понимает, как и что именно необходимо «строить» советскому обществу. Например, в августе 1947 г. все обкомы партии Украинской ССР рапортовали относительно «большого политического подъёма трудящихся сел во время обсуждения письма тов. Сталину от колхозников, колхозниц, работников МТС, совхозов и специалистов сельского хозяйства. На общем собрании в артели им. Сталина Большеписаревского района Сумской области колхозники заверяли в «верности курсу партии и лично товарищу Сталину». Бригадир У.М. Евченко сказала: «Пусть знает дорогой Иосиф Виссарионович, что у колхозников одна мысль — так работать на благо Отчизны, как он нас учит»¹¹.

Следует отметить, что сакрализация власти имела и обратную сторону — амбивалентность, что в массовом сознании крестьян выражалось в совмещении веры в «царя» — И. Сталина — с недоверием к государственным органам, в проявлении стихийного анархизма со склонностью к тоталитарному типу государства. «Власть» одновременно выступала как «сакральная сущность» и «искушение», как «добро и зло». Вследствие этого, при возникновении сложных социальных проблем, народ предъявлял обвинения именно «власти». Частично амбивалентный характер сакральности власти был предпосылкой превращения крестьян в антипатриотов.

Отсутствие гражданского мира и согласия, как в рамках СССР, так и Украины, доказала Великая Отечественная война и события послевоенной истории. Выполнить в полном объёме задачу создания «морально-политического единства трудящихся — ак-

тивных строителей коммунистического общества, сплоченных сталинской дружбой народов», И. Сталину не удалось.

Символом враждебных государству и сознательным гражданам сил стал образ «антипатриота». Он представлялся в качестве «внутреннего врага» — отдельно взятого гражданина, имеющего в «отсталом сознании пережитки капитализма». Функционально «образ врага» использовался для достижения сразу нескольких целей: для «патриотического возбуждения» народа, его духовного подчинения и мобилизации на решение планов партии; средство сохранения монополии государства на «общенародную собственность», а компартии — на тотальную власть в обществе.

В исследуемый период часть общества объективно была неспособна выработать гражданское мировоззрение и сознательно встала на позиции «антипатриотизма». Идейнными противниками советского строя было население западноукраинских земель — носителя иного (по сравнению с населением Восточной и Юго-Восточной Украины и России) исторического, идейно-политического и социально-культурного опыта. Несмотря на применение властями модели ускоренной инкорпорации этих территорий в состав Украинской ССР, большая часть социума, состоящая из крестьян-единоличников, сложно поддавалась массивной идеологической обработке. При этом они не считали себя «антипатриотами», так как не воспринимали Советский Союз своим «отечеством». Данный фактор обусловил массовую поддержку на территории Западной Украины движения ОУН-УПА.

Достаточно большое количество советских граждан, в том числе колхозников, были «антипатриотами» в силу чувства обиды на власть за коллективизацию, репрессии, голод 1932–1933 и 1946–1947 гг., общий низкий уровень жизни. Например, любовь к Родине явно не просматривалась в словах колхозника С.Н. Фесенко из артели им. Ворошилова Кролевецкого района Херсонской области: «Сейчас у нас много земли и всякого богатства в государстве, а колхозник живет голодный, голый и босый. Сколько Россия живет, но народ никогда не ел траву и крапиву, а сейчас так дохозяйничались, что и хлеба нет»¹². Росту антипатриотических настроений крестьян способствовали такие социально-политические девиации, как коррупция и авторитарный стиль хозяйствования председателей колхозов.

Вместе с тем, достаточно большое количество колхозников в повседневной жизни руководствовались преимущественно личными, а не «идеологическими» патриотическими побуждениями. Опасение высказывать мнение, каким бы не было их отношение к политическим нововведениям, пояснялось жизненным, сформировавшимся в период массовых репрессий. Аполитичность и равнодушие к лозунгам партии колхозники прикрывали внешне активной деятельностью: участвовали в советских праздниках, общеколхозных, партийных или комсомольских собраниях, выборах народных депутатов и других массовых мероприятиях советской власти.

Необходимо отметить, что важнейшие духовные ценности и нравственные ориентации крестьян определяла религия. С точки зрения французского социолога и философа Э. Дюркгейма, религия, как идейный механизм, обеспечивает солидаризацию людей и целостность общества через сакрализацию базовых общественных связей¹³. Нравственные установки христианства предполагают заботу о других людях и обществе в целом, что способствовало развитию патриотических чувств у верующих. Политическое руководство широко использовало этот потенциал религии для достижения победы в период войны. Однако некоторое ужесточение политики по отношению к церкви в послевоенный период нанесло удар по духовно-нравственному импульсу в первую очередь крестьян, как основных носителей религиозного сознания.

Таким образом, одним из главных идеологических символов для советских граждан, в частности крестьян Украины, стал «советский патриотизм», который олицетворял органичную целостность идеологического, нравственного, политического и этнического начал советского социума. Идея патриотизма советских людей зиждилась на любви к Отечеству, которое воспринималось как идеал и образец для подражания всего человечества. Вместе с тем декларировалось, что «великим патриотическим подвигом советского народа и бессмертной интернациональной заслугой» является построение коммунизма. Подобный подход носил мифологизированный характер, так как предполагал «любить» мифический идеал будущего общества, созданный узкой группой партийной номенклатуры. Влияние идеологического аппарата на формирование нравственных принципов крестьян нивелировалось проявлениями антипатриотизма, что особенно четко проявилось в период управления страной преемника И. Сталина — Н. Хрущева.

Примечания:

1. Козлов А.А. О патриотизме. Основные понятия и краткий исторический аспект / А.А. Козлов // Учебно-методические материалы. Петербург, 2005. [Электронный ресурс]. Режим доступа - www.nравstvennost.info/library/news_detail.php
2. Шаповалов В.Ф. Российский патриотизм и российский антипатриотизм // *Общественные науки и современность*, 2008. № 1. С. 124–132.
3. Родионова И.В. Советский патриотизм: генезис концепции // *Научные труды Московского гуманитарного университета*. Вып. 125. М., 2010. С. 33–41.
4. Carr E. *Socialism in One Country: 1924-1926*. London, 1957. P. 4-22.
5. Сталин И. О великой Отечественной войне Советского Союза. 4-е изд. Л.: ОГИЗ: Гос. изд-во полит. лит., 1944. С. 146.
6. Lemberg E. *Ideologie und Gesellschaft*. Stuttgart, 1974. S. 34.
7. Большая Советская Энциклопедия в 51 т. / Ред. Б.А. Введенский. М.: Гос. научное изд-во «Большая Советская Энциклопедия». Т.39. Изд. 2-е. 1952. С. 486.
8. XXII съезд КПСС, 17–31 октября 1961 г.: стенографический отчет. М.: Госполитиздат, 1962. Т.II. 1962. С. 286.
9. Михайлюк О.В. Сакралізація влади як архетип селянської культури: [Електрон. ресурс]. — Режим доступу : http://www.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/ppiu/2007_2/slisarenko.pdf
10. Thompson E.P. *Plebeische Kultur und moralische Okonomie Aufsätze zur englischen Sozial – geschichte des 18 und 19. Jahrhunderts*. Frankfurt A.M., 1980. 377 S.
11. Центральный Государственный Архив Общественных Организаций Украины, Ф. 1, Оп. 23, Д. 4557, С. 31.
12. Там же. С. 34.
13. Durkheim E. *Les formes elementaries de la vie religieuse. Le systeme totemique en Australie*. 4-eme ed. Paris, 1960.

ГЕРОИКО-ПАТРИОТИЧЕСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ (1960-1970-е гг.)

Ю.В. Никитина

Юго-Западный государственный университет

В статье рассматривается деятельность студенческой молодежи вузов и средних специальных заведений Курской области в военно-патриотической работе. Рассматриваются походы и поездки студентов по местам боевой славы, шефство над ветеранами войны и труда, организация встреч с ветеранами важнейших битв Великой Отечественной войны, сбор материалов о выпускниках учебных заведений, погибших в годы войны.

Ключевые слова: студенческая молодёжь, институт, военно-патриотическое воспитание, студенческие конференции.

GEROIKO-PATRIOTICHESKIE OF THE INITIATIVE OF STUDENT'S YOUTH OF KURSK REGION (THE 1960-1970s)

Yu.V.Nikitina

South Western State University

In article activity of student's youth of higher education institutions and average special institutions of Kursk region in military patriotic work is considered. Campaigns and trips of students in places of fighting glory, patronage of veterans of war and work, the organization of meetings with veterans of the major fights of the Great Patriotic War, collecting materials about graduates of the educational institutions which were lost in days of war are considered.

Key words: student's youth, institute, military patriotic education, student's conferences.

Неотъемлемой частью героико-патриотической работы студенческой молодежи Курской области во второй половине XX века стали поездки и походы по местам боев на Огненной дуге, знакомство с реликвиями и памятниками ратной славы. Первыми в эту работу включились туристы Курского государственного педагогического института. В 1964 г. в вузе был создан клуб, объединивший любителей этого вида спорта и активного отдыха. В клубе функционировали секции пешеходного, водного, велосипедного туризма, разрабатывались маршруты однодневных и многодневных походов по территории Курской области, южному берегу Крыма¹. Летом 1966г. парусная гребная секция пединститута, руководимая студентом естественно-географического факультета А.Н. Макарским, совершила шлюпочный переход Курск-Севастополь. В 1967 г. эта же команда дошла до Одессы, а летом 1968 г. на шлюпках студенты дошли по маршруту Воронеж – Волгоград – Ростов-на-Дону – Жданов².

Летом 1968 г. студенты-медики, руководимые членом комитета ВЛКСМ ассистентом В.Е. Никитиным, провели мотопробег, посвященный 25-летию Курской битвы, по маршруту Курск – Калининград – Брест – Минск – Курск³. Несколько туристических групп, возглавляемых членами комитета ДСО «Буревестник» совершили походы по местам боевой славы Курской, Белгородской и Орловской областей⁴.

К 25-летию победы в битве на Курской дуге в Курском педагогическом институте был разработан специальный план, которым предусматривалась организация массовых походов студентов по местам боев, проведение встреч с ветеранами⁵.

В институте родилась традиция проведения двухдневных походов по местам ратной славы для студентов младших курсов. Так, 30-31 мая 1969 г. 400 студентов КГПИ совершили поход к селу Ольховатка Поньировского района. В Поньрях у памятника погибшим воинам состоялась встреча с подполковником в отставке В.А. Костиным, было организовано посещение Поньировского музея Курской битвы. Совместно с активистами юношеского военно-поискового клуба «Разведчик», с которыми студенты КГПИ летом 1968 г. насыпали Курган воинской славы, был проведен митинг у памятника артиллеристам на Тепловских высотах⁶. Особенно активизировалась работа по посещению мест боевой славы в год тридцатилетия Курской битвы. Студенты медицинского института совершили пять походов по местам боевой славы, 8-9 мая 1973 г. был проведен мотопробег Курск – Белгород – Прохоровка – Яковлево – Курск (командир – ассистент кафедры физического воспитания Т.А. Ратушняк)⁷.

Туристические походы по местам боевой славы, «Снежные десанты» стали основной формой героико-патриотического воспитания учащихся Курского кооперативного техникума. 8 февраля 1943 г. от могилы командира батальона Ленинского полка народного ополчения А.С. Марашева, погибшего в бою при обороне Курска 2 ноября 1941 г., стартовал лыжный поход. Он был посвящен 30-летию освобождения Курска. Этой юби-

лейной дате были посвящены походы учащихся техникума по местам боев на Северном (Фатеж – В. Любаж – Молотычи – Игишево – Ольховатка – Поныри -1 – Поныри -2) и Южном фасах Курской дуги. Участники походов, руководимые заместителем директора техникума по военному делу майором И. Е. Задорожным, возложили венки к памятнику Герою Советского Союза старшему лейтенанту А.К. Горовцу, воздвигнутому 1959 г. в районе с. Зоринские Дворы Белгородской области⁸.

В 1973 г. студенты лучших групп кооперативного техникума посетили города – Герои Москву, Киев, Волгоград. По результатам поездки в Волгоград была организована конференция, в которой приняло участие большинство учащихся техникума⁹. В период подготовки к 30-летию Победы (1975 г.) лыжные десанты учащихся кооперативного техникума начинались со встреч с ветеранами войны – Героем Советского Союза, майором в отставке А.Д. Пановым, А.А. Жирновым, Ф.М. Брагинским, В.Ф. Чучиным¹⁰. Перед зимним походом в гостях у учащихся побывал бывший комиссар 1-й Курской партизанской бригады А.Д. Федосюткин. После встречи с ветеранами партизанского движения 15 февраля 1975 г. учащиеся техникума побывали в п. Первоавгустовском (где познакомилась со школой, в которой училась отважная партизанка В.М. Терещенко), в Дмитриеве (с организацией встречи с комиссаром Дмитриевского партизанского отряда И.С. Банных)¹¹. В техникуме проводилось соревнование на лучшую постановку оборонно-массовой и военно-патриотической работы в группах. Для победителей был учрежден переходящий кубок¹².

В декабре 1977 г. в мединституте была объявлена операция «Звезды на обелисках». Вузовская газета «Медик» писала: «Прикоснуться к подвигам героев, узнать об их судьбах, увидеть страшные рубцы на теле родной земли, поставить скромный обелиск на местах ожесточенных боев – ради этого стоит идти в морозный ветер, отмеривать десятки километров дорого. Народная память не знает разницы между сердцем ветерана и сердцем юноши. Это – как воздух. Им дышат всегда и все...» В первом этапе операции «Звезды на обелисках» студенты мединститута посетили памятные места по 530-ти километровому фронту Курской дуги, побывали в музеях боевой славы в м. Свобода, п. Поныри, п. Яковлево, г. Дмитриеве, возложили цветы к 11 обелискам, провели 26 встреч с ветеранами войны в Поныровском, Рыльском, Щигровском, Обоянском районах. 17 февраля 1980 г. сборными командами лечебного и фармацевтического факультетов был проведен лыжный пробег Курск-Мармыжи. Лыжники, выйдя к памятному знаку, установленному бойцами ССО «Русь», почтили память павших минутой молчания¹³.

Студенты КГМИ возобновили традицию мотопробегов по местам боевой славы. С 5 по 15 мая 1978 г. был совершен пробег по маршруту Курск – Воронеж – Краснодар – Волгоград. На митинге, состоявшемся у памятника комсомольцам – курянам, выступил Герой Советского Союза майор в отставке И.Е. Константинов, «Прошу передать молодым воронежцам, волгоградцам, что куряне чтят подвиги защитников этих городов. В памяти народной никогда не меркнет слава героев», - отметил он. 5-17 мая 1979 г. бойцы мотоотряда Курского мединститута под руководством студента лечебного факультета А. П. Беякова совершили пробег от Курска, через Киев – Николаев до города – Героя Одессы. У памятника десантникам, павшим за освобождение Николаева в марте 1944 г., состоялся митинг молодежи. Студенты КГМИ встретились с представителями трудовых молодежных коллективов, зачисливших в свои ряды командира десанта Героя Советского Союза старшего лейтенанта К.Ф. Ольшанского, молодость которого прошла в Курске. А. Беяков вручил николаевцам гильзу с землей, взятой с мест боев на Курской дуге¹⁴.

В студенческих группах практиковалось проведение уроков Мужества, торжественных линеек «Имена на поверке»¹⁵. Осуществлялся регулярный выпуск стенных газет с военно-патриотической направленностью. В КГПИ проводился фестиваль граждан-

ской и военно-патриотической песни под девизом «Песня – в наступление!» Почетными гостями фестиваля стали композитор А.Н. Пахмутова и поэт Н.Н. Добронравов. С 1975 г. в медицинском институте ежегодно проводились конкурсы песен по военно-патриотической тематике, фотоконкурсы под девизом «И это все о них». В эти годы было подготовлено 30 тематических выпусков газеты «Медик» (КГМИ), в которых освещались различные направления героико-патриотической работы¹⁶. Специальный номер газеты «Медик» (7 мая 1976 г.) опубликовал с воспоминания выпускников института 1941 года, сражавшихся на фронтах Великой Отечественной войны.

16 апреля 1975 г. в Курской области был дан старт патриотической акции «Равнение – на Знамя Победы». В студенческих коллективах проходили собрания, встречи с ветеранами войны, посещение могил павших, возложение цветов и венков к памятникам и обелискам. Развернулось соревнование студентов за право быть сфотографированным у Знамени Победы в Москве¹⁷.

В студенческих группах СХИ, КГПИ и КГМИ прошли читательские конференции по книгам о войне – А. Чаковского «Блокада», В. Быкова «Обелиск», «Дожить до рассвета», Ю. Бондарева «Горячий снег». Осуществлялись коллективные просмотры и обсуждение документальных и художественных фильмов военно-патриотической тематики: «Горячий снег», «От зари до зари», «Аты-баты, шли солдаты», «Они сражались за Родину», «А зори здесь тихие»¹⁸. Эти фильмы, как отмечал писатель В. Быков, «преподают великий урок человеческого достоинства и мужества, пронесенного через все испытания».

Важную воспитательную роль играли студенческие конференции по проблемам общественных наук, с 1968 г. проводимые в курских вузах. Так из 11 работ студентов КГПИ, представленных на межвузовскую научную конференцию, шесть были отмечены дипломами и направлены в 1969 г. на республиканский тур конференции в Москву¹⁹. Работы В. Кованцева, А. Ермакова и В. Тютюнникова получили высокую оценку на республиканском конкурсе студенческих работ по истории ВЛКСМ и проблемам общественных наук. Диплом второй степени был получен В. Кованцевым за разработку темы: «Курский комсомол в борьбе за восстановление народного хозяйства области, разрушенного фашистскими захватчиками»; благодарность Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР объявлена А. Ермакову за работу «Возникновение Курского комсомола»²⁰.

В стенах Курского государственного пединститута традиционно организовывались встречи студентов с преподавателями – участниками Великой Отечественной войны доцентами М.С. Ляховым, И.Ш. Френкелем, профессорами П.И. Кабановым, М.К. Воеводским, ветераном партизанского движения Курской области В.В. Меняйловым и другими²¹.

Военно-патриотическое воспитание студенческой молодежи было невозможно без организации поисковой работы о героях минувшей войны. Долгие годы лидером в этом направлении были студенты Курского мединститута. 26 ноября 1968 г. ректор института доцент Н.Ф. Крутько отметил: «Хорошее начинание – создание монумента студентам и сотрудникам, погибшим в период Великой Отечественной войны. Думаю, что на этот призыв откликнутся все выпускники прошлых лет»²².

Приказом ректора института была организована специальная комиссия. Ее возглавил выпускник КГМИ 1941, декан лечебного факультета доцент А.В. Булгаков. Студенты лечебного факультета провели работу по сбору средств для сооружения памятного знака, розыску фотографий и биографических данных павших медиков. 9 мая 1970 г., обелиск с фамилиями 31 погибшего выпускника института, был торжественно открыт²³.

С 1972 г. конкретной формой участия студентов мединститута во Всесоюзном походе стал поиск документов о выпускниках института 1940 и 1941 годов, погибших в годы Великой Отечественной войны. Вместе с сотрудниками кафедры социальной гигиены и организации здравоохранения - Л.С. Нелюбовой, Т.А. Дмитриевой студенты лечебного факультета просмотрели десятки архивных дел, фронтовые записки и письма боевых товарищей²⁴. Были подготовлены выпуски газеты «Медик», в которых опубликованы материалы о погибших медиках²⁵.

Студенты-следопыты уточнили места захоронения старшего врача 668-го артиллерийского полка 11-й армии, майора медицинской службы В.И. Новикова, погибшего 20 декабря 1943 г. в бою под Гомелем (Белоруссия), старшего врача 312-го отдельного саперного батальона 43-й армии военврача III ранга А.И. Сосина, убитого 5 января 1942 г. севернее Малоярославца²⁶. Поиск материалов о боевом пути старшего врача 1125 (274-го гвардейского) полка 325-й (90-й гвардейской) стрелковой дивизии капитана медицинской службы В.Г. Масленникова, погибшего 30 октября 1944 г. при бомбежке в районе Приекуле (Латвия), позволил установить, что посмертно он был отмечен двумя орденами Отечественной войны II ст. Весной 1974 г. матери павшего воина была вручена награда сына²⁷.

«Поисковые материалы, собранные штабом «Дорогами отцов-героев» были представлены на VI Всесоюзном слете победителей похода и были отмечены Дипломом Центрального штаба похода», - указывал начальник штаба поиска комитета ВЛКСМ КГМ А.Н. Манжосов²⁸. Основной темой поиска членов клуба «Факел» КГПИ стал сбор документов и материалов о преподавателях, студентах и выпускниках института, погибших в годы Великой Отечественной войны. Членам клуба, руководимого Н.А. Постниковым, удалось собрать данные на 39 погибших участников войны²⁹.

Студенты историко-педагогического факультета установили подробности боевого пути студента КГПИ 1935-1937 гг., Героя Советского Союза, капитана А.Ф. Симоненко, умершего от ран в апреле 1945 г. и захороненного в Торуни (Польша)³⁰. Они посетили его малую родину в Октябрьском районе Курской области, встретились с родственниками Героя. Следопыты – педагоги смогли восстановить боевой путь выпускников института – ст. сержанта Н.А. Калишевича, погибшего Восточной Пруссии в апреле 1945 г., капитана А.К. Белевцева, погибшего в феврале 1943 г. при освобождении Донбасса, одного из руководителей Львовской подпольной организации «Молодая гвардия», учителя истории и конституции железнодорожной школы № 69 на ст. Львов-2 В.А. Корнюшкина и других³¹. В институте была открыта мемориальная доска, на которую занесены имена погибших.

В ходе подготовки к 30-летию Победы в Великой Отечественной войне штаб поиска «Дорогами отцов-героев» КГМИ вручил поисковые задания студентам 3-го и 4-го курсов лечебного факультета, 1-го курса фармацевтического факультета – восстановить боевой путь выпускников медицинского института 1940 и 1941 годов³².

По материалам, хранившимся в архиве института, следопытам удалось установить, что в 1940 г. институт окончили 186 человек, в июне 1941 г. выпуск составил 210 человек. 30 августа 1941 г. в качестве зауряд-врачей было направлено в ряды Красной Армии 231 человек из набора 1937 г³³. Наряду со студентами, участие в поисковой работе принимали сотрудники института – доктор медицинских наук, профессор И.Г. Коцюбинский, кандидат медицинских наук А.И. Каплинская, заведующий кафедрой судебной медицины доцент А.В. Булгаков, доктор медицинских наук, профессор В.А. Леонов, кандидат медицинских наук, ассистент кафедры общей хирургии А.А. Соколов. Студентки 4-го курса получили 60 ответов от ветеранов из Москвы, Владимира, Ленинграда, Одес-

сы, Кирова, Донецка и других городов СССР. Студенты 3-го курса установили связь с 30 ветеранами, ушедшими на фронт в сентябре 1941 г.³⁴

Участники поиска встретились с родственниками бывшей заведующей кафедрой акушерства и гинекологии, профессора М. И. Медведевой, направленной на фронт в сентябре 1941 г. При изучении архивных документов удалось уточнить, что 21 августа 1943 г. в ходе ожесточенного боя под совхозом «Ударник» (Ахтырский район Сумской области) врач 29-го стрелкового полка 7-й гвардейской воздушно-десантной дивизии вынесла боевое знамя его из окружения. За этот подвиг старший лейтенант медицинской службы М. И. Медведева была награждена орденом Красной Звезды³⁵.

Командир 20-го гвардейского стрелкового корпуса, в составе которого сражалась 7-я гвардейская воздушно-десантная дивизия, генерал-лейтенант Н.И. Бирюков отмечал: «Она прошла в рядах армии через все бои и испытания до самой Австрии. Ветераны корпуса гордятся этой самоотверженной женщиной, гордятся тем, что среди многочисленных ученых, вышедших из 20-го гвардейского, значится имя доктора медицинских наук Марины Ивановны Медведевой»³⁶.

Документы военных лет, письма, воспоминания, фотографии выпускников стали основой для экспозиции музея трудовой славы³⁷. Материалы для будущего музея собирали сотрудники вуза и члены поисковых групп 3-го, 4-го курсов лечебного факультета. Работать приходилось в короткие временные сроки, ведь оборудование музея началось только в середине апреля 1975 г. Благодаря поддержке ветеранов войны и труда, профессоров и доцентов удалось собрать уникальные документы о сотрудниках института - участниках Московской, Сталинградской и Курской битв. 11 мая 1975 г. состоялось открытие музея, ставшего центром патриотического воспитания...»³⁸

Осенью 1975 г. был утвержден план работы штаба поиска КГМИ, мероприятия по участию в VIII этапе Всесоюзного похода по местам революционной, боевой и трудовой славы советского народа. Были предусмотрены конкурсы на лучшее освещение похода в печати, на лучший памятник, созданный на общественных началах, на лучшую военно-патриотическую песню. Предусматривалось проведение студенческих пробегов по местам боевой славы, публикация поисковых материалов под рубрикой «Их выпуску 45 лет» в газете «Медик», проведение спортивных соревнований на приз памяти майора медицинской службы В.И. Новикова³⁹.

7-9 мая 1977 г. студентами мединститута была организована встреча ветеранов 62-го отдельного дивизиона бронепоездов. Гостями встречи стали 31 ветеран из 19 городов и населенных пунктов СССР⁴⁰. Первое место по итогам военно-патриотической работы заняла комсомольская организация 6-го курса лечебного факультета. Им было предоставлено право поездки в город – Герой Новороссийск. За работу по военно-патриотическому воспитанию институт был отмечен тремя дипломами Центрального штаба Всесоюзного похода, почетной грамотой ЦК ДОСААФ СССР, наградами Советского комитета ветеранов войны.

Значимость проводимых штабом мероприятий может быть иллюстрирована письмом ветеранов 62-го особого дивизиона бронепоездов, адресованного комсомольцам медицинского института в мае 1978 г. «Дорогие друзья! Нет слов, которыми можно выразить глубокую признательность за проведение на Курской земле IV традиционной встречи ветеранов 62-го особого НовоСокольнического дивизиона бронепоездов. Своими делами, пламенем молодых сердец вы доказали, что народная память не знает разницы между сердцем ветерана, прожившего жизнь, и сердцем юноши... На местах прошлых боев мы вернулись к огненным годам молодости. Она всегда в нас и с нами, в воспоминаниях, старых ранах, осколках, дающих знать о себе. ...Хочется добрым словом вспомнить неутомонных, беспокойных, стремящихся узнать о судьбах отцов, пройти их

дорогами, пройти, чтобы бывшее на земле стало причастно к бессмертию народа - членов штаба поиска «Дорогами отцов-героев», для которых подготовка нашей встречи стала первостепенной задачей...»⁴¹.

Таким образом, в рамках участия студентов высших и средних специальных учебных заведений Курской области в военно-патриотической работе использовались различные формы: походы и поездки по местам боевой славы, шефство над ветеранами войны и труда, организация встреч с ветеранами важнейших битв Великой Отечественной войны, сбор материалов о выпускниках учебных заведений, погибших в годы войны. Студенческие строительные отряды поддерживали и развивали инициативу Курской областной комсомольской организации «В труде, как в бою». Бойцы отрядов осуществляли строительство и реставрацию памятников боевой славы.

Примечания:

1. *Курская правда*. 1965. 28 января.
2. Евстифеева С. *По морям по волнам* // *Молодая Гвардия*. 1966. 6 августа; Макарский А.Н. *Юношеский морской (туристический) клуб «Гренада»* // *Курский край. Научно-исторический журнал*. 2003. №7(39). С. 13;
3. ГАОПШКО. Ф. П-52. Оп. 1. Д. 41. Л. 35.
4. ГАОПШКО. Ф. П-52. Оп. 1. Д. 57. Л. 19.
5. ГАОПШКО. Ф. П-414. Оп. 1. Д. 88. Л. 4-5.
6. ГАОПШКО. Ф. П-414. Оп. 1. Д. 99. Л. 21; Д. 105. Л. 12.
7. ГАОПШКО. Ф. П-52. Оп. 1. Д. 80. Л. 33, 43; Д. 103. Л. 6-7.
8. ГАОПШКО. Ф. П-324. Оп. 1. Д. 7. Л. 47 – 48, 64, 70-71.
9. ГАОПШКО. Ф. П-324. Оп. 1. Д. 20. Л. 24;
10. ГАОПШКО. Ф. П-324. Оп. 1. Д. 21. Л. 19.
11. ГАОПШКО. Ф. П-324. Оп. 1. Д. 20. Л. 24, Д. 15. Л. 10, 19.
12. ГАОПШКО. Ф. П-324. Оп. 1. Д. 15. Л. 19.
13. РГАСПИ. Ф. 1-М. Оп. 66. Д. 584. Л. 120.
14. ГАКО Ф. Р-3705. Оп. 5. Д. 2187. Л. 49; *В братском содружестве народов СССР. Из истории дружеских связей курян с трудящимися братских советских республик. 1945 – 1985. Сб. документов.* - Курск, 1986. С. 111; *Медик*. 1979. 9 мая.
15. ГАОПШКО. Ф. П-324. Оп. 1. Д. 32. Л. 36-37.
16. ГАОПШКО. Ф. П-52. Оп. 1. Д. 144. Л. 7; Д. 298. Л. 19.
17. ГАОПШКО. Ф. П-131. Оп. 7. Д. 88. Л. 135-136.
18. ГАОПШКО. Ф. П-52. Оп. 1. Д. 144. Л. 19 – 20; Ф. П-414. Оп. 1. Д. 99. Л. 22.
19. ГАОПШКО. Ф. П-414. Оп. 1. Д. 99. Л. 41.
20. ГАОПШКО. Ф. П-414. Оп. 1. Д. 99. Л. 40.
21. ГАОПШКО. Ф. П-414. Оп. 1. Д. 277. Л. 19.
22. ГАОПШКО. Ф. П-52. Оп. 1. Д. 41. Л. 50.
23. ГАОПШКО. Ф. П-52. Оп. 1. Д. 41. Л. 10; Д. 57. Л. 15.
24. *Медик*. 1974. 20 февраля.
25. *Медик*. 1973. 9 мая; 1974. 20 февраля; 1975. 8 мая; 1976. 18 июня и др.
26. *Книга памяти*. Т.1. Курск, 1993. С. 149, 186.
27. Манжосов А.Н., Друговская А.Ю., Литвиненко Н. Ф. *Воспитанники Курского медицинского института – участники Великой Отечественной войны.* // *История Великой Отечественной войны в документах и судьбах.* / Под. ред. проф. А. Ю. Друговской. Курск, 1995. С. 182.
28. ГАОПШКО. Ф. П-52. Оп. 1. Д. 80. Л. 43.; *Медик*. 1974. 20 февраля.
29. Постников Н.А. *Они погибли за Родину* // *Поисковое движение России: перспективы развития.* Матер. Всероссийской научно-практич. конф. Курск, 12-13 декабря 2007г. Курск, 2008. С. 103-106.
30. ГАКО Ф. Р-5166. Оп. 1. Д. 33. Л. 1-9; *Герои Советского Союза. Краткий биограф. словарь*. Т.2 М., 1988. С. 462-463; *Звезды славы боевой.* Курск, 1995. С. 255-259.
31. *Книга памяти*. Т.1. Курск, 1993. С. 107; Т.4. Курск, 1994. С. 450, 507.

32. ГАОПШКО. Ф. П-131. Оп. 8. Д. 38. Л. 93; Ф. П-85. Оп. 14. Д. 9. Л. 76.
 33. *Спасенные жизни* / Гл. ред. проф. А.В. Завьялов Курск, 2003. С. 281-283, 299.
 34. ГАОПШКО. Ф. П-52. Оп. 1. Д. 103. Л. 10-11.
 35. ГАКО. Ф. Р-5343. Оп. 2. Д. 24. Л. 3; *Спасенные жизни*. Курск, 2003. С. 300-301.
 36. Бирюков Н.П. *Трудная наука побеждать*. М., 1975. С. 71.
 37. ГАОПШКО. Ф. П-52. Оп. 1. Д. 103. Л. 10; Ф. П-85. Оп. 14. Д. Л. 76
 38. *Интервью к.и.н. А.Н. Манжосова от 15 декабря 2008 г.*
 39. ГАОПШКО. Ф. П-52. Оп. 1. Д. 101. Л. 66-68, Д. 103. Л. 2-4.
 40. ГАОПШКО. Ф. П-52. Оп. 1. Д. 139. Л. 48.
 41. *Медик*. 1978. 24 мая.

РОЛЬ КУРСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВСЕРОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ОХРАНЫ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ (ВООПИК) В ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ НАСЕЛЕНИЯ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1960-Х ГОДОВ

Д.А. Белозёров

Юго-Западный государственный университет

На основе документов и материалов Государственного архива Курской области введены впервые в научный оборот, в обобщённой форме представлен исторический анализ деятельности Курского областного отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры по сооружению, реставрации и использованию в героико-исторической работе памятников боевой славы, установленных на территории области в 1970-1980-е года.

Ключевые слова: памятники истории, патриотизм, военно-мемориальная работа, места ратной славы, ветераны войны.

ROLE OF ORGANIZATION KURSK RUSSIAN SOCIETY OF HISTORICAL AND CULTURAL MONUMENTS (VOOPIK) IN CIVIC AND PATRIOTIC EDUCATION OF THE POPULATION OF THE KURSK REGION IN THE SECOND HALF OF THE 1960S

D.A. Belozyorov

South-West State University

On the basis of the documents and materials of the State Archives of Kursk region first introduced in the scientific revolution, in summary form presents a historical analysis of the Kursk Regional Branch of the Russian Society for the Protection of Monuments of History and Culture on the construction, restoration and use of the heroic work of historical monuments of military glory, established in the region in the 1970-1980's.

Key words: historical monuments, patriotism, military-memorial work, place the glory of war veterans.

Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011-2015 года», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 5 октября 2010 г. №795 предусматривает комплекс нормативно-правовых, организационных, методологических общероссийских и межрегиональных мероприятий по дальнейшему совершенствованию системы патриотического воспитания граждан, нравственного формирования их активной жизненной позиции¹.

Особое место в патриотических мероприятиях отведено героико-патриотической и военно-мемориальной пропаганде, поддержанию в хорошем состоянии и созданию новых памятников павшим войнам. В этой связи в государственной программе на 2011-2015 года особо отмечается, что для молодых людей, которые активно «работают в об-

ществленных объединениях, деятельность которых направлена на патриотическое воспитание граждан» особо важным является использование опыта гражданско-патриотической работы старших поколений.

Одним из общественных объединений, созданных в РСФСР в июле 1965 года, стало Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры. За 25 лет деятельности его первичными организациями был накоплен уникальный опыт по сооружению и реставрации памятников ратной славы.

Изучение этого опыта организаторами гражданско-патриотического воспитания сегодня представляет весьма актуальное значение для «возрождения духовности, социально-экономической и политической стабильности и укрепления национальной безопасности».²

Важнейшей исторической датой, определившей военно-мемориальную деятельность Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИК), стало 30-летие Великой Победы (1975г.). В постановлении ЦК КПСС «О 30-летию Великой Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов», принятом 31 января 1975 г., отмечалось: «Проведение юбилейных мероприятий должно быть направлено на воспитание советских людей, прежде всего молодёжи, на героических боевых и трудовых традициях Коммунистической партии и советского народа...»³.

14 января 1973 г. Бюро Курского обкома КПСС приняло постановление «О подготовке и празднованию 30-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». В нём были намечены основные мероприятия по встрече 30-го юбилея Победы⁴.

Планировалось в частности, провести областной смотр памятников и братских могил, в ходе которого было необходимо «привести в порядок памятники и территории вокруг них, братские могилы воинов и партизан... Улучшить шефство коллективов школ, предприятий, организаций над памятниками, братскими и отдельными могилами воинов, партизан, советских граждан, замученных фашистскими оккупантами...». На 9 мая 1975 г. Были намечены шествия ветеранов войны, трудящихся, учащихся школ к памятникам и братским могилам, возложение венков и цветов⁵.

31 марта 1975 г. Президиум Совета курского областного отделения ВООПИК объявил месячник по уходу и пропаганде памятников боевой славы, посвящённый 30-летию Победы⁶. Для реконструкции и благоустройства памятников областным Советом ВООПИК выделились значительные финансовые средства.

6 февраля 1975 г., выступая с докладом на V отчётно-выборной конференции Курского областного отделения общества, Председатель областного отделения Общества А.И. Мошенский подчеркнул, что работа приняла широкий размах в ходе подготовки 30-летия Победы. В числе районных организаций, где хорошо была поставлена пропаганда памятников истории и культуры, были отмечены Ленинская, Кировская, Льговская, Поныровская, Рыльская, Щигровская, Обоянская и другие. Так, в коллективах Ленинского района г. Курска было организовано 135 экскурсий по местам боёв на курской дуге, 119 тематических вечеров, 79 встреч с ветеранами войны и труда. Характерно, что большинство этих мероприятий проводилось у памятников боевой славы⁷. В Поныровском районе при участии председателя президиума Совета директора школы И.В. Бобынцева было организовано 160 экскурсий к памятникам боевой славы, прочитано 1075 лекций по пропаганде памятников боевой славы.

На конференции отмечалась патриотическая и военно-мемориальная работа, которую проводила первичная организация ВООПИК Свободинского профессионального училища №4 (председатель - Ф.П. Венза). Учащиеся профтехучилища принимали участие в строительстве мемориального комплекса Командного пункта Центрального

фронта, здания музея, сооружаемого на мемориальном комплексе согласно постановлений бюро обкома КПСС от 27 марта 1973 г. И 14 января 1975 г.⁸

Весной 1975 г. Учащиеся СПТУ-4 совместно с учениками 2-й Воробьёвской восьмилетней школы приступили к восстановлению землянок на месте командного пункта 16-й Воздушной армии в с. Уколово Золотухинского района. В училище организовались встречи с ветеранами войны, многочисленные экскурсии и поездки по местам ратной славы⁹.

Но не все делегаты конференции выразили оптимизм по поводу состояния военно-мемориальной работы в области. Так, в выступлении заведующего отделом спортивной и оборонно-массовой работы обкома ВЛКСМ А.Т. Уварова подчёркивалось: «Мы не добились в работе такого положения, чтобы знакомство с городами и посёлками начиналось с памятников. Вся беда в том, что памятники, их состояние далеко не соответствуют ни материальному, ни культурному уровню жителей населённых пунктов. Нередко работа по шефству над памятниками в Горшеченском, солнцевском, Пристенском районах сводится к побелке и покраске их ко Дню Победы... Например, в Поныровском районе поступило средств в районную организацию более 6 тыс. рублей. Но за год не было израсходовано на благоустройство памятников ни рубля...»¹⁰.

II пленум областного Совета ВООПИК и президиум областного Совета подвели итоги проведённого смотра памятников Великой отечественной войны. В преддверии 30-й годовщины Победы состоялось открытие музея КП Центрального фронта в м. Свободе 5 августа 1973 г., была проведена реконструкция памятников боевой славы в Обояни, Дмитриеве, Льгове, Железногорске, горшечном. У памятников боевой славы в Обояни, Дмитриеве, у памятников «Большой Дуб» (Железногорский р-н) жителям посёлка в мае 1975 г. был заложен Вечный огонь. Значительные работы по благоустройству велись на солдатском и офицерском кладбищах г. Курска, у памятников сапёрам и артиллеристам в Поныровском районе. На станциях железнодорожного участка Сараевка - Старый Оскол, в Пристенском и других районах были установлены 8 мемориальных досок в память о строителях дороги летом 1943 г.

Состоялось открытие памятников героям-лётчикам 16-й Воздушной армии и комсомольцам-курянам (в Курске), воинам 140-й стрелковой дивизии (район с. Теплового Поныровского района), на могиле погибших лётчиков в Щиграх. Были заменены обелиски на братских могилах павших воинов в с. Тарасово, Нижние Деревеньки, Сутров Льговского района. В с. Пригороднее Щигровского района заложили парк у памятника боевой славы.

В центре пос. Горшечное был сооружён новый памятник, венчающий братскую могилу, в которой захоронено 1078 советских воинов. На памятниках боевой славы, расположенных на территории области, было установлено 174 мраморных доски, а у 26 памятников деревянные оградки заменены металлическими и железобетонными. Всего на реконструкцию и благоустройство памятников боевой славы в 1975 г. Было израсходовано более 80 тыс. рублей¹¹.

Победителями смотра памятников, посвященного 30-летию Победы были признаны Ленинское, Обоянское, Дмитриевское, Поныровское и Льговское районные отделения ВООПИК, первичные организации Суджанского откормсовхоза, локомотивного депо Курск, Курского мединститута, СПТУ-4 Золотухинского и СПТУ-1 Обоянского районов, средних школ №43 г. Курска и №1 г. Обояни. Отмечалось, что хуже всего в рамках смотра была поставлена работа в Тимском и Курском районах, где не были завершены работы по замене обелисков на братских могилах¹².

В 1977-1980 годы работа Курской областной и районных организаций ВООПИК была ознаменована подготовкой к 35-летию разгрома немецких войск в курской битве и

35-лѣтнему юбилею Победы в великой Отечественной войне.¹³ Значительно активизировались организационная деятельность районных отделений и первичных организаций общества, профессионально вырос кадровый потенциал, особенно общественных секретарей районных отделений. Убежденность, высокий профессионализм, настойчивость в достижении поставленных целей отличала деятельность ответственных секретарей А.И. Некрасова, С.А. Хухрина, Ф.И. Вербина, З.Н. Михайловой, Г.В.Горчаковой (Дмитриевское, Львовское, Рыльское, Обоянское и Щигровское отделения).

Ветеран партизанского движения, боец 2-й Курской партизанской бригады А.И. Некрасов сплотил в Дмитриеве активных членов общества, добился взаимопонимания руководства райисполкома (РИК) и районного президиума ВООПИК. 12 ноября 1977 г., выступая на страницах газеты «Ленинец», он указал: «В районе 74 первичные организации. Среди 39 коллективных членов - 12 предприятий, 11 колхозов, 3 совхоза, 13 учреждений и организаций. В их рядах насчитывается 12 тысяч человек.» Дмитриевский райисполком принял несколько решений, направленных на совершенствование содержания военных памятников. Так, его решением 27 августа 1977 г., 25 памятников боевой славы были закреплены за 14 средними и восьмилетними школами, учреждениями, предприятиями.

В соответствии с постановлением коллегии Управления культуры при облисполкоме и президиума областного Совета ВООПИК от 24 марта 1978 г. распоряжением Дмитриевского РИКа №33 от 26 марта 1978 г. «О проведении районного смотра памятников Великой Отечественной войны, посвященного 35-й годовщине разгрома немецко-фашистских войск на Курской дуге» было утверждено Положение о проведении смотра в районе.

Районные смотры памятников боевой славы прошли в Поньоровском, Курском, Львовском, Щигровском, Горшеченском районах. В Курском районе капитальному ремонту подверглись памятники в с. Беседино, Селиховы Дворы, 1-я Моква, в дер. Клюква. В 1975 г у дер. Щетинка был открыт памятник расстрелянным жителям города Курска. Районное отделение наметило многолетнюю программу по благоустройству памятников, обелисков, курганов боевой славы, расположенных на территории района¹⁴.

В сентябре 1977 г. на объединенном заседании Щигровского гор- и райисполкомов был рассмотрен вопрос «О мерах по повышению ответственности за охрану и использование памятников боевой славы в военно-патриотическом воспитании населения». Совместным постановлением от 28 сентября 1977 г. было установлено шефство за 14 памятниками боевой славы, на благоустройство которых было израсходовано более 9 тыс. рублей.

В апреле 1978 г. в Обояни и в с. Зорино Обоянского района были установлены мемориальные доски с именами 152 советских солдат. В Кировском районе г. Курска комсомольцы завода КЗПА привели в порядок братскую могилу зенитчиков в Горелом лесу. Учащиеся школ №11 и №12 ухаживали за памятниками Героям Советского Союза В.П. Лукину и Е.В. Малых. В школах Кировского района было проведено 15 встреч с ветеранами войны.

С 1979 г. в Курской области начали осуществляться мероприятия, посвященные 35-летию Победы в Великой Отечественной войне. Первичные организации ВООПИК принимали обязательства, намечали меры по уходу, реставрации и шефству над памятниками ратной славы. Так, в соответствии с постановлением Совета Министров СССР №339 от 11 апреля 1979 г. «О дополнительных мерах по благоустройству и приведению в порядок военных кладбищ и могил советских воинов и партизан» и решением Курского облисполкома №382 от 14 июня 1979 г., проводилась значительная работа по благоустройству военных захоронений, памятников, мемориальных досок¹⁵.

Выступая на одном из пленумов областного Совета общества председатель президиума А.Е. Силаков подчеркнул: «От того, как будет содержаться памятники, особенно в преддверии 40-летия Курской битвы, выявляется гражданская ответственность и политическая зрелость должностных лиц, ответственных за проведение этой работы»¹⁶.

Ответственный секретарь президиума Льговского районного Совета общества С.А. Хухрин в справке по итогам работы за 1980 г. привел следующий пример. Колхоз им. Черняховского является коллективным членом общества с 1967 г. Первичная организация общества насчитывает 678 человек. За счет средств колхоза были установлены памятники землякам, погибшим в годы войны: Герою Советского Союза Г.И. Гурьеву, в селе Кромские Быки, сел Анастасьевка. К 35-летию Победы был построен памятник Командующему 60-й армией генералу И.Д. Черняховскому. Памятники были сооружены по инициативе бывшего председателя колхоза П.Е. Клыкова и по проектам местного скульптора А.Д. Фильчакова. Колхоз осуществлял шефство над братской могилой воинов 141-й стрелковой дивизии, погибших 7 марта 1943 г. при освобождении села Кромские Быки.

С 1968 г. первичной организацией колхоза «Путь Ленина» Фатежского района - коллективного члена ВООПИК, руководил Герой Советского Союза А.Р. Телевинов. За 12 лет число членов в организации увеличилось почти в 6 раз (в 1980 г. составляло 400 чел. - авт.) Колхоз осуществлял ремонт памятника павшим воинам, организовывал поездки учащихся на места боев в Поныри. В поездках ребят сопровождал А.Р. Телевинов. Замечательные примеры ухода за памятниками, демонстрировали учащиеся Калиновской средней школы Хомутовского района под руководством бывшего фронтовика Н.И. Касютинина и учительницы Р.И. Немцевой.

Но отмечались факты формального отношения к военно-мемориальной пропаганде в Кореневском, Пристенском, Советском районах. Например, Советский районный Совет общества (отв. секретарь - Т.Д. Мальцева) лишь ограничивался констатацией факта открытия памятника погибшим железнодорожникам на ст. Мармыжи. Льговским райсоветом ВООПИК равнодушно было воспринято сооружение студенческим строительным отрядом «Восходящий» бюста Героя Советского Союза Г.П. Полуянова, в с. Нижние Деревеньки в августе 1981 года.

Перед Россией сегодня стоит важнейшая задача для решения накопившихся проблем в различных сферах общественной жизни современного российского общества реализовать огромный духовно-нравственный потенциал который накоплен за всю историю существования государства. В том числе бережно сохранить, активно пропагандировать в молодежной среде памятники героев войны.

Примечания:

1. *Собрание законодательства РФ. 2010. №41 (2 часть).*
2. *Мальшева Е.М. Патриотизм как основа обеспечения российской национальной государственной безопасности и воспитания гражданственности молодежи // Матер. Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой 65-летию полного снятия блокады Ленинграда. Санкт-Петербург. 23 января 2009. СПб., 2009. С. 265.*
3. *Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). Т.12. 1971-1975. Изд. 9-е испр. М., 1986. С. 508.*
4. *Государственный архив общественно-политической истории Курской области (ГАОПИКО) Ф. П-1. Оп. 62, Д. 192. Л. 19-21.*
5. *ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 62, Д. 192. Л. 37-39.*
6. *Государственный архив Курской области (ГАКО) Ф. Р-944. Оп. 1. Дело 114. Л. 17-18.*
7. *ГАКО. Ф. Р-944. Оп. 1. Д. 112. Л. 62.*
8. *ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 62. Д. 46. Л. 172.*

9. ГАКО. Ф. Р-944. Оп. 1. Д. 112. Л. 65-66.
10. ГАКО. Ф. Р-944. Оп. 1. Д. 112. Л. 33-34.
11. ГАКО. Ф. Р-944. Оп. 1. Д. 113. Л. 14-16.
12. ГАКО. Ф. Р-944. Оп. 1. Д. 114. Л. 86-88.
13. *Справочник партийного работника* 21. М., 1981. С. 320-321.
14. ГАКО. Ф. Р-944. Оп. 1. Д. 146. Л. 206-208.
15. ГАКО. Ф. Р-944. Оп. 1. Д. 178. Л. 124.
16. ГАКО. Ф. Р-944. Оп. 1. Д. 191. Л. 33.

ПАТРИОТИЧЕСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ МОЛОДЫХ РАБОТНИКОВ ПРО- МЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ ВО ВТОРОЙ ПО- ЛОВИНЕ 1960-Х -1970-Е ГОДЫ

Е.А. Головин

Юго-Западный государственный университет

В статье анализируются патриотические начинания комсомольско-молодежных коллективов на промышленных предприятиях Курского региона. Автор подчеркивает важность и значимость патриотического воспитания молодежи.

Ключевые слова: молодой рабочий, комсомольско-молодежный коллектив, патриотический, комсомол.

THE PATRIOTIC INITIATIVES OF YOUNG WORKERS OF THE INDUSTRIAL ENTERPRISES OF THE KURSK REGION IN THE SECOND HALF OF THE 1960S-1970S

E.A. Golovin

Southwest State University

The article analyzes the patriotic endeavors of the Komsomol-youth collectives at the industrial enterprises of the Kursk region. The author emphasizes the importance and significance of patriotic education of youth.

Key words: young worker, Komsomol-youth collective, patriotic, the komsomol.

Патриотическому воспитанию молодежи на героических примерах защитников Отечества в нашей стране всегда уделялось особое внимание. В работу по сохранению исторической памяти о подвигах старших поколений были вовлечены не только школьники и студенты, но и молодые работники промышленных предприятий, труженики сельского хозяйства. Так, 12 февраля 1966 г. на XV областной комсомольской конференции обсуждался вопрос о патриотическом воспитании молодого поколения. В отчетном докладе первого секретаря обкома ВЛКСМ В.В. Литвинова отмечалось: «Боевые и трудовые традиции – это не только история, это и наш сегодняшний долг»¹.

На конференции подчеркивалось, что в трудовых коллективах курских заводов «Аккумулятор», РТИ, «Прибор», «Счетмаш», локомотивных депо Курск и Льгов традиционно проходили встречи с ветеранами труда. Комитеты комсомола организовывали посвящение в рабочие, в которых принимали участие ветераны. Каждого человека, приходившего работать на предприятие, знакомили с историей, трудовыми традициями. На XV областной комсомольской конференции указывались адреса передовых инициатив. Активно включались в поход за экономию топлива и материалов комсомольцы локомотивного депо Курск (секретарь комитета ВЛКСМ В.П. Царев). С трудовыми начинаниями выступили молодые рабочие Курского вагонного депо, дополнительно отремонтировав 3 грузовых вагона².

«Все эти мероприятия положительно влияли на воспитание молодых рабочих, оказывали большую помощь в овладении специальностью» - подчеркивал В. В. Литвинов³. Существенную роль в воспитании молодежи на трудовых традициях играло создание летописей трудовой славы, написание историй коллективов. В августе 1965 г. одними из первых в Курской области к созданию истории своего предприятия приступили комсомольцы локомотивного депо Курск. Они собирали документы и материалы о трудовых свершениях стахановцев первых пятилеток, передовиках социалистического соревнования, почетных железнодорожников трудившихся в депо.

В 1967 г. ЦК ВЛКСМ объявил смотр «Пятилетке – мастерство и поиск молодых». Около 8 тысяч молодых рабочих Курской области приняли участие в смотре. Были поданы сотни рационализаторских предложений, экономический эффект 1,5 млн. рублей⁴. 6 августа 1968 г. бюро ЦК ВЛКСМ одобрило деятельность комсомольской организации Горьковской области по развитию движения «Ни одного отстающего рядом», инициаторами которого выступили Герои Социалистического Труда И. Пермяков, С. Кузнецов, А. Косицин⁵. Результатом работы явилось значительное повышение производительности труда, резкое сокращение числа молодых людей, не выполняющих нормы выработки, широкое движение за овладение смежными специальностями⁶.

Как отмечалось в постановлении бюро ЦК ВЛКСМ основной смысл движения «Ни одного отстающего рядом» комитеты комсомола видели в «постоянной работе по созданию молодым рабочим условий для выполнения производственных норм и заданий, повседневном внимании к повышению их квалификации, технической учебе, овладению передовым опытом, формированию у новичков лучших качеств советского рабочего»⁷. Вскоре патриотический почин нашел широкий отклик в среде молодежи на предприятиях Курской области.

На XVII областной комсомольской конференции, прошедшей 23 января 1970 г., отмечалось, что, поддержав призыв москвичей и ленинградцев о досрочном завершении заданий пятилетки к 7 ноября 1970 г., комсомольские организации области развернули социалистическое соревнование молодежи за достойную встречу Ленинского юбилея. По призыву молодых ударников коммунистического труда цеха №8 завода РТИ, Курской обувной фабрики, локомотивного депо Курск началось движение за досрочное выполнение принятых обязательств.

Стоит согласиться с мнением В.В. Коровина, А.Н. Манжосова, Т.С. Семенихиной о том, что в области было хорошо известно имя крутильщицы комбината химического волокна В.К. Грищенко – инициатора соревнования за досрочное выполнение личного пятилетнего задания; работницы трикотажного комбината А. Алферчик, по почину которой комсомольцы перешли на расширенную зону обслуживания машин⁸. Комсомольско-молодежная смена цеха крутки шелка комбината химического волокна в ответ на призыв областного комитета партии пересмотрела свои юбилейные обязательства и встала с 1 января 1970 года на ударную Ленинскую вахту труда. Их примеру последовали сотни молодежных коллективов.

XVI съезд комсомола, работавший в Москве с 26 по 30 мая 1970 г. наметил программу повышения трудовой активности молодежи, использования трудовых традиций в процессе становления молодых специалистов. Патриотические движения «Пятидневку - в четыре дня», «Пятилетку – за четыре года» позволяли усиливать роль молодежи в решении хозяйственных задач.

В марте 1972 г. в отчетном докладе первого секретаря Курского обкома ВЛКСМ А.А. Даньшина на XVIII областной конференции подчеркивалось: «Более 15 тыс. юношей и девушек области, активно участвуя в движении «Пятилетке - ударный труд, мастерство и поиск молодых», досрочно выполнили задания первого года IX пятилетки»⁹.

Отмечалось, что работу по повышению производительности труда проводит комитет комсомола ПО «Прибор» (секретарь – И. К. Зинченко). Здесь каждый молодой рабочий имел личный план повышения производительности труда, участия в соревнованиях¹⁰. Значительную работу по воспитанию молодежи на трудовых старших поколений вели комитеты комсомола заводов «Счетмаш», КЗПА, РТИ, КЗТЗ, Щигровского завода геолого-разведывательного оборудования и других промышленных предприятий области.

Год 30-летия Победы в битве на Курской дуге в областной комсомольской организации был отмечен развитием патриотической инициативы «В труде как в бою» - зачислением в состав молодежных коллективов Героев Советского Союза – участников Курской битвы. Первым коллективом, принявшим в свои ряды Героя Советского Союза И.А. Конорева погибшего 12 июля 1943 года на южном фланге Курской дуги, стала бригада отделочников РСУ-2 треста «Курскпромстрой», руководимая М.А. Марахиной. 10 февраля 1973 года газета «Молодая гвардия» сообщила, что «8 февраля 1973 года в корпусе строящегося здания политехнического института состоялось комсомольское собрание комсомольско-молодежной бригады М.А. Марахиной. В работе собрания приняли участие Герой Советского Союза, участник боев на о. Даманский старший лейтенант Ю.В. Бабанский и первый секретарь обкома ВЛКСМ А.А. Даньшин».

«Мы должны отдать все силы, чтобы боевой подвиг И.А. Конорева продолжался в нашем труде», - призвала М.А. Марахина. Для этого члены бригады должны были выполнять производственные задания на 115 процентов, привести в действие скрытые резервы, внедряя малую механизацию на участках, обслуживаемых бригадой. В марте и апреле 1973 г. 24 члена бригады добились выполнения производственных заданий на 112-117 процентов¹¹.

9 февраля 1973 года бюро Курского обкома ВЛКСМ поддерживая инициативу бригады М.А. Марахиной, приняло постановление об учреждении призов имени Героев Советского Союза и Героев Социалистического труда – участников Курской битвы. В постановлении, в частности, отмечалось, что «в целях поощрения победителей соревнования, добившихся высоких производственных показателей, дальнейшего развития работы по военно-патриотическому воспитанию комсомольцев и молодежи области на боевых и трудовых традициях старшего поколения в год 30-летия Курской битвы» учреждаются, именные призы Героев-участников Курской битвы¹².

Бюро обкома ВЛКСМ рекомендовало райкомам, горкомам и комитетам ВЛКСМ поддержать инициативу комсомольских организаций заводов РТИ, Рыльского чертенных принадлежностей, треста «Курскпромстрой» «В труде, как в бою»¹³. В течение второй недели февраля 1973 года в 20 коллективах встали в трудовой строй с молодежью области герои Курской битвы. 15 февраля 1973 г. газета «Молодая гвардия» сообщала, что бригада плотников-бетонщиков, работающая на строительстве Михайловского ГОКа, в свой состав зачислила Героя Советского Союза майора А.И. Тимошенко, погибшего в марте 1945 года и захороненного на Холме Славы во Львове, комсомольско-молодежный коллектив Теткинского спиртзавода Героя Советского Союза А.Н. Бочарникова, погибшего в 1944 году, комсомольцы 4-й смены текстильного цеха Курского производства «Лавсан» - Героя Советского Союза С.К. Косинова, повторившего в декабре 1941 года подвиг экипажа Н. Ф. Гастелло. В состав комсомольско-молодежных коллективов на заводах РТИ, «Химволокно», «Счетмаш» были зачислены А.К. Горовец, В.В. Черинов, Н.С. Доровский и другие Герои Советского Союза.

На комсомольских собраниях, обсуждавших инициативу «В труде, как в бою» присутствовали участники Великой Отечественной войны и трудового фронта. Так, в работе комсомольского собрания стабилизаторского участка цеха №8 завода КЗПА, обсуждав-

шего вопрос о зачислении в состав коллектива Героя Советского Союза И.М. Чехова, присутствовали Герои Советского Союза Н.К. Саков, А.П. Сироткин, Герой Социалистического Труда К.Е. Борисенко, кавалер трех орденов славы И.И. Афанасьев и другие ветераны войны. Комсомольско-молодежный участок успешно справлялся со взятыми обязательствами. Производственный план за февраль был выполнен на 120 %, за март – на 127 %. Нормы выработки комсомольцев В. Андреева, Н. Курочкиной, Л. Зимозиной составляли 160-220 %. 43 комсомольца являлись ударниками коммунистического труда¹⁴.

У пленум Курского обкома ВЛКСМ, прошедший 16 февраля 1973 года, оценив патриотическую инициативу молодых курян, отметил, что она призвана «ударным трудом отдать дань уважения отцам и старшим братьям – героям битвы на Курской дуге»¹⁵. В его работе приняли участие ветераны войны и труда – Герои Советского Союза В.З. Петрашов, И.Е. Константинов, Н.К. Саков и А.П. Сироткин. Пленум направил открытое письмо участников Курской битвы к молодым труженикам области. Текст документа огласил Герой Советского Союза, заведующий кафедрой СХИ, подполковник в отставке В. З. Петрашов¹⁶. В документе подчеркивалось: «Мы на перемене поколений. Ветеранам свойственно в таких случаях оглядываться на пройденное, уточнять сделанное... И мы видим – эстафета пятилетки в надежных руках... Тридцать лет разделяют 1943-й и 1973-й годы. Сорок третий – год Курской битвы, переломного момента в ходе Великой Отечественной войны. Семьдесят третий – решающий год мирной девятой пятилетке... Мы гордимся тем, что в комсомольских организациях области родилась патриотическая инициатива – зачислить в комсомольско-молодежные коллективы Героев Советского Союза, выполнять за них норму выработки, работать под девизом «В труде, как в бою!». Как никогда, исполнены смыслом слова «Медаль за бой, медаль за труд из одного металла льют». Мы уверены: молодое поколение области ударным трудом... должно встретить 30-летие Победы в Курской битве, и внесет конкретный вклад в дальнейшее укрепление и процветание любимой Родины»¹⁷.

Инициатива молодых курян творчески использовалась горкома, райкомами ВЛКСМ, комитетами комсомола, промышленных предприятий и колхозов в повседневной работе. Так, на XXIV Курской городской комсомольской конференции первым секретарем горкома комсомола В. Д. Матвеевым отмечалось, что 54 комсомольско-молодежных коллектива города выполняли нормы за погибших Героев, успешно сравнивались с производственными заданиями. Так комсомольско-молодежная смена завода КЗТЗ, зачислившая в свой состав Героя Советского Союза А.М. Ломакина, выполняла задания на 120-130 процентов. В смене работало 34 человека, 18 из них являлись ударниками социалистического труда¹⁸.

В канун празднования 30-летия победы в Курской битве, 3 августа 1973 г., бюро обкома ВЛКСМ подвело первые итоги соревнования среди молодежных коллективов, работавших под девизом «В труде, как в бою». Было отмечено, что 400 комсомольско-молодых коллективов зачислили в свои ряды Героев Советского Союза – участников Курской битвы, лидируют, в выполнении производственных показателей, в соревновании «Пятилетке – ударный труд, мастерство и поиск молодых!».

Бюро обкома ВЛКСМ наградило именными призами и занесло в Книгу почета обкома ВЛКСМ пять комсомольско-молодежных коллективов.

В их числе были: участок № 20 завода «Прибор», выполнивший план первого полугодия на 139 процентов, зачисливший в свои ряды Героя Советского Союза Н. А. Вялых; коллектив шестого потока цеха №5 Курского обувного объединения, выполнивший производственный план на 150 процентов, зачисливший Героя Советского Союза И.А. Конорева. В постановлении бюро обкома ВЛКСМ была отмечена положительная работа

еще 9 молодежных коллективов – литейного цеха завода КЗТЗ, Щигровского ПО «Авангард», Курского ПО «Швея» и других¹⁹.

5 августа 1973 г. со страниц газеты «Молодая гвардия» участники первого слета передовиков – победителей соревнования под девизом «В труде, как в бою» обратились с открытым письмом к молодежи области. В нем, в частности, говорилось: «Повсюду на заводах, на стройках, полях и фермах развернулось массовое соревнование молодежи за досрочную встречу 30-летия Курской битвы. И не случайно, боевым лозунгом молодых курян стал девиз «В труде, как в бою». ... Мы обращаемся к вам, молодые строители Всесоюзных ударных комсомольских строек: Михайловского ГОКа, Курской атомной станции. Выполнение напряженных планов 1973 г. в ваших руках! Мы поддерживаем инициативу комсомольцев и молодежи Тимского района, решивших посвятить 50 ударных недель – 50-летию присвоения комсомолу имени Ленина. Каждый комсомолец, молодой рабочий и колхозник области должен считать себя мобилизованным на выполнение народнохозяйственных задач 1973 года»²⁰.

28 марта 1974 г. газета «Молодая гвардия» поместила информацию о проведении второго слета бригадиров коллективов, работающих под девизом «В труде, как в бою». На слете было отмечено, что совершенствуется патриотическое содержание этой инициативы. Так, в 1974 г. в состав комсомольского молодежного коллектива сборки узлов ЭВМ завода «Счетмаш» был зачислен выпускник школы № 12 г. Курска, Герой Советского Союза Е. М. Малых, погибший в апреле 1945 г. на территории Польши²¹. Комсомолки Т. Захарова, Г. Якунина связались с коллективом музея школы №12, узнали подробности жизни Героя, отличившегося в боях на Днепре в октябре 1943 г. Члены бригады старательно выполняли производственные задания на 130-140 процентов, перечислив в 1974 г. на счет Героя 5181 рубль. Был оформлен стенд о боевой жизни младшего лейтенанта Е.В. Малых. Комсомольцы завода «Счетмаш» участвовали в установке мемориальной доски на фасаде школы № 12 и на улице, с апреля 1975 г., носящей имя Героя²².

Почетным членом цеха топливной аппаратуры КЗТЗ стал Герой Советского Союза, ученик курской школы № 14 старший лейтенант С.В. Сыромятников, погибший 19 марта 1943 г. на Калининском фронте²³. Молодые рабочие завода встретились с его матерью – К.И. Сыромятниковой, проживавшей в Курске, оформили уголок боевой славы о жизни Героя. Коллектив перечислял его зарплату в Фонд Мира²⁴.

Комсомольско-молодежный коллектив сборочного цеха №2 КЭАЗа зачислил в свой состав Героя Советского Союза полковника С.Н. Перекальского, погибшего 8 февраля 1943 г. в бою при освобождении Курска²⁵. Коллектив являлся лидером заводского соревнования, каждый освоил по две – три специальности. Молодые производственники собрали материалы о Герое, оформили в цехе уголок боевой славы. Они поддерживали тесную связь с музеем 322-й стрелковой дивизии расположенном в школе №12 г. Курска, с советом ветеранов дивизии. 8 и 23 февраля, 9 мая ежегодно молодежь участка возлагала цветы и венки к могиле С.Н. Перекальского на Никитском кладбище г. Курска²⁶.

Работницы конвейера швейного цеха №1 КТК зачислили в свой состав Героя Советского Союза рядового Н.Г. Пигорева. Девушки проводили поисковую работу вокруг имени Героя. Им удалось установить, что автоматчик 3-й гвардейской отдельной разведроты 20-й гв. механизированной бригады рядовой Н.Г. Пигорев 21 марта 1944 г. у деревни Романовка Тернопольской области закрыл грудью амбразуру вражеского дота²⁷. 26 апреля 1944 г. посмертно ему было присвоено звание Героя Советского Союза. Маршал бронетанковых войск дважды Герой Советского Союза М.Е. Катуков вспоминал: «Хотя жертвенность была на войне не редким явлением, но помню, что подвиг Н.Г. Пигорева всех нас взволновал. 26 апреля 1944 г. Николаю Григорьевичу Пигореву посмертно было

присвоено звание Героя Советского Союза, имя его навечно зачислено в списки полка...»²⁸.

В трудовом коллективе оформили стенд о подвиге Н.Г. Пигорева. Молодые куряне неоднократно встречались с матерью Героя – В.В. Пигоревой, проживавшей в Белгороде. Она часто приезжала в Курск, бывала в цехе комбината. В 1975 г. куряне побывали в Тернопольской области на месте гибели Н. Пигорева, возложили венок на его могилу в г. Збараже. Вскоре по их ходатайству село Ангеловка было переименовано в Пигорево²⁹.

Коллектив участка цеха № 8 завода КЗПА зачислил в свои ряды Героя Советского Союза И.М. Чехова - начальника радиостанции роты связи 958-го стрелкового полка. Он отличился в боях при форсировании Днепра в сентябре 1943 года³⁰. С 1957 по 1968 гг. И.М. Чехов трудился на заводе КЗПА в отделе главного технолога. Электромонтажники цеха выполняли планы за себя и за Героя на 135-140 процентов, участвовали в материальной поддержке его семьи, ухаживали за женой Героя, бывшей работницей специальных формирований НКПС инвалидом войны З.И. Чеховой³¹. В 1973 г. комсомольцы завода «Счетмаш» зачислили в свои ряды Героя Советского Союза Г.С. Кагамлыка. Молодые рабочие вели переписку с коллективом школы, в которой учился Герой, с его матерью, проживавшей в Полтавской области. Члены поисковой группы в цехе оформили стенд, посвященный его подвигу, неоднократно посещали могилу Героя в Понырях. Комсомольцы Льговского арматурного завода и локомотивного депо, зачислившие в свои ряды Героя Советского Союза И.Г. Шатохина, на заработанные средства построили памятник, который установили у здания школы №68, где перед войной учился Герой³².

В 508 комсомольско-молодежных коллективах, объединявших 30 тысяч курян, рядом с молодыми трудились бойцы № 1 – павшие Герои войны. Комсомольские организации заводов «Счетмаш», «Химволокно», завод РТИ, трикотажного комбината, тракторных запасных частей добивались перевыполнения дневных заданий в коллективах, работавших по лицевым счетам Героев³³.

Районные комсомольские организации активизировали соревнование коллективов, зачисливших в свои ряды Героев Советского Союза. Так, в Промышленной районной организации гор. Курска насчитывалось 59 таких коллективов. В райкоме ВЛКСМ было проведено совещание бригадиров и группкомсorgh бригад, работавших под девизом «В труде, как в бою».

Комитет комсомола завода КЗТЗ подвел итоги соревнования. Первое место заняла молодежная смена А. Смирнова (цех топливной аппаратуры №1), в состав которой был зачислен Герой Советского Союза летчик ст. лейтенант С.В. Сыромятников. На заводе РТИ состоялся слет бригад, в которых работали Герои. Первое место среди коллективов занял участок №3 цеха губчатых изделий, зачисливший в свои ряды Героя Советского Союза полковника С.Н. Перекальского. В День Победы комсомольско-молодежной бригаде цеха №14, зачислившей Героя Советского Союза Г.И. Игишева, было предоставлено право поездки в село Игишево Поныровского района на открытие памятника отважным артиллеристам³⁴.

Курский обком ВЛКСМ принял решение о проведении третьего слета бригадиров и группкомсorgh – участников движения «В труде, как в бою». На слет приглашались 800 участников движения, Герои Советского Союза и Герои Социалистического Труда³⁵. Слет состоялся 6 мая 1975 г. во дворце культуры завода РТИ. Участников слета приветствовали Герой Советского Союза В.И. Крюков и директор РТИ, Герой Социалистического Труда Е.И. Чижев. В движении «В труде, как в бою» участвовало 35 тысяч молодых рабочих и колхозников³⁶.

1976 год был ознаменован развитием новых форм работы по трудовому и патриотическому воспитанию рабочей молодежи Курской области. Значительно активизировалась поисковая работа, проводилась комсомольцами промышленных предприятий: ПО «Прибор» (132-я Бахмачско-Варшавская стрелковая дивизия), «Химволокно» (16-я Литовская Клайпедская стрелковая дивизия), Курского трикотажного комбината (286-я Нежинская истребительная авиационная дивизия, 96-я отдельная Шуменская танковая бригада)³⁷.

Комитетом комсомола ПО «Прибор» и Советом ветеранов 132-й стрелковой дивизии было учреждено Красное знамя, врученное победителям соревнования. В мае 1976 г. в число лидеров, отмеченных знаменем, была комсомольская организация цеха №15 (секретарь Т. Губанова). Второе место занял цех №20 (секретарь комсомольской организации – З. Минакова), третье – цех №2 (секретарь – Н. Старкова). В ноябре 1976 г. первое место в соревновании заняла комсомольская организация цеха №9 (секретарь – О. Маслова), второе и третье – цеха №15 (секретарь – Т. Губанова) и ОКБ (секретарь – И. Гнеушева)³⁸.

26 декабря 1979 г. XXII областная комсомольская конференция указала, что новый подъем в патриотической работе связан с подготовкой к 35-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне. «Неотъемлемая часть духовного облика молодежи – беспредельная любовь к Отечеству, готовность встать на его защиту, глубокое уважение к героическим революционным, боевым и трудовым традициям старших поколений», - подчеркивалось в отчетном докладе Курского обкома ВЛКСМ XXII областной конференции.

Молодежь области встречала 35-й праздник Победы творческим трудом. 630 комсомольско-молодежных коллективов работали под девизом «В труде, как в бою». Комсомольцы заводов «Счетмаш», тракторных запасных частей, объединения «Химволокно» провели месячники ударного труда³⁹.

В преддверии 35-летия Победы в Великой Отечественной войне 647 КМК предприятий,строек, транспорта, колхозов и совхозов работало под девизом «В труде, как в бою». Наиболее активна эта работа была в коллективах РТИ, КТК, КЗТЗ. 15 тысяч молодых тружеников области участвовали в движении за именные призы Героев Социалистического Труда⁴⁰. Определенный подъем в развитии соревнования под девизом «В труде, как в бою» пришелся на период подготовки к празднованию 40-летия Курской битвы (лето 1983 г.). На страницах газеты «Молодая гвардия» публиковались рапорты молодежных коллективов – участников соревнования. «Идя на встречу 40-летия победы на Курской дуге 200 комсомольско-молодежных коллективов, 2,5 тысячи молодых тружеников досрочно справились с полугодовыми планами», - отмечалось в рапорте обкома ВЛКСМ торжественному собранию, посвященному 40-летию Победы в битве на Курской дуге⁴¹. В этот период в области трудилось 650 КМК под девизом «В труде, как в бою».

Подводя итоги изучения процесса воспитания комсомольцев и молодежи Курской области на трудовых традициях, развитию инициативы «В труде, как в бою», необходимо подчеркнуть, что комсомольцы и молодежь области первыми в СССР выступили с инициативой включения героев минувшей войны в трудовые коллективы и выполнения за них производственных норм. К сожалению, инициатива курян не нашла поддержки ЦК ВЛКСМ. 26 декабря 1974 г. секретариат ЦК ВЛКСМ одобрил работу по пропаганде патриотического почину молодых москвичей «За себя и за того парня», который был аналогичен инициативе курян⁴².

Несмотря на практическую значимость и важность для воспитания молодежи, к концу 80-х годов XX столетия инициатива «В труде, как в бою» была утрачена в молодежной среде Курской области.

Примечания:

1. Государственный архив общественно-политической истории Курской области (далее – ГАОПШКО). Ф. П-131. Оп. 3. Д. 33. Л. 22.
2. ГАОПШКО. Ф. П-131. Оп. 3. Д. 33. Л. 13.
3. ГАОПШКО. Ф. П-131. Оп. 3. Д. 33. Л. 22.
4. ГАОПШКО. Ф. П-131. Оп. 4. Д. 59. Л. 14.
5. Товарищ комсомола. Документы съездов комсомола, пленумов, бюро и секретариата ЦК ВЛКСМ. 1968-1982. М., 1983. С. 12-18.
6. Наш Ленинский комсомола. Учебное пособие. М., 1974. С. 308-309.
7. Документы ЦК ВЛКСМ. 1968. М., 1969. С. 401-402.
8. Память, ты для сердца свята... Сб. документов. Курск, 2008. 2-я книга, 2-й раздел.
9. ГАОПШКО. Ф. П-131. Оп. 6. Д. 9. Л. 16.
10. ГАОПШКО. Ф. П-131. Оп. 6. Д. 9. Л. 17.
11. РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 38. Д. 621. Л. 104; Молодая гвардия. 1973. 9 мая.
12. ГАОПШКО. Ф. П-131. Оп. 6. Д. 76. Л. 19.
13. ГАОПШКО. Ф. П-131. Оп. 6. Д. 76. Л. 34; Ф. П-40. Оп. 8. Д. 1. Л. 8.
14. РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 38. Д. 621. Л. 104-105; Молодая гвардия. 1973. 20 февраля.
15. ГАОПШКО. Ф. П-131. Оп. 6. Д. 71. Л. 10.
16. ГАОПШКО. Ф. П-131. Оп. 6. Д. 71. Л. 74. Текст письма к молодежи области был опубликован в газете «Молодая гвардия» 17 февраля 1973 г.
17. ГАОПШКО. Ф. П-131. Оп. 6. Д. 71. Л. 75-76.
18. ГАОПШКО. Ф. П-40. Оп. 8. Д. 1. Л. 8.
19. Память, ты для сердца свята... Сб. документов Курск, 2008. С. 122-124.
20. Молодая гвардия. 1973. 5 августа.
21. Золотые звезды курян. Воронеж, 1966. С. 74-76; Звезды славы боевой. Курск, 1995. С. 172; Герои Советского Союза. Краткий биограф. словарь. Т. 2. М., 1987. С. 27.
22. Молодая гвардия. 1975. 20 июня.
23. ЦАМО РФ. Ф. 33. Оп. 793756. Д. 46. Л. 221-222; Герои Советского Союза. Т. 2. М., 1987. С. 552; Звезды славы боевой. Курск, 1995. С. 268.
24. Молодая гвардия. 1975. 15 мая.
25. Герои Советского Союза. Т. 2. М., 1988. С. 247; БКЭ. Т. 1. Кн. 2. Курск, 2005. С. 147-148.
26. Молодая гвардия. 1975. 22 марта, 22 мая.
27. ЦАМО РФ. Ф. 33. Оп. 793756. Д. 34. Л. 248-249; Бессмертное племя матросовцев 1941-1945 гг. / Сост. В. Ф. Толубко, А. П. Коваленко и др. М., 1990. С. 269.
28. Катюков М. Е. На острие главного удара. М., 1976. С. 298-299.
29. ГАОПШКО. Ф. П-508. Оп. 1. Д. 211. Л. 33; Молодая гвардия. 1975. 8 апреля.
30. Шел парнишке в ту пору... Киев, 1985. С. 323.
31. Энергия созидания. Акционерному обществу. «Электроагрегат». 50. Курск, 2003. С. 304; Энергия. 1975. 7 мая.
32. РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 38. Д. 621. Л. 105; ГАОПШКО. Ф. П-174. Оп. 10. Д. 2. Л. 52-53; Молодая гвардия. – 1975. – 18 января.
33. ГАОПШКО. Ф. П-131. Оп. 7. Д. 83. Л. 6; Молодая гвардия – 1975. – 22 марта.
34. Молодая гвардия. – 1975. – 3 апреля, 9 мая.
35. ГАОПШКО. Ф. П-131. Оп. 7. Д. 83. Л. 78; Д. 88. Л. 116.; Молодая гвардия – 1975. – 22 марта.
36. РГАСПИ. Ф. 1-М. Оп. 38. Д. 1064. Л. 2.
37. ГАОПШКО. Ф. П-40. Оп. 8. Д. 1. Л. 31; Ф. П-508. Оп. 1. Д. 211. Л. 32-33.
38. ГАОПШКО. Ф. П-511. Оп. 1. Д. 42. Л. 159; Д. 43. Л. 96-97.

39. ГАОПШКО. Ф. П-131. Оп. 9. Д. 91. Л. 22; Манжосов А. Н. Героико-патриотическое воспитание молодежи в Курской областной комсомольской организации (в 70-80-е годы XX века) // Курский край. Научно-историч. журнал. 2001. № 2 (16). С. 52-53.
40. Память, ты для сердца свята. Курск, 2008. С. 194.
41. РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 145. Д. 71. Л. 34-35; ГАОПШКО. Ф. П-131. Оп. 13. Д. 5. Л. 51.
42. Документы ЦК ВЛКСМ. 1974. М., 1975. С. 315-316.

IV. ИСТОРИЯ КАК СРЕДСТВО ВОСПИТАНИЯ ПАТРИОТИЗМА

КУЛИКОВСКАЯ БИТВА – ВАЖНЕЙШЕЕ СОБЫТИЕ В ИСТОРИИ СРЕДНЕВЕКОВОЙ РУСИ

Е.И. Черепнёва

**Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
Средняя общеобразовательная школа №11, г. Губкин**

В статье рассматривается освещение Куликовской битвы, как важнейшего события в истории средневековой Руси, во многом определившем дальнейшую судьбу Российского государства. Эта суровая школа военных испытаний выработала в русском человеке выносливость, стойкость, бесстрашие и необыкновенное терпение. Победа на Куликовом поле имела большое историческое значение. Войско Мамая потерпело поражение. Стало ясно, что объединенными силами русских княжеств можно окончательно освободиться от зависимости Золотой Орды. Московское княжество, возглавившее борьбу с монголо-татарами, стало тем центром, вокруг которого складывалось единое Русское государство.

Ключевые слова: Куликовская битва, единство, терпение, патриотизм, победа.

KULIKOV BATTLE IS THE MOST IMPORTANT EVENT OF RUSSIAN HISTORY

E.I. Cherepneva

School № 11, Gubkin

The paper considers the coverage of Kulikov Battle as the most important event that determined a destiny of Russian state in future. This severe school of military operations made Russian people enduring, firm, fearless and patient. The victory of Kulikov Battle had a great historical importance. Mamay's army suffered defeat. It was clear that united forces of Russian principalities liberated from a dependence of Golden Horde. Moscow principality (a leader in a fight against Mongol-Tatars) was a centre of united Russian state.

Key words: Kulikov Battle, Unity, Patience, Patriotism, Victory.

Куликовская битва – важнейшее событие в истории средневековой Руси, во многом определившее дальнейшую судьбу Российского государства. Битва на Куликовом поле послужила началом освобождения Руси от ига Золотой Орды. Военные столкновения 1370-х годов явились подготовкой грандиозной битвы на Куликовом поле.

Вторжение монголо-татарских завоевателей на русскую землю началось в XIII веке после завоевания ими Средней Азии и подходов на Кавказ. В 1223 году на реке Калке, впадающей в Азовское море, произошла битва, в которой войска русских князей потерпели поражение. Монголо-татары прошли по Руси до Новгорода Северского и разорили его.

Если ранние набеги монголо-татар носили разведывательный характер и преследовали главным образом грабительские цели, то последующие принесли полное поражение и окончательное завоевание Восточной Европы. В 1237-1241 годах монголо-татары снова вторглись на русскую землю. Эти походы возглавлял хан Батый. Пройдя земли Рязанского княжества, они огнем и мечом уничтожили все вокруг.

Численное превосходство, строжайшая дисциплина и мощная осадная техника войска Батые позволяли сломить мужественную борьбу защитников русских городов, действовавших изолированно из-за княжеских неурядиц и распрей. Война с русскими

княжествами ослабила войско Батые; не столь многочисленное, оно уже не могло далеко продвинуться вглубь Европы. Батыю приходилось еще не раз посылать рати на Русь, чтобы подавлять освободительную борьбу русского народа. Обескровленная, разграбленная русская земля заслонила собой страны Европы. Огромная территория Северо-Восточной и Южной Руси подверглась опустошению и полному разорению. Города были сожжены дотла, а жители перебиты. Надолго в упадок пришло ремесло, многие ремесленники были угнаны в плен в Золотую Орду. Огромные пространства полевых площадей заброшены, села опустели. Население, спасшееся от врага, бежало на западные и северные окраины. Нарушены были и торговые связи между отдельными княжествами. С горечью пишут летописи о том времени: *«От того Батыева пленения многие грады и дныне стоят пусты, монастыри и села запустеша и ныне лесом зарастоша»*. О масштабах народного бедствия дают представление слова летописца: *«Иные бежаша в дальние страны, а иные же кряхуся в горах, в пещерах и расселинах и в пропастях земных, а иные затворяхуся в градах крепких, а иные в непроходимые бежаша острови. И начаша татарове дань имать»*¹. Не только экономика и культура русской земли пришли в упадок, завоеватели утвердили политическое господство Орды над значительной частью территории Восточной Европы. Монголо-татарское нашествие прервало наметившийся к началу XIII века естественный процесс образования единого государства. Дальнейшая история Руси была связана с длительной изнуряющей борьбой за освобождение от власти золотоордынских ханов, длившейся почти 250 лет. На протяжении второй половины XIII и первой половины XIV века происходило становление крупнейших русских княжеств: Тверского, Московского, Рязанского, Нижегородско-Суздальского, новгородской и псковской земель. Между ними шла борьба за политическое главенство на Руси, за увеличение и укрепление территорий. Князья боролись за ярлык на великое княжение Владимирское, который давал права сюзерена, а остальные княжества ставил в вассальную зависимость. Золотоордынские ханы разжигали распри между отдельными княжествами, ослабляя их в борьбе и этим обеспечивая себе политическую власть над русскими землями. На роль центра, восстанавливающего единство Русского государства, особенно упорно претендовали нижегородские, тверские и московские князья. Борьба завершилась политическим успехом московского князя Дмитрия Ивановича. Перед началом борьбы с Золотой Ордой особенно возросла политическая роль Московского княжества среди княжеств Северо-Восточной Руси. Возвышение Московского княжества, усилившийся экономический и политический подъем в русских княжествах не остались незамеченными в Золотой Орде. Ордынские правители следили за политическими тенденциями в Северо-Восточной Руси, вмешивались в княжеские усобицы. Но если на Руси в XIV веке шла консолидация земель, наметились политические сдвиги в сторону образования единого государства, то в Золотой Орде шел постепенный процесс распада. В 1361 году территория Золотой Орды была разделена на несколько обособленных улусов, ханы которых враждовали между собой. В 1350-1380-е годы на золотоордынском престоле сменилось более 25 ханов.

Военные столкновения 1370-х годов явились подготовкой грандиозной битвы на Куликовом поле. Предпринимаемый Мамаем поход на русские земли должен был, с одной стороны, укрепить его позиции в Золотой Орде, а с другой - усилить ослабевшее господство над русскими княжествами. Мамай предложил платить великому князю дань в значительно большем размере, чем это было ранее оговорено договором 1371 года между Москвой и Ордой, но получил отказ. Летописи отмечают, что поражение на реке Воже не было забыто Мамаем, и новым походом он предполагал отомстить за разгром и потери своего войска. К походу 1380 года Мамай основательно готовился: собиралось огромное войско, заключались политические союзы. Численность войска Мамай, по не-

которым сведениям, достигала 200 и даже 400 тысяч человек. Мамай рассчитывал с помощью сил своих союзников разгромить московского князя.

Выступившее в поход войско Мамай подошло в августе 1380 года к Дону и двинулось по направлению к верховьям Оки, где должна была состояться встреча с идущими по Угре войсками Ягайло и войском Олега Рязанского. В начале августа в Москве стало известно о выступлении Мамай. Великий князь Дмитрий Иванович и прибывший к нему из Боровска серпуховской князь Владимир Андреевич, а также воеводы московские решили собирать войско. Русские люди, конные и пешие, разными путями стекались в Москву. Люди жертвовали на общее дело деньги, запасы, посуду; всякий давал, что мог. В конце августа 1380 года московское войско в погожий день уходило в поход из Московского Кремля тремя воротами: Никольскими, Фроловскими (Спасскими), Константино-Еленинскими. «Сказание о Мамаевом побоище» описывает прощание воинов со своими близкими, воины давали «конечное целование», как перед смертью, зная, что многие не вернутся с поля брани. Войско было таким огромным, что к Коломне шло тремя дорогами. Всего в поход выступило свыше ста тысяч русских воинов.

Достоверно известно, что игумен Сергей посылал грамоту великому князю, вдохновляя его на борьбу с врагами.

Местом сбора русского войска была выбрана Коломна: «...И, отъехав на новое место, повелел он трубить в сборные трубы, созывать людей. Храбрые же витязи, достаточно испытав оружие свое над погаными татарами, со всех сторон бредут на трубный звук. Шли весело, ликуя, песни пели: те пели богородичные, другие - мученические, иные же - псалмы, - все христианские песни. Каждый воин идет, радуясь, на звук трубы. Когда же собрались все люди, князь великий стал посреди них, плача и радуясь: об убитых плачет, а о здоровых радуется. Говорил же: братья мои, князья русские, и бояре поместные, и служилые люди всей земли! Подобаает вам так служить, а мне - по достоинству восхвалять вас. Если же сбережет меня господь и буду на своем престоле, на великом княжении в граде Москве, тогда по достоинству одарю вас...»².

26 августа в Коломне собралось все русское войско. Ополчение состояло из князей, бояр, духовенства, купцов, ремесленников и вооруженных холопов, то есть из всех слоев населения. Конница по численности не уступала пехоте. В ее состав уже входили отдельные ударные соединения тяжелой кавалерии. Угроза нападения на русскую землю была так велика и грозна, что князья многих русских княжеств со своими войсками откликнулись на призыв к борьбе и поспешили на помощь великому князю. На место сбора русских войск в Коломну прибыли князья и воеводы со своими полками из Владимира, Костромы, Переславы, Коломны, которые были подчинены московскому князю. С окраин собрались отряды из княжеств Ярославского, Белозерского, Муромского, Елецкого, Мещерского. К русскому войску присоединились и два старших сына литовского князя Ольгерда-Андрей Полоцкий и Дмитрий Брянский со своими дружинами, в составе которых были украинцы и белорусы. В войске были люди разного возраста и общественного положения. Наряду с воеводами, боярами, князьями и их дружинами выступили в поход горожане, ремесленники, купцы и крестьяне. Русское войско носило характер поистине всенародного ополчения.

Перед решающей битвой русское воинство молилось, постилось. Вдохновенные своей верою русские воины брали неприступные крепости, переходили пропасти и горы, терпеливо сносили лишения, голод, холод. Россия веками жила в угрозах войны, в посягательстве многочисленных врагов на русские земли, в постоянном напряжении держать свои рубежи. И эта суровая школа военных испытаний выработала в русском человеке выносливость, стойкость, бесстрашие и необыкновенное терпение. Последнее заслужило особенное название «русское» терпение. Есть мнение, что драгоценный та-

лант терпения и смирения, приобретенный народом во время татарского ига, лег в основу русской государственности. Все сословия несли свои тяготы по укреплению и защите Родины. И эти качества - терпение, кротость, благодушие, неуклонное исполнение своего долга, безропотное несение страданий всегда удивляли иностранцев. Храбрость и героизм свойственны, конечно, и другим народам, но такие христианские добродетели, как незлобие, самоотвержение, скромность, удивительно мирный дух после победы были отличительной характеристикой русского воина.

В ночь на 8 сентября войскам был отдан приказ оставаться в боевом порядке, сохранять бдительность и готовиться к утреннему бою.

Утром 8 сентября войско по повелению князя Дмитрия Ивановича переправилось через Дон. Переправа через Дон имела не только моральное, но и огромное военнотактическое значение, предопределив дальнейший способ действий русской рати. На левом берегу реки можно было только обороняться. Переправившись же и уничтожив за собой мосты, необходимо было действовать наступательно. Кроме того, водная преграда в тылу русских обеспечивала их от возможного удара с тыла, где могли появиться литовцы и рязанцы.

Над холмистой местностью, известной под именем Куликова поля, долго стоял густой туман. К 11 часам туман рассеялся, и русская рать двинулась вперед. Навстречу ей выступили войска Мамай, имея в центре боевого порядка наемную пехоту, а на флангах конницу. Неприятель имел численное превосходство, но не мог его реализовать из-за ограниченного фронта развертывания: равнинная часть поля имела по фронту всего 4-5 километра и столько же в глубину. Построение татарского войска было глубоким, но не расчлененным. Вероятно, Мамай рассчитывал одним ударом сломить сопротивление русских. Однако, атакуя фронтально, он не имел возможности для обхода или охвата боевого порядка русской рати. Этот факт свидетельствует о том, что стратегическая инициатива с первых минут боя находилась в руках русского командования. Русские воины сознательно отрезали себе путь к отступлению. За притоком Дона - рекой Непрядвой - простиралось двадцатикилометровое Куликово поле.

После сближения противников, по описанию очевидцев, произошло единоборство русского и татарского богатырей. С русской стороны выехал инок Пересвет, а со стороны неприятеля - татарский богатырь Темир-Мурза. Ударили бойцы один другого - и оба упали мертвые. Тем временем Дмитрий возвратился из сторожевого полка и переоделся в простую одежду для того, чтобы сражаться в первых рядах вместе со всеми. Княжескую одежду надел Михаил Андреевич Бренок, он участвовал в бою под великокняжеским знаменем. Затем русский сторожевой полк выдвинулся вперед и более часа бился с неприятелем в полуокружении. Мамай наблюдал за ходом битвы с Красного холма, где находилась его ставка. Когда Дмитрий увидел, что сторожевой полк истекает кровью в неравной схватке с неприятелем, он вернулся к своим главным силам, чтобы ввести их в бой. В двенадцатом часу дня главные силы русских двинулись навстречу татарам. Полк правой руки примкнул к оврагам и перелескам у речки Нижний Дубяк; полк левой руки уперся в крутогорья речки Смолка. Условия местности не позволяли татарской коннице обойти фланги русского боевого порядка. Это вынуждало неприятеля наносить главный удар в центре. «И тако ступишася обе силы великия на бой, — сообщает летописец, - и бысть брань крепка и сеча зла зело, и лиашеся кровь, аки вода, и падоша мертвых множество бесчислено от обоих сил, от татарския и русския...; всюду бо множество мертвых лежаху, и не можаху кони ступати по мертвым; не токмо же оружием убивахуся, но сами себя бьюще, и под коньскими ногами умираху, от великие тесноты задыхахуся, яко немощно бе вместилися на поле Куликове...»³.

Самым устойчивым оказался правый фланг русского боевого порядка, отразивший все атаки. Но в центре, где разворачивались главные события, после трех часов боя противник стал одолевать. Русские несли большие потери, особенно досталось пешей рати. Только стойкость владимирских и суздальских полков во главе с Глебом Брянским и воеводой Вельяминовым позволила восстановить положение и предотвратить прорыв неприятелем фронта большого полка. Критическая обстановка складывалась на левом фланге, где под натиском превосходящих татарских сил полк левой руки стал отходить к Непрядве. Неприятель усилил натиск, постепенно охватывая обнажившийся левый фланг большого полка. Лишь выдвижение резерва под командованием Дмитрия Ольгердовича устранило угрозу, нависшую над главными силами русской рати. В случае неудачи ей грозила гибель, потому что сзади не было путей. В оврагах, кущах и лесах — перед Доном и Непрядвой — татары могли порубить все войско, однажды сбитое с места. Приближался кульминационный момент битвы.

В это время в Зеленой дубраве Боброк удерживал князя Владимира Андреевича и своих воинов от преждевременного вступления в бой, несмотря на очевидность нарастающего превосходства неприятеля. Лишь к трем часам дня конница засадного полка обрушилась с тыла на главные силы татар, увлеченных преследованием остатков полка левой руки. Впрочем, золотоордынцы к тому времени были сильно изнурены, резервов у Мамай не осталось. Стремительный удар засадного полка определил перелом в ходе битвы. В наступление перешли полк правой руки и остатки большого полка. Крупные неприятельские силы были опрокинуты в Непрядву, многие утонули. Татары стали в беспорядке отступать к Красному холму.

Мамай не стал дожидаться полного разгрома своей армии. С малой дружиной он бежал с поля битвы. Остатки разбитой татарской рати бежали в южном направлении. Русские преследовали их до р. Красивая Меча на расстоянии около 50 км, умножая потери неприятеля. Спаслись только те, которые имели запасных коней, как, например, сам Мамай. Весь татарский лагерь попал в руки победителей. Там оказалось множество шатров, телег, лошадей, верблюдов, навьюченных товарами, одеждой, оружием, коврами, утварью, деньгами. Узнав о поражении татар, князь Ягайло побежал назад с великой скоростью. Литовцы, находившиеся в 35-40 км от Куликова поля, отступали так быстро, как будто их преследовала русская конница. Олег же Рязанский, услышав о выступлении победоносной русской рати в обратный путь, бежал в Литву. Когда преследование противника закончилось, Дмитрий приказал произвести подсчет оставшихся в живых. По свидетельству летописца, русская рать после битвы насчитывала 40 тысяч воинов, что вполне вероятно. Следовательно, потери убитыми немногим превышали 20 тысяч, а с умершими от ран доходили до 25-30 тысяч человек. Восемь дней русские подбирали и хоронили своих товарищей... «...И сказал князь великий: «Слава тебе, высший творец, царь небесный, милостивый Спас, что помиловал нас, грешных, не отдал в руки врагов наших, поганых сыродяцев. А вам, братья, князья, и бояре, и воеводы, и младшая дружина, русские сыны, суждено место между Доном и Непрядвой, на поле Куликове, на речке Непрядве. Положили вы головы свои за землю Русскую, за веру христианскую. Простите меня, братья, и благословите в сей жизни и в будущей!» И плакал долгое время, и сказал князьям и воеводам своим: «Поедем, братья, в свою землю Залесскую, к славному граду Москве, вернемся в свои вотчины и дедины: чести мы себе добыли и славного имени!»¹ Русская рать выступила в обратный поход и 21 сентября прибыла в Коломну. В Москву она вступила 28 сентября. Здесь победителей ожидала торжественная встреча. В Москве весь народ вышел на улицы торжественно встречать победителей, звонили колокола церковей.

Победа на Куликовом поле имела большое историческое значение. Войско Мамаю потерпело поражение. Стало ясно, что объединенными силами русских княжеств можно окончательно освободиться от зависимости Золотой Орды. Московское княжество, возглавившее борьбу с монголо-татарами, стало тем центром, вокруг которого складывалось единое Русское государство.

Примечания:

1. *Сытина И.Д.. Военная энциклопедия // СПб., Изд. 1914. Т. 14. С. 377-382*

2. *Гейсман П.А. История военного искусства в средние и новые века (VI-XVIII столетия) // Изд. 2-е. - СПб. 1907. С. 88-102.*

3. *Гейсман П.А. Поход великого князя Димитрия Иоанновича Донского от Москвы к Дону и сражение на Куликовом поле 8 сентября 1380 // Клев, 1913.*

БЕЛГОРОДСКАЯ ЗАСЕЧНАЯ ЧЕРТА. ГРАНИ ПАТРИОТИЗМА

Е. А. Иванов

«Центр детского технического творчества» г. Белгорода

В статье рассматривается героический подвиг русского народа в деле защиты южных рубежей России от монголо-татарского вторжения. Дается оценка роли Белгородчины в создании оборонительной засечной черты.

Ключевые слова: Российское государство, Белгородская засечная черта, монголо-татарское нашествие, Б. П. Шереметев, Менгли-Герей.

BELGOROD ZASECHNY LINE. PATRIOTISM SIDES

E.A.Ivanov

"Center of children's technical creativity" Belgorod

In article the heroic feat of the Russian people in protection of the southern boundaries of Russia against mongolo-tatar invasion is considered. The assessment of a role of Belgorod region in creation of defensive zasechny line is given.

Key words: Russian state, Belgorod zasechny line, mongolo-tatar invasion, B. P. Sheremetev, Mengli-Gerey.

Историческим наследием героического прошлого государства Российского явились повествования о бессмертных подвигах ее сынов – великих полководцев и простого народа. Эти страницы повествуют нам о самоотверженной борьбе русского народа с монголо-татарскими и иными завоевателями.

В Диком поле, часть территории которого занимает Белгородская область, постоянно кочевали крымские татары, ногайцы, татаро-монголы из Золотой Орды. Они нападали на мирные поселения. И с целью защиты от их опустошительных набегов было возведено мощное многокилометровое укрепление с городами-крепостями, земляными валами и рвами, частоколом.

На протяжении XVI-XVII веков местность была причиной раздоров между Московским государством, Польско-Литовским государством и крымскими татарами.

Границы Московского государства подвергались постоянным набегам татар Крымского ханства, а так же Польско-Литовской шляхты. Жители городов и сел окраины Московского государства не имели возможности мирно пользоваться пахотными землями и сенокосными угодьями. С целью охраны и защиты южных границ Московского государства в XVII веке была создана Белгородская оборонительная черта,

состоявшая из ряда укрепленных городов, крепостей, населенных ратными (военными) людьми.

Появление Засечных Черт на территории Российского государства историки относят к XIII веку. Именно в летописях того периода впервые упоминаются засеки - препятствия на путях движения врага. В 1556 году было закончено строительство Большой Засечной Черты, проходившей по южным рубежам России. Следует отметить, что сооружение Черты происходило в условиях непрекращавшихся татарских набегов и завершение ее стало не только крупным оборонительным мероприятием общегосударственного масштаба и значения, но и настоящим подвигом русского народа. Всего в Белгородскую черту вошли двадцать пять опорных крепостей, из них пять имели рубленые стены, восемнадцать - острожные и только две - земляные.

По мере освоения новых земель, граница постепенно перемещалась на юг. Большая Засечная Черта уже не могла обеспечить безопасность всей территории Государства. Поэтому в XVI-XVII веках для защиты от вражеских набегов по новым Российским границам была построена уникальная система оборонительных сооружений. Протяжённость системы составила более 2 000 километров от реки Ворскла до реки Волга. Эта непрерывная цепь укреплений называлась Белгородско-Симбирская (или, согласно документам XVII века, просто «Черта»). Для удобства управления, она делилась на 2 части: Белгородскую и Симбирскую. Черта была построена таким образом, что использовались естественные препятствия движению вражеских войск: глубокие русла рек, крутые склоны оврагов, холмы. На легкопроходимых участках (равнинных, бродах через реки) сооружались инженерные заграждения: валы, стены, завалы, частоколы, надолбы, рвы. Там же устраивались крепости (остроги), которые позже стали обжитыми городами и сёлами. Для финансирования строительных работ, с 3-й четверти XVI в. население Руси было обложено специальными податями (налогами), которые назывались «засечными деньгами». Необходимость строительства засечной черты заключалась как в защите южных земель Российского государства, так и его жителей. По подсчетам современных историков, в течение первой половины XVII века было угнано для продажи на невольничьих рынках Крыма и Турции не менее 200 тысяч русских людей. С появлением Черты, набеги кочевников значительно сократились.

Что же собой представляли укрепления этого грандиозного оборонительного сооружения? Строительство Черты началось с основания осенью 1635 года города Козлова, который затем несколько раз перестраивался. Согласно данным «Описи городов», в 1677-1678 годах крепость имела длину острожных стен в 584 сажени и пятнадцать башен, три из которых были проездными, причем две башни имели в плане восьмиугольную форму и были самыми высокими - они достигали в высоту 20 и 22 саженей. Крепость была почти квадратной формы. Острожные стены с обламами и кровлей поднимались в высоту на 6,5 м. Одной своей стеной крепость примыкала к реке, а вдоль остальных был выкопан ров.

Некоторое представление об этой крепости дает план, выполненный в начале XVIII века (ил. 55). Правда, на нем видны две дополнительные стены (с западной и северной стороны), сделанные на рубеже XVII-XVIII веков. После завершения строительства Козлова началось сооружение земляного вала, линий рогаток и надолбов, острожков и земляных городков с башнями. Общая длина Козловской линии укреплений составила около девяноста километров. Особенность этого участка Белгородской черты заключалась в том, что на всем его протяжении были сосредоточены преимущественно искусственные сооружения, в которых несли сторожевую службу сменные караулы, расставленные с интервалом в 1,5-2 км по всей Козловской линии.

В 50-х годах XVII века строительство Белгородской черты подходило к концу. На черте стояли 22 города, в них служили 17 741 человек. На один километр укреплений приходилось в среднем по 22 воина. К тому же в борьбу против татар иногда выходили и взрослые родственники служилых людей, вооруженные пищалями или рогатинами.

Несколько столетий Белгород и его окрестности были частью засечной пограничной черты между российским государством и степными кочевниками. В крепостях, которые были в самом Белгороде, Грайвороне, Хотмыжске и других населенных пунктах, служили воины – казаки, драгуны, пушкарки. Свидетельств этому много в различной исторической литературе. Да и географическая карта области сохранила упоминание о них в десятке названий населенных пунктов со словами "казачий", "атаманский". Населенные пункты Драгунское, Пушкарное, Стрелецкое Белгородской области на века сохранили в своем названии историческое прошлое края.

Один из городов-крепостей засечной черты Хотмыжск упоминается еще в последней четверти XIV века в «списке русских городов дальних и ближних». Ярлык крымского хана Менгли-Герая королю польскому Сигизмунду I датирующийся 1506 годом фиксирует город под названием «Хотмышль».¹ Поселение неоднократно разоряли кочевники-печенеги, совершавшие свои опустошительные набеги на Русскую землю еще в X веке. В мае 1640 года на месте Хотмыжского городища воеводой В. И. Толстым по указу царя Михаила Федоровича строится жилой город и крепость Хотмыжск – один из опорных пунктов на юго-западном фронте Белгородской оборонительной черты.

Крепость перестраивалась три раза – в 1640, 1650, перед 1678 г. в 1658 году Хотмыжск был включен в состав Белгородского полка, а в 1780 – в состав Харьковского наместничества.

В эти же годы с 1633 по 1646 год был построен еще ряд пограничных городов Вольный, Ковров, Яблонов, Болховец, Обоянь и другие.

Основанные в 1593 году три города-крепости – Белгород, Валуйки и Оскол (Старый) стали административными центрами формирующихся уездов. Расположенные на трёх основных путях (сакмах), по которым отряды крымских татар и ногайцев совершали набеги, крепости стали самыми южными форпостами Российского государства.

С конца XVI в. начинается систематическое заселение края великорусским и малороссийским населением. Порубежные города московское правительство заселяло служилыми людьми двух категорий. Первая – дворяне и дети боярские; за службу они получали земли на поместном праве – от 70 до 400 десятин. За особые заслуги получали земли и на вотчинном праве. Вторая категория – служилые люди по прибору – стрельцы, пушкарки, казаки и др. Правительство установило для них общинно-надельную систему землевладения и землепользования – земля являлась собственностью общины, но каждая семья получала наделы по числу мужских душ и вела самостоятельное денежное жалование.

Строительство Белгородской черты в 30-50-х годах XVII в. требовало большого числа служилого люда. Правительство стало поселять и выходцев из Малороссии – днепровских казаков или черкас, как их называли тогда в официальных источниках. В связи с частыми восстаниями населения Малороссии против польского гнёта и поражений восставших, целые полки малороссийских казаков поселялись на землях Белгородчины. По царским указам им предоставляли земли на общиннонадельном праве, выдавали денежное содержание, освобождали от налогов, предоставляли и другие льготы. Но их обязанностью являлась военная служба. Из них в составе Большого Белгородского полка было сформировано 5 казачьих полков.

Первые жители края не только защищали порубежные земли, но и хозяйственно их осваивали – были земледельцами и скотоводами, занимались домашними промыслами, ремеслом, торговлей и предпринимательством.

В связи с постройкой Изюмской оборонительной линии в 1681 г. и Украинской линии в 20-х годах XVIII в., Белгородская черта потеряла военное значение, отпала угроза вторжения татарских и турецких войск, а также польско-литовских, в связи с заключением в 1686 г. «вечного мира» с Речью Посполитой. Начался этап крепостнической колонизации. Феодалная знать в результате пожалований и прямых захватов свободных земель приобрела огромные земельные владения. При Петре I крупнейшими землевладельцами в крае стали А.Д.Меньшиков, Б.П.Шереметев, канцлер Г.И.Головкин и др.

Позднее первый белгородский губернатор Ю.Ю.Трубецкой приобрёл 60 тыс. десятин земли, барон фон Ведель – 40 тыс., князя Голицыны – 100 тыс. десятин. Десятки тысяч десятин плодороднейшей земли стали собственностью графов Паниных, князей Юсуповых.

На новые земли дворяне-крепостники переселили крестьян из своих селений, находившихся в центральных губерниях. Продолжалось переселение и малороссов, бежавших с Правобережья Днепра от польских панов. Крупные землевладельцы селили их на своих землях, предоставляли льготы на 2-3 года, а затем закрепощали, чему способствовал указ Екатерины II о распространении крепостничества на земли Малороссии, изданный в 1783 г.

История сооружения Белгородской засечной черты охватило более двух десятков лет (1635-1658 гг.). Основные строительные работы проходили в период с 1635 по 1653 год. На путях татарских вторжений в Россию была возведена сплошная укрепленная линия из земли и дерева длиной сотни километров, включающая глубокие рвы и земляные валы, частоколы и возведенные города-крепости. Основная тяжесть работ легла на плечи населения южной окраины России. Помощь русскому народу оказывал и братский малороссийский народ. Выполнение строительных работ такого масштаба в XVII веке, в условиях постоянной борьбы с татарами, при не прекращавшихся вторжениях, несомненно, было подвигом русского народа.

Примечания:

1. Кофанов А. Древний город земли Белгородской // Призыв, 30 июня, 2005.

**К ПОБЕДЕ ШЁЛ, РОССИЯ, ТВОЙ СОЛДАТ
(РАЗМЫШЛЕНИЯ О ПАТРИОТИЗМЕ ПО МАТЕРИАЛАМ ФРОНТОВОГО ДНЕВНИКА ФИРОНОВА СЕМЕНА ИВАНОВИЧА)**

Е. Козинец

**Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
«Гимназия №2» г. Белгорода**

Статья «К победе шел, Россия, твой солдат...» посвящена проблеме патриотизма с точки зрения двух поколений: сегодняшней молодежи и участников Великой Отечественной Войны. Статья основана на выдержках из фронтового дневника подполковника запаса Фиронова Семёна Ивановича и является призывом нынешнему поколению задуматься о том, что означает быть настоящим патриотом.

Ключевые слова: Настоящий патриот, Великая Отечественная Война, патриотизм, подвиг.

**WENT TO VICTORY, RUSSIA, YOUR SOLDIER
(REFLECTION ON PATRIOTISM BASED ON FRONT-LINE DIARY
FIRONOVA SEMYON IVANOVICH)**

E. Kozinets

Municipal budget institution «High school № 2» in Belgorod

The article «To victory went, Russia, your soldiers ...» devoted to the problem of patriotism in terms of two generations: the youth of today and the Great Patriotic War. The article is based on excerpts from the diary of Lieutenant Colonel of the front stock Fironova Semyon Ivanovich is calling this generation to think about what it means to be a true patriot.

Key words: real patriots, the Great Patriotic War, patriotism, heroism

И одно желание - лежать, распластавшись,
слиться с землей, превратиться в песчинку,
лишь бы пули не задевали.
Фиронов С.И.

Что значит быть патриотом? У каждого поколения свой ответ на этот вопрос. Мы, поколение 90-ых, - прагматики. В наших сердцах почти не осталось места таким ценностям как патриотизм, Отечество, долг и честь. В нынешнее время почти каждый из нас – эгоист, практически ни во что не ставящий интересы Родины.

70 лет назад ситуация была совершенно противоположной. Тогда не было ничего важнее чести и долга перед Отечеством. Об этом свидетельствуют сохранившиеся фронтовые дневники, как и простых солдат, так и офицеров Красной армии. В моей семье хранится один из таких документов – воспоминания моего прадеда подполковника запаса Фиронова Семена Ивановича, прошедшего через всю Великую Отечественную Войну. Каждое его слово подтверждает осознание собственного долга перед страной и народом.

«И вот хлебнул горькую истину, подтвердившую неизбежность войны. Пришлось наблюдать за движением немцев на границе. Раскатов грома еще не было слышно, но первые молнии уже проблестали. Но я, конечно, не мог предполагать, что никогда уже больше не увижу своих товарищей и свою семью, жену с восьмимесячным сыном, которая прижимала сына к груди под градом немецких пуль», - именно такие мысли занимали Семена Ивановича ранним утром 22 июня 1941 года. Они пропитаны горечью осознания неизбежности затяжной и бессмысленной войны, тоской по товарищам и страхом за близких, а также готовностью разделить несчастье своей Родины.

Масштаб сражений увеличивался, а с ним росли и патриотические настроения в армии. Солдаты понимали, что если не выстоят они, то этого не сделает никто. Однако осознание неизбежности не помогало исчезнуть страху, охватывавшему каждого человека. Об этом говорит и Семен Иванович: *«После доформирования в селе Макашёвка Борисоглебского района мы были переброшены в Сталинград и вступили в бой 17 сентября 1942 года. Перед глазами у меня тогда проплывали годы. Юность, фронт, окопы и дождь, дождь... Проклятый дождь, мокрое осеннее небо, команда «Вперед! Вперед!»... Земля под ногами словно расплавлена. Свист пуль, взрывы снарядов... И одно желание: лежать, распластавшись, слиться с землей, превратиться в песчинку, лишь бы пули не задевали».*

Да, он боялся. Но мужчина признавал и принимал свой страх. Несмотря на всю опасность, он шел вперед, шел к победе! Подняв оружие, он вместе со своими боевыми

товарищами защищал свое Отечество от фашистских захватчиков и был готов отдать жизнь за то, чтобы будущие поколения не ведали войны.

На мой взгляд, все они – настоящие герои своей страны. Ежедневно эти люди совершали подвиг, продолжая отстаивать интересы Советского государства и свободу своего народа. Их действительно можно назвать патриотами.

Благодаря их невероятным усилиям, неиссякаемой жажде жизни и наплевательскому отношению к страху быть убитым, мы, нынешнее поколение, живем свободно в своей стране.

Мы, современные люди, нечасто думаем о патриотизме и любви к Родине. Мы заняты совершенно другими вещами: достижением верха карьерной лестницы, отношениями с другими людьми, мелкими бытовыми проблемами... До недавнего времени и я не задумывалась о том, что значит быть патриотом.

Мое отношение изменила тетрадка с пожелтевшими от времени страницами. С каждым прочитанным словом, написанным уже выцветшими чернилами, я все яснее осознавала степень происходящих событий и груз невероятных усилий, свалившийся на плечи простых людей.

В какой-то момент под грузом нахлынувших впечатлений я отложила дневник. Лишь целиком осознав прочитанное, я снова вернулась к нему. О победе Советского союза над фашистской Германией было написано лишь пару сухих слов:

«Я со своим авангардом прошел северный Берлин и вышел на реку Эльба. Мы заняли оборону и ожидали дальнейших приказаний. А 9 мая 1945 года был объявлен указ «День победы». И в этот день война для нас была окончена. Немцы капитулировали и сдали оружие».

Это строки меня озадачили, ведь победа – великое событие, вызывающее множество эмоций и по сей день.

«Дни проходят, а годы пролетают. То дожди шумят над головой, то снежинки на ладонях таят... Вот так проходит жизнь до глубокой старости», – такими словами Семен Иванович закончил свое повествование.

Лишь дочитав его дневник до конца, я поняла, что настоящему патриоту своей страны всегда найдется время и место для подвига.

СИМВОЛИКА ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ КАК РЕСУРС ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЗМА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

О.В. Дёмина

**Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
«Гимназия №2» г. Белгорода**

В статье рассматривается символика Великой Отечественной войны как фактор единения и возрождения патриотизма в России. Уроки Великой Победы открывают нам основные жизненные ценности нашего общества. В патриотическую символику входили и входят наиболее значимые события истории, крупные деятели, достижения. Подобная символика способствует формированию чувства гордости за свою страну и состояния сопричастности, идентичные соответствующим смыслам. Именно это сыграло главную роль в становлении массового героизма советских людей на фронте и в тылу.

Ключевые слова: патриотизм, символы победы, воспитание, духовный кризис, единение общества, настоящий патриот.

THE SYMBOLISM OF VICTORY AS A RESOURCE FORM OF PATRIOTISM IN EDUCATION

O.V. Demina

Municipal budget institution «High school № 2» in Belgorod

The article discusses the symbolism of the Great Patriotic War as faktor unity and revival of patriotism in Russia. Lessons of the Great Victory offer us the basic values of life in our society. In patriotic symbols were and are the most important events in history, major figures, achievement. All this is aimed at building a sense of pride in their country and state ownership, identical to the corresponding sense. That is what has played a major role in the development of mass heroism of the Soviet people in the front and in the rear.

Key words: patriotism, symbols of victory, parenting, spiritual crisis, the unity of society, a true patriot.

На чём держится сейчас Россия? По-моему, на той самобытной глубокой культуре, которая была создана единым русским народом, во всём сложном сочетании его национальностей. Эта культура создавалась в течение целого тысячелетия, на единой, все расширяющейся территории, при едином государственном и культурном языке, в единой судьбе войн и хозяйственно-торгового сотрудничества. Всё это вырабатывало у народов России сходство душевного уклада, близость в обычаях и характере, единство в восприятии мира, людей, государства. На этой основе творилась и развивалась русская национальная культура. И поэтому, вынужденная провоевать две трети своей истории, Россия остаётся живым, духовно-историческим сложившимся организмом, который из всякого распада вновь восстанавливается таинственной древней силой своего бытия.

Сегодня мы вполне понимаем, что предлагаемая России система либеральных ценностей, себя не оправдала. Усиленные процессы глобализации и технологизации все больше деформируют сознание сегодняшнего человека, вовсе лишая восприятие им окружающего мира нравственных критериев, или подменяя традиционную нравственную психологию примитивной психологией потребителя¹.

Мы хотим построить крепкое государство, где соблюдаются принципы права и свободы человека, стремимся создать крепкое настоящее, чтобы смело смотреть в будущее. И здесь краеугольным камнем является осознание - без прошлого нет будущего! История своей страны, память, любовь к Родине - эти понятия вовсе не красивые слова и лозунги - это основа духовного становления и сохранения нации.

Более шести десятилетий отделяет нас от события общемирового значения — Великой Отечественной войны, однако Великая Победа остается частью нашей современности, живет в идеалах, ценностях и традициях современного поколения наследников славы России и выступает основным источником духовно-нравственного возрождения страны в начале третьего тысячелетия.

Победа в Великой Отечественной войне опредмечивает живую социальную связь прошлого и настоящего, проявляется как форма самоорганизации, консолидации, целеполагания, интеграции современного российского общества, определяется как способ духовного воспроизводства, самоосмысления и самосознания российского общества.

Уроки Великой Победы открывают нам основные жизненные ценности нашего общества: соборность и коллективизм, патриотизм и дружба народов, справедливость и милосердие, благородство и широта русской души, идея служения Отечеству и самоотверженность, верность своей семье, коллективу, народу.

Одним из главных уроков минувшей войны является факт, что общество, раскрывающее и проявляющее себя как единый субъект, непобедимо.

И этот единый субъект основывал свои поступки и деяния на идеалах, ценностях, символах своей эпохи, одним из стереотипов которой была вера в силу народа и его армии «...от тайги до Британских морей Красная Армия всех сильнее!»².

Символы представляются как сакральные (Святая Русь, Родина-мать, Отчизна), воинской доблести и славы (ордена, медали и знаки отличия); персонифицированные (Сергий Радонежский, Петр I, А. В. Суворов, А. И. Брусилов, Г. К. Жуков, К. К. Рокоссовский, Н. И. Кузнецов, А. И. Покрышкин, Николай Гастелло, Александр Матросов, Алексей Маресьев и др.), событийные (Ледовое побоище, Полтавская битва, Семилетняя война, Гражданская война, Танковая битва под Прохоровкой и мн. др.), топонимические (Непрядва, Бородино, Брест, Москва, Сталинград, Курск, Мамаев курган, «Дорога жизни» и др.), атрибутивные (Боевое Знамя войсковой части, вымпел предприятия), государственные (Флаг, Герб, Гимн), общероссийские (крейсер «Варяг», Новодевичий монастырь, Кремль и др.), национальные («Русское поле», русская душа, песни «Катюша», «Вставай, страна огромная...» и т. д.), территориальные (Волга-матушка, батушка-Урал, Дон Иванович, «Партизанская республика» и др.), вымышленные, художественно-собираательные (Василий Теркин, Тимур в произведении Аркадия Гайдара и др.).

В патриотическую символику входили и входят наиболее значимые события истории, крупные деятели, достижения. Все это направлено на формирование чувства гордости за свою страну и состояния сопричастности, идентичные соответствующим смыслам. Именно это сыграло главную роль в становлении массового героизма советских людей на фронте и в тылу.

Символы формировали у многих поколений россиян личностный идеал, т. е. способ мышления, форму сознательной деятельности, направленную на восприятие сообразной жизненным ожиданиям модели ее практического осуществления².

Это исходит из понимания идеала как образа, составляющего основу притяжения личности в различных сферах ее облика (интеллектуальной, физической, духовной, нравственной, волевой и др.), что нацеливало каждого человека (в окопах, на пашне или у станка) на достижимые горизонты воинской или трудовой деятельности.

В сознании людей военного лихолетья формировался образ защитника Отечества, Добра, справедливости (сказочный, собирательный и реальный); образ жизни подвижника, образ мудрости государственного деятеля, образ воли полководца. Мощным фактором воспитания был образ героя (А. Матросов, З. Космодемьянская, О. Кошевой, пионеры-герои и др.) и образ героического акта (ночной таран в воздухе, оборона Дома Павлова и др.), образ мужественно-подвижнического Отца и образ жертвенно-женственной Матери.

Данные образы предстают как образцы патриотизма, нравственности, духовности, толерантности, самоотверженности, мужества, воли к победе и т.д.

Особую роль в духовно-нравственном потенциале патриотизма играют боевые традиции российского воинства. Боевые традиции, верность которым побуждала советских воинов образцово выполнять свой священный долг, честно добросовестно служить своему народу, своей Родине. К ним можно отнести: традиции верности Боевому Знамени, самоотверженности (выполнение боевого приказа, защита командира в бою); сплоченности (один за всех, все за одного); взаимовыручки (сам погибай, товарища выручай; опекай новобранцев); самоотдачи (все даже жизнь во имя победы); солдатской дружбы и войскового товарищества представителей различных национальностей, удержания своих товарищей от недостойных поступков; сознания и чувства своей части и подразделения как родного².

Таким образом, феномен Великой Победы обнаруживается как общенациональное достояние страны и каждого региона, как его ценностно-смысловое «ядро», обеспечивающее духовно-нравственную структурированность системы жизнедеятельности населения, его воспроизводство через социализацию, образование и

воспитание, что, в свою очередь, задает определенную программу деятельности государственных органов, общественных объединений и организаций, СМИ, творческих коллективов по обеспечению консолидации общества.

Направленность общественной стабильности и устойчивости может быть обеспечена через культивацию российских традиций патриотизма, который всегда носил надклассовый, надконфессиональный, наднациональный, надпартийный характер, опредмечивающийся в силе народного духа перед лицом опасности — утраты свободы и независимости. В ситуации такой опасности Россия находится сегодня под воздействием разрабатываемых на Западе концепций модерна и постмодерна, глобализации постиндустриальной цивилизации, что порождает целый ряд попыток переписать и исказить нашу историю, в том числе и смысл Победы в Великой Отечественной войне.

Смысл этих фальсификаций совершенно очевиден: раз в России нет героических личностей и ярких страниц прошлого, она не может рассчитывать на достойное место и в будущем. В результате подрывается морально-духовная основа воспитания населения различных регионов России, прежде всего, молодежи и личного состава Вооруженных Сил России, их готовность к служению Отечеству.

Несмотря на духовный кризис, переживаемый современным поколением населения России, действует своеобразный закон преемственности духовных начал поколений и поэтому в представлениях наследников Великой Победы имеются все атрибуты духовных основ их отцов и дедов, передаваемых воспитанием. Именно это предполагает активизацию патриотического воспитания сквозь призму Великой Победы: какие качества защитников Родины сыграли решающую роль в достижении победы над врагом и каким образом они могут быть востребованы в современной России?

Таким образом, необходимо современное осмысление того, что сподвигло человека лечь на амбразуру вражеского дота, пойти на воздушный или танковый таран, подняться в птыковую атаку, преодолевать лишения партизанской жизни, работать до изнеможения на предприятиях и колхозах в тылу. Именно в ответах на эти вопросы состоит главный контекст актуализации феномена Великой Победы в воспитании поколений XXI века.

Анализ понятия «воспитание» раскрывает тезаурус ключевых слов, содержащихся в его объеме, таких как «питание» и «возрастание», которые, в свою очередь, можно рассматривать как внутреннее воспроизведение духа и как внешнее возрастание индивида.

Великая Отечественная война представляет собой тот общенародный подвиг, который является источником «Вос-Питания» современных поколений граждан России через верность Родине, явления самоотверженности, смыслы служения Отечеству, готовности к самопожертвованию, идеалы, ценности и другие слагаемые патриотизма, сподвигшие советский народ на массовый героизм и Победу.

Сегодня наша страна переживает очередной излом истории. Он связан с кризисной ситуацией в экономике, политике, национальных отношениях. Предпосылкой данной ситуации стало состояние общества, получившее название «духовного кризиса». Сутью его, говоря словами С. Грофа, является «неспособность сделать следующий шаг в своем развитии», а его очевидным проявлением – нравственно-ценностная дезориентация и опустошенность, прежде всего, молодежи³.

Создание системы духовно-нравственного воспитания детей и молодежи, реализация ее на конкретных примерах необходимы для возрождения России. Нынешним и будущим поколениям XXI века необходимо возвращение веры, свободы,

семьи, Родины, которые в заблуждении пытаются отвергнуть современный мир.

Примечания:

1. Хабермас, Ю. Понятие индивидуальности // *Вопросы философии*. 1989. № 2. С. 10-15.

2. См.: Вырицков А.Н., Кусмарцев М.Б. *Служение Отечеству как смысл российского патриотизма*. Волгоград: НПИПД «Авторское перо», 2005.

3. Гроф, С. *Психология будущего. Уроки современных исследований сознания*. М., 2003. С. 383-387.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ СОВРЕМЕННЫХ ШКОЛЬНИКОВ

Р.А. Рождественская

**Белгородский государственный национальный
исследовательский университет**

В статье рассматривается использование этнокультурных традиций в патриотическом воспитании школьников в связи с усилением значимости культурно-исторического аспекта в современном образовании.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, этнокультурный подход, современное образование, этнокультурные традиции

THE USE OF ETHNO-CULTURAL TRADITIONS IN PATRIOTIC UPBRINGING OF MODERN SCHOOLCHILDREN

R.L. Rozhdestvenskaya

Belgorod state national research University

The article examines the use of ethno-cultural traditions in Patriotic education of schoolchildren in connection with the strengthening of the importance of the cultural and historical aspects in modern education.

Key words: Patriotic education, ethno-cultural approach, modern education, ethno-cultural traditions

Патриотическое воспитание – одно из фундаментальных направлений воспитательной деятельности в целом. Все большее распространение в рамках данного направления приобретает взгляд на патриотизм как на важнейшую ценность, интегрирующую не только социальный, но и духовный, нравственный, культурный, исторический и национальный компоненты.

Актуальность патриотического воспитания в начале XXI века для страны в целом обусловлена значительными коренными изменениями, происшедшими в последнее десятилетие во всех сферах жизни и деятельности общества: экономической, политической, религиозной, правовой, образовательной и др. В последнее десятилетие усилилась социальная дифференциация, возросли межпоколенные различия. Молодежь теперь контактирует с новыми социальными посредниками, реалиями и структурами, которых раньше просто не существовало:

- большой и малый бизнес, усиление проникновения коммерции во все сферы общества (в том числе и воспитания);
- новые формы собственности и труда, его оплата или полное отсутствие;
- расширяющееся информационное пространство (Интернет);
- безработица и криминализация молодежи и др.

К сожалению, в современной общеобразовательной российской школе в вопросе воспитания патриотизма и формирования культуры межнациональных отношений так-

же сложились определенные негативные явления. Во многих российских общеобразовательных учреждениях ликвидированы музеи боевой и трудовой славы. Практически не используются возможности многонациональных учебных и трудовых коллективов и историко-культурное наследие региона, в котором проживают учащиеся. Патриотическое и интернациональное воспитание перестраивается в неблагоприятных социально-педагогических условиях, так как произошел распад идеологических ценностей. Во многих средствах массовой информации идет пропаганда западных худших ценностей: насилие, секс, сатанизм, национализм, пропаганда денег и меркантилизма. Современные российские общеобразовательные учреждения вынуждены вести порой неравную борьбу с ними, противопоставляя истинные ценности, характерные для нашей страны.

В последнее десятилетие заметно возросла роль культурно-исторического аспекта в патриотическом воспитании. В научных исследованиях, посвященных злободневным и острым вопросам о патриотизме, о месте его идей в духовном развитии России, отмечается, что патриотическое воспитание в современных условиях можно планировать, лишь зная и используя в работе весь опыт великого творческого наследия наших предков. Воспитание истинного патриотизма требует глубочайшего духовного освоения истории культуры своего народа, поскольку только с возвращения памяти прошлого можно начать поиск пути в будущее¹.

Знание прошлого - это понимание современности. Об этом неоднократно упоминал Д.С. Лихачев, настойчиво подчеркивая, что «знание истории своего народа, знание памятников его культуры открывает перед человеком целый мир - мир, который не только величествен сам по себе, но который позволяет по-новому увидеть и оценить современность»².

Великий русский педагог К.Д. Ушинский считал, что система воспитания порождается историей народа, его потребностями и бытом, материальной и духовной культурой, поэтому не может не нести на себе печать данной нации, не может не отражать специфические ценности народа.

В настоящее время в отечественном образовании происходит утверждение этнокультурного подхода, направленного на организацию образовательной сферы в духе национальных традиций, при этом приоритет ценностей одного народа не преобладает над ценностями других³.

Понятие «этнокультурные традиции» является результатом трёх составляющих. Первое из них - это этнос (от греческого «ethos») - племя, народ. Второе - культура, что означает совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человеческим обществом. И третье - традиция, трактуемая как издавна привычные, исторически сложившиеся и передаваемые из поколения в поколение идеи, взгляды, обычаи, правила поведения⁴. Таким образом, понятие «этнокультурные традиции» мы рассматриваем, как совокупность исторически сложившихся и передаваемых из поколения в поколение материальных и духовных ценностей, созданных тем или иным народом.

С древнейших времен на Руси неотъемлемой частью воспитательного идеала являлось патриотическое начало, потому что отношение к Родине рассматривалось как одна из высших духовных ценностей человека. Цель воспитания, согласно этому идеалу, заключалась в формировании человека, для которого борьба за благо родной земли, Руси, совпадает с его стремлениями к праведной жизни. В настоящее время мы пришли, наконец, к необходимости признания того, что патриотизм выражается в преданности высшим нравственным ценностям народа, опирается на духовные традиции предшествующих поколений. Важнейшей задачей школы и семьи является раскрытие и сохранение лучших человеческих качеств, подлинно народного, русского характера, таких,

как: уважение старших, заботливое отношение к детям, больным, слабым, сиротам, обожествление хлеба, земли, трудолюбие, терпение, скромность, гостеприимство и др.

Во все времена и у всех народов России существовало много традиций, призванных привязать молодых к земле, труду, верности памяти предков. Для патриотического воспитания подрастающего поколения особую значимость имели дела и поступки предшественников этноса, вобравших в себя лучшие народные черты. Их образы, как героические сохранялись в народной памяти, превращаясь в некий национальный дух, который воспитывал целые поколения. Таким образом, в патриотическом воспитании подрастающего поколения оказывала и оказывает значительное влияние национальная и языковая среда. Прежде всего, это связано с этнокультурой народа и представлениями о Родине, родной земле, чести, достоинстве, героизме.

Огромный духовный потенциал содержит в себе патриотическая идея, берущая начало в письменных и устных творениях Древней Руси. Создаваемая поколениями наших соотечественников, она разрабатывалась как целый комплекс идей, оказывающих нравственно-организующее влияние на общественную жизнь русского народа. Одной из наиболее действенных и плодотворных идей, послужившей впоследствии маяком, интеллектуальным ориентиром для русского народа, явилась идея отечественного единения и согласия. Именно на нее наши предки равнялись и бережно сохраняли в сердцах как символ Родины, Отечества. По словам Д.С. Лихачева, в этой идее с поразительной силой сказались народные основы патриотизма, опирающегося на живое чувство любви к Родине, как живому существу. Идея сплоченности русского народа, служения общенациональным интересам проходит через все произведения Древней Руси, но наиболее глубокое воплощение она находит в «Повести временных лет» и «Слове о полку Игореве» (около 1187 г.). Древнерусские авторы с любовью рассказывают о родной земле, прославляют борцов за единство, осуждают междоусобицы, играющие на руку врагам: «Зачем губим русскую землю, сами между собой устраивая распри? А половцы землю нашу несут розно и рады, что между нами идут войны». Усобицы в изображении летописцев – страшное зло, когда отец выступает против сына, сын против отца, брат против брата. Согласно их утверждению, междоусобные войны приводят не только к ослаблению Руси, но и порождают преступления.

Испокон веков русскому национальному самосознанию были присущи черты уважительного отношения к другим народам. Мы не можем не гордиться тем, что в эпоху ожесточенной розни и резни в России игумен Феодосий Печерский проповедовал терпимость и человеколюбие ко всем народам разных вер, советуя твердо следовать христианской заповеди любить ближнего, как самого себя: «Свою веру непрестанно хвали ... И подвигайся в своей вере добрыми делами, и милостью одаряй не только единоверцев, но и чужих. Если видишь раздетого или голодного, или от стужи или от беды какой страдающего, будет ли то нудей или сарацин, или болгарин, или еретик, или латынянин, или язычник любой – всякого помилуй и от беды избавь, и не будешь лишен воздаяния от Бога»⁵.

В условиях ордынского ига, несмотря на тяжелейшее положение своей родины, русский народ отличался чистотой непредвзятого отношения к татарам. В народной пословице сказано: «Люблю молодца и в татарине». А в одной из былин, в наставлении отца святорусскому Илье-богатырю находим такие слова: «Поедешь путем-дорогою – не помысли злом на татарина, не убей в чистом поле христианина...» («Первые подвиги Ильи Муромца»).

В одном из первых русских памятников учительной литературы (XI в.) – «Поучении к братии» - Лука Жидята обращается к новгородцам. Мыслитель просто и искренне говорит о необходимости доброго отношения людей друг к другу: «Любовь имейте ко

всякому человеку...», «...прощайте брат брату и всякому человеку...», «...почитайте старых людей и родителей своих...», «...судите по правде, не берите мзды...», «...не убей, не укради, не солги... не ненавидь, не завидуй, не клевети...» - эти моральные заповеди человеколюбия определяли идейное содержание учительной литературы древней Руси и прочно закрепились в составе патриотической идеи своего времени, потому что выражали жизненные потребности людей, стремление к «общему благу». Принцип «общего блага» основывался на идее отечества, под которой подразумевалось, прежде всего, выражение любви к Родине. Этот принцип рассматривался как цель, условие соединения людей в дружное общество. Он требовал от каждого члена общества, чтобы в стремлении к благу личному человек согласовывал его с благом общественным.

В «Поучении детям» Владимира Мономаха (1096 г.) четко прослеживается идея социального человеколюбия и добродетели. Считая активное добротворчество, полезный для общества труд главными показателями патриотических устремлений человека, Владимир Мономах учил уклоняться от злых дел, творить добро близким и подчиненным, чтить старших и «любовь иметь» к людям одного возраста, избегать лжи и гнева, «иметь душу чистую и непорочную» «язык воздержанный» «ум смиренный»⁵. Идеи патриотизма, выдвинутые русскими мыслителями прошлых веков, принципиально важны, поскольку рассматриваются в качестве общечеловеческих, исторически признанных ценностей. Это наше национальное достояние, от которого мы не имеем права отказываться, потому что в истории нашего Отечества они сыграли огромную роль в деле сплочения российского общества.

Государство сегодня не навязывает подрастающему поколению какое-либо единственно правильное мировоззрение в патриотическом воспитании, а на основе исторического синтеза, сочетания социологического, духовно-нравственного и психологического подходов способствует реализации прав учащихся на свободный выбор взглядов и убеждений⁶.

Известно, что одним из ведущих направлений патриотического воспитания является воспитание у подрастающего поколения чувства патриотизма и любви к Родине. В его основе лежат этические парадигмы, содержащие, в сущности, установку на то, чтобы учащийся был человеком и гражданином; ценил труд; следовал моральным заповедям человеческого общежития; умел согласовывать стремление к личному благу с благом общественным. Представления о воспитании в отечественной педагогике всегда связывались, прежде всего, с идеями служения Отечеству.

Обращение к духовному наследию прошлого, возрождение и воссоздание его в общеобразовательном процессе, предоставление возможности подрастающему поколению глубже прочувствовать наши национальные достоинства, возвращение к проверенным веками основам русского душевного склада, осмысление того, что Россия – это особая, уникальная часть мирового сообщества, объединившая в себе самые разные народы и этносы – это, на наш взгляд, путь к укреплению нравственного отношения человека к своему Отечеству. По нашему убеждению, он поможет найти наиболее эффективные формы, методы и средства последовательного и основательного приобщения учащихся к родной культуре, гуманистической основе патриотизма. В наше время - время исторического оправдания и духовного возрождения России мы исходим из того, что у всех нас есть потребность обратиться к истории и окинуть взором пути, судьбы и задания нашей Родины, увидеть те несовершенства и незавершенности нашего национального характера, без одоления которых нам не построить новой России.

Примечания:

1. Макаров В.В. *Патриотизм как философская проблема. Дисс. ...д-ра филос. наук. М., 1090. 228 с.*

2. Лихачев Д.С. *Помнить о своих корнях // Воспитание школьников. 1993. №3. С. 33-37.*
3. Воронкова Л.В. *Патриотическое воспитание школьников: метод. пособие. М.: Пед. Общество России, 2005. 56 с.*
4. Там же.
5. *Антология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства XIV-XVII вв./ АПН СССР. М.: Педагогика, 1985. 367 с.*
6. Макаров В.В. *Указ соч.*

ИСТОРИКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ И ФОРМИРОВАНИЕ ПАТРИОТИЗМА У ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ.

Е.А. Говенко

МОУ «Ракитянская средняя общеобразовательная школа № 2 им. А. И. Цыбулева».

В статье рассматривается историко – патриотическое воспитание на уроках истории, описываются задачи, цели, методы, формы, с помощью которых можно реализовать данное воспитание не только на уроках истории но и вне учебной деятельности. А так же приведены исторические темы уроков, на которых можно и показать примеры патриотизма народа в истории, по защите Родины.

Ключевые слова: патриотизм, воспитание патриотизма, формы, методы, задачи, цели.

HISTORICAL - PATRIOTIC EDUCATION AND FORMATION OF PATRIOTISM THE TRAINEES FROM HISTORY.

E.A Govenko

MOU «Rakityanskaya secondary school № 2. A.I Tsybuleva»

The article deals with the historical - patriotic education in history classes, describes the goals, objectives, methods, forms, with which you can implement this education is not only the lessons of history and is a training activity. As well as historical subjects are lessons from which you can show examples of patriotism and people in history, to protect the homeland.

Key words: patriotism, promoting patriotism, forms, methods, goals, goals.

В последние годы в современном обществе все больше концентрируется внимание на воспитании гражданско-патриотических качеств. Проблема формирования патриотических качеств у учащихся в школах XXI века заслуживает очень пристального внимания, так как речь идет о завтрашнем дне России, ценностных ориентирах нашего общества, о национальной безопасности нашей Родины, в которой находятся корни воспитания гражданственности подрастающего поколения и формировании у него готовности к службе и защите Отечества. Патриотическое воспитание составляет неотъемлемую часть всей системы воспитания. Как и в любом направлении воспитательной деятельности, в формировании патриотизма сложно прогнозировать успех, если деятельность в этом направлении не опирается на целостный, системный подход. Формирование патриотизма связано с развитием ребенка в целом.

Понятие патриотизма является достаточно емким. Оно включает в себя:

1. чувства, развивающие в человеке духовно-моральные высоконравственные
2. качества по отношению к историческому прошлому и настоящему своей страны,
3. родному языку и культуре.

Патриотизм проявляется в чувстве гордости за достижения родной страны, в горечи за ее неудачи и беды, в уважении к историческому прошлому своего народа, в береж-

ном отношении к народной памяти, к национально-культурным традициям. Чувство патриотизма выражается, прежде всего, в привязанности к родным местам.

При планировании историко-патриотического воспитания на уроках истории важно ставить цели, которые в дальнейшем перерастут в результат данной работы. Итак, **цель** воспитания заключается в следующем: прививать учащимся любовь к Родине, приобщать их к социальным ценностям – патриотизму, гражданственности, исторической памяти, долгу; формировать основы национального самосознания.

Для достижения цели по гражданско-патриотическому воспитанию решаются следующие основные задачи:

Задачи:

1. изучение истории своего края;
2. воспитание чувства любви, гордости за свою Родину, готовности её защищать;
3. развитие у подростков уважения, милосердия и сочувствия к ветеранам войны и труда, семьям погибших защитников Отечества, престарелым людям;
4. создание необходимых условий для воспитания патриотизма, как духовной составляющей личности гражданина.

Правильное определение цели и задач гражданско-патриотической работы помогает выбрать оптимальные методы и формы организации воспитательных мероприятий:

Формы:

- I. конкурсы рисунков, смотр песен и строя, написание стихов и сочинений
- II. поисково-исследовательская работа
- III. уроки мужества
- IV. Встречи с ветеранами войны, с работниками музея.

Методы: беседы, просмотр видеofilьмов, экскурсии.

Именно в школьном возрасте наиболее целесообразно приобщение детей к патриотизму и гражданственности.

Формированию гражданственности и патриотизма у учащихся во многом способствуют воспитательные мероприятия, посвященные Дню призывника, Дню воина-интернационалиста, Дню защитника Отечества, Дню Победы и Дню независимости.

Гражданско-патриотическое воспитание должно ориентироваться не только на любви к Родине, но и веры в себя, в собственные силы, в великие свершения наших отцов и дедов. Это любовь к каждому уголку и каждому гражданину нашей многонациональной Родины. Воспитывать ребят надо на победах, а не поражениях. Воспитательная работа будет считаться эффективной, если учащиеся овладеют знаниями истории России, современно-экономической, социально-политической культурной жизни общества.

Человек лишенный патриотических чувств является чужаком в своем Отечестве. Активно-деятельная форма проявления патриотизма - это конкретная деятельность на благо Отечества, служение интересам народа. Патриотическая деятельность разнообразна в своих проявлениях: защита Отечества; умение ставить интересы Отечества выше частных интересов; готовность прийти стране на помощь; добросовестный труд; служение Родине. Патриотизм сегодня выступает в качестве духовной основы по возрождению России.

В России с древнейших времен патриотизм является одним из главнейших приоритетов. Чтобы убедиться в этом, достаточно вспомнить русские былины, песни, сказания.

Патриотическое воспитание осуществляется на глубоком изучении нашего исторического прошлого. В своем исследовании я выделила следующие направляющие в де-

ле воспитании патриотизма: принцип воспитывающей направленности, изучение истории родного края, семьи, формирование потенциала нравственной личности.

Особенность исторического образования в том, что огромный объем фактического материала приводит к неравномерному распределению учебного времени по темам. Поэтому имеет смысл выделить основополагающие исторические темы, где наиболее ярко раскрываются идеи, которые необходимо более углубленно изучать в целях патриотического воспитания с тем, чтобы при беглом знакомстве с другими темами сохранялось влияние более основательного изучения основных тем.

Наблюдается проблема, когда при изучении истории у части учеников, за период учебы в школе, складывается стереотип: история - это исторические даты, события и деятели. Эта проблема находит свое решение в том, что в основе патриотического воспитания на уроках применяется системный и комплексный подходы.

Следовательно, важными факторами воспитания являются формирование индивидуально-личностного отношения школьников к изучаемым историческим темам, к историческим событиям, известным военным, государственным деятелям, применение активных форм, методов и приемов для стимулирования познавательной, творческой деятельности, углубление знаний учеников, наполнение знаний новым качественным содержанием. В курсе изучения такого школьного предмета как история можно выделить следующие воспитательные патриотические темы: 6 класс – «Куликовская битва», 7 класс – период «Смуты» на Руси, в 8 классе «Отечественная война 1812 года», в 10 классе «Освобождение Москвы от польской интервенции», в 11 классе «Великая Отечественная война».

В курсе изучения истории в **6 классе** основополагающей темой для воспитания патриотизма является тема «Куликовская битва». Анализ исторических предпосылок и условий, важных факторов проявления героизма народных масс дает возможность акцентировать внимание учащихся на следующих позициях:

1. политика первых московских князей, собиравших земли вокруг Москвы, которая не допускала прямых набегов ордынцев в течение нескольких десятилетий и таким образом дала возможность укреплению экономики московского княжества;
2. роль митрополита Алексия и Сергия Радонежского в поддержке политики московских князей для борьбы с монголо-татарским игом;
3. историческая миссия русского народа, защищавшая народы от ордынского гнета.

При изучении этого исторического периода необходима работа не только с учебником истории, но и художественной литературой. Для более полной реализации воспитательного содержания урока истории России необходимо применять комплекс приемов, которые могут усилить воздействие на учеников. К этим приемам относится, например: установление интегративных связей истории с другими гуманитарными предметами, как литература, музыка, мхк.

В 7 классе в курсе изучения истории имеется период, посвящен трагическим событиям Смутного времени в начале XVII века. Кризис общества и государства, Россия на краю потери независимости, явление самозванства на Руси - эти проблемы являются довольно сложными для школьников, поэтому важны глубокая проработка вопросов мировоззренческого характера и тщательный подход к их раскрытию. Таким образом, воспитательная цель урока заключается в том, чтобы показать, как складывались условия для проявления патриотизма народа в деле спасения Родины, какие трудности приходилось преодолевать, чтобы разобраться в сложной ситуации Смутного времени. Получение знаний о причинах самозванства, событиях, происходивших при вторжении польских и шведских феодалов в Россию, подводит учеников к осмыслению значения подвига за-

щитников Смоленска, восхищению мужеством осажденных в Троицком монастыре, необходимости создания народного ополчения Минина и Пожарского, изгнания захватчиков.

На уроках **краеведения** история родной местности вызывает у школьников жгучий интерес. Школьными программами по истории России в VI-XI классах предусмотрено дополнительные внеклассные и внеурочные мероприятия по изучению истории родного края с древнейших времен и до наших дней. Местный материал должен стать неотъемлемой и обязательной частью при изучении отечественной истории. Привлечение краеведческого материала на уроках истории служит решению общих задач обучения и воспитания учащихся, стоящих перед российской школой на современном этапе. Методист-историк А.И. Стражев справедливо утверждал, что без краеведческой работы нельзя поставить по-настоящему преподавание истории. Известный методист Н.Г. Дайри не без основания считает, что программные вопросы, по которым изучается не только материал учебника, но и действительность, непосредственно окружающая учащихся.

Патриотизм обретает полную силу только в том обществе, где постоянно реализуется историко-патриотическое воспитание. Каждый должен соотносить свои действия с пользой для своей родной земли. Патриотическое воспитание необходимо в школе и не только на уроках истории.

РОЛЬ РОДОСЛОВНОЙ В ИСТОРИКО-ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ

Т.А. Леонова

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

«Средняя общеобразовательная школа №13

с углубленным изучением отдельных предметов»

г. Губкина Белгородской области

В статье Леоновой Т. А. «Роль родословной в историко-патриотическом воспитании школьников» говорится о важности изучения родословной, о плодотворности такой работы со школьниками разных возрастов. Автор предлагает разработанный план экспериментальных занятий со школьниками по составлению родословной и сопоставлению истории своей семьи с ключевыми этапами Отечественной истории.

THE ROLE OF GENEALOGY IN THE CIVIL AND PATRIOTIC EDUCATION

T.A. Leonova

Local budget educational institution «Secondary school №13 with advanced study of certain school subjects» the town the Gubkin, Belgorod region

The article «The role of genealogy in the civil and patriotic education» written by T.A. Leonova tells us about the importance of family tree's learning and the success of such work among schoolchildren of different ages. The author offers a plan of the experimental studies with students on making a family tree and the comparison of their families' history with the main periods in the life of our country.

Изучением генеалогии, родословных и истории своих предков увлечены миллионы людей на нашей планете. И это не случайно. Любому человеку хочется ощутить себя не просто отдельной личностью, а частью рода, связывающего нас с поколениями наших предков. Каждому хочется узнать родословную семьи, увидеть семейное древо, соединяющее через века наше прошлое и настоящее, узнать, как жили наши предки, чем они занимались. И школа не должна стоять в стороне от этого благородного дела. К началу 20 века память о предках сохранялась и передавалась из

поколения в поколения практически во всех слоях общества. Любые документы, записи в церковных книгах хранились веками.

Эпоха социальных потрясений губительно сказалась на укреплении родовых уз. Гражданская война разделила народ на два враждебных лагеря «красные» и «белые» сын пошел против отца, брат против брата. Пойди разберись.

В годы сталинских репрессий - сын за отца не ответчик. Люди поставленные в такие условия старались забыть то, что знали о прошлом своей семьи. Так в обстановке страха и равнодушия к своим историческим корням выросло не одно поколение. В том числе и наше, утратившее живую связь с предками.

Правда, сегодня, меняется взгляд на прошлое. Мы ищем в нем поддержку и опору. Все этапы исторического пути, так или иначе, коснулись большинства семей. Сейчас существует множество сервисов, особенно в Интернете, которые предлагают свои услуги по составлению родословной и созданию генеалогического или семейного древа. Но, воспользовавшись подобными услугами, человек, в лучшем случае, получает только конечный результат: своё семейное древо с информацией о предках и родословную семьи. На самом же деле наиболее интересен сам процесс построения семейного древа, само изучение истории предков и составление родословной. Ведь важно не просто нарисовать семейное древо, а важно понять, чем жили наши предки, каковы семейные традиции, характеры, присущие нашим предкам. Возможно, изучая родословную семьи, удастся определить виды деятельности, где наши предки добивались успехов, или, наоборот, терпели неудачи. То есть, изучение родословной семьи, истории предков и построение семейного древа, это может оказаться не только интересным и увлекательным занятием, но еще и дать совершенно бесплатно весьма полезную информацию для нас и наших потомков. Этот раздел работы стал в нашей школе благодатной почвой привлечения ребят к поисковой и исследовательской работе. Идея изучать историю через родословную проста и оригинальна. Изучение родословных школьников началось с занятий по краеведению, с изучения истории города Губкина. В школе по инициативе учителей истории и старшеклассников было создано научное общество «Клио». Одним из направлений работы стало составление родословной. На занятиях ребята получают практические рекомендации по составлению своей родословной, понимают для чего для чего нужно заниматься этой работой, что дают знания, полученные в результате исследования. Итоги работы за год подводятся на научно-практической конференции. Работа над родословной - традиция в нашей школе многолетняя, она ведется в экспериментальном режиме по теме: «Духовно-нравственное воспитание через изучение родословной в курсе истории Отечества».

Цели эксперимента: формирование мировоззрения учащихся; создание условий для формирования творческих способностей, исследовательских навыков учащихся; развитие любознательности и расширение кругозора. **Задачи эксперимента:** воспитывать любовь к малой родине, предкам, семье. Способствовать повышению роли семьи в формировании личности. Прививать учащимся навыки исследовательской работы (планирование, составление вопросов, поиск разных источников информации, работа с музейными и архивными материалами, умение выдвигать гипотезу и проверять; т.д.) с учетом возрастных особенностей мышления. Способствовать освоению школьниками методики написания исследовательской работы, содействовать успешному освоению учащимися больших объемов учебного материала.

Этапы работы:

1-й этап. 4-й класс, курс по истории города, семьи. Работа в рабочей тетради «Моя история» по темам:

а) Родословное древо;

- б) История моего города;
- в) История моей улицы, моего дома;
- г) История моих родителей.

Об истории города, его улиц, о знаменитых земляках учащиеся узнают о время экскурсий по городскому и школьному краеведческим музеям. К каждой теме составляются вопросы, и дети размышляют, какие из них наиболее важны для исследования, на какие можно ответить в классе, на какие с помощью родных. Используются разные методы и приемы: словесный, наглядный, исследовательский. Проверка знаний происходит в форме беседы, рассказов детей, мини-семинара, путешествия по музею старых вещей, фотовыставке. Идет знакомство со словарем родословия и разными приемами составления генеалогического дерева. На первом этапе эксперимента важно учитывать мотивации и особенности мышления детей 10-11 лет. В этом возрасте наступает благоприятный момент для изучения истории семьи:

1. Имеются положительные мотивации (чувство гордости за своих родных, желание рассказать о них, чувство долга и ответственность ребенка).

2. Ребенок учится ставить исследовательские цели, выдвигать гипотезы, рассматривать известные ему факты с позиции выдвинутых им гипотез. Важно не упустить этот момент и решить такие учебно-воспитательные задачи:

- а) продолжать формирование мировоззренческих позиций;
- б) формировать навыки исследовательской работы;
- в) развивать эмоциональную сферу (положительное отношение к самостоятельной работе), воображение, радость открытия.

2-й этап. 8-11 классы. На этом этапе идет основная работа над родословной на факультативах. В этом возрасте формируется эвристическое мышление. У учащихся появляется желание изучать предмет, в том числе и дополнительно, желание хорошо сдать экзамен в школе и поступить в вуз, завоевать авторитет в классе, знать историю лучше, чем другие, ощущать радость самовыражения, самовоспитания, открытия.

Узловые темы по истории Отечества изучаются в такой последовательности: собирается материал по родословной определенного периода, на уроке он анализируется, выявляются закономерности, формируется проблема, выдвигаются гипотезы. Возникающие проблемы решаются путем изучения материала из учебника. История семьи проецируется на историю страны. Информация учебника начинает звучать по-новому, становится лично-значимой. Из бесстрастного наблюдателя ученик превращается почти в участника событий. Факты из истории предков становятся составной частью общей картины исторического процесса.

Материалы для родословной собираются в 7-11-м классах. Разнообразные виды работ, личная заинтересованность, помощь родственников и растянута во времени делает работу более комфортной и менее напряженной. Работа над родословной с целью духовно-нравственного воспитания учащихся находится на стадии эксперимента. Но уже сейчас есть ощутимые результаты: возрастает мотивация к изучению истории Отечества, успешно осваиваются приемы поисково-исследовательской работы, укрепляется взаимопонимание в семье. Работа над родословной превращает каждый урок в Урок двух историй - своей семьи и своей страны; она помогает моим ученикам не бесстрастно и отстраненно смотреть на историю Отечества, а чувствовать свою причастность к ней через историю своих близких. Наконец, она дает возможность испытать ни с чем не сравнимый восторг от сделанного в истории своей семьи открытия. Родословная - это живая иллюстрация к отечественной истории. Мы надеемся, что, прикоснувшись к истории своих предков, ученики никогда не станут духовно бедными людьми, не знающими истории своей семьи и Отечества. Память о предках, связь между

поколениями, взросление рядом со своими прадедами, это и есть гарантия нравственного воспитания личности.

Примечания:

1. Лихачев Д.С. *Письма о добром и прекрасном*. М.: Издательский образовательный и культурный центр. Детство. Отрочество. Юность. 1989. 237 с.

2. Лихачев Д.С. *Раздумья*. М.: Издательский образовательный и культурный центр. Детство. Отрочество. Юность. 2001. 231 с.

3. *Уроки нравственности*. М.: Издательский образовательный и культурный центр. Детство. Отрочество. Юность. 2006. 271 с.

ИСТОРИКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ УЧАЩИХСЯ СРЕДСТВАМИ МУЗЕЙНОЙ ПЕДАГОГИКИ

С.Л. Валькова, С.А. Гальцова

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №40» г. Белгорода**

В статье рассматривается работа школьного музея боевой славы 100-й стрелковой дивизии и музея этнографии «Русская изба». Большое внимание уделяется приёмам и методам музейной педагогики, работе ученического актива музея. Представлены различные приёмы и методы патриотического воспитания на уроках и во внеурочное время.

Ключевые слова: «патриотическое воспитание», «музейная педагогика», «музей боевой славы», «музей этнографии».

HISTORICAL- PATRIOTIC EDUCATION OF STUDENTS BY MEANS OF MUSEUM PEDAGOGIC

S.L.Valkova, S.A.Galtsova

**Municipal Budget General Educational Institution
“Secondary School №40» Belgorod**

The article is devoted to the work of the school Museum of War Glory and the Ethnography Museum «Russian izba”. The great attention is paid to the methods of Museum education, the work of the student asset of the Museum. The various techniques and methods of Patriotic education during the lessons and in extra-curricular time are presented in the article.

За последнее время жизнь в нашей стране и за рубежом изменилась кардинальным образом. В современной школе проходят обучение учащиеся с новым миропониманием и их жизненные перспективы не так очевидны как ранее. Естественно, что обеспечить реализацию их жизненных способностей и устремлений общеобразовательной школе весьма проблематично. Поэтому сегодня очень важно прибегать к методам и средствам, имеющим наибольшее воздействие на подрастающее поколение. В нашей школе ведется поиск методических приемов и форм, новейших подходов к учебной и внеучебной работе для приобщения подростков к нормам и правилам общественной жизни.

Интерес к вопросам теории и практики историко–патриотического воспитания учащихся обусловлен его важнейшими функциями в обеспечении культурной целостности и духовно–нравственном развитии личности: овладение национально–культурными традициями, воссоздание общности судеб человека и его народа способствует формированию культурной идентичности, консолидирует социум, рождая в личном духовном опыте чувство сопринадлежности. Особую значимость данное направление педагогики обретает в сегодняшней ситуации, для которой характерно усиление обесценивания духовности молодежи: нарастающая десоциализация подрастающего поколения, отчужде-

ние человека от корневых основ национальной культуры, утрата «иммунитета» к воздействию идеалов «общества потребления», ведущих к искажению самой природы культуры, деформации ее духовно-созидательных начал. На протяжении двух последних десятилетий историко-патриотическое воспитание не входило в сферу государственных приоритетов. Кроме того, обострился кризис воспитательной составляющей в образовательных моделях на фоне дисбаланса ценностно-нормативных моделей национально-культурной и общечеловеческой самоидентификации, а содержание образования все больше стало ориентироваться на общеевропейские традиции и стандарты. Совершенствованию педагогических практик историко-патриотического воспитания препятствует негативное отношение средств массовой коммуникации к истории, культуре, традициям России, и, прежде всего, советского периода, и одновременно некритичное заимствование ценностей западной культуры и образа жизни.

Значительный педагогический ресурс в системе историко-патриотического воспитания имеет целенаправленно организованная исследовательская деятельность учащихся на базе школьного музея, в котором активно работают учащиеся. Она позволяет осуществить переход от традиционной и стандартизированной учебной деятельности к инициативной и развивающей модели историко-патриотического воспитания. В условиях формирования и работы школьного музея ученик оказывается в обстоятельствах, стимулирующих развитие творческого потенциала, формирование тех качеств, которые не могут быть раскрыты и востребованы в социально нормативных сферах жизнедеятельности.

В нашей школе функционируют два музея: музей боевой славы 100-й стрелковой дивизии и музей этнографии «Русская изба». В основу учебно-воспитательного процесса нами была положена личностная деятельность ученика в различных видах творческой и научно-исследовательской работы: изучение истории и культуры своей страны, «малой Родины» - города, района, села, систематизация полученных материалов. Кроме предусмотренных программой уроков истории и музейной деятельности, нами проводятся уроки-лекции, семинары для учащихся 9-10-х классов. На занятиях со старшеклассниками обсуждаются конкретные проблемы современной жизни, политики, экономики, науки и культуры. Раскрываются многие понятия, которые не получают должного освещения в учебных пособиях. Ребята используют материалы школьных музеев, для работы над докладами и рефератами, конкурсов военной песни, «Вахт памяти», выставок тематических рисунков, участия в научных викторинах, историко-краеведческих играх. Широко осуществляется такая практика работы, как защита ученических рефератов и краеведческих проектов в 9-10-х классах.

На протяжении 9 лет наша школа была экспериментальной площадкой по духовно-нравственному воспитанию учащихся. В своей экспериментальной работе мы привлекаем и новейшие технологии, используя их в качестве вспомогательных средств Интернет, компьютеры для реализации школьной проектной деятельности, которая включает в себя сбор и анализ исторических материалов, работу с домашними архивами, а также для подготовки тематических уроков и различных мероприятий.

Большую работу проводит и наш «Совет музея», который не только получает материалы для экспозиции, в частности, различного рода вспомогательные материалы по разделам музея, но и предлагает исторические задания, которые необходимо разрешить (найти материалы по определенным этапам истории государства, города, района или школы). Члены «Совета музея» учатся ухаживать за экспонатами, вести их учет и классифицировать, проводить экскурсионные мероприятия.

Используя полученные материалы, старшеклассники провели творческие уроки для учащихся начальной и средней школы, подготовив сообщения на 15-20 минут. В

своих работах школьники рассказывают о событиях, о мужестве и героизме наших людей на Курской дуге, об участниках боёв, проводя параллель между нравственными понятиями того времени, которые помогли людям выжить, трудиться, бороться и остаться людьми, и между теми нравственными ориентирами, которые сейчас зачастую насаждаются в нашей стране. Для того чтобы эти понятия не стали архаичными, мы проводим такие уроки, а также встречи с ветеранами. На уроках граждановедения и истории прослеживаем взаимосвязь событий прошлого и нынешнего времени, делаем прогнозы на ближайшее будущее с помощью научных данных, творческих и исследовательских работ учащихся, личного осознания значимости самих себя, как людей ответственных за процветание своего Отечества.

Наша экспериментальная работа оформляется в доклады и статьи, которые публикуются в различных изданиях, которыми могут воспользоваться учителя других школ, ученики и родители. Часть этих методических материалов пополняет фонды школьного музея, в котором проходят конкурсы плакатов между классами, разрабатываются и предлагаются темы рефератов, организовываются внеклассные мероприятия, конкурсы и исторические вечера, руками учащихся готовятся экспозиции, а также альбомы по темам: «Ветераны нашего района», «Праздник Великой Победы». В ходе исследования учащиеся осознают, что для них ветераны войны, перестают быть только простыми людьми, окружавшими их на протяжении жизни, они раскрываются с незнакомой для ребят героической стороны. Отношение к Великой Отечественной войне, к подвигу народа через призму родной семьи, истории своего района, города, государства приобретает более чувственный, эмоциональный, лично-значимый характер. При проведении таких мероприятий мы старались учитывать, с какими мыслями выйдут ребята из класса, что они узнают о войне из школьного предмета истории, от своих родственников и из выступлений одноклассников по теме школьного доклада.

Анализируя представленные проекты, сочинения, доклады мы остановились на личностном аспекте, хотя и научные результаты их исследований представляют значительный интерес. В работах ярко выражены эмоционально-личностные переживания авторов, т.е. то, что для нас является важнейшим - переход научных знаний в сферу духовно-нравственного восприятия, от изучения истории Отечества до сопереживания за судьбу Отчизны и осознания себя ее частью. В этом смысле исключительно ценно привлечение музейных материалов, экспонатов и архивных документов в ученических докладах, сочинениях, проектах и общешкольных мероприятиях, посвященных Великой Отечественной войне. Кроме уроков истории и музейной деятельности следует по достоинству оценить уроки-лекции, семинары для учащихся 9-11-х классов по обществознанию и граждановедению, на которых помимо текстов учебников и школьного материала рассматриваются дополнительные подборки, собранные школьниками из научно-методических книг, журналов, газетных статей, сообщений радио и телевидения. На таких занятиях происходит обсуждение конкретных проблем общественной жизни, культуры, науки и образования в современных условиях.

Старшеклассники, проводя большую исследовательскую работу, привлекая множество материалов, с большим интересом относятся к оформлению своих творческих проектов. Кроме того, благодаря использованию новых технологий, в т.ч. Интернета, семейные фотографии и документы военных лет получают вторую жизнь на электронных носителях и хранятся в семейных архивах для будущих поколений. Такие работы представляются не только на уровне школ, но и на конференциях, посвященных воспитанию и современным формам образования.

В школе проводится большая работа по использованию музейных материалов, экспонатов и архивов в ученических докладах, сочинениях, проектах и общешкольных

мероприятиях, посвященных Великой Отечественной войне, в экскурсионной и туристско-поисковой деятельности. Учителя истории проводят в стенах школьного музея уроки-мужества, лекции, семинары, встречи с ветеранами, что делает исторический материал интереснее и нагляднее для ребят, неся большую воспитательную нагрузку. Постоянная работа, направленная на придание историческому материалу лично значимого характера, позволяет обогатить внутренний мир учащихся.

Музей этнографии «Русская изба» помогает учащимся окунуться в традиции и быт русского крестьянства начала XX века.

В воспитании детей роль этнографического музея определяется его основной функцией, заключающейся в документизации объективных процессов в жизни общества на основе вещественных памятников. Став элементами музейной экспозиции, обычные вещи (например, печной горшок) приобретают значение символа конкретной эпохи или явления традиционно-бытовой культуры. Отсюда проистекает основная цель детских музейно-педагогических программ – помочь ребёнку увидеть то, что стоит за вещью, понять её символический язык.

Термин «музейная педагогика», прочно вошедший в научный оборот, соответствует современному пониманию социокультурной функции музея. В контексте теории музейной коммуникации посетитель музея сегодня является не пассивным объектом воздействия ушедшей культуры, он – равноправный субъект общения, диалога с ней. В этнографическом музее это будет диалог с миром традиционной культуры. Таким образом, под музейной педагогикой следует понимать направленное воздействие на посетителя музейными средствами с целью формирования у него определённых навыков поведения в данной культурной среде, умения получать информацию непосредственно от вещи (экспоната) и воспринимать визуально-пространственный язык экспозиции.

При работе с учащимися мы учитываем их возрастные особенности. При этом практический опыт показывает, что у современного ребёнка, который живёт в условиях крупного города, нивелирующего этнические различия, нет выраженного ощущения своей этнической принадлежности. Традиционная культура своего народа русскими городскими детьми воспринимается как чужая, «другая». Музейно-педагогические программы, рассчитанные на данную возрастную категорию детей, направлены на систематизацию уже имеющихся у них знаний, на их углубление и правильную интерпретацию.

Интерес к теме возникает у ребёнка лишь тогда, когда будет затронута его эмоционально-чувственная сфера. Это достигается благодаря включению в музейные экскурсии игр, элементов театрализации, фольклора и практической части, во время которой дети имеют возможность сделать что-то своими руками.

Педагогический аспект просветительской работы с детской аудиторией в нашем музее основан на подходе к этнографии как к дисциплине исторической, гуманитарной, имеющей прикладное значение. Этнография позволяет увидеть истоки различных верований, обычаев и обрядов, проследить их развитие. В занятиях в музее, поэтому, красной нитью проходит тема взаимосвязи настоящего, прошлого и будущего, что помогает детям ощутить себя в потоке времени, найти там своё место и в конечном счёте способствует формированию у них исторического сознания. Наши музейные экскурсии и уроки раскрывают особенности традиционного мировоззрения, система ценностных установок, этикетные нормы, мораль, эстетика и т.п. Данный ракурс рассмотрения этнографического материала позволяет не только дать детям необходимый минимум знаний общегуманитарного, культурологического характера, но и способствует развитию личности ребёнка – наследника и носителя определённой культурной традиции.

Музейно-педагогический аспект работы с детьми предполагает не только качество и количество полученной ими информации. Важно добиться пробуждения у ребят

творческой активности. Методика построения игровых занятий предусматривает обязательное включение практической части (изготовление тряпичной куклы, плетение пояса, лепка, рисование и т.д.).

Своеобразие русской культуры, её древность, её гармония и красота отражены в языке. Родная речь – это важнейший путь передачи духовного наследия из поколения в поколение. Поэтому на занятиях с детьми этнография и фольклор, взаимно дополняя друг друга, выступают как единое целое. Этнография в значении знания народных обычаев даёт возможность лучше понять смысл фольклорных текстов. В свою очередь фольклор, затрагивая эмоционально-чувственную сферу ребёнка, позволяет сделать изучаемую тему более яркой, образной, интересной.

Очень полезно, беседуя с детьми, проводить небольшие исследования истории слов, чтобы соприкоснуться с таинством их зарождения. Например, что общего между словами: «медведь», «ведьма», «разведчик» или «сруб», «рубаша», «рубль», единый корень которых прямо указывает на этимологическое родство?

Возможный вариант использования сказки на музейных занятиях – это обращение к уже знакомым сюжетам, с тем чтобы дети увидели, рассмотрели конкретный предмет (например, деревянное ведро – сказка о Емеле).

Экспозиция музея позволяет увидеть старинную русскую избу. Современный взгляд науки на жилище позволяет рассматривать его не только как материальный объект, но и как один из наиболее значимых символов традиционной культуры. При знакомстве с экспозицией музея тема «Традиционное жилище» является одной из ключевых.

Одним из механизмов роста личности является идентификация себя с нравственно значимым другим, и, знакомя детей на занятиях с фольклором, со свидетельствами прошлых эпох – документами, подлинными предметами старины, - мы тем самым помогаем ребятам усвоить лучшее из опыта, в течение веков накопленного нашими предками. Тем самым мы расставляем эстетические и нравственные ориентиры на пути подрастающего поколения, во многом в нашей жизни утраченные. В течение года учителя истории, географии, МХК, начальной школы проводили на базе музея тематические уроки по духовно-нравственному воспитанию школьников.

На наш взгляд, в воспитательной работе с учащимися современной школы, помимо пассивного обращения к героическому прошлому, культуре, истории нашего государства целесообразнее всего было бы использовать их стремление к активной деятельности. Патриотическое воспитание должно базироваться главным образом на систематической пропаганде патриотизма во всех видах учебной и внеучебной деятельности. В освещении каждой проблемы надо найти повод сказать о любви к своему Отечеству.

ШКОЛЬНЫЙ МУЗЕЙ КАК ЦЕНТР ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И ПАТРИОТИЗМА

О.В. Чурцова

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №13 с углубленным изучением отдельных
предметов» г. Губкина Белгородской области**

В современной России большое внимание уделяется воспитанию гражданственности и патриотизма. В своей статье Чурцова О.В. рассказывает о том, как эти направления воспитания личности реализуются в МБОУ «СОШ №13 с УИОП» г. Губкина на базе школьного историко-краеведческого музея. Автор показывает значение музея в деле патриотического и гражданского воспитания, так как он формирует у ребёнка ощущение присутствия прошлого в настоящем и будущем посредством общения его с культурным наследием.

THE MUSEUM IN THE CIVIL AND PATRIOTIC EDUCATION

O.V. Churtsova

Local budget educational institution «Secondary school №13 with advanced study of certain school subjects» the town the Gubkin, Belgorod region

The main attention is attended to the civil and patriotic education in modern Russia. O.V. Churtsova in her article “The museum in the civil and patriotic education” tells how all these directions of personal education are carried out on the basis of the local history museum in school №13 of the town of Gubkin Belgorod region. The author shows the influence of the school museum on the patriotic and civil education because it forms the feeling of the past’s presence in the present and future through the children`s communication with the cultural heritage of their country.

В настоящее время особую актуальность приобретает выработка эффективных средств, форм и методов воспитательной работы, направленных на развитие гражданских качеств детей и учащейся молодежи: чувства долга, любви к Родине, уважение законов и норм общественной жизни.

Основное внимание было уделено обеспечению воспитания непрерывности гражданского и патриотического воспитания в системе образования. Исторический опыт становления и развития Российской Федерации указывает, что важнейшим средством формирования гражданского общества, укрепления единства и целостности многонационального государства является патриотическое воспитание молодого поколения. В современных условиях пришло признание необходимости патриотизма как чувства гордости своим Отечеством, его историей и свершениями, преданности нравственным ценностям и духовным традициям народов России. Основные пути развития системы патриотического воспитания и совершенствования государственной политики в области формирования высокой социальной активности, гражданской ответственности определены Концепцией патриотического воспитания граждан Российской Федерации (2003 г.) и Государственными Программами патриотического воспитания граждан РФ на 2001-2005 гг., 2006-2010 гг., 2011-2015 гг.

Чувство патриотизма является основой личностной системы человека. Оно предполагает не только гордость за прошлое страны и народа, но и устремленность к лучшему будущему, активную позицию в деле его созидания. В основе патриотизма лежит глубоко творческое начало. А понять современность можно только на историческом фоне. Обозреть его мы можем только в музее, т.к. музей является носителем исторической памяти.

Музей - один из инструментов идеологии. В этом смысле музеям всегда отводилась важная роль в патриотическом воспитании, хотя понимание того, что такое патриотизм, все время менялось в зависимости от идеологических установок. Как говорит А.М. Голицын: «Патриотическое воспитание в современной России должно быть, так как любовь к родине, к ее истории и культуре - залог процветания страны и духовного здоровья общества». Но музеи должны, прежде всего, воспитывать культурного, самостоятельно мыслящего и понимающего человека - это их прямое назначение. Одним словом, музей, решая задачу патриотического воспитания, должен формировать у ребенка ощущение присутствия прошлого в настоящем и будущем посредством общения его с культурным наследием. «Истинный патриотизм выступает в единстве духовности, гражданственности и социальной активности личности, осознающей свою неразрывность с Отечеством».

Зал Боевой Славы в МБОУ «СОШ №13 с УИОП» был основан в 1985 году. Статус школьному историко-краеведческому музею был присвоен в 2002 году. Все эти годы ученики, учителя школы занимались туристско-краеведческой и экскурсионной работой,

поисково-исследовательской деятельностью, а также работой с ветеранами Великой Отечественной войны нашего микрорайона.

Основными направлениями деятельности школьного музея являются:

- изучение истории родного края;
- Великая Отечественная война на Белгородчине;
- история города Губкин;
- воины-интернационалисты- наши земляки.

Краеведческо-поисковой работой занимается не только совет музея, но члены краеведческого кружка, учащиеся школы и учителя. Работа ведётся в системе, согласно плану работы школьного музея, плану общешкольных и городских мероприятий. Для реализации поставленных задач используются различные методы и формы работы, которые имеют акцентированную патриотическую направленность.

Основными методами являются: беседы, встречи, наблюдения, исследования, работа с историческими источниками и т.д.

Основными формами работы являются: экскурсия, лекция, конкурсы (олимпиада, викторины), встречи с интересными людьми, вечера памяти, консультация, индивидуальная исследовательская работа, конкурсы рисунков, плакатов, уроки мужества, использование музейных экспонатов и материалов на традиционных уроках, месячник военно-патриотического воспитания, проведение классных часов, выпуск газет, встречи с ветеранами войны и труда, встречи с выпускниками школы, музейные уроки и др.

Работа музея по патриотическому воспитанию начинается ежегодно со Дня Знаний. На школьной линейке присутствуют ветераны Великой Отечественной войны.

Экскурсии проводятся экскурсоводами музея, учителями истории. На базе музея работает лекторская группа, состоящая из учащихся 11 классов. Они выступают с лекциями по темам: «Памятник «Вдове и матери солдата»; «Город Губкин в годы войны»; «П. П. Лазарев»; «И. М. Губкин»; «Город Губкин - рудное ожерелье России»; «Награды времен Великой Отечественной войны»; «Партизанское движение на территории Белгородчины» и др.

Советом музея традиционно проводится в январе школьная неделя «Музей и дети». Тематика недели различна. В зависимости от тематики составляется план мероприятий, который включает: экскурсии, музейные уроки, викторины, конкурс газет, спортивно - развлекательные мероприятия, фольклорный праздник, конкурс «Музей в чемодане».

Члены совета музея ведут поисковую и исследовательскую работу. Работа «Походронка» стала результатом поисковой работы, когда искали данные о человеке, извещение о смерти которого находится в школьном музее. Работа «Дорога мужества», была написана на основе бесед со строителями железной дороги Старый Оскол-Ржава.

В ходе поисковой работы был собран материал о воинах-интернационалистах, выпускниках школы, и в музее, в торжественной обстановке, с приглашением родителей воинов-интернационалистов, ветеранов были открыты новые стенды «Виктор Кочковой» и «Николай Агафонов».

Часть материалов музея оформлена в виде мультимедийных презентаций: «Святые женщины земли родной»; «Прохоровское поле»; «Памятники воинской славы города Губкина»; «Памятники воинской славы Губкинского района»; «История создания и открытия памятника Вдове и матери Солдата».

Собирая материал о памятнике «Вдове и матери солдата», мы взяли интервью у Хорхординой М.Ф. и сняли фильм о ней.

На базе музея ведётся работа с ветеранами Великой Отечественной войны нашего микрорайона. Мы систематически поздравляем их с праздниками, по их просьбе оказываем помощь, приглашаем их на школьные мероприятия.

Школа помогает сохранить памятник воинам-землякам Великой Отечественной войны в селе Тёплый Колодезь. Ребята ухаживают за территорией памятника; по торжественным датам проводятся митинги с участием ветеранов, учителей, учащихся, жителей села.

Учащиеся старших классов, изучая Великую Отечественную войну, пишут исследовательские работы по данной тематике. В музее собраны исследовательские и творческие работы обучающихся за все годы работы музея.

В фондах музея собрано более 200 экспонатов основного фонда.

Материалы музея используются учителями на своих уроках и внеклассных мероприятиях:

- уроки физической культуры - «Подвижные народные игры»;
- уроки литературы – предметы, которые упоминаются в сказках;
- уроки истории – культура, быт, предметы времен войны;
- информатика – кодирование информации – кружева, вышивка;
- уроки математики – старинные меры – безмен;
- уроки технологии, ИЗО – орнаменты, русские промыслы.

Классные руководители проводят тематические лекции, беседы с привлечением экспонатов и материалов музея.

Работа музея способствует:

- развитию патриотизма обучающихся,
- расширению знаний о родном крае,
- развитию творческих способностей,
- формированию чувства привязанности к тем местам, где человек родился и вырос;
- заботе об интересах Родины;
- осознанию долга перед Родиной, отстаивание ее чести и достоинства, свободы и независимости (защита Отечества);
- проявлению гражданских чувств и сохранению верности Родине;
- гордости за социальные и культурные достижения своей страны;
- гордости за свое Отечество, за символы государства, за свой народ;
- уважительному отношению к историческому прошлому Родины, своего народа, его обычаям и традициям;

Музей, в том числе и школьный, являясь открытой системой, - отличная возможность для оптимизации военно-патриотического воспитания учащихся, организации их активной поисково- исследовательской деятельности.

Пытливый ум школьника хочет знать всё! И нам, педагогам, надо ответить на все их вопросы. Сегодня эту функцию в полной мере может выполнить музей образовательного учреждения.

ПАТРИОТИЗМ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

О.В. Кованцева

**Белгородский государственный национальный
исследовательский университет**

Понятие «патриотизм» приобретает сегодня особый смысл и огромное значение. Воспитание патриота - процесс сложный, особенно это касается современной молодежи. В статье упомянуты особенности современной эпохи. Вызван интерес к нравственному воспитанию подрастающего поколения.

Ключевые слова: патриотизм, патриот, воспитание, современная ситуация в России, молодежь.

PATRIOTISM IN MODERN RUSSIA
O.V. Kovantseva
Belgorod State National Research University

The concept of "patriotism" now gets a special meaning and a great value. Education patriot is complex process, especially for today's youth. The article discusses features of the modern era. Generate interest in the moral education of the young generation.

Key words: patriotism, patriot, education, current situation in Russia, youth.

Среди духовных качеств любого современного государства, в том числе России, патриотизм занимает доминирующее положение, а беззаветная любовь граждан к своей Родине, государству, народу, его историческим достижениям лежит в основе политических и экономических успехов общества.

Для России патриотизм в современных условиях имеет особое значение. Однако его воспитание, носящее всегда конкретно-исторический характер, осложняется сегодня многими обстоятельствами, и прежде всего тем, что, с одной стороны, значительная часть общества, в том числе молодежь, стала негативно относиться к понятиям гражданского долга, ответственности за судьбу Отечества, а с другой - лжепатриотическими лозунгами различного рода сепаратистов, экстремистов и националистов.

Что касается современной ситуации в России, то очевидно, что никогда еще воровство, коррупция, рост криминальных структур, безнаказанность чиновников, пьянство, наркомания и безнравственность людей не достигали таких масштабов, что поставили общество в катастрофическое положение. Никогда еще Россия не была на грани этнического и демографического кризисов, в которых ныне она оказалась в ходе проводимых ею же реформ. Падает рождаемость, растет смертность. Ныне и в России стремительно увеличивается число молодых людей, употребляющих наркотики, распространяются, казалось уже побежденные болезни, такие как туберкулез. Рушатся семейные отношения, а ведь крепкая семья – опора сильного государства. Нравственной опорой человека в самые сложные времена всегда была вера в Бога, как в некий нравственный идеал. Многие люди в нашей стране не только потеряли веру в бога, но и не знакомы даже с основами религии. Все это влияет на эмоциональное состояние людей, ведет к еще большему снижению их нравственного и духовного уровня, что вызывает абсолютно обоснованные опасения за судьбу нации. И вот в таких непростых условиях приходится жить новым поколениям россиян.

В русском национальном самосознании понятие патриотизма зачастую было связано с традициями православной культуры и заключалось в готовности отказаться от себя, пожертвовать всем ради страны. Многие общественные и государственные деятели, такие как Н.М. Карамзин, С.Н. Глинка, А.И. Тургенев, призывали через свое творчество «положить жизнь за Отечество», что тесно перекликается с Евангелием от Иоанна: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих»¹. Уже во времена Петра I патриотизм считается выше всех добродетелей и практически становится российской государственной идеологией, слова «Бог, Царь и Отечество» отражают главные ценности времени. Русский солдат служил не ради чести своей или императора, а в интересах Отечества².

Но не только с военной службой связывали понятие патриотизма граждане Российской Империи. Гражданский патриотизм был распространен очень широко, и при этом имел черты «сознательного патриотизма», не имевшего ничего общего ни с ксенофобией, ни с антисемитизмом, ни с этническим национализмом. «Сознательный патриотизм» хорошо охарактеризовал великий русский патриот, философ Василий Розанов:

«Счастливую и великую родину — любить, не велика вещь. Мы должны ее любить тогда, когда она слаба, мала, унижена, наконец, глупа, даже порочна»³.

Для правильного понимания задач укрепления патриотического начала в обществе целесообразно рассмотреть само понятие «патриотизм». Это тем более важно, что значительная часть российского общества часто даже не задумывается всерьез о сущности и содержании патриотизма как общественного явления. В толковом словаре В. Даля патриотизм трактуется как «любовь к отчизне». По его определению, патриот - это «любитель отечества, ревнитель о его благе, однолюб»⁴. Подобно рассматривают патриотизм и современные энциклопедические словари, связывая сознание человека с эмоциями на проявление воздействий внешней среды на малой родине (месте рождения данного индивида), его воспитания, детских и юношеских впечатлений, становления его как личности.

Современная наука полагает, что понятие «патриотизм» составляет следующие элементы: отношение к судьбам своего Отечества, уважение к его истории, к своим предкам, любовь к малой и большой Родине. Патриотизм, прежде всего, предполагает ревностное отношение человека к конкретным каждодневным делам для улучшения политического, экономического и военного положения Отечества, его обустройства, роли в международном разделении труда, достойном развитии всех регионов государства, интересах защиты Родины. Уважение к истории государства, его предкам означает благожелательность по отношению ко всем своим соотечественникам, прежде всего землякам, являющимся гражданами данного государства, осознание единого общественного организма, его героического прошлого. Любовь к малой и большой Родине - это почитание места своего рождения и места постоянного проживания, любовь и забота о них, уважение местных традиций, преданность родной земле до конца своей жизни. Эта любовь простирается от своего дома, улицы, села, поселка, города до границ данного территориального образования (А.Я. Тамбовский)

Следовательно, широта понимания границ своей родины, а также повседневная деятельность индивида, улучшение экономического и экологического состояния родной территории - все это определяет степень патриотизма каждого гражданина, является критерием уровня его истинного патриотического сознания. Чем шире территория, которую индивид считает своей родиной (вплоть до границ своего государства), чем больше любви и заботы он проявляет к Отечеству, чем более весом его вклад в его благополучие и процветание, тем выше патриотизм человека.

Патриотизм - составная часть русской национальной идеи, главный компонент отечественной науки и культуры, выработанный веками. Он всегда расценивался как символ мужества, героизма и силы российского народа, как необходимое условие величия и могущества нашего государства.

Исходя из этого, вполне можно согласиться с определением патриотизма, данным российским ученым А.В. Опалевым: «Патриотизм - это наиболее значимая ценность, присущая всем сферам жизни общества и государства, которая является важнейшим достоянием личности, характеризующей высший уровень ее развития, и проявляется в ее активной деятельности на благо Родины. Патриотизм выражает любовь к своему Отечеству, сопричастность с его историей, культурой, достижениями, составляющими духовно-нравственную основу личности, формирующими ее гражданскую позицию и потребность в беззаветном служении своему народу, вплоть до самопожертвования».

Патриотизм представляет собой своего рода фундамент общественного и государственного здания, опору его жизнеспособности, одно из первостепенных условий эффективности функционирования всей системы социальных и государственных институтов. Усвоение ценностей и норм жизни, утвердившихся в обществе, - объективный, но

не стихийный процесс. Патриотизм не заложен в генах, это не природное, а социальное качество и потому не наследуется, а формируется. Одной из важнейших задач современности является формирование понятия Родина, Отечество, Отчизна. Родина включает в себя все многообразие социальных и природных факторов, которые мы называем понятиями семья, микрорайон или деревня, город или район. По мере своего развития каждый из нас постепенно осознает свою принадлежность к семье, коллективу, народу. Вершиной патриотического воспитания является осознание себя гражданином России. Как невозможно научить любви к родителям одними призывами, так невозможно воспитать гражданина из школьника, изучавшего большую Родину только по книгам. Патриотизм должен воспитываться в постоянном общении с родной природой, широком знакомстве с социальными условиями жизни народа.

Перед Россией как многонациональным государством в современных условиях стоит задача выработки такого содержания патриотизма, который в наибольшей степени будет способствовать воспитанию российских патриотов XXI в., а не повторять ограниченные варианты патриотизма прошлых столетий. Идея российского патриотизма должна выйти на новый уровень трактовки и понимания. С одной стороны, российский патриотизм должен выражать интересы государства и граждан России, быть на уровне общегосударственной идеи, а с другой - выражать патриотизм всех землян, занимать доминирующее положение по отношению к любому частному патриотизму.

В этом отношении русская идея патриотизма содержит на сегодняшний день ряд противоречий и необъективных суждений. Основной ее недостаток - отсутствие резкой грани между самобытностью исторического пути России, ее роли в становлении единой и многообразной мировой цивилизации. Конкретно это выглядит следующим образом.

В области разработки идей патриотизма, претворении их в жизнь сегодня наблюдается определенный застой. Воспитание патриотизма в семье поставлено неудовлетворительно. Родители, зачастую занятые погоней за деньгами, воспитывают именно эти идеи у своих детей. Социологические опросы показывают, что в семье на первое место ставятся деньги, а на одно из последних - любовь к Родине и готовность к ее защите. К сожалению, эти идеи проникают в школу и находят там свое развитие. Патриотическое воспитание школьников почти не ведется, а в силу отсутствия в школах молодежных организаций не закрепляется в повседневной жизни. Стремление школьников «косить от армии» стало, чуть ли не обычным явлением.

Нынешнее моральное состояние молодежи сейчас может быть охарактеризовано понятием фрустрация. Это и потеря перспективы, и растущие растерянность и тревога, и неуверенность в завтрашнем дне, и чувство безысходности, обманутости, доминирующие установки жить «одним днем». Патриотизм, развитию которого раньше посвящали много усилий, постепенно превратился из необходимого элемента воспитания подрастающих поколений, во что-то лишнее, несовременное. К развитию патриотизма у молодежи относились всё более формально, отбивая тем самым желание быть патриотом и вызывая сомнение в целесообразности данного личностного качества. Развал старой системы воспитания привел к тому, что, не усвоив ценность патриотизма и коллективизма, молодое поколение формировалось на ценностях крайнего индивидуализма и эгоизма.

Человек в современной России с одной стороны, стремится жить в обществе, исповедующем традиционные ценности, и в то же время пользоваться достижениями современной науки и техники. В России столкнулись две системы ценностей – либеральная, которая пришла на смену социалистической как ее антитеза; и традиционная, складывавшаяся на протяжении многих веков. В результате этого значительно увеличилось число людей, для которых стала характерной социокультурная амбивалентность, связан-

ная с раздвоением ценностного сознания, проявляющаяся в одновременном стремлении к противоположным ценностям.

Как известно, когда свободы чересчур много, она развращает человека. Так, материальные ценности стали преобладать над моральными. Что считает ценным среднестатистический молодой человек? Деньги, машину, хорошую одежду. Для патриотизма в этом случае совсем не остается места. И почти никто не задумывается, что так жить нельзя. Самое интересное заключается в том, что молодежь понимает и принимает патриотизм как ценность, но слабо представляет его на практике. Отсутствуют достойные примеры патриотизма в современном обществе, а если и есть, о них не принято напоминать молодежи.

Но, несмотря на это, будущее у российского патриотизма есть, но при определенных условиях. От школьника до выпускника вуза следует проводить работу по воспитанию патриотов России, сознательных граждан правового демократического государства, уважающих права и свободы личности, обладающих высокой нравственностью и способностью эффективно защищать государственные интересы страны на любом участке своей деятельности. Особо должен быть поставлен вопрос о системе информационного обеспечения пропаганды идей патриотизма, где основную роль могут сыграть средства массовой информации (СМИ). Достойное место в СМИ должны найти вопросы освещения исторической и патриотической тематики, героизма и самоотверженности граждан России в мирное время и на полях сражений за честь и независимость нашей Родины.

Таким образом, можно утверждать, что Россия как никогда нуждается в возрождении духовности, воспитание населения, особенно молодежи, в духе патриотизма, любви к Отечеству, прекращение пропаганды насилия, жестокости, не свойственного нам образа жизни.

За россиянами – великий разум и ратный подвиг предков, могучая культура, а мужества и стойкости, чувства ответственности перед Родиной им не занимать. Без подъема гражданского самосознания, патриотического потенциала населения и российской государственности не придется рассчитывать на успех в Возрождении Отечества. В реализации патриотического воспитания нужны новые концептуальные подходы, прежде всего осознание того, что формирование патриотизма не может занимать второстепенного места или быть предметом спекуляций в политической борьбе.

Примечания:

1. Ребров А. Родная Ладога. 2010. №2. С. 38.
2. Глушко Ю.А., Колесников А.А. О долге и чести воинской в Советской армии. С.2.
3. Розонов В.В. // Опавшие листья.2008. С. 49.
4. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка.

ПАТРИОТИЗМ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Е.С. Анохина

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4» города Шебекино Белгородской области

В данной статье освещены основные достоинства русского народа и показано его место в мире. Эта работа содержит предпосылки и мотивации к развитию чувства патриотизма у молодого поколения. В ней раскрыта глубина самосознания российской нации. Достижения выдающихся русских ученых и их заслуги перед мировым развитием науки так же переданы в моей работе.

Ключевые слова: русский язык, русские как главные носители нравственности, русские – первые в мире, укрепление чувства патриотизма у молодежи.

PATRIOTISM IN THE MODERN WORLD

E.S. Anokhina

**Municipal budgetary educational institution
«Secondary comprehensive School No.4»
of the town Shebekino Belgorod region**

In article the main advantages of Russian nation and its place in the world are shown. This work contains preconditions and motivations for development of patriotism of young generation. The depth of Russian nation consciousness is uncovered too. The achievements of outstanding Russian scientists and their merits in world of development science are also transferred in my work.

Key words: Russian language, Russians as the main carriers of moral, strengthening of patriotism among youth.

Русь. Россия. Рассея. Как много всплывает в мыслях от этого слова. Это именно та страна, которая занимает одну восьмую часть Земли и особое место в моём сердце.

Безгранично глубок и прекрасен наш язык! Мы как его носители, возможно, не способны оценить всё его величие, красоту и богатство! Давно известный факт, что из тысячи языков и наречий русский является самым сложным в изучении. Но русский язык не только сложен, он невообразимо глубок. В каждую морфему русского слова заложен глубочайший смысл. У православных христиан второе лицо Пресвятой Троицы, Сын Божий, Господь Иисус Христос так же является Богом Слово (Логос), так и русский язык поистине божественен.

Русские - это единственная нация с огромным нравственным потенциалом. Наше национально происхождение и генетически заложенное самосознание обязывает нас быть лучшими! Многие поколения наших пращуров проливали кровь за суверенность нашего государства, за наше счастье и свободу. Они боролись за авторитет нашей непоколебимой Отчизны, поэтому мы должны не сдавать свои позиции. К сожалению, представление о русских ныне опоплено. Огромное влияние Запада разложило нас духовно. Светская элита осознала эту угрозу ещё в начале XIX века. Поэтому в 40-ые годы того же столетия был образован кружок славянофилов. Его члены заявили о наличии у России собственного, самобытного пути исторического развития.

Если оглянуться на несколько веков назад, то станет очевидным, что все пороки пришли на Русь из-за рубежа. Столь укоренившиеся пьянство, курение, разврат были не свойственны российскому народу.

Даже этимология слова «алкоголизм» говорит о его иностранном происхождении. Название алкоголя, будущего прародителя серьезного заболевания, произошло от древнего арабского слова «кооль» и приставки к нему – «аль». Смешение двух частей дает словосочетание «алькооль». Арабы называли так спиртосодержащий напиток, получаемый путем перегона вина. Так, в далеких 300-х годах до нашей эры арабы представили миру поистине новый напиток. Шли года, века сменялись целыми эпохами. Каждый народ создавал новый алкоголь. И все эти рецепты распространялись не только в высших кругах, но и среди обычного насе-

ления. К примеру, знахари в 14 веке использовали знаменитую водку в качестве снадобья, которое избавляло от многих недугов. И мало кто думал, что спустя лишь несколько столетий водка станет причиной порождения тяжелейшего заболевания, которое получило название алкоголизм или пьянство.

Курение тоже до поры было чуждо российской нации. Курение конопли при помощи трубок было известно древним германцам и галлам в I веке до н. э. Об этом говорится и в древнекитайской литературе. 15 марта 1496 года корабль второй экспедиции Колумба привез в Европу высушенные листья специальной травы для курения. Трава была «родом» из провинции Табаго и была представлена европейцам под именем «табак». Век спустя после открытия Америки табак уже выращивали в Бельгии, Испании, Италии, Швейцарии и Англии. На Руси в XVII веке при царе Алексее Михайловиче курильщиков били палками, а после московского пожара 1634 года стали применять смертную казнь. Пётр I в 1697 году отменил запрет на курение после возвращения на родину из Европы. Там он стал заядлым курильщиком.

Один из пороков современности – разврат, хлынул в российские массы не так давно. Существует исторически достоверная закономерность – народы, погрязшие в блуде, быстро вырождались с лица Земли. Связь между вымиранием нации и блудным грехом исторически абсолютно достоверна. В годы Великой Отечественной войны был такой эпизод: немецкий врач, обследовавший угнанных из СССР в Германию девушек в возрасте от 16 до 20 лет, обнаружил, что 90% из них были девственницами. Он обратился к Гитлеру с призывом немедленно начать мирные переговоры, убеждая его, что невозможно в принципе победить народ с такой высокой нравственностью...Что и было доказано победой того русского народа.

Действительно, как высок был морально-нравственный уровень у россиян несколько столетий назад. Даже страну свою наши предки называли не великой, как англичане, не прекрасной, как французы, а именно Святой Русью. Православная вера на протяжении веков, являвшаяся духовным стержнем нашего народа, направляла к самосовершенствованию, развивая и сохраняя лучшие качества в человеке. В наши дни основной проблемой нашей страны является коррупция, снижающая эффективность государственного механизма, нарушающая функций публичной власти и препятствующая развитию государства. Её не могут искоренить самые радикальные меры наказания. Этот насущный вопрос не только политический, и экономический, а в первую очередь нравственный. Коррупция – это индикатор низкого морального уровня. Исключительно на нормах морали не может созидаться человеческая личность, не может строиться здоровый социум, требуется вера. Современному обществу не хватает её для ликвидации проблемы национальной безопасности-коррупции; для создания внутреннего благоденствия в государстве. Только на нравственной основе может возродиться наш народ, Святая Русь.

Те, кто оставил страну, в погоне за счастьем, в поисках более высокого уровня жизни, в душе несчастны, ибо он не смог обрести одного из главных чувств - любви к Родине! В наших жилах течёт русская кровь, мы изначально велики! Почти до самого периода перестройки любой иностранец трепетал от слова рус-

ский. Половина успеха у нас уже есть, мы родились русскими! Мы молодое поколение, нам творить историю! Мы можем двигать прогресс, за нами великие открытия и потрясения!

Подтверждением того, что мы должны трудиться на благо Отечества, что, претерпевая все сложности, следует оставаться в стране, является жизнь многих россиян. Имена некоторых нам неизвестны, они просто были достойными гражданами Отечества, усердно работали, не ропща, в российской глубинке. Примером могут послужить труженики тыла во времена войны, а так же мои прадедушка и прабабушка. Их фамилии не высечены на монументах, но начертаны на моём сердце. Они являются духовным идеалом для меня. Некоторые же отчизнолюбцы известны и далеко за пределами матушки-России, например, А.А. Ахматова, С.А. Есенин, царь-страстотерпец Николай II и многие другие, их тысячи.

Анна Ахматова может отождествить себя с известными в истории страдальцами за родную землю: «Мне с Морозовой класть поклоны... с Жанной на костер опять».

Думали нищие мы, нету у нас ничего,
А как стали одно за другим терять,
Так, что сделался каждый день
Поминальным днем,
Начали песни слагать
О великой щедрости Божьей
Да о нашем бывшем богатстве.

Или ещё одно стихотворение, которое во всей полноте отражает все тяготы жизни, пережитые известной поэтессой после смены политического режима. Но она не оставила родной страны:

Эта женщина больна,
Эта женщина одна,
Муж в могиле, сын в тюрьме,
Помолитесь обо мне.

Примером жертвенного подвига во имя Родины, является вся жизнь, и даже смерть последнего правителя Российской империи, царя Николая II и его семьи.

Зная наших выдающихся соотечественников, мы должны воодушевиться на подвиг во благо страны и народа. Нам необходимо соответствовать национальности «русский», быть достойным этому статусу.

Развитие научно-технического прогресса поставило страны зарубежья на ступень выше Российского государства, причиной тому стала господствующая политика милитаризации, существовавшая долгое время, из-за мировых распрей, затронувших Российское государство в XX веке. Однако, это помогло предотвратить механизацию личности у русского народа и сохранить духовный стержень.

Великие умы нашего государства на протяжении веков двигали мировой прогресс. Об этом свидетельствует отрывок из малоизвестной книги М.Ю. Глазырина «Ужасы царизма»:

907 г. Русские при осаде Царьграда применяют первый в мире сухопутный транспорт под парусами, на 693 года раньше Симона Стевина (1600).

1000 г. Норманны (варяги-русы) уже ходили через океан и открыли новые земли, дойдя до Северной Америки. Открытия приписывают Эрику Рыжему и его сыну Льву, достигшему побережья Северной Америки. Они открыли Америку как минимум на 492 года раньше Х. Колумба.

1382 г. Русские применили пушки при обороне Москвы.

1466 г. Афанасий Никитин, из Твери, открыл путь в Индию, на 30 лет раньше португальца Васко да Гамы (1497).

1547 г. Служник боярский Никита с помощью деревянного крыльчатого аппарата совершил удачный полет с колокольни.

1639 г. Русские землепроходцы во главе с И.Ю.Московитиным вышли к берегу Тихого океана. Россия приобрела гигантские земли, став огромной империей в масштабах, недостижимых для Европы, всего за 26 лет. Русь - самая большая страна на Земле.

1645 г. 130 казаков В.Д. Пояркова вышли к Охотскому морю.

1648 г. С.И. Дежнев открыл пролив между Азией и Америкой. Аляска, Русская Америка, стала частью межконтинентальной России! На Алеутских островах, в Северной Калифорнии (Западное побережье) и на Аляске появились первые русские. В это время, 1640 г., в колониях США проживало всего 25 тысяч человек.

1650-е гг. В России появились первые фонари. В 1718 г. они появились и на улицах Москвы.

1703 г. Построен Адмиралтейский судостроительный завод. На нем налажено конвейерное производство галер, на 200 лет раньше Г. Форда (1903). Строящиеся галеры проезжали мимо бригад плотников, которые устанавливали свои детали. Готовые суда одно за другим спускались на Неву.

1711-1765 гг. М.В. Ломоносов первый в мире изучил природу молнии (электричество) (1753), исследовал атмосферное электричество - на 46 лет раньше А. Вольта и других ученых мира, в том числе француза М. Ампера, немца Г.С. Ома и итальянца Л. Гальвани (1791-1794).

1712 г. А.К. Нартов (1693-1756) изобрел первый в мире винторезный токарно-копировальный станок с суппортом.

1718 г. Е.П. Никонов изобрел подводную лодку, на 60 лет раньше американца Д.Бушнелла. «Потаенное судно «Морель» построено весной 1724 г., спущено на воду в присутствии царя Петра I и стреляло огненными стрелами.

1720 г. На Урале русские кузнецы и промышленники из Тулы Демидовы (с 1720 г.-дворяне) за 100 лет до француза П. Мартена (1860) ставят более 50 заводов (выплавляющих 40% чугуна России), огромные доменные печи, которых не знала металлургия Европы. Они за 20 лет увеличили выплавку железа в России в 5,5 раз. Россия выплавляет чугуна в 1,5 раза больше Англии.

1733 г. Русский крестьянин Крякутный полетел на воздушном шаре, на 50 лет раньше братьев Монгольфье (Франция, 21.11.1783).

1737 г. 9 июня Л.Л. Шамшуренков (1687-1758) изобрел педальную коляску - автомобиль (собиралась с 1 июля по 2 ноября 1752 г.), на 18 лет раньше француза Н.Ж.Кюньо (1769-1770).

1760 г. Родион Глинка создал механическую прялку («самопрядочную машину»), приводимую в движение водяным колесом, на 5 лет раньше Дж. Харгривса (1765), на 9 лет раньше Р. Аркрайта (1769).

1763 г. И.И. Ползунов (1728-1766) создал первый в мире паровой двигатель, на 20 лет раньше англичанина Дж. Уатта (1784). Русская теплосиловая установка мощностью 32 лошадиные силы построена И.И. Ползуновым в г. Барнауле в 1766 г. для привода воздуходушных мехов. С парового двигателя И.И. Ползунова и ткацкого станка Родиона.

1802 г. В.В. Петров (1761-1834) зажег первый электрический источник света - электрическую дугу с аккумуляторной батареей из 2100 медно-цинковых элементов. Этот источник света мог делать сварку металлов на 67 лет раньше американца И. Томсона (1869).

1820 г. Уральские мастера Черепановы, отец - Ефим Алексеевич (1774-1842) и сын - Мирон Ефимович (1803-1849), создали 20 паровых машин, начиная с 1820 года.

1820 г. 16 января М.П. Лазарев и Ф.Ф. Беллинсгаузен первыми в мире открыли Антарктиду - шестой континент. Новая русская земля! Наш континент Антарктида (13 975 000 квадратных километров) открыт на 79 лет раньше норвежца Кастера Борхгревника (1899). Россия достигла 1/4 всей суши Земли.

1812 г. В России русским ученым Павлом Львовичем Шиллингом (1786-1837) создана первая в мире электрическая мина.

1812 г. Московская область, село Воронцово. Русские построили первую в мире верфь воздушных кораблей (аэростатов). Лепёхин построил первый «воздушный корабль» (дирижабль), на 40 лет раньше француза Анри Жиффара (1852). Он предлагал бомбить войска Наполеона.

1815 г. А.Д. Засядко (1779-1837) изобрел ракетный станок (1815) с прицелом для залпового огня шестью ракетами. Он разработал тактику применения боевых ракет. В 1927 г. он организует серийное производство ракет в «ракетном заведении» Петербурга. Для нужд Русской армии сделаны тысячи ракет.

1821 г. Родился великий русский математик П.Л. Чебышев (1821-1894). Создал шагающую машину, автоматическую счетную машину (арифмометр), прообраз ЭВМ, на 100 лет раньше Дж. фон Неймана (США, 1946).

1823 г. В России под городом Моздок Макаром и Герасимом Дубиниными создана первая промышленная нефтеперегонная установка.

1825 г. Территория России - 31 975 000 квадратных километров (с Антарктидой), население - 74 000 000 человек. К 1850 году Россия занимает первое место в мире по добыче золота, 40% мировой (21 000 килограммов в год).

1833-1834 гг. Ефим и Мирон Черепановы построили первый русский паровоз (1833) и первую железную дорогу (1833-1834). В 1842 г. создан «паровой слон». К 1890 г. Россия заняла первое место в Европе по протяженности железных дорог.

1834 год. Русский физик Борис Семенович Якоби (1801-1874) изобрел первый электродвигатель (1834) и опробовал его для привода первого в мире корабля с электрическим двигателем. В сентябре 1838 года первый в мире русский «катер-электроход» покати́л по реке Неве.

Якоби - создатель гальванотехники (1838). Им написан первый в мире труд по теории электрических машин постоянного тока. Установил мощный электродвигатель на железнодорожную телегу - прообраз электровоза, трамвая, троллейбуса. Русский ученый сконструировал: генератор, телеграфный аппарат (электромагнитный телеграф), аппарат с буквопечатанием (1841-1850), изобрел электротонатор и первую в мире гальваноударную мину (для Русской армии и флота) (1840-1844), первую подземную кабельную телефонную линию «Петербург - Царское Село» (1841-1843 гг.).

Конструкцию стрелочных телеграфных аппаратов с электромагнитным приводом, изготовленных в 1845 году, «стянул» у России прусский артиллерийский офицер Г. Сименс, сколотивший на этом свое состояние.

1834 г. Русским инженером К.А. Шильдером создан первый в мире подводный ракетноносец.

1864 г. М.О. Бритнев строит первый в мире ледокол. К концу XIX века у России 10 ледоколов, самый мощный - «Ермак» (1899), проект адмирала С.О. Макарова, способный ломать тяжелые льды и идти напролом по Северному морскому пути на Восток, туда, где строятся новые русские города.

1864 г. М.М. Боресков, создатель кумулятивного снаряда, открыл кумулятивный эффект, на 23 года раньше американца Ч. Манро (1887).

1865 г. И.Ф. Александровский создает первую в мире самодвижущуюся мину (торпеду), на один год раньше Р. Уайтхеда, приписавшего себе изобретение.

1868 г. Н.В. Маиевский создал первое в мире кривоствольное оружие, на 75 лет раньше, чем его использовали немцы для МП-43 (1943) (стрельба из-за угла).

1869 г. Д.И. Менделеев (1834-1907) первый в мире открыл периодический закон химических элементов, создал таблицу.

1870 г. А.Н. Лодыгин (1847-1923) запатентовал во Франции «электролет» - летательный аппарат с электрическим двигателем.

1872 г. А.Н. Лодыгин изобрел первую в мире угольную лампу накаливания, патент 1874 г., и лампы с металлическими нитями. Русский свет осветил темную Европу! Через 9 лет, в 1881 году, изобретение А.Н. Лодыгина присвоит себе американец Эдисон.

1873-1875 гг. П.Н. Яблочков (1847-1896) создал подсвечник для дуговой лампы (свечи Яблочкова) на 6 ламп с коммутаторным переключателем. В 1875 г. он создает первую в мире дуговую лампу.

1876 г. С.О. Макаров создал первые в мире торпедные катера.

1878 г. «Отец» космонавтики К.Э. Циолковский (1857-1935) ставит опыты с применением центрифуги, обосновав использование ракет для межпланетных сообщений (1879).

1879-83 гг. О.С. Костович строит мощный двигатель внутреннего сгорания. Масса - 240 килограммов, мощность - 80 лошадиных сил, восьмицилиндровый двигатель работает на жидком топливе. Он создан для «рыбы-лодки» (подводной лодки) и для дирижабля «Россия» на 20 лет раньше американцев, братьев Уилбера и Орвилла Райтов (1903), раньше двигателей немцев Г. Даймлера и В. Майбаха (1883).

1879 г. В России появляется первый в мире нефтяной танкер «Зороастр», металлический корабль, первые железнодорожные вагоны-цистерны, первый нефтепровод, первые в мире паровые машины для бурения скважин (Энциклопедия для детей. Техника. 2005)

1881 г. А.Ф. Можайский (1825-1890) изобрел первый в мире самолет, "воздухоплавательный снаряд". В 1882-1884 годах на Красносельском военном поле прошли успешные испытания русского самолета, на 20 лет раньше американцев Райтов (1903).

1882 г. Открывают первые телефонные станции в Москве, Петербурге, Варшаве, Риге, Одессе и др. К 1904 году Русско-датско-шведское акционерное общество открыло первую очередь Московской центральной телефонной станции емкостью 60 000 номеров, по последнему слову техники. На станции установлены два вида коммутаторов русского производства, соединяют 4 человека для общего разговора. Станция работает 53 года, 1882 г. А.И. Путилов и Хлобов строят первый автомобиль с бензиновым двигателем, на год раньше немцев Г. Даймлера и В. Майбаха (1883), на 4 года раньше К. Бенца (1886), на 15 лет раньше немца Р. Дизеля (1897).

1884 г. О.С. Костович строит двигатель внутреннего сгорания для дирижабля.

1888 г., 18 ноября. Николай Гаврилович Славянов (1854-1897) создал первый в мире электросварочный генератор, в 1891 г. создает электрический плавильник, полуавтомат для дуговой сварки.

1889 г. В.И. Лопушинский создал локомотивы серии «О». С 1893 г. локомотивы в течение 15 лет производят на Коломенском, Брянском, Невском и других русских заводах. К 1908 г. построено 8 723 паровоза. Масса паровоза - 53 200 килограммов, мощность - 600 лошадиных сил, тяга - 10 тс, скорость 50 км/ч.

1890 г. Сергей Иванович Мосин (1849-1902) создал 7,62-миллиметровую магазинную «трехлинейную» винтовку, которая по технической характеристике не уступает современному снайперскому оружию.

1890 г. Борис Григорьевич Луцкий создает лучшие двигатели внутреннего сгорания. Он ведущий конструктор в фирме «Даймлер». Им созданы лучшие, самые передовые модели легковых и грузовых автомашин Германии.

1891 г. Киев - первый русский город, в котором организовано движение электрических трамваев.

1891-1916 гг. Строят Великий сибирский путь - Транссибирскую железную дорогу протяженностью 7 000 километров (с подъездными путями 10 000 километров), соединившую огромные просторы России, - самую длинную на планете Земля. Основная трасса проложена всего за 10 лет (1891-1900).

1892 г. К.Э. Циолковский первый в мире конструирует дирижабли с жестким корпусом, на 5 лет раньше австрийца Д. Шварца (1897), на 2 года раньше немца Фердинанда фон Цеппелина (1894).

1895 г., 25 апреля. Александр Степанович Попов (1859-1905) изобрел первое в мире радио, на 2 года раньше итальянца Г. Маркони (1897).

1897 г. А.С. Попов открыл явление радиолокации, отражения радиоволн от корпуса судна, «затемнения волн», на 2 года раньше немца Г.Р. Герца и на 7 лет раньше немецкого инженера Х. Хюльсмайера (1904).

1899 г. П.Н. Лебедев поставил эксперимент с солнечным парусом. В космосе малая сила за долгое время разгоняет тяжелый корабль до огромных скоростей.

1899 г. В Петербурге основана велосипедно-автомобильная фабрика «Старлей». Русская фабрика серийно производит мотоциклы и автомобили.

1900 г. Население России составляет 130 миллионов человек, 72% - русские (к 1913 году - 165 миллионов). С 1864 по 1874 гг. открыто 10 тысяч земских школ. В России 60 высших учебных заведений, 30 тысяч студентов.

К 1900 г. протяженность русских железных дорог составила 76 тысяч километров. По этому показателю Россия заняла первое место в Европе.

Рост промышленного производства в России - 9% в год, самый высокий в мире. В стране самый большой в мире госбюджет, темп финансового роста в два раза выше, чем у Англии, Франции, Германии.

Россия - первая в мире по объему сельхозпроизводства. Страна выращивает 50% мирового урожая ржи, 25% мирового урожая овса. Производит 80% льна в мире и одевает всю Европу.

1901 г. В России в городе Кинешма впервые в мире построен нефтеперерабатывающий завод и осуществлена первая в мире промышленная перегонка нефти, на 15 лет раньше США. Россия - первая в мире по добыче нефти.

1901 г. В России построены первые в мире минные заградители «Амур» и «Енисей». Через 10 лет появился первый тральщик «Взрыв».

1901 г. В Москве в домах появились электрические подъемники (лифты).

1901-1902 гг. Русские инженеры Антонович, Голиничев, Дмитриев и Петр Иванович Балинский (род. 1860) создали проект московского метро. В проекте предусмотрена кольцевая линия длиной 65 километров, Сокольническо-Арбатская и Замоскворецко-Тверская. На базе этого проекта в 1935 г. пущена первая очередь московского метро.

1903 г. К.Э. Циолковский создал схему ракеты, ЖРД.

1903 г., Петербург. Построен первый в мире теплоход (дизель-электроход) «Вандал».

1904 г. Л.Н. Гобято изобрел первый в мире миномет.

1907 г. Русский инженер Борис Львович Розинг (1869-1933) исследует электропередачи и с 1897 г. Создает первую телевизионную систему. Электродуговая трубка в приемнике телевизионной системы, разверстка изображения вращающимся зеркальным барабаном, патент на способ электрической передачи изображения на расстоянии. В 1911 г., 9 мая, прошла первая в мире телепередача, на 15 лет раньше шотландца Дж. Брэда (1926).

В 1907-1925 гг. русские создают проект двух-, трехцветного телевидения.

1908 г. Студент Московского императорского технического училища (теперь МГТУ им. Баумана) А.Н. Туполев, ученик Н.Е. Жуковского, проектирует и строит аэродинамическую трубу.

1908 г. И.И. Сикорский (1889-1972) создает первый проект вертолета (построен и испытан 14 сентября 1939 г.)

1909 г. С.В. Лебедев (1874-1934) получил первый синтетический каучук.

1909 г. И.Г. Бубнов (1872-1919) создал проект русского линкора нового типа «Севастополь». В 1911 г. строятся линкоры этого типа «Полтава», «Петропавловск», «Гангут», «Императрица Мария», «Императрица Екатерина Великая», «Император Александр III». Водоизмещение - 23 000 тонн, длина -181,2 метра, ширина - 26 метров, мощность - 42 000 лошадиных сил, скорость - 23 узла. Вооружение: 12 305-миллиметровых орудий, 16 120-миллиметровых, 4 47-миллиметровых, 4 торпедных аппарата. Экипаж - 1126 человек.

1910 г., 19 июля, Петербург. На Путиловском заводе строят эсминцы «Новик» (А.Н. Крылов и И.Г. Бубнов) - самые быстрые корабли в мире, развивают скорость 37,3 узла (69 км/ч), мощность паровых турбин - 40 000 лошадиных сил (в строю с 1913 г.). Строится 50 эсминцев этого типа.

1911 г. Б.Н. Юрьев (1889-1957), участник Первой мировой 1914-1918 гг., изобрел одновинтовой вертолет (1909) с рулевым винтом и автоматом перекоса (создан в 1911 г.). Сегодня 90% вертолетов мира построены по этой схеме.

1911 г. В.Д. Менделеев (сын Д.И. Менделеева) создал первый в мире проект сверхтяжелой бронированной гусеничной машины (танка), на один год раньше Де Моля (англ.).

1911 г. Глеб Евгеньевич Котельников (1872-1944) изобрел первый в мире ранцевый парашют, на 8 лет раньше, чем США.

1911 г., 17 октября. В Николаеве заложен головной линкор «Императрица Мария» (в 1915-1916 гг. взорван). Программу строительства утверждает сам Царь Николай II. Водоизмещение - 25 465 тонн, длина - 168 метров, ширина -27,4 метра, мощность паровых турбин -26 000 лошадиных сил, скорость - 21 узел. Вооружение: 12 305-миллиметровых орудий, 20 130-миллиметровых, 8 75-миллиметровых зениток, 4 торпедных аппарата. Экипаж - 1248 человек.

Однотипный линкор «Императрица Екатерина Великая» (с 1917 года - «Свободная Россия») торпедирован под Новороссийском по приказу Ленина-Бланка своим же эсминцем «Керчь». Третий линкор, «Император Александр III» (затем «Воля» и «Генерал Алексеев»), в качестве флагмана врангелевского флота угнан в 1920 году в Бизерту (порт на севере Туниса), где в 1935 году разобран на металл (Громов Ф.Н., адмирал, года, являясь крупнейшим кораблем России (СССР). После 1956 года, вместо того чтобы стать музеем, линкор отправлен на слом.

1912 г. декабрь. На Балтийском и Адмиралтейском заводах в Санкт-Петербурге заложены четыре самых мощных в мире линкора: «Измаил», «Кинбурн», «Бородино» и «Наварин». Водоизмещение - 36 646 тонн, длина - 223,9 метра, ширина - 30,5 метра, мощность паровых турбин - 70 000 лошадиных сил, скорость - 26,5 узлов. Вооружение: 12 356-миллиметровых орудий (вес снаряда - 748 килограммов, предлагалось установить 406-миллиметровые орудия), 24130-миллиметровых, 8 75-миллиметровых пушек, 6 торпедных аппаратов. Экипаж - 1175 человек. В 1915 г. спущены на воду.

В 1912 г. работы на линкорах остановлены. Летом 1922 г. линкоры «Бородино», «Кинбурн» и «Наварин» продали на слом в Германию. «Измаил» собирались переделать в авианосец, но тоже разобрали на металл.

После октябрьского переворота по декрету Ленина от 18 июня 1918 года и Брестскому миру линкоры и другие корабли торпедируют и уничтожают у Новороссийска. Десятки мощных кораблей утоняют на металл в Германию и Англию. Из 11 тяжелых линкоров России осталось три, «Полтаву» сожгли.

1913 г., 14 мая. В гонках под Санкт-Петербургом, на Волхонском шоссе, преодолена скорость 202,1 км/ч на автомобиле. Русская автогонщица Римская-Корсакова разогнала автомобиль до 110 км/ч. Иван Иванов разогнал автомобиль «Руссобалт» до 143,2 км/ч. В автомобильных гонках 29 сентября 1913 года участвует русская летчица Е.П. Самсонова.

В 1913 году в России выпускается 68 миллионов пар обуви из кожи («лапотная» Россия) и тысячи металлорежущих станков. От рудников и каменноугольных шахт протянулись железные и шоссейные дороги. Строятся пароходы, порты, гавани. Ручной труд вытесняется техникой.

1913 г. И.И. Сикорский создает первые в мире тяжелые многомоторные самолеты - «Гранд», «Русский витязь», «Илья Муромец». 2 августа 1913 года на «Русском витязе» устанавливают мировой рекорд - 2 часа полета со скоростью 90 км/ч, с семью пассажирами на борту. Мировой рекорд грузоподъемности, превышающий зарубежные в два раза!

В самолете отапливаемое горячим воздухом мотора помещение, электрическое освещение, четыре двигателя по 220 лошадиных сил, длина - 22 метра, размах крыла - 32 метра, вес - до 6 100 килограммов, скорость - 137 км/ч, потолок - 3 200 метров, экипаж - 8 человек.

Самолет вооружают восемью пулеметами, а в 1915 году впервые в мире на русские «летающие крепости» устанавливают пушки, прицелы, фотооборудование для фоторазведки и фиксации результатов бомбардировки. Построено 80 «Муромцев», из которых сбит немцами только один.

1913 г., 27 августа. П.Н. Нестеров (1887-1914) первым в мире выполняет мертвую петлю на самолете.

1914 г. Русская Амурская флотилия - сильнейшая на Востоке. 8 мониторов, 10 канонерских лодок и 10 бронекатеров. Лучшие в мире мониторы «Шквал», дизельные, с орудиями 120 миллиметров и 152 миллиметра.

1914 г., август. К началу Первой мировой войны Россия имеет на вооружении 36 подводных лодок, больше, чем у Германии (28 лодок), в два раза больше, чем у Италии (19 лодок), в пять раз больше, чем у Австро-Венгрии (7 лодок).

Каждое здание состоит из кирпичиков, если один из них разрушится, то здание даст трещину. Каждый из нас является членом государства и подобен этому кирпичику, составляющему здание, т.е. социум. Мы должны усердно заниматься саморазвитием, в результате сможем усовершенствовать и мир. Каждый из нас творит своё будущее и будущее всего государства. Мы кузнецы не только своего счастья, но и общегосударственного.

Мы граждане великой державы и нам как патриотам этой страны необходимо в совершенстве владеть живым великорусским языком, знать историю, культуру, литературу родной страны. Позволительно не стать великим математиком или физиком, но наследие страны каждый обязан знать. Человек, который занимался изучением русского языка, культуры или искусства и не разжётся чувством

глубокой любви к России, так и не добился ничего на своём поприще. Тот кто, родился русским и не возлюбил всем сердцем этой страны, не смог раскрыть одну из главных жизненных истин.

Как прекрасно быть гражданином самой большой страны во вселенной!
Как сладостно чувствовать себя сыном этого великого государства!

V. ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ВОСПИТАНИЕ РОССИЙСКИХ ШКОЛЬНИКОВ.

РОЛЬ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ ШКОЛЬНИКОВ

И.Е. Белогорцева, Д.Г. Анохин

**Белгородский государственный национальный
исследовательский университет**

В статье рассматриваются возможности иноязычного образования в формировании патриотических качеств личности. В качестве примера приводятся некоторые виды уроков, в большей мере способствующие усилению гражданской позиции, формированию сознательности к пониманию своей гражданской роли в обществе.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, виды урока иностранного языка, осознание гражданской позиции.

FOREIGN LANGUAGE EDUCATION IN SCHOOLCHILDREN' PATRIOTIC UPBRINGING

I.E.Belogortseva, D.G.Anokhin

Belgorod National Research University

In the article the possibility of foreign language education in the formation of the personal patriotic qualities is described. As an example some types of the lessons are given to make the civilian position stronger, to form consciousness in understanding of the individual civilian role in the society.

Key words: patriotic upbringing, types of foreign language lessons, awareness of the civilian position.

Патриотическое воспитание школьников - это многоплановая, систематическая, целенаправленная и скоординированная деятельность государственных органов, общественных объединений и организаций по формированию у молодежи высокого патриотического сознания, возвышенного чувства верности к своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга, важнейших конституционных обязанностей по защите интересов Родины.

Цель патриотического воспитания - развитие у учащихся гражданственности, патриотизма как важнейших духовно-нравственных и социальных ценностей, формирование у школьников профессионально значимых качеств, умений и готовности к их активному проявлению в различных сферах жизни общества, верности конституционному и воинскому долгу в условиях как мирного, так и военного времени, высокой ответственности и дисциплинированности.

Патриотическое воспитание школьников осуществляется в урочной и внеурочной деятельности. Такие предметы учебного цикла как русский язык и литература, история России, мировая художественная культура имеют прямые возможности для формирования чувства любви и гордости за свою Родину, а также скрытый потенциал для воспитания чувства патриотизма, заложенный уже в их названии и содержании. Вместе с тем, нам хотелось бы раскрыть возможности тех учебных предметов, которые не всегда имеют прямую направленность на решение проблем патриотического воспитания, в частности возможности урока иностранного языка.

Предмет «Иностранный язык» занимает особое место в перечне дисциплин, которые изучаются в общеобразовательной школе. Его своеобразие заключается в том, что

целью его изучения является не знание основ наук, а формирование компетенций, умений и навыков пользования иностранным языком как средством общения, средством получения новой и полезной информации.

Требования современной российской школы ставят учителя перед необходимостью формирования культуры, высоких нравственных качеств личности каждого школьника. Преподавание иностранного языка в современной школе дает учителю также богатые возможности для воспитания гражданственности и патриотизма. Это обусловлено коммуникативной направленностью предмета, его направленностью на изучение быта, обычаев, традиций и, конечно же, языка другого народа.

Изучать культуру другого народа с помощью языка возможно только на сформированной национально-культурной базе родного языка. Знания, которые школьники приобретают с помощью иностранного языка, будут восприниматься ими только через пласт знаний, полученных в процессе овладения родной культурой. Для этого необходимо создать базу данных об истории сопоставляемых стран, их традициях, народных праздниках; выработать формы и методику проведения уроков, которые бы эффективно учили школьников умению сопоставлять и делать выводы.

Уроки иностранного языка должны способствовать становлению в молодом поколении чувства гордости за Отечество, за победы и дела предков, воспитывать национальное достоинство юных граждан.

Формируя и развивая навыки и умения общения на иностранном языке, учитель приобщает школьников к культуре другого народа, базируясь на знании своей культуры, создавая диалог культур, в котором обучаемый получает первый опыт позитивных межнациональных отношений.

Эффективности гражданского воспитания мы сможем добиться, используя следующие виды уроков английского языка:

- беседы на тему «All about my family», «My motherland», «Belgorod»;
- викторины на тему «The symbols of our country», «The symbols of Belgorod», «Monuments of Belgorod»;
- дискуссии на тему «Traditions and celebrations of Russian people» ;
- конкурсы «What are the people who gave their names to the streets of Belgorod famous for?»;
- компьютерные презентации и их защиты «Heroes of Belgorod» и т.д.

Данные формы работы не единственно возможные для формирования патриотических чувств у детей, они дают лишь идею и направление работы по изучению особенностей иных народов и государств и способствуют более глубокому пониманию своих национальных особенностей.

Без знания этих особенностей поликультурное воспитание окажется несостоятельным. Благодаря урокам, направленным на развитие патриотизма, у учащихся воспитывается активная жизненная позиция, интернациональные чувства и, конечно же, они начинают сознательно относиться к своим правам и обязанностям гражданина страны. Юный патриот должен быть способен, владея иностранным языком, достойно нести культурное и историческое наследие своей страны.

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА (НА РЕГИОНАЛЬНОМ МАТЕРИАЛЕ)

Т.В. Яковлева, Ю. Романова
**Белгородский государственный национальный
исследовательский университет**

В статье рассматриваются аспекты патриотического воспитания младших школьников в процессе изучения русского языка. Особое внимание уделяется региональным особенностям в методике преподавания родного языка. Предлагаются упражнения и задания, нацеленные на формирование гражданских чувств учащихся.

Ключевые слова: патриотизм, личность, региональный компонент, образование.

**PATRIOTIC EDUCATION OF THE JUNIOR SCHOOLCHILDREN
IN THE PROCESS OF STUDYING THE RUSSIAN LANGUAGE
(AT THE REGIONAL MEDIA)**

**T.V. Yakovlev, Yu. Romanova
Belgorod National Research University**

The article covers the aspects of Patriotic education of the Junior schoolchildren in the process of studying the Russian language. Special attention is paid to the regional peculiarities of the methodology of teaching of the native language. Offer to the exercises and tasks, aimed at the formation of civil feelings of the students.

Key words: patriotism, personality, a regional component, high-education.

Изменения в российском обществе вызвали изменения и в социальном заказе общества к образовательным учреждениям. Образование ставит и, главное, решает задачи развития личности, превращаясь тем самым в действенный фактор развития общества. В этих условиях очевидна неотложность решения проблемы воспитания патриотизма, так как патриотическое воспитание направлено на формирование и развитие личности, обладающей качествами гражданина – патриота Родины. Все основы будущего гражданина закладываются в начальной школе. Поэтому разработка новых концептуальных подходов к организации патриотического воспитания школьника является актуальной задачей для педагога. Этим и определяется необходимость организации воспитательного процесса. Центральное место в воспитательной системе школы занимает гражданско-патриотическое воспитание: формирование гражданственности, патриотизма, трудолюбия, нравственности, формирование социально значимых ценностей, уважения к правам и свободам человека, любви к Родине, семье, окружающей природе; развитие познавательных интересов потребностей. Принципиально новым является подход к воспитанию в целостном образовательном процессе.

Цель нашего исследования – рассмотреть возможности патриотического воспитания на региональном материале в процессе изучения русского языка.

В современном государственном стандарте содержания образования предусмотрено учебное время для реализации регионального компонента в содержании учебных предметов. Выделение данного компонента стандарта сделало актуальной идею регионализацию образования, под которой мы понимаем процесс максимального приближения образовательной сферы к реальным потребностям школы с учетом специфики региона, его культурно-исторических особенностей. ФГОС ориентирован на становление личностных характеристик выпускника начальной школы, любящего свой народ, свой край и свою Родину. Мы считаем, что реализация этих задач возможна на уроках русского языка с использованием и изучением местного языкового материала, который имеет и образовательный и воспитательный потенциал.

На уроках русского языка формируется языковая личность с ценностным взглядом на родной язык, постоянным стремлением овладеть его системой и совершенствоваться в знаниях и умениях, связанных с родным языком и родной речью. Воспитание национального самосознания при обучении русскому языку необходимо начинать с

освоения притягательной силы родного слова. Стержнем этой работы может стать краеведение. Ведь использование на уроках по русскому языку местного языкового материала не только повышает интерес к предмету, но и воспитывает интерес к тому, что называют малой родиной, расширяет представление об ее истории и сегодняшнем дне. Все это даст возможность воспитать не только патриота, но и гуманного, социально культурного человека.

Методическим средством, которое служит основой создания на уроках русского языка не только обучающей, но и развивающей речевой среды, является текст.

Трудность в подборе текста заключается в том, что он должен удовлетворять многим требованиям и совмещать в себе разнообразные качества одновременно: «по содержанию он должен быть понятным детям, по характеру орфограмм - соответствовать программе и разделам, ... должен включать не только орфограммы на последние изученные правила, но и слова, затруднившие учащихся в предыдущих письменных работах, слова, в которых они допускали ошибки ранее»¹.

В процессе работы с текстом на уроках русского языка происходит развитие, совершенствование чувства языка, приобщение школьников к национальной культуре. «Работа с текстом на уроках русского языка создает условия для осуществления функционального подхода при изучении лексики, морфологии, синтаксиса; для формирования представления о языковой системе, реализации внутрипредметных (межуровневых), а также межпредметных связей курсов русского языка и литературы; для личностно ориентированного преподавания русского языка, для формирования языковой личности; для духовно-нравственного воспитания учащихся, для развития их творческих способностей»².

Нами разработаны уроки краеведческой направленности, в основе которых лежит текст. Опишем фрагменты таких уроков.

На уроке по теме «Изменение имён существительных по числам» в качестве задания на этапе закрепления материала мы предложили для анализа следующий текст:

Белгородчина – родина великого русского актера Михаила Семеновича Щепкина. Имя М.С. Щепкина носит Белгородский драматический театр. У этого здания установлен памятник актеру. Родился актёр в селе Красном Яковлевского района. Там находится дом-музей нашего великого земляка. Учащимся были предложены вопросы и задания по тексту: О каком знаменитом человеке нашего края говорится в тексте? Где родился М.С. Щепкин? Чем он знаменит? На материале текста дети повторили сведения о числе имен существительных. В качестве объяснительного диктанта после изучения тем «Род и число имён существительных» мы использовали текст об истории нашего края. Приведём его:

В истории нашего края было немало войн. Но сражение под Прохоровкой навсегда вошло в историю Великой Отечественной войны. У этого маленького посёлка солдаты сражались до последней капли крови и остановили врага. Белгородцы помнят подвиги Александра Попова, Александра Горовца, Николая Шаландина. Они погибли на поле боя, но не пропустили врага. Мы храним о них добрую память.

Необходимо было определить и объяснить грамматические категории у слов войн, сражение, Прохоровка, кровь, земляки и других.

На уроке по теме «Изменение существительных по падежам» на этапе знакомства с новым материалом мы предложили в заданном тексте поставить в предложения вместо точек слово площадь и памятник в нужной форме:

На центральной площади г. Белгорода установлен памятник «Слава героям». На мемориальных плитах высечены имена героев Великой Отечественной войны, отдавших жизнь за освобождение Белгородчины. У памятника в любое время года живые цветы.

Слева от памятника находится Драматический театр имени М.С. Щепкина, нашего знаменитого земляка.

Учащимся были заданы вопросы: Какой частью речи являются слова «героям, плитах, освобождение» Определите падеж данных слов. Как называется центральная площадь нашего города? Какие достопримечательности нашего города здесь находятся?

Тематика текстов, которые использовались нами в процессе формирующего эксперимента, разнообразна: история родного края, знатные люди района, достопримечательности, природа. Краеведческие тексты не только обогащают речь учащихся региональной лексикой, но и несут в себе особый эмоциональный настрой. Ведь работа с текстом на уроках русского языка начинается не с анализа грамматического материала, а с анализа текста, с того, что чувствуют дети, что переживают.

На уроках могут использоваться различные формы работы с текстами (словарная работа, лингвистический анализ текста, продуцирование собственных текстов и др.). Благодаря использованию на уроках краеведческих текстов, дети больше узнали об истории, культуре родного края. Их знания по русскому языку стали глубже, прочнее, навыки лингвистического анализа более осознанными. Использование краеведческих текстов формирует патриотические чувства детей, любовь к малой родине.

Примечания:

1. Текучев А.В. *Методика русского языка в средней школе: учебник для вузов.* М.: Просвещение, 1990. 124 с.

2. Пахнова Т.М. *Текст как основа создания на уроках русского языка развивающей речевой среды // Русский язык в школе.* 2009. №4. С. 3-11.

К ВОПРОСУ О ВЗАИМОСВЯЗИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО И ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ВОСПИТАНИЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

И.П. Ильинская, Д.Г. Анохин

**Белгородский государственный национальный
исследовательский университет**

Духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения обозначено одним из приоритетных направлений в развитии российского образования. Полноценное духовно-нравственное развитие личности с учетом современных реалий социальной среды возможно на основе формирования патриотизма, воспитания поликультурной личности. Патриотическое, как и поликультурное, воспитание младших школьников осуществляется путем приобщения их к национальным и общечеловеческим ценностям, находящим свое отражение в народной художественной культуре. Поликультурное воспитание тесно взаимосвязано с патриотическим, так как воспитание уважения к иной культуре, подготовка к продуктивному диалогу культур возможны лишь, в том случае, когда человек любит, знает и уважает свою родную культуру, свой народ, родину, государство.

Ключевые слова: поликультурное воспитание, полиэтническая образовательная среда, патриотическое воспитание, народная художественная культура.

TO THE INTERRELATION OF PATRIOTIC AND MULTICULTURAL EDUCATION OF THE YOUNGER SCHOOL STUDENT

I.P. Ilinskaya, D.G. Anokhin

Belgorod National Research University

Spiritual and moral education of younger generation is designated by one of the priority directions in development of Russian education. Full spiritual and moral development of the personality tak-

ing into account modern realities of the social environment ,possibly on the basis of formation patriotic feelings, education of the polycultural personality. Patriotic, as well as polycultural, education of younger school students is carried out by their familiarizing with the national and universal values finding the reflection in national art culture. Polycultural education is closely interconnected with patriotic as education of respect for other culture, preparation for productive dialogue of cultures are possible only in that case ,when the person loves, knows and respects the native culture, the people, the homeland, the state.

Key words: multicultural education, multiethnic educational environment, patriotic education, the national art.

Современные культурнопреобразующие тенденции общественного развития обуславливают потребность в формировании духовно-нравственной сферы подрастающего поколения, обостряют вопросы социализации, развития индивидуальности и творческих способностей отдельной личности. Глобализация культуры, расширение и углубление информационного поля человека, развитие экономической и технико-технологической сфер его деятельности обуславливают не только позитивные тенденции, но имеют и ряд негативных последствий, влияющих на подрастающее поколение. Среди них утрата культурной идентичности, развитие ложных потребностей у формирующейся личности, бездуховность и безнравственность, как результат утраты вечных, непреходящих ценностных ориентиров, утрата способности к постижению и оценке культурных ценностей, к творческой самостоятельной деятельности др. Культурнопреобразующая тенденция универсализма с одной стороны, и значимости уникального, национально-культурного, индивидуально-личностного с другой - актуализируют процессы гражданского, патриотического, поликультурного воспитания и образования школьников как будущего нации.

В связи со сложившимся состоянием проблемы, с трудностями современной ситуации развития общества государством принят ряд мер по модернизации системы образования, на которую сегодня возложена миссия воспитания, определяющая будущее нации; обозначены возможности системы образования в решении политических, экономических и социальных проблем общества. Одним из путей выхода системы российского образования из кризисного состояния является его стандартизация, разработка и внедрение новых образовательных стандартов для всех ступеней системы.

В современном обществе явно прослеживается потребность в воспитании человека способного к культуротворческой деятельности, гражданина, с активной жизненной и высокой нравственно-эстетической позицией, способного самоопределиться в окружающем мире культуры и интегрировать себя в этот мир. Эти и другие требования отражены в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования, утвержденном Министерством образования и науки РФ 6 октября 2009 г. (ФГОС НОО).

Начальное общее образование признано самоценной ступенью, фундаментом всего последующего образования. В основных положениях ФГОС, базирующегося на системно-деятельностном подходе, отмечается, что воспитание и развитие качеств личности, должно отвечать требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения демократического гражданского общества на основе толерантности, диалога культур и уважения многонационального, поликультурного и поликонфессионального состава российского общества. В соответствии со Стандартом на ступени начального общего образования осуществляется становление основ гражданской идентичности и мировоззрения обучающихся, их духовно-нравственное развитие и воспитание, предусматривающее принятие ими моральных норм, нравственных установок, национальных ценностей. В требованиях к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования выделены личностные результа-

ты, включающие формирование основ российской гражданской идентичности; формирование ценностей многонационального российского общества; формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий; формирование уважительного отношения к иному мнению, истории и культуре других народов; формирование эстетических потребностей, ценностей и чувств; формирование установки на мотивацию к творческому труду, работе на результат, бережному отношению к материальным и духовным ценностям и др.¹

Эти и другие положения ФГОС НОО, разработанные на основе закона РФ «Об образовании», «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» А.Я. Данилюка, А.М. Кондакова, В.А. Тишкова, отражают общую ориентацию образования на достижение национального воспитательного идеала, на приобщение школьников к базовым национальным ценностям, главными из которых являются патриотизм и умение жить и действовать в режиме диалога культур, мирного сосуществования и продуктивного развития личности и общества в поликультурном мире.

По определению толкового словаря патриотизм - преданность и любовь к своему отечеству, к своему народу². Патриотическое воспитание - это формирование у учащихся любви к Отчизне, к своей малой родине, интереса к истории России, родным традициям, родному языку, литературе, искусству и культуре в целом. Огромную роль в патриотическом становлении человека играет школа. Школа должна быть учреждением, закладывающим в молодом поколении чувство державности, закладывая ростки гордости за Отечество, за поступки предков. Воспитание патриота и гражданина должно пронизывать всю систему образования. Нельзя любить свою Родину, не зная и не уважая ее культурно-историческое наследие.

Патриотическое воспитание школьников осуществляется в урочной и внеурочной деятельности. Такие предметы учебного цикла как русский язык и литература, история России, мировая художественная культура, изобразительное искусство, технология и под. имеют прямые возможности для формирования чувства любви и гордости за свою Родину, а также скрытый потенциал для воспитания чувства патриотизма, заложенный уже в их названии и содержании.

В отличие от патриотического воспитания, имеющего давние корни и традиции, идеи поликультурного воспитания оформились относительно недавно. Оно возникло в 70-80 гг. прошлого столетия и активно развивается в наши дни во многих странах мира, в частности в США, Великобритании, в странах Западной Европы, в Австралии и др. В России свой вклад в изучение проблем педагогической деятельности в поликультурной среде внесли такие ученые как И.С. Бессарабова, В.П. Борисенков, О.В. Гукаленко, А.Я. Данилюк, А.Н. Джуринский, Г.Д. Дмитриев, М.Н. Кузьмин, А.А. Супрунова, В.А. Тишков и др. Интерес к вопросам поликультурного воспитания обусловлен во многом тем, что современное общество признает необходимость воспитания нового социума, где не будет места проявлению шовинистских идей и насилию. Вместе с тем в исследования различных авторов (А.Н. Джуринский, Ю.А. Карягинцев, И.П. Ильинская и др.) отмечается, что поликультурное воспитание не всегда сводится к проблема взаимодействия различных этносов, к проблемам воспитания в полиэтнической образовательной среде, а понимается много шире: как взаимодействие представителей различных культурных групп, выделяющихся на основе различных признаков - не только этнической принадлежности, но и конфессиональной, социального статуса, материального достатка, места проживания и др.

Одно из первых определений мультикультурного воспитания (термин, принятый в мировой педагогической науке для рассмотрения вопросов воспитания в многонацио-

нальной социальной среде (с английской кальки multicultural education)) приведено в «Международном словаре по образованию»: воспитание, включающее в себя «организацию и содержание педагогического процесса, в котором представлены две или более культуры. Отличные по языковому, этническому, национальному или расовому признаку»³. Американский ученый Дж. Бэнкс понимал под мультикультурным воспитанием предоставление равных образовательных возможностей учащимся различных социальных, расовых и этнических групп. Отечественный ученый О.В. Гукаленко представляет поликультурное образование как «процесс создания условий механизмов и технологий для адаптационной интеграции личности в мировую и национальную культуру посредством образования»⁴.

Таким образом, мы можем отметить, что одним из доминирующих факторов социальной среды человека в современном мире является ее поликультурный, в частности полиэтничный характер, который носит и современная образовательная среда, то есть те условия, в которых не только растет и развивается человек, но получает образование, и, прежде всего это школьная среда.

Однако вопросы полиэтнической среды не сводимы до рамок различных этнических групп и их культур. Сочетание культур различных социальных формаций, конфессий, групп, а также средовых условий, в которых формируется личность приводит к их диалогу. И такими перекрестками культур можно считать сочетание не только этнических традиций, но культуры города и села, различных конфессий, семьи и общества. Поликультурной является среда, в которой не только представлены различные культуры, но выявлены общие, универсальные закономерности и частные, специфические для отдельной конкретной национальной культуры особенности внутреннего мира и поведения личности. При этом тенденции глобализации ведут к росту контактов между представителями различных культур, однако нам представляется оптимальным не «смешение культур», а их сосуществование, в котором сохраняется их разнообразие.

Понятия «поликультурная» и «полиэтническая» образовательная среда тесно взаимосвязаны и находятся в соподчинении, тем не менее, их нельзя синонимизировать. В нашем понимании полиэтническая образовательная среда – это совокупность условий совместного существования и развития представителей двух и более этнических групп, создаваемых субъектами образовательного учреждения или системой образовательных учреждений, которая характеризуется этнической идентификацией, способствует диалогу этнокультур, направленному на эффективное межэтническое взаимодействие. Исходя из вышесказанного, необходимо подчеркнуть, что для успешного позитивного участия личности в межкультурном диалоге важно изначальное постижение ребенком своей этнической культуры, усвоение родных традиций, формирование ценностного отношения к ним. Только в том случае, если человек знает и любит свою национальную культуру и традиции он способен принять и понять национальную культуру и традиции других народов.

На современном этапе образование призвано использовать свой потенциал для консолидации общества, сохранения единого социокультурного пространства страны, для преодоления этнонациональной напряженности и социальных конфликтов на началах приоритета прав личности, равноправия национальных культур, ограничения социального неравенства. Сегодня ощущается потребность в формировании национального самосознания личности как части общероссийского менталитета, поликультурного образования в теснейшей связи с общечеловеческими ценностями. Требуется новый подход к построению образовательной системы, чтобы содержание и структура учебно-воспитательной работы оптимально содействовали осознанию и адекватному восприятию традиций и духовной культуры этноса как части своей жизнедеятельности.

Следует отметить, что самобытная традиционная национальная культура народов России до недавнего времени не имела должного отражения в содержании образования. Это обстоятельство настоятельно выдвигает необходимость включения в содержание непрерывного образования традиционной культуры этносов. Таким образом, одной из составляющих содержания общего образования подрастающего человека должен стать культурологический компонент становления личности из-за исключительной значимости традиционной культуры в развитии личности как части общероссийского менталитета, ее национального самосознания и формирования ее внутреннего мира, исходя из необходимости приобщения растущего человека к накопленным веками духовным ценностям, культуре.

Изучая историю родного края отечественные педагоги приходят к мысли, что уходят безвозвратно древние памятники. Но еще большую тревогу вызывает то, что уходят они из умов и сердец не только взрослых, а главное подрастающего поколения. Остаются огромные провалы в исторической памяти человечества, тревога в душе, отделяя поколения от своих корней, чистых источников русского народа.

Работая с детьми педагоги замечают как не хватает их в цепочке бытия как связующего важного звена. Вне памяти, вне традиции истории и культуры нет личности, «память формирует духовную крепость человечества»⁵. Даже от малого соприкосновения со своими народными корнями возрастает мотивация, желание познавать, вспыхивает пылкий огонек в глазах учеников. Осмысленность многовековых традиций народного труда и быта, опыт людей которые жили прежде, помогают современникам создавать будущее. Необходимо, чтобы история родного края со всеми обычаями и традициями, во всей своей красе и многогранности была включена в современный урок, когда ребенок готов воспринимать, думать, творить, ведь очень не много нужно для того, чтобы он изменил направление своего духовного развития. Вот почему так важно, чтобы учащиеся как можно раньше соприкоснулись с тем добрым наследием, что оставили нам предыдущие поколения, веками отбирая и сохраняя все лучшее.

Сегодня, когда покачнулись житейские устои и критерии нравственности, люди вновь и вновь обращаются к мудрости народного искусства. Стараются сохранить то прекрасное, разумное, доброе вечное, что несет человечество через века. Несмотря на то, что во многих образовательных учреждениях ведется разнообразная работа по изучению фольклора, возрождению народных художественных ремесел, к сожалению этот процесс часто ведется стихийно, без опоры на данные педагогической науки. Необходима система эстетического, этнохудожественного образования и воспитания в каждой школе.

В поликультурном пространстве в процессе взаимодействия различных культур особенно важным становится сохранение культурных традиций, присущих тому или иному сообществу. Для русского этноса такие традиции во многом заключены в национальном самосознании, в православной культуре, в народных художественных традициях, в этнопедагогике, в красоте и богатстве русского языка.

Народная художественная культура, народное искусство представляет собой совокупность духовно-нравственных, эстетических ценностей, постижение которых младшими школьниками – один из педагогических путей их духовного воспитания, один из путей установления позитивного межкультурного диалога. Эстетические идеалы, отношения, воззрения этноса ярче, чем где-либо еще запечатлены в символической образной форме именно в народной художественной культуре, обладающей мощным нравственно-эстетическим потенциалом. С одной стороны народное искусство всегда национально, с другой стороны – искусство это та область, которая не вызывает политических споров, конфликтов, оно принадлежит не только нации, этносу, но имеет свою ценность во всем мире. Достаточным подтверждением этих слов является тот факт, что их можно от-

нести к искусству любой нации, любого этноса как части искусства в целом. Современный русский школьник может с удовольствием общаться с народным искусством разных этносов, например, любоваться русскими вышивками не меньше, чем украинскими, белорусскими или вышивками северных народов (чукчи, эвенки, ненцы); восхищаться бисерным плетением русских мастериц, так же как и мастериц стран Балтии; в равной степени наслаждаться лоскутной мозаикой русского и английского народов; приобщаться к русскому искусству плетения из лозы с не меньшим желанием, чем к японскому искусству конструирования из бумаги (оригами) – искусство наднационально, оно почитаемо, любимо и необходимо человеку не зависимо от его национальной принадлежности.

Формирование эстетической культуры личности младшего школьника средствами народной художественной культуры, воспитание нравственности, толерантности, веротерпимости, способности идентифицировать себя по этническому признаку осуществляется в практике современной школы разными путями. Один из них отражен в примерной программе для учащихся начальных классов «Эстетические традиции разных народов», которая может выступать как в качестве образовательной или культурно-воспитательной программы, так и быть представлена в виде факультатива. Цель программы – развитие духовного, нравственного и эстетического потенциала личности младшего школьника; формирование эстетической компетентности младшего школьника в поликультурной образовательной среде. Задачами программы выступают: повышение интеллектуального уровня развития младших школьников посредством расширения и углубления знаний о народной художественной культуре разных народов; формирование эстетической культуры младших школьников во всем многообразии ее компонентов средствами художественной культуры разных народов; воспитание толерантного отношения к инокультурным проявлениям в окружающей среде; развитие способности младших школьников идентифицировать себя по этническим и конфессиональным признакам на основе любви, уважения и бережного отношения к национальной культуре; развитие творческих способностей младших школьников в эстетической деятельности, направленной на постижение, присвоение и преобразование (создание) народной художественной культуры разных народов; формирование потребностно-мотивационной сферы младшего школьника посредством народных художественно-эстетических стимулов на основе сензитивности.

Художественное творчество школьников на основе народного искусства способствует постижению основ народной художественной культуры не только своего, но и других народов. Народная художественная культура, являясь отражением этнического сознания всегда определяла нормы поведения в социуме, регулировала и моделировала взаимоотношения разных поколений, помогала формировать ценности и идеалы личности. Без опоры на народную художественную культуру, на фундаментальные ценности отечественной культуры не может быть успешного развития любой сферы нашей жизни.

Таким образом, народная художественная культура может служить основой для формирования патриотизма, нравственно-эстетической культуры и национального сознания личности в начальный период обучения, как элементов духовно-нравственной культуры в целом, поскольку, во-первых, оно утилитарно, понятно, доступно детям, нравственно и эстетически насыщено, имеет связь со всеми видами культуры – материальной, социальной, духовной, имеет выход на все сферы человеческой деятельности; во-вторых, оно национально по своему характеру. Поликультурная многонациональная среда страны, региона, в которой признается равноценность и равноправие всех этнических и социальных групп, недопустимость дискриминации людей по признакам национальной или религиозной принадлежности, пола или возраста, должна помочь лично-

сти осознать свои корни и тем самым определить то место, которое она занимает в мире, а также привить ей уважение к другим культурам, сформировать более многогранную картину мира и обеспечить быструю адаптацию в изменяющихся условиях существования. И начинать процесс формирования личности необходимо с самого раннего возраста, чтобы преодолеть недостаток ответственности, агрессивность, проявление жестокости, склонность к потребительству, инфантилизм и другие негативные последствия.

Примечания:

1. *Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. С. 4-8.*
2. *Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 57000 слов. М.: Рус. яз., 1984. С. 426.*
3. *Джурицкий А.Н. Педагогика межнационального общения: поликультурное воспитание в России и за рубежом. М.: ТЦ Сфера, 2007. С. 27; Page G.T., Thomas J.B., International dictionary of education, L.- N. Y., 1977 (Пейдж Г.Т., Томас Дж. Б., Международный словарь по педагогике).*
4. *Гукаленко О.В. Поликультурное образование: теория и практика. Ростов-на-Дону: Изд-во РГПУ, 2003. С. 452.*
5. *Бабушкины уроки: Народное искусство Русского Севера: Учеб.-метод. Пособие. М.: Владос, 2001. 224 с.*

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК СОСТАВЛЯЮЩЕЕ УСПЕШНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

Ю.Г. Степура

Полтавский национальный педагогический университет имени В.Г. Короленко

В статье рассматриваются основные проблемы формирования патриотических качеств у младших школьников, раскрывается цель патриотического воспитания, обосновывается роль формирования патриотизма как составляющей успешного становления личности ребенка в процессе его социализации.

Ключевые слова: патриотизм, патриотическое воспитание, социализация младшего школьника.

PATRIOTIC EDUCATION OF JUNIOR PUPILS AS A COMPONENT OF SUCCESSFUL SOCIALIZATION IN CONDITION OF MODERN GENERAL EDUCATION INSTITUTIONS

Y.G. Stepura

Poltava national pedagogical university named V.G. Korolenko

This article outlines the main problems of the formation in junior pupil's patriotic qualities, reveals the objective of patriotic education, substantiates the role of forming in junior pupil's patriotism as part of successful identity formation in the process of their socialization.

Key words: patriotism, patriotic education, socialization of junior pupils.

«Как нет человека без самолюбия, так нет человека без любви к Отечеству, и эта любовь даёт воспитанию верный ключ к сердцу человека и могущественную опору для борьбы с его дурными природными, личными, семейными и родовыми наклонностями»

К.Д. Ушинский

Проблема гражданско-патриотического воспитания чрезвычайно актуальна на современном этапе развития нашего общества. В последнее время наблюдается постепенная утрата нашим обществом традиционного патриотического сознания, особенно среди молодого поколения. Широкое распространение получили такие качества, как равнодушие, эгоизм, индивидуализм, цинизм, немотивированная агрессия, неуважительное отношение к государству и социальным институтам.

Патриотическое воспитание подрастающего поколения всегда являлось одной из важнейших задач современной школы, ведь детство и юность – самая благодатная пора для привития священного чувства любви к Родине. Многие зависят от совместной деятельности школы и семьи, их комплексного влияния на формирование патриотизма у ребенка¹.

Поэтому всё острее встаёт вопрос о повышении уровня патриотического воспитания среди подрастающего поколения. Необходимо воспитывать уже с младшего школьного возраста: доброту, ответственность, чувство собственного достоинства, гражданственность, гордость за свою страну, уважительное отношение к истории своей страны².

Что же такое «патриотизм»? В толковом словаре русского языка С.И. Ожегова, патриотизм – это преданность и любовь к своему Отечеству, к своему народу³. Патриотизм (греч. *patris* – отечество) – нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь и преданность Отечеству, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защищать интересы Родины⁴.

Целью патриотического воспитания является развитие у учащихся гражданственности, патриотизма как важнейших духовно-нравственных и социальных ценностей, формирование у школьников умений и готовности к их активному проявлению в различных сферах жизни, общества, высокой ответственности и дисциплинированности.

Для достижения этой цели требуется выполнение следующих задач:

1. формирование у учащихся активной жизненной позиции.
2. формирование у школьников потребности в здоровом образе жизни.
3. создание научно-методического обеспечения функционирования системы патриотического воспитания в школе⁵.

Многие мыслители и педагоги прошлого, раскрывая роль патриотизма в процессе личностного становления человека, указывали на его (патриотизма) многостороннее формирующее влияние. Цели и задачи воспитания младшего школьника формулируются, достигаются и решаются в контексте национального воспитательного идеала. Такой идеал обоснован, потому что высшая цель образования это прежде всего воспитать высоконравственного, творческого, компетентного гражданина, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях своего народа⁶.

Чтобы понять и изучить как влияет патриотическое воспитание на социализацию младшего школьника, нужно рассмотреть это понятие с разных точек зрения. Большинство словарей определяют социализацию как: «процесс усвоения дальнейшего развития индивидом социально-культурного опыта»⁷, «процесс усвоения индивидом на протяжении его жизни социальных норм и культурных ценностей того общества, к которому он принадлежит»⁸, «процесс становления личности, обучения и усвоения индивидом ценностей, норм, установок, образцов поведения, присущих данному обществу, социальной общности, группе»⁹.

Процесс социализации – важнейшее многоаспектное явление в жизни человечества. В ходе его проходит формирование поколения будущего под влиянием таких факторов, как семья, средства массовой коммуникации, общение, детские общественные организации¹⁰.

В процессе успешной социализации у ребенка формируется навыки социальной культуры личности, которая заключается в укреплении доверия к другим людям, становлении гуманистических и демократических ценностных ориентаций, пробуждении веры в Отечество, чувства личной ответственности за страну, формировании осознанного и уважительного отношения к традиционным религиям, к вере и религиозным убеждениям, развитию навыков организации и осуществления сотрудничества с педагогами, родителями, сверстниками, старшими детьми в решении общих проблем.

С малых лет необходимо дать детям представление, пусть даже самое простое, о месте и роли их страны в мире. Тот, кто работает с младшими школьниками, хорошо знает, насколько трудно сформировать у детей 7-10 лет хоть какое-то представление о родине и ее обычаях. Но делать это, тем не менее, необходимо. Без любви к Отечеству и уважению к его истории и культуре невозможно воспитать гражданина и патриота, сформировать у ребенка чувство собственного достоинства, привить ему положительные качества¹¹.

Патриотическое воспитание младших школьников должно строиться с учётом их возрастных и психологических особенностей. Конечно, психологические особенности – это не догма, и у каждого ребёнка будет своя степень зрелости в восприятии патриотизма, зависящая от предшествующего психического развития детей, от их готовности к чуткому отклику на воспитательную деятельность взрослых.

Какие же технологии и формы работы используют сегодня учителя начальных классов, социальные педагоги, воспитатели, решая эту задачу? Во-первых, должно проводиться знакомство с историческим прошлым родины, с традициями и обычаями народа, фольклором, организовываться разные экскурсии в музеи и места Боевой Славы, творческие конкурсы, демонстрирующие отношение учащихся к истории народа, проводить исследовательскую деятельность, направленную на самостоятельное добывание знаний по истории и т.п.

Воспитывать патриотизм помогает уже самый первый урок, с которого учителя начинают учебный год. Цель этих уроков – вызвать у детей интерес к родной стране, дать им самые первые представления о родном крае, о стране, в которой они живут, познакомить их с понятиями «Родина», «Отечество», «гражданин», «государство», с государственными символами – флагом, гербом и гимном, дать некоторое представление о правах и обязанностях граждан. На таких уроках дети знакомятся с важными историческими событиями, героями страны¹².

Работу по патриотическому воспитанию необходимо проводить по 6 основным направлениям:

1. Историко-краеведческая и экскурсионная: предполагает посещение музеев, библиотек города, возложения цветов к памятникам, организацию встреч с ветеранами ВОВ, тематических праздников и т.п.

2. Гражданско-патриотическое направление: по этому направлению можно проводить беседы, на темы «Права человека», «Символика страны», «Герб и символы нашей области или района».

3. Физкультурно-оздоровительное: кроме уроков физической культуры, ребята должны регулярно участвовать в мероприятиях посвященных «Дню здоровья», «Веселые старты», «Лыжные гонки» и т.д.

4. Экологическое направление: можно проводить разные социально-педагогические акции, посвященные патриотизму, помощи окружающей среде, например «Помоги птицам зимой», или «Герои нашего города», «Герои нашей области». В процессе проведения таких мероприятий дети не только изучают исторические особенности их края, а так

же расширят свой кругозор в области истории и уважительного отношения к своей стране и краю.

5. Трудовое направление: необходимо проводить знакомство с различными профессиями, организовывать классные часы на тему: «Все профессии важны», «Кем я хочу быть, когда вырасту? Тем самым дети учатся уважать труд старших, у них формируется свое видение разных профессий.

6. Семейное направление: дети изучают историю своей семьи, составляют семейное древо, что дает возможность знать свои корни и уважительно относиться к старшим.

Патриотическое воспитание должно гармонично сочетаться с приобщением детей к лучшим достижениям мировой цивилизации. Данная система должна способствовать выработке преемственного мышления, приверженности своему национальному наследию и осознанию его роли и места в мировом и духовном развитии, также уважению и открытости ко всем другим системам и традициям. Только глубокая и осознанная любовь к своему наследию побуждает человека с уважением относиться к чувствам других, быть нечутким к трагедиям отечества и народа.

Конечно, воспитать патриота своей Родины – очень ответственная и сложная задача. Планомерная, систематическая работа, как в школе, так и дома, использование разнообразных средств воспитания, общие усилия воспитателей и родителей, ответственность взрослых за свои слова и поступки могут дать положительные результаты и стать основой для дальнейшей работы по патриотическому воспитанию младших школьников.

Патриотическое воспитание, воспитание гражданина своей страны – одна из трудных, но приоритетных задач современных общеобразовательных учебных заведений. Необходимо уже в начальной школе создавать условия для того, чтобы учащиеся росли идейно зрелыми, нравственно стойкими и духовно богатыми людьми¹³.

Примечания:

1. *Гражданско-патриотическое воспитание младших школьников: Государственное учреждение образования: средняя школа №194 г. Минск [Электронный ресурс] – Режим доступа - <http://sch194.minsk.edu.by>.*

2. *Как научить детей любить Родину: Руководство для воспитателей и учителей (программы, конспекты уроков и занятий, методические рекомендации по предмету «Народная культура») / Авторы-составители: Ю.Е. Антонов, А.В. Левина, О.В. Розова, И.А. Щербакова. – М.: АРКТИ, 2003.*

3. *Гражданско-патриотическое воспитание младших школьников: Государственное учреждение образования: средняя школа №194 г. Минск.*

4. *Агапова И. Патриотическое воспитание в школе. М.: Айрис-пресс, 2002.*

5. *Одинокова В.А. Патриотическое воспитание младших школьников [Электронный ресурс] - Режим доступа - <http://school11belovo.ru>.*

6. *Гражданско-патриотическое воспитание младших школьников: Государственное учреждение образования: средняя школа №194 г. Минск.*

7. *Коноваленко С.В. Коммуникативные способности и социализация детей 5-9 лет. Комплекс коррекционно-развивающихся знаний и психологических тренингов. Картинный материал / С.В. Коноваленко. М.: «Издательство Гном и Д», 2001. 48 с.*

8. *Краткий словарь по социологии / под общей ред. Д.М. Гришиани, П.П. Лагина. М., 1998.*

9. *Мудрик А.В. Социализация человека: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / А.В. Мудрик. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательский центр «Академия», 2006. 304 с.*

10. *Новикова А.И. Профессиональный словарь: компетенция и компетентность – одно и то же? / А.И. Новикова // Преподаватель XXI век. 2005. №1.*

11. *Гражданско-патриотическое воспитание младших школьников: Государственное учреждение образования: средняя школа №194 г. Минск.*

12. *Как научить детей любить Родину: Руководство для воспитателей и учителей (программы, конспекты уроков и занятий, методические рекомендации по предмету «Народная культура»).*

13. *Одинокова В.А. Патриотическое воспитание младших школьников.*

ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

И.Н. Гукова

**Белгородский государственный национальный
исследовательский университет**

В статье рассматриваются основные направления государственной молодежной политики, связанные с гражданско-патриотическим воспитанием подрастающего поколения. Анализируется федеральное и региональное законодательство в сфере гражданского, военно-патриотического и духовно-нравственного воспитания молодежи.

Ключевые слова: государственная молодежная политика, федеральное законодательство, региональное законодательство, гражданско-патриотическое воспитание.

CIVIL AND PATRIOTIC EDUCATION OF YOUTH IN THE BELGOROD REGION: LEGAL ASPECT

I.N. Gukova

Belgorod National Research University

In article the main directions of the state youth policy connected with civil and patriotic education of younger generation are considered. The federal and regional legislation in the sphere of civil, military patriotic and spiritual and moral education of youth is analyzed.

Key words: state youth policy, federal legislation, regional legislation, civil and patriotic education.

В современных условиях гражданско-патриотическое воспитание молодежи является одним из приоритетных направлений государственной молодежной политики РФ. В Послании Президента В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации подчеркивается: «В Конституции общенародная ответственность за Родину перед нынешними и будущими поколениями провозглашается как фундаментальный принцип российской государственности. Именно в гражданской ответственности, в патриотизме вижу консолидирующую базу нашей политики»¹.

Объявление Президентом РФ 2009 года «годом Молодежи» положило начало становлению нового, ответственного гражданского поколения российской молодежи. Только единая государственная политика в сочетании с комплексом региональных концепций и методик способны осуществить эффективную реализацию государственной программы в области гражданско-патриотического воспитания российской молодежи².

В «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» приоритетное место отводится задаче политической социализации молодежи, в рамках которой осуществляется гражданское образование и патриотическое воспитание молодежи, содействие формированию правовых, культурных и нравственных ценностей в молодежной среде³.

В основных положениях и целях «Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации»⁴ определяется совокупность приоритетных направлений, ориентированных на молодежь, включающих задачи, связанные с воспитанием патриотизма.

С 2001 года в РФ реализуются государственные программы по формированию патриотизма в молодежной среде. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы»⁵, разработанная в соответствии

с предложениями Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, федеральных и региональных органов исполнительной власти, общественных объединений, творческих союзов, религиозных конфессий. Программа, ориентированная на все социальные слои и возрастные группы граждан России, была нацелена на поиск оптимальных путей развития системы патриотического воспитания российских граждан, учитывая опыт и достижения прошлого, современные реалии и проблемы, тенденции развития нашего общества.

Сегодня в РФ реализуются основополагающие идеи федеральной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011-2015 годы»⁶. Эта программа является продолжением предыдущей и ориентирована на дальнейшее совершенствование процесса патриотического воспитания в стране. Программа включает комплекс правовых, нормативных, организационных, методических, исследовательских и информационных общероссийских и межрегиональных мероприятий, направленных на становление патриотизма в качестве нравственной основы жизненной позиции молодежи.

Работа по патриотическому воспитанию подрастающего поколения ведется и в российских регионах. В большинстве субъектов Российской Федерации образованы и работают региональные координационные советы и центры патриотического воспитания. Приняты и реализуются долгосрочные ведомственные и региональные программы патриотического воспитания, нормативные правовые акты в этой области. Совершенствуется организация процесса патриотического воспитания, для проведения мероприятий патриотической направленности чаще используется потенциал центров традиционной народной культуры, театров, библиотек и музеев, возрастает уровень и эффективность проведения фестивалей художественного творчества, конкурсов, выставок и состязаний.

В Белгородской области с 2001г реализуются областные программы по патриотическому воспитанию граждан, нацеленные на совершенствование региональной законодательной базы, развитие научно-теоретических и методических основ патриотического воспитания граждан, координации деятельности общественных объединений и организаций в этой сфере, информационного обеспечения патриотического воспитания в регионе.

Программа «Патриотическое воспитание граждан Белгородской области на 2001-2005 годы» осуществлялась через «...формирование патриотических чувств и сознания граждан на основе исторических ценностей и роли России в судьбах мира... формирование комплекса нормативного, правового и организационно – методического обеспечения функционирования системы патриотического воспитания; государственного воздействия на пропаганду патриотизма в средствах массовой информации, а также консолидации и координации деятельности общественных объединений и организаций в интересах патриотического воспитания граждан Белгородской области»⁷.

Продолжением работы по патриотическому воспитанию стала организация военно-патриотического воспитания детей и молодежи в образовательных учреждениях Белгородской области, осуществляемая в соответствии с областной целевой программой «Патриотическое воспитание граждан Белгородской области на 2006-2010 годы»⁸. В качестве цели данной программы рассматривалось воспитание у молодежи гражданственности и патриотизма посредством подготовки молодежи к военной службе, повышения престижа российской армии, воспитание духовных, физических и волевых качеств, необходимых для развития полноценного гражданина российского общества. Только за период с 2004 по 2007 гг Губернатором и Правительством области по тематике военно-патриотического воспитания молодежи было принято тридцать три нормативно-

правовых акта. К основным из них относятся: Распоряжение Губернатора Белгородской области от 30.09.2005 №791-р «О системе мер по гражданско-патриотическому и духовно-нравственному воспитанию подрастающего поколения, обеспечению духовной безопасности молодежи Белгородской области на 2006-2008 годы», Постановление Губернатора Белгородской области от 09.12.2004 №224 «О мерах по совершенствованию духовно-нравственного воспитания детей и молодежи», Постановление Правительства Белгородской области от 07.02.2007 № 24-р «Об областной программе «Основы духовно-нравственного воспитания населения Белгородской области на 2007-2010 годы».

С 2007 году в рамках «Стратегии государственной молодежной политики в Белгородской области» в регионе реализуется проект «Белгородская молодежная информационная сеть «Новый взгляд», нацеленный на развитие молодежных информационных проектов и программ; занимающихся популяризацией патриотизма посредством социальной рекламы. Информационное обеспечение патриотического воспитания предполагает противодействие попыткам девальвации патриотической идеи в средствах массовой информации, литературе и искусстве; разработку и регулярное обновление баз данных, направленных на освещение процесса патриотического воспитания граждан области в сети Интернет; содействие расширению патриотической тематики телевизионных программ, периодической печати, издаваемой литературы; активизацию творческого потенциала журналистов, писателей в области патриотического воспитания; обеспечение доступа работникам СМИ к информационным ресурсам архивов, музеев, библиотек для подготовки материалов по патриотическому воспитанию граждан⁹.

Постановлением Правительства Белгородской области от 23.10.2010 г. № 358-пп принята Долгосрочная целевая программа «Патриотическое воспитание граждан Белгородской области на 2011-2015 годы». Её цель - развитие в обществе высокой социальной активности, гражданской ответственности и духовности, вовлечение молодежи в общественно-политическую и социально-экономическую жизнь региона; создание условий для повышения эффективности работы общественных объединений и организаций патриотической направленности: творческих союзов, привлечение ветеранских организаций к работе с молодежью, использование их духовного потенциала и опыта для сохранения преемственности боевых и трудовых традиций; организации военно-шефской работы в интересах решения задач культурного развития военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, воспитания их в духе патриотизма и интернационализма, приобщение их к богатству российской и мировой культуры; реализация мер по ориентации творческих работников на усиление внимания к теме патриотизма и служения Отечеству; развитие активных форм коллективного воспитательного воздействия на формирование патриотического сознания граждан. Среди остальных мероприятий программы – организация и проведение семинаров-практикумов, межрегиональных научно-практических конференций, конкурсов по патриотическому воспитанию, поддержка детей-сирот и несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, проведение конкурсов и фестивалей патриотической песни и художественного слова, эстафет, спартакиад и автопробегов, приуроченных ко Дню Победы и другим памятным датам¹⁰.

В настоящее время в области реализуется Долгосрочная целевая программа «Духовно-нравственное воспитание населения Белгородской области на 2011-2013 годы»¹¹.

Нормативно-правовые акты, принятые в Белгородской области, регулируют отношения между различными субъектами системы гражданско-патриотического воспитания, позволяют объединить усилия органов государственной власти всех уровней и региональных общественных организаций, скоординировать и направить их работу на все социальные и возрастные группы.

Для дальнейшего развития системы патриотического воспитания в регионе необходимо совершенствование законодательства в этой сфере, как на уровне региона, так и РФ в целом, повышение уровня его организационно-методического обеспечения, профессиональной подготовки организаторов и специалистов в сфере гражданско-патриотического воспитания, развитие системы патриотического воспитания в трудовых коллективах, популяризация идей гражданственности и патриотизма в средствах массовой информации.

Примечания:

1. Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации. 12 декабря 2012 года. URL: <http://www.kremlin.ru/news/17118>.
2. Никитина А.С. Взаимодействия органов государственной власти и молодежных общественных политических объединений в сфере гражданско-патриотического воспитания: социологический анализ (на примере Департамента по делам молодежи Свердловской области) URL: <http://ego.uapa.ru/issue/2010/01/10/>
3. Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года // Сборник методических материалов в сфере государственной молодежной политики / Министерство спорта, туризма и молодежной политики РФ, Рос Молодежь, Федеральное агентство по делам молодежи. URL: <http://www.mol36.ru/SB.pdf>
4. Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации <http://mon.gov.ru/press/news/3318/>
5. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы» (утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2001 года №122). URL: <http://www.admbmao.ru/socium/molod/Yprav/1760.htm>
6. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011-2015 годы» (утв. постановлением Правительства РФ от 5 октября 2010г. №795). URL: http://archives.ru/programs/patriot_2015.shtml
7. Областная программа «Патриотическое воспитание граждан Белгородской области на 2001 - 2005 годы» (утв. постановлением главы администрации области от 15 октября 2001 г. № 650) URL: <http://www.guest-belgorod.ru/index.php?ds=5464>
8. Областная Программа «Патриотическое воспитание граждан в Белгородской области на 2006-2010 годы» (утв. постановлением Правительства Белгородской области от 1 июля 2005 г N 145-пн) URL: http://www.belkult.ru/stat/File/patriot_vosp.rtf
9. Стратегия государственной молодежной политики в Белгородской области (утв. Постановлением Правительства Белгородской области от 7 февраля 2007 г № 15-пн). URL: <http://www.guest-belgorod.ru/index.php?ds=1399>
10. Долгосрочная целевая программа «Патриотическое воспитание граждан Белгородской области на 2011-2015 годы». URL: <http://stroitel-metodist.ru/node/19>
11. Долгосрочная целевая программа «Духовно-нравственное воспитание населения Белгородской области на 2011-2013 годы». URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=81696&topic=361>

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

И.А. Недуруева, Ю.А. Семькина

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7» города Губкина Белгородской области

Школа должна быть учреждением, зарождающим в молодом поколении чувство державности, гордость за Отечество, за деяния предков. Преподавание английского языка в современной российской школе даёт учителю широкие возможности по воспитанию гражданственности, патриотизма, правовой культуры, высоких нравственных качеств личности. Развитие разносторонней личности, её мировоззрения, национального достоинства возможно при системном освоении национальной культуры через урочные и внеклассные формы работы

с обучающимися. Включение этнокультурного материала в содержание занятий иностранного языка способствует реализации воспитания патриотизма.

Ключевые слова: иностранный язык, школа, патриотическое воспитание.

PATRIOTIC EDUCATION AT THE FOREIGN LANGUAGE LESSONS

I.A. Nedurueva, Y.A. Semykina

Secondary School № 7 Gubkin Belgorod Region

School must be a place where the sense of statehood, especially proud for Motherland, acts of ancestors are originated in the younger generation. Teaching English in a modern Russian school gives a teacher great opportunities to bring up the sense of civil consciousness, patriotism, legal culture and morality. Developing an erudite person is possible through systematic assimilation of national culture during classroom and extracurricular activities with students. Ethnocultural component at the foreign language lesson contributes to the implementation of patriotic education.

Key words: foreign language, school, patriotic education.

If we are to teach real peace in this world,
and if we want to be proud of our country,
we shall have to begin with the children.

Среди множества учебных дисциплин предмет «английский язык» занимает особое место. Целью «обучения иноязычной культуре» является формирование человека не столько как носителя знаний, сколько как человека культуры, развитие его духовных сил, способностей, воспитание его морально ответственным и социально полезным человеком; а содержанием образования является культура как система духовных и материальных ценностей, накопленных обществом во всех сферах, от быта до философии. Своеобразие английского языка заключается в том, что в ходе его изучения учащиеся приобретают не знания основ науки, а умения и навыки пользоваться чужим языком как средством общения, средством получения новой полезной информации. Преподавание английского языка в современной школе дает учителю широкие возможности по воспитанию гражданственности и патриотизма. Этому способствует коммуникативная направленность предмета, его обращенность к изучению быта, обычаев традиций и, и прежде всего, языка другого народа.

Кроме этого, очень важно донести до ребёнка, что чужая культура - не хуже и не лучше нашей - она просто другая, и нужно терпимо и с пониманием относиться к этим различиям, но прежде всего, нужно научить детей любить свою страну, уважать свою историю и культуру.

Надо создать атмосферу, подбирать материал, который давал бы знания об истории, традициях, людях, учить сопоставлять факты и делать выводы.

Бывает парадоксально, но учащиеся средней школы, изучают, например, символы Соединенного королевства Великобритании и Северной Ирландии, но плохо знают Символику своей Родины. В нашей школе наряду с ознакомлениями с реалиями англоязычных стран изучаются государственные символы Российской Федерации на уроках иностранного языка. Начинается это уже во втором классе, когда ученики изучают цвета. В четвертом классе в контексте темы «The Town and the City» мы работаем над текстом, в котором представлена информация о Великобритании, ее особенностях. В сравнении учащиеся имеют возможность рассказать и о своей стране, почему гордятся своей Родиной.

В 5 классе дети принимают участие в проекте «We are from Russia»; в 6 классе в рамках темы «Living together» учащиеся изучают родословную своей семьи, рисуют

генеалогическое древо и рассказывают о своих родственниках; в 7 классе представлены тексты о спорте – учащиеся с удовольствием выполняют презентации и проекты о выдающихся спортсменах своей страны, области и города; в 8 классе, работая над темой «Удивительные природные места», учащиеся знакомятся с уникальными природными регалиями англо-говорящих стран и России. Поскольку наш город по своему уникален, то проходит защита проектов по теме «Gubkin is a unique place, isn't it?». Таким образом, в каждом классе есть не одна тема, которая представляет широкие возможности для развития чувства патриотизма.

Знакомясь с иноязычной культурой, учащиеся постоянно сравнивают её с родной культурой. Поэтому, чем обширнее та область знания фактов родной культуры, которой оперируют учащиеся, тем продуктивнее работа по ознакомлению с иной культурой.

Работа с подобными материалами часто проходит в виде проектов, которые позволяют учащимся выразить свои идеи в удобной для них форме. Беседы, активные формы деятельности, коллективные творческие дела по теме не оставляют школьников равнодушными к прошлому нашей страны. Всё равно в их душах найдётся место для любви, сострадания и уважения к людям. Это очень хорошо, что ребята выполняют проекты, а затем представляют свою работу. Тем самым, они ещё раз переосмысливают тот материал, который на них оказал эмоциональное воздействие.

Для повышения языковой компетенции во внеурочное время интерес к предмету поддерживается через разнообразные мероприятия: инсценировки сказок, литературного произведения, участие в неделе языкознания, конкурс чтецов на английском языке, концерты для родителей. Умение презентовать свое творчество, проявить себя в том виде творчества, который тебя интересует – важный показатель успешности ученика.

Традиционно в апреле в школе проходит неделя языкознания. Ребята начальной школы принимают участие в празднике «We like Russian and English fairy-tales», ученики 5-9 классов участвуют в проекте «Welcome to Russia». Познавательным аспектом этой работы является увеличение объема знаний об особенностях культуры родной страны, знакомство с достопримечательностями. Для учеников 10-11 классов проходят круглые столы, в прошлом году тема круглого стола – «British and Russian education». Учащиеся 5 класса с удовольствием готовят экскурсии на английском языке по своему городу и защищают свои проекты. Завершается неделя проведением игры «Звездный час», каждый тур который содержит вопросы об истории стран, их традициях, культуре, знаменитых людях. Участниками игры являются обучающиеся 5-7 классов, а роль старших наставников выполняют старшеклассники.

Таким образом, проводя подобные мероприятия происходит знакомство с культурой страны изучаемого языка путём сравнения и постоянной оценки имевшихся ранее знаний с вновь полученными, со знаниями и понятиями о себе самих и осуществляется взаимодействие и взаимоподдержка учащихся разных ступеней.

Школьный предмет «Иностранный язык», как никакой другой, представляет огромные возможности для всестороннего развития личности, формирования гуманистического мировоззрения, терпимости, миролюбия. Процессу «обучения иностранным языкам» в настоящее время противопоставляется «обучение иноязычной культуре» (Кузовлев В.П., Сафонова В.В), которое принципиально отлично и по цели, и по содержанию.

Таким образом, воспитание патриотизма и гражданственности должно осуществляться прежде всего через содержание изучаемого материала путем применения различных методов и приемов. Кроме того, надо помнить, что общение на английском языке - это межкультурное взаимодействие. Можно ли достичь взаимопонимания, если

мы не знаем (а иногда и не хотим знать), что наш собеседник отличается от нас уже потому, что родился и вырос в другой стране, в другой культуре?

ПРАВОСОЗНАНИЕ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПАТРИОТИЗМА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

А.П. Кисиленко

**Белгородский государственный национальный
исследовательский университет**

В статье, рассматривается культура оформления юридических документов на примере судебных решений, принятых на разных уровнях современной судебной системы. Проводится анализ типичных языковых, грамматических, орфографических ошибок допущенных при написании постановлений, определений и других процессуальных документов, анализируется порядок оформления реквизитов процессуальных документов, характеризуется судебное дело-производство на примере Инструкции по судебному делопроизводству в судебном участке (судебных участках).

Ключевые слова: документ, юридический документ, язык юридических документов, текст, составление процессуальных решений, судебное решение, судебное делопроизводство, инструкция по делопроизводству.

LEGAL AWARENESS AS A COMPONENT OF PATRIOTISM IN MODERN RUSSIA

A.P. Kisilenko

Belgorod National Research University

In this paper, we consider legal awareness and patriotism as the foundation of modern society and culture of the Russian part of the legal culture of the Russian civil society, expressed in the form of social consciousness. The analysis of the formation of the sense of justice, and the development of patriotism in Russia.

Key words: sense of justice, patriotism, and the formation of ideology, legal culture, society, identity document, legal document, legal acts.

«Нет человека без правосознания, но есть множество людей с пренебреженным, запущенным, уродливым или даже одичавшим правосознанием... Однако и слабое, продажное, рабское, преступное правосознание остается правосознанием, хотя его душевно-духовное строение оказывается неверным, а его содержание и мотивы ложными и дурными».

И.А. Ильин «О сущности правосознания»

Правосознание и патриотизм занимают заметное место в современной культуре российского общества. Правовое сознание в настоящее время, является составной частью правовой культуры российского гражданского общества, выражающейся в форме общественного сознания, в совокупности представлений, идей, теорий, а также эмоций и чувств¹. Сущность правосознания заключается в характеризующих его роли и назначении в жизни граждан Российской Федерации.

Развитие патриотизма в современной России возможно лишь только на базе нормального развитого правосознания каждого гражданина страны, так как истинный патриотизм возникает, как и нормальное правосознание – из духовной природы человека.

Правовое сознание – это усвоенная система знаний, отражающих принятый в обществе правопорядок, выступающая основой самоорганизации социального и нормативного поведения личности². Формирование правосознания это сложный и многофак-

торный процесс, который проходит множество этапов. В каждом человек, на различном этапе его жизни имеет характерное лишь для него самого правосознание, и независимо от возраста, пола, образования, национальной составляющей, правосознание функционирует, преобразовывается в определенные умозаключения, затем и правильно сформированное мировоззрение. Иное поведение людей складывается под влиянием инстинктивных побуждений, которые выражают личный характер субъекта поведения, его уровень жизни, склад ума, уровень развития физических способностей, но, несмотря на это субъект поведения может и не предполагать, что обладает, тем или иным правовым сознанием побудившим его к определенным действиям.

Таким образом, каждый человек может обладать как истинным, так и ложным, ограниченным правосознанием, человек, обладающий истинным правовым сознанием делает верные умозаключения, оценивает реальную картину мира, правильно ориентируется в обществе и совершает правильные правовые поступки. Человек с неразвитым правосознанием видит мир в ином ракурсе, его побуждения связаны с ложным правосознанием, действия такого субъекта поведения, остаются также воззрением на мир, общество, культуру по-своему верными, отстраненными от современной правовой культуры общества³.

Формирование правосознания берет свои истоки в детстве, так как в детском, подростковом возрасте главную роль усвоения нравственных и правовых форм поведения определяет поведение взрослых. В исследованиях Макаренко А.С. показано, что детское подражание проходит несколько стадий от слепого копирования ребенком поведения взрослых до произвольного подражания сверстникам и старшим⁴. Феномен подражания особенно сильно проявляется в групповом взаимодействии, где усвоение индивидом наблюдаемых норм, поведения проявляется в двух планах: подражание какому-то конкретному лицу и нормам поведения, типичным для группы. Участие индивидов в группе это естественная потребность человека, именно в группе происходит взаимодействие личности и общества, развиваются определенные нравы, привычки, стереотипы поведения.

Поведение, устои и правила в конкретной группе, определяют тип подражания, влияющий на правосознания индивида, который непосредственно связан с конформизмом, т.е. адаптацией поведения индивида под влиянием давления группы. Конформизм может иметь различный характер: стихийная форма подражания (индивид проявляет внутреннее и внешнее согласие с группой); защитный конформизм (субъект примыкает к группе в поисках защиты от грозящих ему неприятностей, ищет поддержки со стороны большинства); условный конформизм (внешний, маскировочный, когда субъект, сохраняя свое особое мнение, демонстративно подчиняется мнению большинства в стремлении заслужить одобрение, сделать карьеру и т.п.)⁵.

На уровне подражания еще нельзя говорить о формировании правосознания, так как субъект пассивно приспосабливается к внешним социальным условиям без осознания основных принципов организации и самоорганизации правового поведения. В этих условиях индивид приобретает пассивные привычки поведения, которые проявляются на подсознательном уровне.

Другим важным феноменом, наблюдаемым в процессе социализации индивида, является внушение, т.е. форма нецеленаправленного и неаргументированного воздействия одного человека на другого человека. Внушение обычно осуществляется в вербальной форме, так, взрослые побуждают ребенка к определенным поступкам, соответствующим нормам права и морали, но не объясняют социального смысла этих норм, либо в связи с малолетством ребенка, либо в связи со своей теоретической некомпетентностью. На основе таких приобретенных привычек формируются установки, побужда-

ющие индивида, вести себя в соответствии с общепринятыми нормами поведения без глубокого их осознания.

Активными формами воспитания правосознания являются сообщение индивиду информации о содержании и социальной ценности правовых норм, а также убеждение, которое обеспечивает сознательное усвоение индивидом сообщаемой ему правовой информации. На этом уровне формируется система правовых знаний, которая включает в себя представления о конкретных формах нормативного поведения и понятия об общих принципах его организации, т.е. происходит становление правового сознания⁶.

Таким образом, правосознание – важнейшая сфера сознания и поведения личности, хотя оно не всегда связано с запоминанием всех правовых норм и статей уголовного и гражданского кодексов, но для каждого гражданина является обязательным знание основных конституционных прав и обязанностей.

Проблема патриотизма представляет собой одну из самых актуальных в сфере духовной жизни российского общества. Во-первых, в течение последних двух десятилетий чрезвычайно быстрыми темпами менялось социально-экономическое состояние России. Сознание большинства граждан России было не в состоянии адекватно воспринимать резкие изменения. Духовные принципы, на которых выросло большинство граждан СССР, не способствовали адаптации в новых условиях становления Российской Федерации, это привело к тому, что понятие Родины потеряло свое сущностное содержание. Естественно, ни одно общество не способно существовать в таком состоянии долго, образовалась ситуация, когда требуются огромные усилия по поиску реального понимания феномена Родина, а значит, и наполнения понятия патриотизм соответствующим современности содержанием, следовательно, патриотизм занимает своеобразное и исключительное место среди явлений духовной жизни россиян.

Под правовой культурой понимают качественное состояние правовой жизни общества, которое выражается в достигнутом уровне развития правовой деятельности, юридических актов, правосознания и в уровне правового развития субъекта культуры, а также степени гарантированности государством прав и свобод человека⁷. Современная правовая культура не может быть представлена без патриотических идей, и направлений поведения.

Таким образом, правовая культура общества зависит от уровня правового развития различных социальных групп и отдельных индивидов, а правовое сознание этих групп выражается в результатах правовой деятельности, патриотизм граждан нашей страны это не только культура русского народа, образ жизни, менталитет, национальное самосознание, а неповторимость и богатство народа России.

Примечания:

1. Хропанюк В.Н. *Теория государства и права*. М.: Интерстиль, 2008. С. 80.
2. Нерсесянц В.С. *Проблемы общей теории права и государства*. М.: Просвещение, 2001. С. 104.
3. Ешев М.А. *Проблемы патриотизма в контексте трансформационных процессов России // Молодые голоса в науке*. Майкоп: Ред.-изд. отдел АГУ, 2008. Вып. 11. С. 29.
4. Ешев М.А. *Патриотизм: генезис и содержание // Наука. Образование. Молодежь*. Майкоп: Изд-во АГУ, 2009. С. 366.
5. Макаренко А.С. *Воспитание в советской школе*. М.: Прогресс, 1996. С. 117.
6. Нерсесянц В.С. *Проблемы общей теории права и государства*. М.: Просвещение, 2001. С. 277.
7. Хропанюк В.Н. *Теория государства и права*. М.: Интерстиль, 2008. С. 168.

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ УЧАЩИХСЯ СРЕДСТВАМИ

ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Т.А. Папкина

МБОУ «СОШ № 40 г. Белгорода»

Статья посвящена проблеме патриотического воспитания учащихся. Важнейшее место среди средств педагогического воздействия занимают уроки литературы. Рассматриваются потенциальные возможности художественной литературы как средства патриотического воспитания школьников.

Ключевые слова: патриотизм, воспитание, художественная литература, общественные ценности.

THE PATRIOTIC EDUCATIONAL OF PUPILS WITH THE MEANS OF IMAGINATIVE LITERATURE

T.A. Papkova

School № 40 Belgorod

This article is dedicated to the patriotic education of pupils. The literature lessons play a great role in the education of pupils. We should use the potential possibilities of the reading of books for the patriotic educational of school children.

Key words: patriotism, educational, imaginative literature, social values.

Воспитание гражданина и патриота страны — одно из главных условий национального возрождения России. Важнейшим средством как патриотического, так и воспитания вообще, является художественная литература. Несмотря на тот факт, что в настоящее время вопросам патриотического воспитания уделяется достаточно много внимания¹, рассмотрение данного вопроса в контексте изучения курса литературы в средней школе представляется вполне оправданным. Молодое поколение стало меньше читать, литературе, как средству воспитания, не уделяется должного внимания. Вместе с тем литературные произведения не только наводят учащихся на размышления о жизни, не только формируют способность к рефлексии, но и создают благотворную почву для отстаивания мнений, взглядов, оценок. Это особенно важно в период ранней юности, когда происходит формирование мировоззрения, характера и осуществляется жизненное самоопределение растущего человека.

Патриотическое воспитание учащихся средствами художественной литературы — сложный и длительный процесс, в результате которого возникает необходимый эмоциональный контакт с художественным произведением, что находит свое отражение в соответствующем миропонимании и мировосприятии субъекта. Целостное патриотическое самосознание у учащихся начинает формироваться только тогда, когда они не только эмоционально переживают содержание литературного произведения, но и творчески осмысливают, принимают или оспаривают утверждаемые в нем идеи.

«Учат слова, но увлекают примерь», - говорит латинская пословица. С этой точки зрения трудно переоценить значение художественной литературы и ее преподавание. Когда от произведения к произведению учитель имеет возможность показать учащимся, что героическое — это не отвлеченное понятие, а способность человека отдавать себя служению народу, что готовность к этому, как и само героическое, воспитывается не только окружающими, но и самой личностью.

Цель литературного образования определяет характер конкретных задач по патриотическому воспитанию:

- воспитание патриотических чувств;

- воспитание уважительного отношения к святым символам Отечества, к людям, вошедшим в историю;
- развитие интереса к историческому прошлому страны.

Именно в русской классической литературе нашла отражение духовная сущность русского народа, и мы не можем не воспользоваться тем богатейшим материалом, который даёт наша словесность для настоящего духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения.

В настоящее время учебники литературы ориентированы на максимально полное использование нравственно-духовного потенциала художественной литературы. Для реализации задач литературного образования на второй ступени предлагается УМК Г.С. Меркина, С.А. Зинина, В.И. Сахарова, В.А. Чалмаева, состоящий из «Программы по литературе для 5-9 классов общеобразовательной школы» и учебников-хрестоматий для 5-8 классов². Программа Г.С. Меркина построена на концентрическом с хронологической основой принципе построения курса с выходом на «линейное» рассмотрение историко-литературного материала в 9, 10 и 11 классах. Механизмы реализации современных подходов к преподаванию литературы заложены в таких разделах программы Г.С. Меркина, как «Развитие речи» (практико-ориентированный и деятельностный подходы), «Связь с другими искусствами» (культуроведческий подход), «Возможные виды внеурочной деятельности» (деятельностный подход).

Работая по данной программе и последовательно обращаясь к биографиям, творчеству А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя, И.С. Тургенева, Ф.М. Достоевского, Ф.И. Тютчева, А.П. Чехова и других поэтов и писателей, мы непременно вместе с учениками замечаем, что все поэты и писатели давали своему народу уроки духовности и нравственности.

Художественная литература любого народа содержит богатейший материал для воспитания в духе дружбы, взаимопонимания, трудолюбия, патриотизма. Этой цели служат пословицы, поговорки, загадки, песни, былины, рассказы, стихотворения. Отражение народных идеалов - патриотизма, богатырской силы, ума, находчивости — мы видим в древнерусской литературе, в «Повести временных лет», изучающейся на протяжении трех лет. Изучая «Житие Александра Невского», ученики говорят о бранных подвигах Александра Невского и его духовном подвиге самопожертвования, о защите русских земель от нашествия врагов. Горячий призыв к единению Руси перед лицом внешней опасности, призыв к защите мирного созидательного труда русского населения — вот основной вывод, к которому приходят учащиеся при изучении «Слова о полку Игореве».

В среднем звене огромный материал для патриотического воспитания учащихся представляют эпизоды военной истории России. Так, изучая героические страницы истории нашей страны в стихотворении М.Ю. Лермонтова «Бородино», учащиеся раскрывают мысли и чувства простых солдат, отстоявших родину от врага, размышления автора о значении Бородинской битвы и роли простого народа, о русском национальном характере, о том, что такое настоящие люди, какой ценой добывается слава Родины. На этих уроках происходит беседа об Отечественной войне 1812 года и значении Бородинской битвы, рассказ о Лермонтове не только как о поэте, но и участнике битв на Кавказе. Главным при анализе стихотворения является ответ на вопрос: «Почему чувства участников далеких событий 1812 года продолжают нас волновать и сейчас? Почему во время Великой Отечественной войны защитники Москвы часто произносили слова Лермонтова: «Ребята! Не Москва ль за нами?». И произносили они их вообще, или представление об этом сформировано советской идеологией?

Высокое патриотическое чувство, всенародный патриотический подъем передает басня И.А. Крылова «Волк на псарне». В ее основе лежит конкретный исторический

факт - попытка Наполеона после занятия Москвы вступить в переговоры о заключении мира. В результате анализа школьники определяют мораль басни – всякого захватчика, посягнувшего на чужую землю, ищущего легкой добычи, ждет участь Волка: «С волками иначе не делать мировой, как снявши шкуру с них долой». И тут же выпустил на Волка гончих стаю». Вместе с Ловчим, мудрым, опытным человеком, Крылов утверждает необходимость и справедливость суровой борьбы с любым коварным и хитрым врагом.

При изучении романа «Дубровский» ребята должны увидеть в А.С. Пушкине писателя, размышлявшего о судьбе родного народа и его роли в прошлом и будущем родины. На уроках при анализе текста можно использовать сопоставительную характеристику Троекурова и Дубровского, беседу.

Повесть Н.В. Гоголя «Тарас Бульба» - это прославление боевого товарищества, осуждение предательства. Ученики отмечают героизм и самоотверженность Тараса и его товарищей-запорожцев в борьбе за родную землю, патриотический пафос повести. Подвиг Тараса и его сына Остапа вызывает у учащихся чувство искреннего восхищения и дает конкретные представления о таких чертах патриотизма, как беззаветная преданность Родине, храбрость и мужество в отстаивании ее чести и независимости.

Проблемный метод изучения художественной литературы приводит к тому, что ребята с интересом вовлекаются в поиск ответов, овладевая навыками общения, которые позволят им в будущем аргументировано отстаивать свою точку зрения и соглашаться с убедительными доводами других. Этот подход стимулирует активную деятельность учеников в процессе учебного занятия, заставляет их делать осознанный выбор в определении своей гражданской позиции.

Важное место на уроках литературы занимает сопоставительный анализ произведений. Например, при изучении романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка» ученики учатся сравнивать, сопоставлять, анализировать образ предводителя восстания в разных произведениях: образ Пугачева в фольклоре, в произведениях А.С. Пушкина, С.А. Есенина «Пугачев». Данная работа позволяет ребятам, во-первых, самостоятельно получать знания, на основе которых у них формируются определенные убеждения, во-вторых, через оценку событий формировать систему ценностей. Все это приводит к возникновению у ребенка позитивных гражданских свойств личности.

В ходе изучения монографических тем в старших классах используется сопоставительный анализ не только самих текстов произведений русских и зарубежных писателей второй половины XIX в., но и их творческого наследия в целом (письма, записки, дневники). Например, при изучении в 10 классе романа-эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир» для сопоставительного анализа на основе проблемно-тематического принципа можно обратиться к эпистолярному наследию классика французской литературы Стендаля. Анри Бейль (Стендаль) (1783-1842) и Л.Н. Толстой (1828-1910) - крупнейшие прозаики XIX столетия, в центре творчества которых судьбы отдельных людей в тесной связи с масштабными историческими событиями. Это наполеоновские походы начала XIX в. и Отечественная война 1812 г. Стендаль был непосредственным их участником. Л.Н. Толстой воссоздал события этих грозных лет с позиций потомка, детально изучившего и переосмыслившего рассказы очевидцев, многие исторические, мемуарные труды русских и иностранных авторов. Опубликованные в 1959 г. в русском переводе письма Стендаля из России 1812 г.³, в которых автор откровенно говорит о мерзости и низости войны, ярко описывает пожар Москвы и беспорядочное отступление французской армии к Смоленску; дает нелицеприятные оценки многим соотечественникам, оказавшимся на короткое время «завоевателями» России, рассуждает о деспотической природе российского самодержавия, — ценный исторический документ, который может стать своеобразным комментарием к многим главам романа Л.Н. Толстого, где в этих же событиях участвуют,

их переживают и стремятся осмыслить Пьер Безухов и другие персонажи «Войны и мира».

Судьба родины и судьба человека слиты воедино в рассказе М.А. Шолохова «Судьба человека». Стойкость, дух товарищества, преданность отечеству – эти качества издавна были присущи русскому солдату. На примере Андрея Соколова мы видим и другие черты героев Великой Отечественной войны – несокрушимую нравственную силу, исключительное мужество. Лейтмотивом произведения являются слова главного героя: «На то ты и мужчина, на то ты и солдат, чтобы все вытерпеть, все снести, если к этому нужда позвала». При анализе текста учащиеся получают задания найти факты проявления мужества и героизма русских людей в дополнительной литературе; разбирая те или иные поступки наших сограждан, ученики отвечают на вопросы: «Что подтолкнуло человека совершить такой поступок?», «А как бы ты поступил на его месте?». Эти вопросы рождают чувство сопричастности ребенка к событиям далекого прошлого, привлекают субъективный опыт ученика, что делает такой урок личностно ориентированным.

Героизм, патриотизм, самоотверженность, трудности и радости грозных лет войны нашли отражение в поэтических произведениях о войне, которые изучаются в разделах о Великой Отечественной войне, рассказывающие о солдатских буднях, пробуждающие чувство любви к родине, ответственности за нее в годы жестоких испытаний. В лирических и героических песнях выразились сокровенные чувства и переживания каждого солдата-воина.

Литературные произведения, изучаемые в школе – это лишь небольшая часть культурного достояния народа, но именно они укореняют нравственный стержень личности. Много зависит от волшебной встречи с книгой. Они увлекают читателя «течением мыслей», гражданственностью деяний, благородством чувств человека предшествующих эпох, воспитывают у каждого нового поколения умение быть благородным, памятливым. Современная литература и, в первую очередь, проза углубленно и пристально всматривается в героические эпохи истории нашего народа, в духовные и нравственные корни реальных достижений, показывает высокий нравственный потенциал человека. Всё на земле стирается, кроме памяти. Именно поэтому важно воспитание памяти. Задача учителя литературы и заключается в том, чтобы создать в процессе анализа образа положительного героя такие учебные ситуации, когда подростки включились бы к размышлению о смысле существования человека в обществе, о его ответственности за свое поведение.

Дорога к сердцам детей лежит через память о тех, кто погиб за наше Отечество. Память вбирает в себя многое: и чувство благодарности к героям войны, и чувство долга, и неприятие зла, и стремление утвердить справедливость в мире. Мы должны знать, что война в действительности – зло, жестокость, смерть. И помогут нам в этом книги о Великой Отечественной войне.

Таким образом, работая в 5-6-х классах, ставим перед собой следующие задачи: заинтересовать учеников самим процессом чтения военно-патриотической литературы; формировать устойчивую потребность в чтении патриотической литературы, потребность в постоянном общении с историческим прошлым родного края, посредством краеведческого материала, историко-архитектурных памятников.

При этом для детей младшего возраста организуем совместную работу:

- отбор произведений для литературного чтения,
- чтение и обсуждение тематики произведений,
- определение ключевых слов и понятий,
- посещение историко-архитектурных памятников, связанных с военным прошлым.

В 7-8-х классах - актуализация проблемы патриотического воспитания усложняется, а именно:

- усложнение отбора произведений о Великой Отечественной войне,
- необходимость дать учащимся круг знаний по военно-патриотической тематике,
- знакомство с важнейшими понятиями,
- формирование умения применять полученные знания на практике.

В этих классах организуем: самостоятельную работу учащихся с дополнительными источниками информации,

- используем такие формы работы, при которых обучающиеся пробуют свои силы в разных ролевых позициях – «учителя», «консультанта», «руководителя творческой группы». Такая работа позволяет ребятам обмениваться собственными мнениями, определять темы и идеи произведений, определять ключевые слова и понятия, влиять на формирование эстетического вкуса одноклассников, развивать их творческую активность.

В старших классах на первый план выдвигается формирование бережного отношения к историческому прошлому России:

- возможность продолжения традиций наших дедов и прадедов,
- формирование собственной точки зрения на проблемы военно-патриотического воспитания и умения аргументировано её доказывать.

Таким образом, работая в современной школе, особый акцент делаем на подборе литературных произведений, соответствующих целям и психологическим особенностям ребят, которые формируют бережное отношение к прошлым заслугам наших воинов-ветеранов Великой Отечественной войны, воинов-интернационалистов, заставляют детей задуматься о таких понятиях, как Отечество, патриотизм, самоотверженность.

Воспитание патриотизма - неустанная работа по созданию у учащихся чувства гордости за свою Родину и свой народ, уважение к его великим свершениям и достойным страницам прошлого, и роль литературы в этом плане невозможно переоценить. Не беда, если выпускник средней школы, не собирающийся стать профессиональным филологом, не будет знать, чем отличается фабула от сюжета. Главное в том, чтобы он стал Личностью, способной к восприятию ценностей бытия, способной любить свое Отечество. Без этого невозможно ни культурное, ни экономическое выздоровление России.

Примечания:

1. Буторина Т.С., Овчинникова Н.П. *Воспитание патриотизма средствами образования*. СПб., 2004; Гасанов З.Т. *Цель, задачи и принципы патриотического воспитания граждан* // Педагогика. 2005. № 6. С. 59-63; Касимова Т.А. *Патриотическое воспитание школьников: Методическое пособие*. М., 2005; Овчинникова Н.П. *Идея патриотизма и Отечества в истории русской педагогики* // Педагогика. 2007. № 1. С. 93-101; *Патриотическое воспитание: система работы, планирование, конспекты уроков, разработки занятий* / авт.-сост. П.А. Пашкович. Волгоград, 2006; Суходольская С.А. *Воспитание гражданственности на уроках русского языка и литературы*. М., 2007; Рожков С. *Воспитываем патриотов: Патриотическое воспитание в школе* // Педагогический вестник. 2003. № 12. С. 10-16.

2. *Авторская программа по литературе для 5-11 классов общеобразовательной школы* / авт.-сост. Г.С. Меркин, С.А. Зинин, В.А. Чалмаев. 6-е изд. М., 2010.

3. См.: Стендаль. *Собрание сочинений*. В 18 т. М., 1959. 368 с.

РОЛЬ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В ВОСПИТАНИИ ЧУВСТВА ПАТРИОТИЗМА У МОЛОДЁЖИ

Л.Н. Акинина

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение

«Средняя общеобразовательная школа №30»

город Старый Оскол

В статье анализируются уровни патриотического воспитания современной молодёжи. Автор раскрывает роль средств массовой информации в патриотическом воспитании школьников. В статье рассматриваются основные проблемы, возникшие в патриотическом воспитании в настоящее время. Автор делится собственным опытом использования местных средств массовой информации, в частности газеты «Оскольский край» в урочной и внеурочной деятельности.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, средства массовой информации, газета «Оскольский край», исторический факт.

THE ROLE OF MASS MEDIA IN EDUCATION THE FELLING OF PATRIOTISM AT YOUTH

L.N. Akinina

Municipal fiscal educational establishment

«Secondary comprehensive school number 30»

Stary Oskol

In article analyzed the levels of patriotic education of modern youth. The author revealed the role of mass media in patriotic education of the pupils. In article considered the main problems which have appeared in patriotic education. The author shares own experience of using the local mass media in particular the newspaper «Oskol edge» at the fixed and after lessons activity.

Key words: patriotic education, mass media, a newspaper «Oskol edge», a historic fact.

Патриотическое воспитание, являясь составной частью общего воспитательного процесса, представляет собой систематическую и целенаправленную деятельность органов государственной власти и общественных организаций, школы и семьи по формированию у молодёжи высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины.

На личностном уровне патриотизм выступает как важнейшая устойчивая характеристика человека, выражающаяся в его мировоззрении, нравственных идеалах, нормах поведения.

На макроуровне патриотизм представляет собой значимую часть общественного сознания, проявляющуюся в коллективных настроениях, чувствах, оценках, в отношении к своему народу, его образу жизни, истории, культуре, государству, системе основополагающих ценностей.

Патриотизм проявляется в поступках и в деятельности человека. Зарождаясь из любви к своей «малой Родине», патриотические чувства, пройдя через целый ряд, этапов на пути к своей зрелости, поднимаются до общегосударственного патриотического самосознания, до осознанной любви к своему Отечеству.

В наше время СМИ являются одним из главных источников информации для большинства людей, и как следствие, основным инструментом управления общественным мнением. СМИ способны повлиять практически на все сферы общества, причем не редко для манипуляции и дезинформации людей.

В средствах массовой информации доминирует тенденция к освещению патриотизма как памяти, патриотизма как внимания к людям, патриотизма как ответственности, патриотизма как поклонения героям, патриотизма как гордости за свой народ и Отечество.

В последние годы вновь возникла острая потребность в поднятии патриотических настроений россиян, в частности, молодежи, и выстраивании соответствующей государственной политики. Налицо острая необходимость заполнения идеологического вакуума, образовавшегося после распада СССР и перехода российской экономики на рыночные отношения, когда активно возрождаются национальные традиции, возрастает влияние религии в жизни общества, произошло изменение социального статуса и функций силовых структур. Как следствие, система образования неминуемо столкнулась с трудностями разработки новых концептуальных подходов к обучению и воспитанию подрастающего поколения.

В чём заключается роль СМИ в деле укрепления патриотического сознания россиян? Какова роль региональных и муниципальных периодических изданий?

На мой взгляд, большой вклад в дело патриотического воспитания молодёжи вносит газета Старооскольского городского округа «Оскольский край». Публикации данной газеты я активно использую в урочной и внеурочной деятельности.

Фрагменты романа Юрия Градинарова «Боже, укрепи», опубликованные на страницах газеты используются мною при изучении истории средневековой Руси.

Большим подспорьем являются «Записки старожила» местного краеведа Р. Медведева, использую при изучении истории России XVII-XIX вв. Они помогают осмыслить место Оскольского края, его значимость в истории Отечества.

Изучение истории немыслимо без документов. На страницах газеты публиковались оперативные сводки Генерального Штаба Красной Армии из Центрального Архива Министерства Обороны за 1942-1943 гг. Они помогают школьникам понять, проанализировать ход боевых действий, масштабность боёв на Оскольской земле. Работая с документальным материалом, ребята с большим интересом воспринимают события героических лет.

Помимо освещения событий прошлых лет, газета уделяет внимание воспитанию молодёжи на примерах сегодняшнего времени. Публикации, посвящённые профессиональным праздникам, помогают осмыслить важность и значимость многих профессий, ведь ни для кого не секрет, что сегодня по-прежнему очень популярны у молодёжи юридические и экономические специальности. Необходимо у молодых людей воспитывать уважение к труду, различным профессиям, понимание их важности, необходимости для общества и государства.

История – это люди, творящие её. Рубрика «Имя в истории» рассказывает о наших земляках, которые добились больших успехов, являются гордостью не только Оскольского края, но и всей России. В качестве примера можно привести статью о Д.И. Чеснокове, академике АПН СССР, профессоре, докторе философских наук, уроженце села Каплино.

Следует отметить, что газета «Оскольский край» проводит различные конкурсы рисунков, сочинений, викторины. Так в 2008 году изданием был организован и проведён конкурс сочинений, посвящённых 65-ти летию победы на Курской дуге. Это помогает учащимся разных возрастов активизировать свою творческую, исследовательскую, поисковую деятельность.

Воспитание патриотизма начинается с воспитания любви к тому месту, где ты родился. Каждый год Старый Оскол празднует День рождения города. Газета «Оскольский

край» широко освещает праздничные мероприятия, проводит различные опросы, в том числе и среди молодёжи, посвящённые этому мероприятию.

Таким образом, использование публикаций «Оскольского края» позволяет формировать у подрастающего поколения твёрдое убеждение, что история «куётся» не только в крупных городах, как Москва и Петербург. Её творит вся страна, и важное место в ней принадлежит родному краю – Оскольской земле.

ИСТОРИКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В ОБУЧЕНИИ ФИЗИКИ

А. Н. Игнатенко

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №7»
города Губкина Белгородской области**

В статье рассматривается освещение о повышении воспитательной роли обучения, формировании интереса к учёбе, через историко-патриотическое воспитание при изучении физики. Историзм средство позволяющее решать все основные задачи обучения учащихся глубже и сознательнее усваивать изучаемые явления, понятия, законы физики. Жизнь и творческая биография Д.И. Менделеева, А.С. Попова, И.В. Курчатова, С.П. Королева, Л.Д. Ландау, А.Ф. Иоффе и других ученых являются ярким примером истинно патриотического служения Родине. Уроки, обращенные, к истории физики становятся намного интереснее. Раскрытие роли ученых России в становлении и дальнейшем развитии физической науки во всём мире, рассказ об их мужестве, любви к Родине, скромности и самопожертвовании помогают учащимся в выработке правильных жизненных позиций.

Ключевые слова: Историзм в обучении, русские ученые – физики, исторические факты, служение России.

HISTORICAL AND PATRIOTIC EDUCATION IN PHYSICS TRAINING

L.N. Ignatenko

**Municipal budgetary educational institution
«High comprehensive school No. 7»
Gubkin's cities of the Belgorod region**

In article lighting about increase of an educational role of training, formation of interest to study, through the historian – patriotic education when studying physics is considered. Historicism means allowing to solve all main problems of training of pupils more deeply and more consciously to acquire the studied phenomena, concepts, physics laws. Life and D.I. Mendeleyev, A.S. Popov, I.V. Kurchatov, S.P. Koroleva, L.D. Landau, A.F. Ioffe's creative biography and other scientists are a striking example of truly patriotic service to the Homeland. The lessons turned, to history of physics become much more interesting. Disclosure of a role of scientists of Russia in formation and further development of physical science around the world, the story about their courage, love for the country, modesty and self-sacrifice help pupils with development of the correct living positions.

Key words: Historicism in training, the Russian scientists – physicists, historic facts, service of Russia.

В последнее время внимание педагогики привлечено к повышению воспитательной роли обучения, формированию интереса к учёбе.

Роль историзма в обучении в настоящее время объективно возрастает. Знание по истории физики является неотъемлемой частью общего физического образования. Фи-

зика занимает особое место среди школьных дисциплин. Как учебный предмет она создаёт у учащихся представление о научной картине мира. Обучение необходимо строить таким образом, чтобы ученик понимал и принимал цели, поставленные учителем, и был активным участником их реализации. Историзм это не самоцель, а средство, которое позволяет решать все основные задачи обучения учащихся глубже и сознательнее усваивать изучаемые явления, понятия, законы физики.

При изучении школьного курса упоминаются фамилии более ста учёных-физиков, вот только возникает вопрос, почему мы поверхностно говорим о русских учёных физиках? А ведь многие из них сделали большой вклад в развитие своей страны.

Поэтому начиная с учащимися 7 класса изучение физики, я уже с первого урока знакомяю их не только с физическими понятиями, но и с именами русских людей, отдавших всю свою жизнь служению России. Отвожу время на уроке для знакомства ребят с детскими годами великих ученых. Весь курс 7 класса, курс знакомства с основами физики, позволяет на каждом уроке буквально знакомить детей с достижениями российской науки. Огромную помощь в работе оказывают презентации, которые позволяют увидеть описанные процессы, опыты, явления. Увидеть и услышать великих людей нашей эпохи. Так при изучении темы «Движение и взаимодействие тел» я даю понятие реактивного движения, и весь урок строится как гимн великим русским ученым, инженерам, строителям, летчикам, космонавтам. Всегда такие уроки интересны тем, что ребята заранее получают задания, готовят рефераты, ребусы, рисуют рисунки, выпускают газеты. Такие задачи позволяют прикоснуться к истории, а так же развить вычислительные и логические умения и навыки учеников. Но главное понять, что физика – это не абстракция, это жизнь, окружающая нас, с ее законами.

В воображении обучающихся должны предстать живые люди с их прозрениями и ошибками, глубокие мыслители, преданные своему делу, отдающие ему всю жизнь. Жизнь и творческая биография Д.И. Менделеева, А.С. Попова, И.В. Курчатова, С.П. Королева, Л.Д. Ландау, А.Ф. Иоффе и других ученых являются ярким примером истинно патриотического служения Родине. Они прославили русскую науку, и их имена навсегда вошли в историю физики.

Учителя физики обращаются к истории физики, когда хотят сделать урок интересным. Например, обобщающий урок на тему «Физика атомного ядра». Выполняя предложенные задания, обучающиеся получают ответы на вопросы о жизни и творчестве И.В. Курчатова. Приведу примеры некоторых заданий из урока:

Вопрос: Из четырех предложенных выберите фамилию человека, о котором академик Г.Н. Флеров писал: «Все мы можем научиться у него целеустремленности в жизни, неиссякаемому желанию быть полезным Родине, зыскательности к себе, душевному благородству и скромности».

Номеру правильного ответа соответствует числовой ответ задачи: во сколько раз число нейтронов в ядре атомов азота ${}^7\text{N}^{14}$ меньше, чем в ядре атома цинка ${}^{30}\text{Zn}^{65}$?

- 1) Лев Давидович Ландау;
- 2) Абрам Федорович Иоффе;
- 3) Петр Леонидович Капица;
- 4) Сергей Иванович Вавилов;
- 5) Игорь Васильевич Курчатов.

Далее учитель рассказывает об интересных исторических фактах из жизни И.В. Курчатова. В 1912 г. В Симферополе Игорь поступил в первый класс гимназии. Он одинаково успешно усваивал все дисциплины гимназического курса, но явно тянуло к технике и математике. Окончив гимназию с золотой медалью, весной 1920 г. Он поступил на математическое отделение Таврического университета. После досрочной сдачи экза-

менов выполнил дипломную работу на тему «Теория гравитационного элемента» и защитил ее. Важный жизненный рубеж – 4-х летний курс университета - был пройден за три года.

Одной, из характерной, особенностью Игоря Васильевича была исключительно четкая организация личного времени. Он как будто знал, что проживет недолгую жизнь, всего 57 лет и дорожил каждой минутой. Вставал рано в течение рабочего дня устраивал активные перерывы, чтобы разрядиться самому и позволить отдохнуть товарищам. Нередко его можно было видеть играющим партию в пинг-понг или расчищающим дорожки от снега. Никакой физической работы он не чурался. Был прекрасным лыжником. Осенью 1923 г. Игорь Васильевич уехал в Петроград.

Вопрос: На какой факультет Политехнического университета поступил И.В. Курчатов? Ответом на вопрос служит решение задачи: Определите число нейтронов в ядре, при захвате которого ядром изотопа фтора ${}^9\text{F}^{19}$ испускается, частица и образуется ядро изотопа кислорода ${}^8\text{O}^{17}$.

Физико-математический - 2

Кораблестроительный - 1

Проведения урока в такой форме для учеников будет намного интересней. Они закрепят не только знания по физике, но и подробнее познакомятся с биографией И.В. Курчатова.

Исторический материал может быть использован на любом этапе урока. Иногда эти сведения полезно дать перед объяснением нового материала, иногда хорошо связать его с отдельными вопросами темы урока, а иногда дать как обобщение или итог изучения какого-нибудь раздела, темы курса физики.

Для того чтобы сделать более глубокие обобщения и выводы мировоззренческого характера, исторические сведения сообщаются при закреплении или повторении пройденного материала.

Для детей важен пример подражания. Таким примером могут служить как наши современники, так и предшественники, способные своей творческой биографией вызвать отклик и переживания у детей.

Раскрытие роли ученых России в становлении и дальнейшем развитии физической науки во всем мире, рассказ об их мужестве, любви к Родине, скромности и самопожертвовании помогают учащимся в выработке правильных жизненных позиций.

ОСОБЕННОСТИ ВОСПИТАНИЯ ПАТРИОТИЗМА У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

М.С. Дюдина

МОУ «Нижнепенская средняя общеобразовательная школа»

В статье рассматривается освещение патриотического воспитания младших школьников. Патриотическое воспитание осуществляется в процессе у учащихся бережного отношения к истории Отечества, к его культурному наследию, к обычаям и традициям народа - любви к малой Родине, к своим родным местам; воспитание готовности к защите Родины.

Ключевые слова: патриотизм, Родина.

FEATURES OF THE EDUCATION OF PATRIOTISM OF THE CHILDREN OF YOUNGER SCHOOL AGE

M.S. Dudina

«Nizhnepenskaya average comprehensive school»

The article considers the coverage of Patriotic education of the Junior schoolchildren. Patriotic education is in the process of the students of the careful attitude to the history of the Fatherland, to its cultural heritage, to the customs and traditions of the people - to love their Motherland, to their native places; the fostering of readiness to defend the Motherland.

Key words: patriotism, the Motherland.

Патриотическое воспитание всегда было одним из важнейших направлений в работе начальных классов. Младший школьный возраст – это один из наиболее ответственных периодов в жизни человека, поэтому привлекал и привлекает внимание многих отечественных и зарубежных педагогов, психологов и мыслителей, как прошлых столетий, так и настоящего времени¹.

Младший школьный возраст наиболее сенситивный период для воспитания положительных духовно-нравственных черт личности, в том числе и патриотизма. Податливость, известная внушаемость детей, их доверчивость, склонность к подражанию и огромный авторитет, которым пользуется учитель, создают благоприятные предпосылки для успешного решения данной проблемы. Многие психологи считают, что именно в младшем школьном возрасте происходит активный процесс накопления знаний о положительном и отрицательном в жизни общества, о взаимоотношениях между людьми, о свободе выбора того или иного способа поведения².

Важное значение в процессе формирования у школьников любви к Родине имеет то, что эмоциональные переживания приобретают более глубокий и устойчивый характер. Учащиеся способны проявлять подлинную заботу о родных и близких, типичной становится дружба между сверстниками. Вместе с тем в этом возрасте чувства продолжают оставаться еще недостаточно устойчивыми, и это создает определенные трудности в воспитании патриотизма. С возрастом чувства детей становятся более осознанными, наблюдается переход от элементарных неосознанных эмоций к эмоциям более высокого порядка. Эти изменения происходят в результате расширения знаний об окружающем, усвоения нравственных норм, формирования самооценки. Если поначалу эмоциональные переживания вызываются в основном оценками взрослых (учителей начальных классов, школьного персонала, родителей), то в ходе своего развития ребенок младшего школьного возраста начинает понимать, что хорошо и что плохо, самостоятельно оценивать свои поступки и поступки других людей. Увеличивается «разумность» чувств, связанная с умственным развитием ребенка, возрастанием роли слова в их формировании.

В воспитании младших школьников большое значение имеет пример эмоционального отношения к действительности взрослых. Поэтому от богатства чувств взрослых зависят чувства детей, и учитель может оказать сильное влияние на учащихся примером собственных переживаний и отношений, что является важным моментом, облегчающим воспитание патриотических чувств детей. Формирование такого сложного, многогранного чувства, как любовь к Родине, осуществляется на основе развивающихся и ставших устойчивыми чувств - симпатии, сопереживания, доброты, ласки. С ростом ребенка растет и чувство, распространяясь на более широкий круг людей, предметов, явлений окружающей жизни³.

Не менее важным в воспитании начал патриотизма является прошлый опыт ребенка, опыт чувств, отношений к окружающей действительности. Если ребенок в детстве испытал чувство жалости к другому человеку, радость от хорошего поступка, гордость за своих родителей, уважение к трудящемуся человеку, восхищение героическим подвигом, ощутил эмоциональный подъем от соприкосновения с прекрасным, он тем самым приобрел эмоциональный опыт, - «фонд эмоциональных переживаний», который будет иметь огромное значение для его дальнейшего роста. Тем самым будут проложены пути для ассоциаций эмоционального характера, что является фундаментом более глубоких чувств, условием полно-

ценного эмоционального развития маленького человека. Нравственные чувства не могут возникнуть путем естественного вызревания. Их развитие зависит от средств и методов воспитания, от условий, в которых живет ребенок. При целенаправленном воспитании ребенка его чувства гораздо богаче, разнообразнее и проявляются раньше, чем у детей, не получивших правильного воспитания.

Таким образом, нравственные чувства, к которым относится и чувство патриотизма, активно формируются в младшем школьном возрасте на основе обогащения содержания, роста осознанности, глубины и устойчивости эмоциональных переживаний. Нравственные чувства школьников формируются на основе интереса и эмоционального положительного отношения к окружающему⁴.

Немаловажную роль в развитии патриотических чувств младших школьников играют знания и целенаправленное их применение в практической деятельности. При этом учителям начальных классов приходится сталкиваться с трудностями в процессе формирования у школьников чувства любви к Родине, которые выражаются, прежде всего, в недостаточной устойчивости и прочности нравственных чувств детей. Мы придерживаемся мнения, что воспитание патриотических чувств невозможно без активизации интеллектуальной сферы личности ребенка. Интеллектуальная деятельность обеспечивает познание окружающего мира, усвоение разнообразных знаний о явлениях общественной жизни, развития мышления.

В младшем школьном возрасте начинает проявляться действенное отношение к Родине, проявляющееся в умении заботиться о родных и близких людях, в совершении добрых поступков по отношению к другим людям, в бережном отношении к природе, к тому, что создано трудом человека, в ответственном отношении к порученному делу. Все это имеет большую значимость в воспитании у школьников патриотизма, поскольку появление социальных мотивов деятельности является основой формирования нравственных качеств личности патриота.

Воспитание патриотизма у младших школьников имеет свои особенности. Так, нравственное воспитание детей в младшем школьном возрасте характеризуется тем, что в этом возрасте формируются нравственные представления, возрастает их действенность, наблюдается складывание моральных суждений, оценок и понимание значения нравственных норм, развивается способность соотносить свои действия с эталонами нравственности.

Одной из особенностей младшего школьного возраста является вхождение в школьную жизнь. У ребенка появляется новый ведущий вид деятельности - учение. Главным человеком для ребенка становится учитель. Для ребят в начальной школе учитель - самый главный человек. Все для них начинается с учителя, который помог преодолеть первые трудные шаги в жизни. Через него дети познают мир, нормы общественного поведения. Взгляды учителя, его вкусы, предпочтения становятся их собственными. Из педагогического опыта А.С. Макаренко известно, что общественно значимая цель, перспектива движения к ней, при неумелой постановке перед детьми оставляют их равнодушными. И наоборот яркий пример последовательной и убежденной работы самого педагога, его искренняя заинтересованность и энтузиазм легко поднимают детей на деле⁵.

Младший школьный возраст представляет большие возможности для формирования нравственных качеств и положительных черт личности. Это обусловлено податливостью, известной внушаемостью, склонностью к подражанию, огромным авторитетом учителя у младших школьников.

Одна из особенностей патриотического воспитания в младшем школьном возрасте связана с изменениями, происходящими в сфере познавательных процессов школьника.

Особенностью воспитания учащихся является и то, что это особый период постижения мира, все в этот период воспринимается остро и оставляет глубокий след в развивающейся личности. Все отношения, в которые школьники включаются с окружающим миром, становятся основной для последующего формирования личности. Познавательная деятельность младшего школьника связана с восприятием потока информации и приведением ее в определенную систему, опирающуюся на прежний опыт.

Развитие личности начинается в раннем детстве. По мнению Б.Т. Лихачева: «Период дошкольного и младшего школьного детства является едва ли не самым решающим с точки зрения патриотического воспитания и формирования нравственно-эстетического отношения к жизни». Автор подчеркивает, что именно в этом возрасте осуществляется наиболее интенсивное формирование отношений к миру, которые постепенно превращаются в свойства личности. Сущностные нравственно-эстетические качества личности закладываются в раннем периоде детства и сохраняются в более или менее неизменном виде на всю жизнь»⁶.

Работая над проблемой патриотического воспитания младших школьников, надо учитывать их возрастные и психологические особенности:

1. Склонность к игре. В условиях игровых отношений ребенок добровольно упражняется, осваивает нормативное поведение. В играх, более чем где-либо, требуется от ребенка умение соблюдать правила. Нарушение, которые дети подмечают с особой остротой и бескомпромиссно выражают свое суждение нарушителю. Если ребенок не подчинится мнению большинства, то ему придется выслушать много неприятных слов, а может, и выйти из игры. Так учится считаться с другими, получает уроки справедливости, честности, правдивости. Игра требует от ее участников умения действовать по правилам, каков ребенок в игре, таков во многом он будет в работе, когда вырастет - справедливо отметил А.С. Макаренко⁷.

2. Невозможность долго заниматься монотонной деятельностью. Как утверждают психологи, дети 6-7-летнего возраста не могут удерживать свое внимание на одном каком-либо предмете более 7-10 минут. Дальше дети начинают отвлекаться, переключать свое внимание на другие предметы, поэтому необходима частая смена видов деятельности во время занятий.

3. Недостаточная четкость нравственных представлений в связи с недостаточным опытом.

4. Может существовать противоречие между знанием, как нужно, и применением (это касается этикета, правил хорошего тона). Не всегда знание моральных норм и правил поведения соответствует реальным действиям ребенка. Особенно часто это случается в ситуациях, где происходит несовпадение этических норм и личных желаний ребенка.

5. Неравномерность применения вежливого общения с взрослыми и сверстниками (в быту и дома, в школе и на улице)⁸.

Своеобразие патриотического воспитания в младшем школьном возрасте определяется особенностями развития патриотизма как качества личности в этом возрасте, а также спецификой нравственного развития личности младшего школьника в целом. Эта специфика предопределяется, прежде всего, общими особенностями этого возраста - весьма сильная восприимчивость младшего школьника к внешним влияниям, большая возбудимость его эмоциональной сферы, предрасположенность к усвоению нового, яркость восприятия, импульсивность поведения⁹.

Патриотизм младшего школьника как одна из сторон нравственного облика его личности характеризуется яркостью и эмоциональностью проявления и, в то же время недостаточной осознанностью, недостаточной связью патриотических представлений и чувств с общей направленностью личности. Способность согласовывать личное с обще-

ственным, подчинять ему личное, как один из важнейших критериев патриотической воспитанности, еще недостаточно развита в младшем школьном возрасте.

Ученые в области педагогики выявили, что в различные возрастные периоды существуют неодинаковые возможности для патриотического воспитания. Ребёнок, подросток и юноша, по - разному относятся к различным средствам воспитания. Знания и учёт достигнутого человеком в тот или иной период жизни помогает проектировать в воспитании его дальнейший рост. Патриотическое воспитание учащихся занимает ведущее место в формировании всесторонне развитой личности.

Изучение природы родного края, его исторического прошлого эмоционально переживается ребенком, укрепляет и развивает чувство любви к Родине. Формированию культуры межнационального общения способствует изучение иностранных языков, раскрывающих историю, культуру стран изучаемого языка, традиции и обычаи народов этих стран.

Патриотическое воспитание осуществляется в процессе привития у учащихся бережного отношения к истории Отечества, к его культурному наследию, к обычаям и традициям народа - любви к малой Родине, к своим родным местам; воспитание готовности к защите Родины; изучения обычаев и культуры разных этносов.

По мере освоения культурно-исторического опыта и традиций своего народа происходит становление патриотизма, основанного на любви и уважении к наследию прошлого, настоящему и будущему своей страны.

Таким образом, у детей младшего школьного возраста необходимо сформировать систему обобщенных знаний о явлениях общественной жизни, которые являются основой их сознательного отношения к окружающему миру, предпосылкой их патриотического воспитания. Этому способствует увеличение объема представлений учащихся об окружающей их действительности, возрастающая произвольность психических процессов, способность к усвоению связей между предметами и явлениями окружающего мира, возрастание возможностей умственного развития, появление познавательных интересов.

Примечания:

1. Сухомлинский В.А. *Сердце отдаю детям*. Киев: Радянська школа, 1988. С. 13.
2. Дутовиков В.И. Патриотическое воспитание подрастающего поколения новой России // Педагогика. 1997. №3. С. 56-57.
3. Алиева С.А. Психолого – педагогические предпосылки воспитания патриотизма у детей младшего школьного возраста // Начальная школа. 2007. №9. С. 20.
4. Воронкова Л.В. *Патриотическое воспитание школьников*. М.: Пед. Общество России, 2005. С. 56.
5. Левина Н.А. Типологические особенности развития чувства патриотизма у младших школьников. Тамбов, 2004. С. 37-40.
6. Лихачев Д.С. *Письма о добром и прекрасном*. М.: Детская литература, 1985. С. 48.
7. Макаренко А.С. *О воспитании*. М.: Политиздат, 1990. С. 34-35.
8. Абрамова Н.А. *О некоторых особенностях патриотического воспитания младших школьников в современных условиях* // Проблемы семейного воспитания в современных условиях: Сб. науч. трудов. 2008. №5. С. 42-44.
9. Там же. С. 44.

**ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ И ФОРМИРОВАНИЕ
ПАТРИОТИЗМА У ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Ю.П. Куделина

**Белгородский государственный национальный
исследовательский университет**

В статье рассматриваются проблемы патриотического воспитания у обучающихся. Дается четкое определение понятий «патриотизм» и «патриотическое воспитание». Предоставляется перечень мероприятий и действий для успешного формирования патриотизма у обучающихся.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, патриотизм, гражданственность, Родина.

PATRIOTIC EDUCATION AND FORMATION OF PATRIOTISM IN SCHOOLCHILDREN

U.P. Kudelina

Belgorod State National Research University

The article deals with problems of patriotic education among students. Provides a clear definition of «patriotism» and «patriotic education». Provides a list of events and activities for the successful formation of patriotism among students.

Key words: patriotic education, patriotism, citizenship, Motherland.

В современном мире особое значение придается формированию социально-активной, духовно-богатой и нравственно-здоровой личности, преданной своей стране и способствующей ее процветанию.

Проблему патриотического воспитания у школьников исследовали: А.В. Луначарский, А.В. Кокуева, Н.С. Крупская, А.С. Макаренко, А.И. Мищенко, В.А. Сухомлинский, Г.Х. Полеева и другие ученые. Патриотические чувства необходимо воспитывать с раннего детства. Патриотическое воспитание - это одна из важнейших задач, которые должны решаться на уроках обществознания и истории. Под патриотическим воспитанием понимается постепенное формирование у учащихся любви к своей Родине, готовности защищать ее. Одновременно с этим, происходит воспитание патриотизма – чувство гордости за свою Родину и свой народ, любовь к родному языку, к национальной культуре, знание истории своей страны.

Что такое патриотизм? Словарное определение гласит: «Патриотизм – это любовь к родине, к отечеству; одно из наиболее глубоких чувств, закрепленных веками и тысячами»¹.

В настоящее время воспитание гражданственности и любви к Родине определяется Законом РФ об образовании в качестве одного из принципов государственной политики в области образования². Для выявления данного принципа необходимо знать четкое определение понятий: патриот, патриотизм, Родина, Отечество.

Патриотическое воспитание школьников - это систематическая и целенаправленная деятельность по формированию у учащихся высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины. Самое главное приобретение человека в период детства и ученичества - это вера в себя, вера в то, что он знает и умеет, чувство собственного достоинства. Эти качества необходимо формировать в процессе патриотического воспитания с помощью различных средств и способов. Героическая борьба, подвиги лучших сынов Отечества должны стать основой патриотического воспитания. Рассказывая о героических личностях, необходимо подчеркивать их нравственные устои и мотивы их действий, так как это может затронуть душу ребенка. Это должно реализовываться не только на уроках истории и обществознания, не малую роль играют уроки литературы, дисциплины дополнительного образования, массовые мероприятия.

Система патриотического воспитания включает в себя:

- ознакомление детей с государственной символикой, героическими страницами истории страны, ценностями отечественной культуры в процессе бесед, экскурсионной

деятельности, заочных путешествий по историческим местам и культурным памятникам России; проведение сюжетно-ролевых игр историко-патриотического содержания;

- историко-культурное краеведение, раскрывающее перед детьми историю, особенности культуры, природы, народных традиций малой Родины, приобщающее их к ценностям родного края;

- ознакомление школьников с народным творчеством;

- деятельность общественных организаций.

При отборе содержания гражданско-патриотического воспитания необходимо учитывать личный опыт учащихся, полученный в ходе организации их жизнедеятельности и приобщения к реальной социальной действительности.

Содержание патриотического воспитания должно включать те знания, способы деятельности, ценностные ориентиры, образцы поведения, без которых невозможно соответствующее выполнение типичных социальных ролей в современном обществе.

Для достижения цели патриотического воспитания необходимо обогатить содержание данной работы национальной культурой. Она предусматривает духовное развитие учащихся в процессе освоения ими культурного наследия своего народа.

Воспитание патриотизма, гражданственности является важным фактором формирования и развития личности. В патриотизме народа – сила государства.

Воспитание гражданина страны – одно из главных условий национального возрождения. Функционально грамотный гражданин – это человек, любящий Родину, умеющий реагировать на изменения в обществе, защищать свое человеческое право. Понятие «гражданственность» предполагает освоение и реализацию ребенком своих прав и обязанностей по отношению к себе самому, своей семье, коллективу, к родному краю, Отечеству, планете Земля. Это проблемы не только философские, социальные, экономические, но и педагогические. Важно воспитать деятельного гражданина своей Родины, а не стороннего наблюдателя. Формируя гражданина, мы, прежде всего, должны видеть в нем человека. Поэтому гражданин с педагогической точки зрения – это самобытная индивидуальность, личность, обладающая единством духовно-нравственного и правового долга.

Патриотизм, гражданственность формируются благодаря нравственному, духовному воспитанию. Зарождается патриот, гражданин в своей семье с формирования родственных чувств к родителям, бабушкам, дедушкам, братьям, сестрам. Далее его формирование идёт через воспитание любви к малой Родине. Начинать надо с близкого и конкретного, с того, что окружает ребёнка, с того места, где он родился, растёт, где находятся могилы его предков. Без чувства малой родины нет и большого патриотизма. Следующая ступень - Отечество, страна, народ.

Можем выделить семь основных направлений формирования патриотического воспитания:

1. Историко-патриотическое воспитание, его цель пропаганда и изучение российской военной истории, военных подвигов российских солдат в Отечественных войнах и локальных конфликтах. Уважительное отношение к живым и павшим участникам минувших войн.

- Неделя патриотической книги
- Лекция – беседа для учащихся «Вышла в поле русских сила»
- Литературно – музыкальный вечер (чтение стихов и исполнение песен на данную тему)
- Рассказ-хроника военных лет, посвященный Дню памяти и скорби «Много забудется, такое – никогда».

2. Духовно-нравственное воспитание, направлено на осознание молодёжью высших ценностей, идеалов и ориентиров, социально-значимых процессов и явлений реальной жизни, способность руководствоваться ими в качестве определяющих принципов, позиций в практической деятельности. Прогресс любой нации, включая материальный прогресс, основан на приоритете духовно-нравственных ценностей и патриотизме, в последнее время для россиян это особенно актуально. «Для гражданина России особенно важны моральные устои. Именно они составляют стержень патриотизма, без этого России пришлось бы забыть и о национальном достоинстве, и национальном авторитете» В. Путин.

3. Историко-краеведческое воспитание нацелено на познание историко-культурных корней, осознание неповторимости Отечества, его судьбы, неразрывности с ней, формирование гордости за сопричастность к деяниям предков и современников и исторической ответственности за происходящее в обществе.

- Краеведческая выставка
- Пешеходные и виртуальные краеведческие экскурсии

4. Военно-патриотическое воспитание. Ориентировано на формирование у молодёжи высокого патриотического сознания, идей служения Отечеству, способности к его вооружённой защите.

5. Гражданско-патриотическое воспитание формирует правовую культуру и законопослушность, навыки оценки политических и правовых событий и процессов в обществе и государстве, гражданской позиции, постоянную готовность к служению своему народу и выполнению конституционного долга.

- Оформление стендов в образовательных учреждениях, с информацией о героях России и родного края «Подвиг во имя России».
- Проведение урока патриотизма «Моя Родина – Россия».
- Час информации «Три символа родной державы».

6. Социально-патриотическое воспитание направлено на воспитание социально-активной личности.

- Урок-беседа «Молодежные субкультуры в России»
- Цикл мероприятий: уроки нравственные беседы, часы здоровья, выставки-предупреждения «В зоне риска – молодёжь».

7. Героико-патриотическое воспитание ориентировано на популяризацию героических профессий, а также знаменательных и исторических дат в нашей истории, воспитание чувства гордости к героическим деяниям предков и их традициям.

- Выставка «Отечества славные сыны».
- Урок патриотизма «Золотые звезды земляков».
- Час-реквием «Место подвига – Чернобыль».

Проблема патриотического воспитания в последнее время стала одной из актуальнейших. Она обретает новые характеристики и соответственно новые подходы к её решению как составной части целостного процесса социальной адаптации, жизненного самоопределения и становления личности. Для формирования гражданского отношения к Отечеству необходимо проводить мероприятия такие как: конкурс песен на военную тематику, военно-патриотическая игра «Зарница», встречи с ветеранами Великой Отечественной войны, военнослужащими Российской Армии, участниками Афганской войны.

Кроме того, необходима организация тематических выставок «Дети войны», «Афганский ветер», «Российский флот», «Воздушные войска». Встречи с военно-патриотическими клубами «Боевые подруги» и «Альбатрос» г. Шебекино.

Помимо данных мероприятий проводится ежегодная акция «Посылка солдату».

Все это крайне необходимо для становления и формирования у учащегося чувства гордости и любви к своей Родине.

Примечания:

1. *Большой словарь иностранных слов в русском языке.* М., 1998. С. 482.

2. Закон РФ «Об образовании» // *Бюллетень комитета по высшей школе Министерства науки, высшей школы и технической политики РФ.* М.: Московский лицей, 1993. №1. С. 1-43.

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ МУЗЫКАЛЬНОЙ НАРОДНОЙ КУЛЬТУРЫ

Е.П. Гунченко

**Белгородский государственный национальный
исследовательский университет**

В статье рассматривается возможность формирования патриотических чувств у младших школьников с помощью средств музыкальной народной культуры. Средства народной культуры воздействуют на эмоциональную сферу ребенка, позволяя добиться более высокой эмоциональной отзывчивости, т.к. младший школьный возраст наиболее подвержен влиянию факторов извне, благодаря высокой степени восприимчивости, эмоциональности и искренности ребенка. Музыкальная народная культура порождает определенные образы, которые, при их правильном использовании могут помочь в формировании патриотических чувств ребенка.

Ключевые слова: патриотизм, патриотическое воспитание, народная культура, образы народной культуры, средства народной культуры.

PATRIOTIC EDUCATION ELEMENTARY SCHOOL MEANS OF MUSICAL FOLK CULTURE

E.P. Gunchenko

Belgorod State National Research University

The article deals with the possibility of the formation of patriotic feelings in primary school children with the help of the music of popular culture. Means of popular culture affect the emotional state of the child, allowing you to achieve a higher emotional responsiveness, as primary school age most affected by external factors, due to the high degree of sensitivity, emotion and sincerity of a child. Musical folk culture creates certain images which, when used properly, can help to build patriotic feelings of the child.

Key words: patriotism, patriotic education, popular culture, the images of popular culture, a means of popular culture.

Одной из важнейших задач школы, как прошлого века так и современной, является патриотическое воспитание подрастающего поколения, ведь именно этому поколению через некоторое время предстоит стать частью страны, гордость за которую нужно прививать с дошкольного возраста. Под патриотическим воспитанием понимается постепенное и неуклонное формирование у учащихся любви к своей Родине.

Патриотизм – одна из важнейших черт всесторонне развитой личности. И немалую помощь в формировании данного чувства оказывает музыкальная народная культура, образы и звуки которой находятся с человеком в самые тяжелые и счастливые моменты жизни, являясь неотделимой частью внутреннего чувства единства человека с его Родиной. Патриотическое воспитание детей младшего школьного возраста – это целенаправленный процесс педагогического воздействия на личность ребенка с целью обогащения его знаний о Родине, воспитание патриотических чувств, формирование умений

и навыков нравственного поведения, развитие потребности в деятельности на общую пользу¹.

Для достижения поставленной задачи, целью которой является патриотическое воспитание, младший школьный возраст является наиболее приемлемым периодом развития ребенка и на это есть ряд причин. В этот период дети доверяют взрослым, стремятся подражать им. Детям присуща внушаемость, эмоциональная отзывчивость, искренность чувств. Знания, впечатления, пережитые в детстве остаются с человеком на всю жизнь.

Для русского человека связь с культурными традициями всегда имела особое значение. Вся жизнь человека проходила пропитанная образами и звуками народной культуры. К главным проявлениям народной культуры можно отнести народные традиции, самоидентификация человека с народом, художественно-творческая деятельность². Важным качеством народной культуры во все периоды можно считать традиционность, которая определяет ценностное и смысловое содержание народной культуры, механизмы наследования культуры от поколения к поколению.

Главной специфической чертой патриотического воспитания средствами музыкальной народной культуры является возможность музыкальных средств проникать в глубины души, вызывать у слушателя разнообразные эмоции. Само звучание народных инструментов настраивает на ассоциативное сближение человека с историческим и культурным прошлым своего народа, порождает чувство единения с русским духом.

Начиная заниматься с детьми музыкой многие педагоги после проигрывания произведения просят описать ребенка, что он представил в тот момент, когда звучала музыка, какие мысли и образы появились у него после прослушивания мелодии. Именно через образы, возникающие у детей, народная культура способна формировать качества, характерные для патриота. Музыка, благодаря своей динамичности и способности передать любое чувство, помогает влиять на эмоциональную сферу ребенка, вырабатывая у него эстетические чувства, чувства уважительности, наделяет ребенка более широким кругозором и возможностью шире мыслить и чувствовать³. Воспитание ребенка на образцах русской народной музыки и культуры позволит добиться формирования у ребенка чувства гордости за свою страну, единения со своими корнями, готовности трудиться для процветания своей страны всех тех качеств, которые и формируют понятие «патриотизм».

Конечно, для достижения цели патриотического воспитания недостаточно провести пару уроков с детьми о народной культуре. Это должен быть систематический целенаправленный процесс, с приобщением ребенка к традициям своего народа, знанием истории и культуры, основных характеристик и событий, свойственных только для России.

Примечания:

1. Агапова И., Давыдова М. *Патриотическое воспитание в школе*. М.: Айрис-пресс, 2002. С. 67.
2. Руднева А. *Русское народное музыкальное творчество*. М.: Государственное музыкальное издательство, 1994, С. 98.
3. Путилов Б.Н. *Фольклор и народная культура*. СПб., 1994, С. 113.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Н.С. Головнина

Севастопольский городской гуманитарный университет

В статье раскрыта актуальность проблемы патриотического воспитания в современном обществе, а также рассматриваются психологические механизмы личности, лежащие в основе формирования патриотического сознания у студентов профессионального образования.

Ключевые слова: патриотическое сознание, патриотическое воспитание, психологические механизмы, сублимация, проекция, идентификация.

PSYCHOLOGICAL FEATURES OF FORMING THE PATRIOTIC CONSCIOUSNESS IN VOCATIONAL EDUCATION

N.S. Golovkina

Sevastopol City Humanitarian University

The article reveals importance of the problem patriotic education in the modern society, and also examines psychological mechanisms underlying the formation of patriotic awareness among students of vocational education.

Key words: patriotic consciousness, patriotic education, psychological mechanisms, sublimation, projection, identification.

Патриотическое сознание – это отражение субъектом значимости своего Отечества и готовности предпринять необходимые действия по защите его национальных интересов. Оно является детерминантом патриотического поведения, а также морально-нравственным регулятором взаимодействия субъекта с объектом его патриотической деятельности. Патриотические отношения выступают предпосылкой материализации патриотического сознания и осуществления патриотической деятельности. Патриотическое сознание формируется на основе чувства верности Отечеству и готовности к выполнению гражданского долга, конституционных обязанностей по защите интересов Родины¹.

Возрастающее внимание к патриотическому воспитанию обусловлено несколькими обстоятельствами, такими как демократизация общества, расширение сети общественных объединений, противоречия между потребностью в формировании патриотизма как важной социокультурной ценности и недостаточной теоретической, методологической разработанностью этой проблемы в психолого-педагогическом, культурно-философском и социокультурном аспектах. Становление патриотической культуры способствует достижению стабильности в социуме, упрочению гражданского общества и правового государства².

Актуальность данной темы определяется недостаточной теоретической разработанностью психологических механизмов, лежащих в основе патриотического воспитания личности. Как показывает анализ научно-педагогической литературы, патриотическому воспитанию студентов уделяется недостаточно внимания. Кроме того, богатый опыт, накопленный в советский период развития нашего общества по данному направлению воспитательной работы, не может быть использован в полном объеме в новых условиях, что обуславливает необходимость переосмысления философско-педагогического наследия по вопросам патриотического воспитания, изучению его современных, прежде всего психологических основ.

Научная новизна данной работы заключается в том, что прежде изучение патриотического воспитания ограничивалось рассмотрением чисто социологических аспектов. Между тем сам процесс патриотического воспитания не может осуществляться чисто просвещенческими средствами. Его эффективность во многом зависит от учета тех психологических механизмов, которые могут оказать воздействие на сознание студентов.

Исследования авторитетных отечественных и зарубежных психологов – П.С. Гуревича, Н.К. Асановой, З. Фрейда, Т. Адорно, Н. Пезешкяна, К. Хорни, Э. Эриксона – позволили определить психологические основы процесса патриотического воспитания

студентов профессионального образования через использование психологических механизмов личности: сублимации, проекции и идентификации³. Это позволит осуществлять патриотическое воспитание молодежи на научной основе.

Патриотическое воспитание – это процесс сознательного и целенаправленного воздействия на личность, ведущий к возникновению у нее устойчивых механизмов регуляции патриотического сознания, патриотического отношения и поведения. Патриотическое воспитание представляет собой процесс осознания человеком своего общественного значения и признания за ним этого со стороны общества. Как целенаправленный процесс патриотическое воспитание представляет собой единство этического и эстетического обучения и самообразования. Деятельность по патриотическому воспитанию детерминируется общественными отношениями и носит социальный характер⁴.

Рассмотрим психологические механизмы формирования патриотического сознания студентов профессионального образования как объектов патриотического воспитания, а именно сублимацию, проекцию, идентификацию.

Сублимация – это переключение психической энергии с одного состояния на другое; процесс, в ходе которого инстинктивные энергии переключаются в неинстинктивные формы поведения. В современной психологии механизм сублимации предполагает вообще переключение психической энергии из одного состояния в другое⁵.

В социально-исторической практике можно найти яркие примеры использования этого механизма. Когда более ста человек, в том числе женщины и дети, находившиеся на «Челюскине», оказались на льдине, это событие приняло характер катастрофы. Оно могло вызвать в общественном сознании уныние, страх, ощущение безнадежности. Однако Сталин превратил бедствие в героическую эпопею. Миллионы людей в стране следили за судьбой челюскинцев как героев, побеждающих Арктику. Исчезло отчаяние, которое переплавилось в массовый энтузиазм советских патриотов.

Второй психологический механизм – проекция – это приписывание другому человеку своих собственных качеств, чувств и желаний. Люди склонны считать, что мир таков, каким мы его видим, что и люди таковы, какими мы их себе воображаем. Этот процесс имеет бессознательный характер. Проекция может быть позитивными и негативными. В первом случае человек предполагает наличие в другом положительных качеств или чувств, во втором – отрицательных⁶.

Структуризация модели мира, вызванная появлением героя (лидера), развертывается в измерении «свой-чужой» как проявление проекции. Поляризация сообщества по измерению «свой-чужой» конкретизируется и развивается через отношение к герою: друзья и враги героя. Например, формула «свой-чужой» и «друзья-враги» активно моделирует в культуре США поведение политического лидера. Активное использование формулы «свой-чужой» – эффективное средство мобилизации массового политического сознания, а следовательно, является одним из факторов развития патриотического сознания⁷.

Наиболее эффективным психологическим механизмом в системе патриотического воспитания является механизм идентификации, который реализуется на основе эмоциональной привязанности к другому лицу. Идентификация – это защитный психологический механизм, позволяющий уподоблять себя другому образу. Она проявляется в желании человека походить на то, кто кажется ему идеалом, кого он любит и боготворит⁸.

Механизм идентификации крайне важен для патриотического воспитания, так как невозможно привить молодежи героические качества без демонстрации идеального образца, человека-патриота, на которого следует равняться. Социальный герой подает пример и помогает молодым людям увидеть свое предназначение в новом свете, понять возможности своего гражданского поведения. С социально-психологической точки зре-

ния образ героя воплощает наиболее сильные устремления человека и способ его идеальной реализации. Это архетипический образ полного раскрытия человеческого потенциала и воплощения личности как единого целого.

Таким образом, сублимация, проекция и идентификация – психологические процессы, присущие каждой личности. Педагогическая концепция патриотического воспитания, основанная на технологиях использования указанных психологических механизмах, приобретает свойства действенной силы, ориентированной на эффективный результат.

Примечания:

1. Ходосов В.В. Точки опоры в процессе патриотического воспитания молодежи // Сб. науч. тр. Сер. «Гуманитарные науки» / СевКавГТУ. Вып. №10. Ставрополь, 2003.
2. Леонтьев А.А. Патриотическое воспитание и «национальное образование» // Начальная школа: плюс-минус. 2002. № 4.
3. Ходосов В.В. Точки опоры в процессе патриотического воспитания молодежи...
4. Леонтьев А.А. Патриотическое воспитание и «национальное образование»
5. Петровский А.В. Теоретическая психология М., 2003. С. 43.
6. Там же.
7. Козлов А.А. О патриотизме и гражданственности: учеб. пособие для студентов, работников сферы молодежной политики и педагогов. СПб., 2005. 56 с.
8. Петровский А.В. Теоретическая психология...

VI. СТУДЕНЧЕСТВО О ПАТРИОТИЗМЕ

ОТНОШЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ К РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЕ

А.А. Старунская

Белгородский государственный национальный
исследовательский университет

В статье рассматривается отношение педагогической интеллигенции проживающей на территории современных Белгородской и Харьковской областей к событиям русско-японской войны по материалам харьковской газеты «Южный край» и архивным данным.

Ключевые слова: русско-японская война, газета «Южный край», педагогическая провинциальная интеллигенция.

ATTITUDE PEDAGOGICAL INTELLIGENTSIA RUSSIAN PROVINCES TO THE RUSSIAN-JAPANESE WAR

A.A. Starunskaya

Belgorod National Research University

The paper considers attitude the pedagogical relationship of intellectuals living in the Belgorod and Kharkov regions to the events of the Russian-Japanese War, based on the Kharkov newspaper «Southern Land» and archival data.

Key words: Russian-Japanese war, the newspaper «Southern Land», teaching the provincial intelligentsia.

Патриотический подъём, вызванный началом русско-японской войны, был обусловлен, в том числе, и результатом профессиональной деятельности педагогической интеллигенции (учительства земских, церковно-приходских школ, городских и духовных училищ, преподавателей средней и профессиональной школы). Учителя, следуя своей миссии, не только давали образование, но и воспитывали патриота, сами были примером гражданственности, демонстрируя любовь к Отечеству, сопричастность к её свершениям и бедам. Несмотря на то, что «в начале XX века русская школа – по словам профессора М. Халанского – как низшая, так и высшая, переживала глубокий кризис, касавшийся, как внешнеэкономической её жизни, так и особенно внутренней и учебно-воспитательной»¹ учителя продолжали оставаться в ней неприкасаемыми авторитетами, как для своих питомцев, так и для их родителей.

Проявление патриотизма педагогической интеллигенции в годы русско-японской войны нашло своё яркое отражение в периодических изданиях, в том числе и провинциальных. Одним из таких была газета «Южный край», издававшаяся на русском языке в Харькове с 1 декабря 1880 года по 1918 год. Издателями-редакторами её, в разное время, были А.А. Иозефович, А.Н. Стоянов, И.А. Воронежский. Отдельные номера издания выходили с «Иллюстрированным прибавлением».

С началом русско-японской войны в харьковской газете «Южный край» стало публиковаться множество писем, телеграмм патриотического характера, в том числе и от провинциальных учителей и учительниц. Так, учитель из Волковского уезда Харьковской губернии Н.З. Ковалевский горячо призывал своих коллег: «рассказать о войне с Японией своим питомцам о её значимости, собрать деньги с учеников на нужды войны с Японией и самим сдать эти деньги». Про себя же, он с гордостью говорит, что «они собрали вместе с учениками 3 рубля 72 копейки на военные нужды отечества»².

Само издание «Южный край» в начале 1905 года открыло сбор пожертвований на военные нужды, где только за один месяц собрало 26.992 рубля, а так же в пользу войнов на Дальнем Востоке – 5.088 рублей и на пособие семьям убитых и раненых (15.477 рублей)³. Учителя активно сдавали пожертвования, как сами, так и вместе со своими учениками и об этом издание постоянно оповещало своих читателей. Например, в номере от 3 апреля 1905 года сообщалось, что пожертвование в размере 4 рублей поступило от учительницы А.Б. Капустиной⁴. Если учесть, что зарплата учителей на тот момент была в среднем до 80 рублей в месяц (и это у учителей старших классов в женских и мужских гимназиях)⁵, то получается, что сумма для учителя весьма значительная. В этом же номере указаны пожертвования от учеников 3 класса старообрядческой гимназии города Харькова – 6 рублей 10 копеек, а так же и от учителей этой гимназии – 15 рублей 6 копеек. Конечно, большие суммы жертвовали, прежде всего, зажиточные горожане губернии, огромный вклад вносили рабочие – особенно Павловской и Юмашевской копей, а так же товарищество Волжской мануфактуры (42 рубля 28 копеек)⁶.

Пожертвования поступали каждый день, и почти во всех заметках о сборах для Красного Креста мы видим имена и фамилии простых учителей, например, «учитель и ученики Святогорско-Банновской церковно-приходской школы сдали за один раз 3 рубля 75 копеек, а учителя музыкального училища города Харькова сдали (за один день) 20 рублей»⁷.

Газета «Южный край», для более широкого освещения хода военных действий на Дальнем Востоке, печатала на своих страницах письма и телеграммы фронтовиков, среди которых было немало провинциальных учителей. Например, в номере от 30 мая 1905 года, опубликовано письмо, автор которого сообщает нам, что он находится сейчас возле Годзядана (станция на южном участке Восточно-Китайской железной дороги) и что: «Теперь наша армия в отличном состоянии духа и обеспечена продовольствием... Дух армии – превосходный. Все наши офицеры не допускают и мысли, что бы возвращаться домой, без одержания полной победы над врагом»⁸. То, что это был именно преподаватель, мы узнаём по окончанию письма: «...передаю горячий привет всем своим ученикам...»⁹. К сожалению, газета не напечатала ни имени этого учителя, ни какой именно школе или гимназии он передавал свой привет.

Однако отношение педагогической интеллигенции российской провинции к русско-японской войне не было столь однозначным, как это представляется на основе анализа материалов газеты «Южный край». Ко времени начала войны педагогическая интеллигенция не была единым сообществом, исповедующим исключительно официальную монархическую идеологию. Среди российского учительства было немало тех, кто был приверженцем других политических идеалов – социал-демократических, эсеровских, анархических, либеральных. Поэтому они по-иному смотрели на события русско-японской войны. С началом первой русской революции они перестали таиться, и открыто стали заявлять о своём видении русско-японской войны и о том, какими же должны быть её результаты.

Примеры иных оценок, взглядов и действий этой части педагогической интеллигенции дают архивные документы. Так, в 1905 году 15 мая, учителя села Щетиновка Белгородского уезда при свидетелях, говорили: «скоро и нас будут забирать на войну, но, мы туда не пойдём»¹⁰, а так же, что: «Подлец и мерзавец наш Государь, вздумал воевать – нашу кровь пить. Если нас назначат на войну, мы купим револьверы и себя постреляем, а на войну не пойдём...». Так же, уже в селе Болховцы Белгородского уезда, те же учителя (имена их не установлены) – распространяли прокламации с антиправительственными призывами и говорили богохульные речи¹¹. Интересно и то, что эти учителя не были

арестованы полицией за свои противозаконные действия и по видимому, их слова и поступки остались абсолютно безнаказанными.

Учитель Тростинецкого училища (село Тростинец Новооскольского уезда) Дмитрий Яковлевич Бондаренко, убеждал своих учащихся, что «Бога нет» и «выступал за студентов, которые готовят волнения в столицах». Есть информация, что учитель рассказывал ученикам «про газеты и про войну, как наших бьют на войне»¹², читал своим ученикам газету «Наша жизнь», которая в то время, была запрещена властями в Белгородском уезде¹³. Так же учителя читали воспитанникам Плеханова, Бебеля, Каутского и нелегальную газету «Искра»¹⁴. За Бондаренко была установлена негласная слежка, которая показала, что «к учителю в школу по вечерам ходят воры и разбойники, а порядочные люди не ходят»¹⁵. В результате, Бондаренко Д.Я. был взят под стражу по статье 129 Уголовного Уложения Российской Империи «за распространение революционных воззваний и прокламаций». По материалам ГАБО заметно, что начиная с августа 1905 года полиция начала более активно, чем прежде, ставить на свой учёт учителей и учеников, в основном сельских школ и училищ. В деревне Николаевка-1, Казацкой волости Старооскольского уезда Курской губернии, крестьяне говорили, по словам свидетелей, что они «против войны» и что они «отберут землю у помещика своего»¹⁶, огромное влияние оказали на них учителя - братья Чунихины, которые были задержаны и отданы под надзор полиции (по статье 103) по месту жительства¹⁷.

Белгородский помощник начальника жандармского управления по Курской губернии 18 августа 1905 года начал производство дознания (по статье 135 Уголовного Уложения) учителя села Нелюдовка Корочанского уезда – Ивана Титова, за то, что он «в присутствии свидетелей говорил о желании своём искоренить в России царский дом Романовых»¹⁸. В сентябре 1905 года Курское губернское жандармское управление поручило взять под особый негласный контроль учителей и одного ученика из Курской духовной семинарии, среди них были – учителя Александр Васильевич Борвишин, Константин Васильевич Шевченко, Семён Фёдорович Давыденко, учительница Екатерина Григорьевна Николаенко¹⁹. К сожалению, дальнейшей информации по этим учителям нет и их судьба нам неизвестна. Под особый надзор полиции были поставлены учитель села Великомихайловка Новооскольского уезда – Фёдор Сергеевич Лозовой, которого осудили на два года тюрьмы за распространение в школе «противоправительственных изданий»²⁰ и учитель земской школы в городе Белгороде – Васильев Александр, которого заключили под стражу до конца слушания по его делу («Обвинение в выступлениях против царского самодержавия») и дальнейшая судьба которого неизвестна²¹.

Весьма показательными являются воспоминания Михаила Порфирьевича Хоботкина – участника революционного движения в Белгороде в 1905-07 гг., который в то время был простым учеником Высшего начального училища. По его словам, «нелегальные узкие собрания рабочих и студентов проходили в помещении вышеназначенной школы в Савино по улице Бугроватой-Золотарёвой рядом с Трехсвятительской церковью»²², однако, принимали ли участие в данных собраниях учителя школы, мы можем лишь догадываться. Так же имеются ещё одни ценные воспоминания, принадлежавшие Елене Александровне Славутинской – участницы революционного движения в 1904-1917 гг., окончившей в 1903 году женскую гимназию со званием «Домашней учительницы» и преподававшей долгое время в детских садах и частных домах Белгорода и Харькова. Она вспоминала, как организовывала и вела революционные кружки, в том числе – пропагандистов, где большинство участников были студентами, и говорила, что среди её знакомых революционеров были те, кто имел связи с сельскими учителями и работал через них²³.

Развить чувство патриотизма, горячей любви к своей Родине, правительствующему режиму в своих питомцах подобные учителя не могли, да и не хотели. Они стремились поселить в юных неокрепших умах школьников, гимназистов и студентов чувство ненависти сделать их тем самым, прямыми участниками всех антиправительственных выступлений в провинции, просто безвольными куклами, читая им антирелигиозные книги и противоправительственные прокламации. Зачастую, наслушавшись речей подобных преподавателей их ученики совершали кровавые расправы над мирными жителями или другими учителями, чьи политические взгляды не соответствовали их собственным. В газете «Южный край» в номере от 2 марта 1906 года читаем, что: «28 февраля утром семинаристы произвели химическую обструкцию, ворвались в квартиру ректора и требовали приёма всех уволенных товарищей и учителей, а так же выпущенных из тюрьмы. Ректор отказал. Тогда ректора облили кислотой, лицо его сильно повреждено. Семинарию окружил взвод пехоты, отряд драгун и казаки»²⁴. На территории Белгородского края подобный случай так же имел место. Белгородский помощник начальника К.Г.Ж.У. открыл дело от 24 мая 1906 года о заключении под стражу и последующим судом над учеником 7 класса мужской гимназии города Короча Павлом Фроловым. Ученик обвинялся в покушении на жизнь директора своей гимназии, статского советника Александра Павловича Никольского, который в результате, не пострадал, но был вынужден уехать из Корочи в Москву. Так же у Фролова была обнаружена нелегальная литература, которой, по его словам, его снабдили «старшие товарищи и преподаватели гимназии»²⁵.

Однако такие учителя и преподаватели всё же были редкостью и исключениями и большинство педагогов, даже после ряда крупных поражений нашей страной в русско-японской войне и подписания Портсмунского мира, продолжали рассказывать своим ученикам о силе и мощи русского оружия, русского духа, народа и уверяли их, что, несмотря на действия революционеров, которые хотят всколыхнуть Россию, этому не бывать и народ спокойно ждёт и будет ждать милости и реформ возведённых с высоты Престола²⁶.

Примечания:

1. Халанский М. *Вопрос русской учебно-воспитательной жизни* // Южный край. 1904. 2 января. №7958. С. 3.
2. *Открытое письмо народным учителям и учительницам* // Южный край. 1904. 25 февраля. №8012. С. 4.
3. *Сборы в Красном Кресте* // Южный край. 1905. 3 апреля. №8411. С. 3.
4. Там же.
5. *Электронные ресурсы: www.talers.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=81&Itemid*. С.3.
6. *Сборы в Красном Кресте* // Южный край. 1905. 3 апреля. №8411. С. 3.
7. *Пожертвования на военные нужды Красному Кресту* // Южный край. 1905. 10 апреля. №8418. С. 2.
8. *Письма* // Южный край. 1905. 30 мая. №8488. С. 4.
9. Там же.
10. ГАБО. Ф. 101. Оп. 1. Ед. хр. 8. Д. 122. Л. 37-39.
11. Там же.
12. Там же.
13. Там же.
14. Крупенков А.Н. *Белгород в воспоминаниях белгородцев*. Белгород, 2008. С. 16.
15. Там же.
16. ГАБО. Там же. Д. 9. Л. 17.
17. Там же.
18. Там же. Д. 494. Л. 115.
19. Там же. Д. 578. Л. 35.
20. Там же. Ед. хр. 11. Д. 333. Л. 27-28.
21. Там же. Ед. хр. 23. Д. 27. Л. 45.
22. Крупенков А.Н. *Указ. соч.* С. 8.

23. Там же. С. 17-18.

24. Южный край. 1906. 2 марта. № 8947. С. 3.

25. ГАБО. Там же. Ед. хр. 21. Д. 25. Л. 27, 99-100.

26. Война. За кулисами японского благополучия. // Южный край. 1905. 12 июля. № 8508. С. 2.

**ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ
КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЗМА РОССИЙСКОГО
ОБЩЕСТВА (ПО МАТЕРИАЛАМ УЕЗДНОЙ ГАЗЕТЫ
«ВАЛУЙСКИЙ ЗЕМСКИЙ ЛИСТОК»)**

М.И. Елифанова

**Белгородский государственный национальный
исследовательский университет**

В статье рассматривается проблема формирования патриотических чувств российского общества в период Первой мировой войны 1914-1918 гг. Дана общая оценка и роль провинциальной периодической печати на примере уездной газеты «Валуйский земский листок». Статья освещает различные примеры выражения патриотизма, как участников военных действий, так и тружеников тыла, раскрывает проблему спада патриотических настроений к концу войны.

Ключевые слова: Первая мировая война, периодическая печать, патриотизм российского общества, провинциальная газета «Валуйский земский листок».

**PERIODICAL PRESS ON THE YEARS OF THE FIRST WORLD WAR AS FAC-
TOR OF FORMATION PATRIOTISM OF RUSSIAN SOCIETY
(ON MATERIALS OF DISTRICT NEWSPAPER «VALUIKY REGIONAL SHEET»)**

M.I. Epifanova

Belgorod State National Research University

This article corresponds about problems of formation patriotic feelings of Russian society on the first World War 1914-1918. This article is given the general assessment and role of province periodical press for example district newspaper "Valuiky regional sheet". In this article you can see various examples of patriotism of the members of military operations and home-front workers, and opens the problems of recession patriotic mood to the end of the war.

Key words: the First World War, periodical press, the patriotism of Russian society, the province newspaper «Valuiky regional sheet».

Весьма интересным для многих ученых стала история Первой мировой войны. Новым направлением изучения этого периода являются исследования в области менталитета, психологии войны, социального поведения. Все новые и новые аспекты духовной жизни россиян привлекают историков¹. Выдвинутая в первой половине XIX века министром народного просвещения графом С.С. Уваровым российская национальная идея: «Православие, Самодержавие, Народность», в период Первой мировой войны, дала толчок к формированию ее обновлённой формулы: «За Веру, Царя и Отечество». В связи с этим интересна проблема народного патриотизма как проявление любви к своему Отечеству, его истории и культуре, которое приобретает особую эмоциональную окраску в период внешних и внутренних потрясений, испытываемых страной.

Одним из факторов формирования патриотических чувств, общественного мнения в годы Первой мировой войны являлась периодическая печать. Спрос на информацию, связанную с войной, в первую очередь с «русским фронтом», был очень высок. Большинство изданий старалось, во-первых, по возможности удовлетворить этот спрос, во-вторых, сохранить в длительной перспективе интерес к войне, и «спокойное, твердо воодушевленное» настроение общества. Официальные сообщения, реляции «не дают

ни сочности красок, ни героев, от которых веяло бы жизнью. В противном случае общество ожидала «дряблость психики» - результат «страстного порыва, остающегося безответным»². И если в конце сентября 1914 году, как отмечал ведущий публицист «Утра России», бывший на фронте, Т. Ардов – В.Г. Тардов, «корреспондент, по крайней мере до сих пор, к армии отношения не имеет!»³, то уже в 1915-1916 годах ситуация принципиально изменилась. Пресса, ориентируясь на существующие настроения, старалась предоставлять интересующую население информацию с максимальной оперативностью. Несмотря на все трудности военного времени, в 1915 году в России было открыто около 200 новых газет и более 280 журналов, в 1916 году - открыто 110 газет и около 240 журналов. Большая часть этих изданий возникла не в столицах, а в провинциях⁴.

События на фронтах волновали всех. «На улице всегда можно было видеть кучки народа, читающего расклеенные газеты, телеграфные бюллетени о военных событиях. Особенно многолюдно было в базарные дни, когда приезжие крестьяне собирались вокруг какого-нибудь грамотного односельчанина и слушали фронтовые известия»⁵. Современники отмечали: «Все интересуются исключительно обстоятельствами войны и с живым интересом читают все газеты, описывающие подробно военные действия»⁶. В своих воспоминаниях известный русский певец Ф.И. Шаляпин писал: «...те или иные слухи волновали общество. То это были официальные и громкие известия о победах, то из уст в уста шепотом передавались проникавшие в столицу известия о несчастьях армии. Говорили о гибели в Мазурских озерах двух корпусов, а то становилось известным, что в каких-то лесах в двухдневном бою было уничтожено несколько десятков тысяч русских солдат... В газетах об этих несчастьях сообщали деликатно, и десятки тысяч передавались в простые сотни. Нули куда-то исчезали. Стало слышно, что не хватает снарядов, и что несчастной армии, солдатам и офицерам, приходится иногда встречать наступающего врага открытой грудью в прямом и самом трагическом смысле этого слова... Несомненно, много доблести и крепости проявляли русские на многочисленных фронтах. Несомненно и то, что и в тылу война пробудила в людях много благородных чувств жалости и жертвенности»⁷.

Настроение провинции отражала местная печать, которая, безусловно, не выдерживала конкуренции с центральной в плане своевременности и оперативности публикаций о событиях на фронтах. Разделы местной хроники описывали актуальные события в губернии и в стране, содержали обязательные постановления, сообщения о благотворительных мероприятиях, о прибытии в город раненых, о мерах в отношении беженцев. Тем не менее, такие данные, как о потерях на фронте, забастовках, волнениях практически не отражались печатью в связи с цензурными ограничениями. Вместе с тем большая часть материалов периодической печати в течение всего военного периода была посвящена проблемам, связанным с войной и повседневной жизнью края, раскрывая обширную деятельность провинции для нужд фронта, освещая проблемы жизни её граждан.

Так, в период Первой мировой войны огромной популярностью у населения Валуйского уезда пользовалась еженедельная газета «Валуйский земский листок», которая стала издаваться с 1908 года по инициативе председателя уездной земской управы Семёна Андреевича Блинова. Это была первая в Воронежской губернии уездная газета, созданная «в целях общения земства с населением уезда»⁸.

В январе 1917 года корреспондент «Валуйского земского листка» Михаил Ковнер в статье «Деревня и газета» писал: «Если за последние два с четвертью года деревня проявила большой интерес к газете, то теперь, когда на гранках газетных листов заперестрели слова «мира», «Государственная Дума», «хлебная повинность» - деревня устремилась к печатному слову еще сильнее. К живущим в уезде интеллигентным труженикам земского дела – врачам, учащим, агрономам – каждый день приходят и спрашивают: Что пишут?»

О мире? В Думе что бают? ... На полустанках, разъездах крестьяне ожидают поездов, покупают у проводников «газетку»... Лишь бы была возможность поводить заскорузылыми пальцами по строкам и узнать новое»⁹.

Периодическая печать отражала общественные патриотические настроения и одновременно формировал их. Обратимся к материалам «Валуйского земского листка» этих лет. Все, что освещала газета в начале войны оставалось на ее страницах до февральских событий 1917 года.

В обзоре военных событий корреспонденты газеты сообщали о событиях на фронтах: «Последние, радостные для нас известия с кавказского фронта, этот светлый рождественский подарок нашим чудобогатырей русскому народу, показали нам и здесь мощь нашего воинства, одержавшего под Сарыкамышем и Караурганом победу, имя которой перейдет из потомства в потомство...»¹⁰.

Благодаря публикациям телеграмм Петроградского телефонного агентства население узнавало о военных подвигах и заслуженных наградах. Так, уже в первые дни 1915 года «Земский листок» опубликовал Высочайший рескрипт, данный на имя главнокомандующего армиями юго-западного фронта генерала-адъютанта генерала - от артиллерии Иванова: «Николай Иудович! С начала открытия военных действий все армии, вверенные вам, под мудрым вашим начальством победоносно выполняли все данные им задачи... Заслужив среди вверенных всем войскам доверие, как к начальнику, ведущему их к достойно оцениваемой всей Россией победе над дерзким врагом, вы кроме того сумели приобрести и общее почитание и искреннюю привязанность каждого вашего подчиненного... Видимым выражением душевной Моей благодарности за блестящие боевые заслуги, оказанные вами Престолу и Отечеству, да послужат препровождаемые при сем знаки ордена Святого равноапостольного князя Владимира 1-й степени с мечами. Препровождаю к вам навсегда благосклонный. И глубоко вас уважающий НИКОЛАЙ». Царское Село, 1 января 1915 года»¹¹.

Получили распространение телеграфные послания императору, членам императорской фамилии, главнокомандующим, воинам действующей армии. В ответ отприватели получали благодарности. Пресса это широко освещала. Так, в «Валуйском земском листке» 21 января 1915 года была опубликована телеграмма Государя Императора в ответ на телеграмму с выражением верноподданнических чувств Московского губернского земского собрания: «От души благодарю Московское Земское Собрание за выраженные чувства, сердечно меня радующее и коим Я искренне верю. Да объединятся и укрепятся по примеру наших славных предков все истинные сыны Отечества, свято веруя, что десница Всевышнего благословит усилия наших геройских воинов и труды всех верных сынов России, даруя могучей нашей Родине и покровительствуемым ею народностям светлое будущее по окончательном сокрушении врага родного нам славянства. НИКОЛАЙ»¹². Валуйским Отделом Общества повсеместной помощи под покровительством Его Императорского Величества была получена от Центрального Обывательского Комитета для оказания помощи населению Варшавского генерал-губернатора следующее письмо: «Центральный Обывательский Крест имеет честь просить принять искреннюю благодарность за пожертвование вещей 3 029 штук для пострадавших от войны жителей нашего края. С совершенным почтением Временный Центральный Комитет. Т. Рутковский». С своей стороны Валуйский Отдел выражал искреннюю благодарность лицам, принимавшим участие в организации сбора вещей, а также всем жертвователям¹³. Писали из Валуйского полка: «...Не дадим посрамить Царя Батюшку! Постоим за Русь святую, за Родину свою, хотя бы и пришлось умереть за них! Подписались нижние чины Валуйского полка пулеметной команды... Кормят нас хорошо, сытно, чай пьём по нескольку раз в день – Благодарим Царя Батюшку и добрых людей, жертвователей. С по-

чтением за нижних чинов унтер-офицер А. Черкасов (слоб. Кукуевки Валуйского уезда)¹⁴.

Патриотические настроения поддерживались в обществе во время молебнов и крестных ходов во славу русского оружия. Почётные захоронения и поминовения погибших воинов стали неотъемлемой частью повседневной жизни России всего военного периода. «Культурно-массовые мероприятия» в провинции, как и в столицах, были наполнены патриотическим содержанием, отражавшим и одновременно формировавшим общественные настроения¹⁵.

Курс на защиту Отечества, доведение «народной» войны до победного конца поддерживала основная масса населения провинции. Эти настроения находили отражение в письмах в редакцию из самых отдаленных от больших городов населенных пунктов. Из хутора Плотвянки Борисовской волости были присланы стихотворения на украинском языке, написанные крестьянином Гордемием Винограденком:

«Наступає чорна хмара,
Блыскавця грає,
Грим гуркоче безупинно –
Ворог наступає.
Не лякаються хрещени
В надії на Бога,
Показують вориженькам,
Де в Берлин Дорога.
И од огню Російського
Ворог носом крутить,
Його ж заду наше військо
В потылицю лупить»¹⁶.

Публиковались постоянно приходившие письма из действующей армии. «Дорогие сограждане, находясь вот уже восемь месяцев на позиции, Бог хранит меня от пули вражеской, помогает и дает мне силы работать во Славу Русского Оружия и для защиты Нашей Милой Родины, а вместе с ней и драгоценнейших наших Валуек, удостоил меня поздравить Вас отсюда, с поля огня и крови, с Новым годом и пожелать Вам нового счастья, здоровья и новой жизни, с этим великаторжественным неоцененно-радостным и славным 1916 годом, в котором мы сокрушим вероломного, коварного и идиотски нахального нарушителя мирового спокойствия и злого нашего врага-немца. Остаюсь с искренним почтением Андрей Кудрявцев»¹⁷.

Пресса ориентировала население на победоносное окончание войны, помощь армии и всем пострадавшим от военных действий, терпимое отношение к неизбежному ухудшению условий жизни.

Во время войны из Воронежской губернии было призвано 380 тысяч человек, что составило более половины всех трудоспособных мужчин губернии. Не меньше было призвано и из других губерний Черноземного края. Так, в Старооскольском уезде Курской губернии из 38 107 трудоспособных мужчин, ведущих свое хозяйство, было мобилизовано 20 736 человек, что составило 54%¹⁸. Уже в январе 1915 года «Земский листок» писал: «Если первый призыв запасных, заставший население уезда в страдную пору, мало чем отразился на хозяйстве селян или совсем не отразился, то теперь, с призывом ополчения, хлебоборбную рать нужно рассматривать как сильно поредевшую. Теперь, когда, это рать стала под ружьё для защиты родины от наших врагов, сельскохозяйственная печать начинает сомневаться в возможность успешного и своевременного посева... Во всяком случае вопрос о весенних посевных работах должен стать предметом обще-

ственного внимания безотлагательно, так как война приняла характер затяжной, и к полевым работам ждать ее окончания нельзя»¹⁹.

Благотворительность военного периода с активным участием народных масс, возникновением новых организаций, направленная на поддержку всех пострадавших от войны, явилась одной из форм выражения патриотических настроений. До этого времени инициатива в развитии благотворительности в России всецело принадлежала элитным слоям общества, прежде всего дворянству, под покровительством царской власти. В России до Первой мировой войны получило развитие великое множество видов благотворительной помощи. Крупнейшими из общероссийских благотворительных организаций являлись: Ведомство учреждений Императрицы Марии (ВУИМ), Императорское Человеколюбивое общество, Российское общество Красного Креста (РОКК). На местном уровне благотворительное движение представляли общественные самоуправления, церковноприходские попечительства и сословные общества (крестьянские, мещанские, купеческие, ремесленные). Возникшие в связи с началом Первой мировой войны всероссийские благотворительные организации взяли на себя помощь пострадавшим от военных бедствий²⁰.

3 февраля 1916 года «Валуйский земский листок» сообщал, что «на 1 января 1916 года в г. Валуйках и его уезде состояло беженцев 2 777 человек, из них в городе 443 и уезде – 2 334. В настоящее время беженцев увеличилось до 3000 человек. Одна треть назначенных лиц, преимущественно неработоспособные, получают из местного комитета о беженцах денежное пособие в размере 6 рублей на человека не зависимо от возраста»²¹.

6 апреля 1916 года Валуйским Местным Комитетом Красного Креста были отправлены подарки через Воронежский Благотворительный Комитет при вещевом складе Всероссийского союза, к предстоящему празднику Св. Пасхи для раздачи нижним чинам, - уроженцам Валуйского уезда: 1) 294 пехотному Валуйскому полку 10 ящиков с 1001 подарком, 1 ящик с гармонией и 3 ящика с печеными яйцами, всего 14 ящиков; 2) пехотным Воронежским дружинам 159 – 4 ящика с 151 подарками и 160 – 2 ящика с 175 подарками. Всем лицам, сделавшим пожертвования для этой благой цели и принявшим участие в изготовлении подарков, Комитет Красного Креста принес глубокую благодарность²².

Из истории Валуйского Успенского Николаевского мужского монастыря известно, что когда во время Первой мировой войны многие мужчины из окружающих монастырь селений ушли на фронт, настоятель монастыря игумен Игнатий Бирюков предложил взять на монастырское обеспечение их семьи. Монастырь регулярно снабжал их одеждой, обувью, продуктами и деньгами, и эти семьи не чувствовали ни в чем недостатка, имея от монастыря Божие благословение, нравственную поддержку и материальную помощь. Когда после первых боев раненые воины заполнили госпитали, архимандрит Игнатий предложил их принять в обитель, расположив в монастырских гостиницах и обеспечив бесплатной трапезой²³.

С введением государственных продовольственных закупок для армии сельское хозяйство губернии стало поставщиком хлеба, крупного рогатого скота, овощей, на нужды армии поставлялись лошади. В ноябрьском номере «Земского листка» читаем «Обращение к крестьянам»: «Крестьяне-земледельцы! Земной поклон вам. Помогите родине в трудное время! Там, вдали от вас, на ратном поле ваши сыновья, ваши братья грудью стоят против сильного врага, который рвется через эту живую стену в самое сердце России... Вы, крестьяне-земледельцы, должны дать этот хлеб сейчас же, не теряя времени. Помните, если кто будет скрывать свои излишки хлеба, кто будет ждать высоких цен, кто будет стараться тайком продать хлеб скупщикам выше казенной цены, все такие люди

будут служить только нашим врагам... Пусть наше крестьянство еще раз докажет, что оно действительно способно быть оплотом государства...»²⁴. Дефицит и дороговизна продуктов и товаров сказывались на настроении населения, что периодически находило отражение в местной прессе. Но выражений открытого недовольства не было, так как продовольственная ситуация до февраля 1917 года в провинции не носила катастрофического характера.

Таким образом, политика Николая II по защите славянского народа, Отечества, пострадавшего от германской агрессии была поддержана большинством населения, которое продолжало одобрять ее до февраля 1917 года, ожидая «почётного» мира. «Такая тяжёлая война, как теперь, никогда не была. И те светлые цели, ради которых она ведется, не часто достигаются... Над нами не реют аэропланы, вокруг нас не визжат пули, не ухают брзанты. И разве имеем мы хоть малейшее нравственное право забывать о наших милых, близких родных, беззаветных воинах, оставлять их без шинелей, патронов, котелка горячих щей, лекарств, теплого белья... А если помним, то будем исполнять свой долг, помогать победе», - так писал в третий год войны постоянный корреспондент «Валуйского земского листка» М. Ковнер²⁵.

Безусловно, население интересовалось внутривластными событиями. «Для успешного ведения трудной войны необходимо было «единение царя с народом», как тогда говорили. Дума билась изо всех сил, чтобы это единение наладить», - вспоминал свидетель этих событий Ф.И. Шаляпин²⁶. В Валуйках 29 июля 1915 года в «Земском листке» все читали заключительную часть заседания открывшейся Государственной Думы: «Преклоняясь перед славными и беспримерными подвигами наших доблестных армий и флота, удостоверяя, что истёкший год военных испытаний еще более укрепил во всем населении Империи непреклонную и единодушную решимость продолжать совместно с нашими верными союзниками борьбу до успешного конца и не заключать мира до окончания победы... привести к скорой победе может лишь тесное единение со своей страной правительства, пользующегося полным ее доверием, и выражая непреклонное убеждение в том, что бывшие до сих пор недостатки в деле снабжения армии будут при участии законодательных учреждений и широких общественных сил безотлагательно устранены»²⁷.

Но уже через год в газетах сообщалось о беспорядках на Путиловском заводе и о том, что забастовавших рабочих призвали в войска. На мартовском закрытом заседании Государственной Думы звучали другие речи и призывы. Из отчета закрытого заседания Государственной Думы, опубликованного в газетах, стали известны подробности этого события. Обращает на себя внимание речь депутата Милюкова, представителя партии народной свободы, который сказал, что «...нельзя всецело винить рабочих. Не все понимают, какую громадную по тяжести и великую по ответственности войну ведет сейчас народ. Нужно всячески растолковывать это, нужно вразумлять... Но вразумлять нужно не одних рабочих, - многие из них и сами хорошо все это знают. Следует вразумлять заводчиков. Они не понимают, какое время мы переживаем, и, как всегда, думают прежде всего о своих прибылях». Кроме того, в достаточно смелой речи Милюкова о причинах беспорядков на Путиловском заводе звучат обвинения власти: «Виноваты обычные приемы полицейской власти – аресты и этот оскорбительный призыв в войска: будто военная служба не долг каждого гражданина, а какое-то наказание»²⁸. Как видим из газетных публикаций отношения между обществом и властью были в то время чрезвычайно напряженными.

Благодаря периодической печати провинция являлась свидетелем министерской чехарды в столице, борьбы в Государственной думе оппозиционного большинства за правительство народного доверия, которое будет способно, по его мнению, выиграть

войну. Звучавшая с думской трибуны постоянная критика исполнительной власти в условиях непрекращающегося роста дороговизны и дефицита товаров первой необходимости способствовала распространению в обществе недовольства бессилием власти, неверия в возможность совместной плодотворной работы исполнительной и законодательной власти по улучшению социально-экономической ситуации в стране. Эти настроения в значительной степени обусловили всеобщее недоверие к новому правительству²⁹. «С каждым днем становилось между тем яснее, что Россия войну проигрывает. Все чувствовали, что надвигается какая-то гроза, которую никто не решался назвать революцией, потому что не вязалось с войной. События стали разворачиваться со страшной быстротой... Столицы зашумели в невообразимом нервном напряжении. Закружило. На маленькой станции железной дороги между Псковом и Петербургом, которой какой-то неведомый пророк дал когда-то символическое имя – «Дно» - царь отрекся от престола...», - читаем в воспоминаниях Ф.И. Шаляпина.

Первое впечатление о произошедших в феврале 1917 года событиях «Валуцкий земский листок» отразил в публикации письма В. Бакаева, присланного из действующей армии 5 марта: «Да здравствует Великая Свободная Россия!!! Да здравствует Свобода! Равенство и братство!!! Нет больше дворян! Есть граждане великой свободной России!!! Поздравляю Вас с великим днем победы над разрушителями прав человечества!!! Вы победили там, а мы солдаты приложим все усилия, чтобы победить здесь, сидя в холодных окопах!!! Ура!!!»³⁰. Но уже в мае этого года газета разместила статью жителя Валуек Дм. Вакулина с достаточно символическим названием «Опьянение», наполненную несколькими патриотическими нотками: «...Раз у нас произошла Революция, это другими словами значит, что мы (хотя и не все) доросли, что мы духовно созрели до самопонимания, до самоопределения. Так мы же должны помнить это. Не терять своего достоинства перед лицом всего мира. Мы должны показать себя достойными сынами России. На нас лежит большая ответственность за судьбу России; все будущее только в наших руках... Нужно работать не покладая рук; у нас ведь на очереди разрешение самых трудных и самых серьезных вопросов, требующих солидной подготовки. Нужно скорее отрезвиться, рассеять тот туман, который стелется перед глазами, строго взглянуть на положение дел и обдуманно взяться за работу. И вот тогда, только наша работа будет продуктивной и заслужит должного внимания в истории человечества»³¹.

Таким образом, давая общую оценку провинциальной периодической печати периода Первой мировой войны, следует отметить, что в эти годы она поднимала и отражала глубокие пласты общественных настроений в те или иные ее периоды, их эволюцию. Различные проблемы жизни России освещались в обширном материале газетных публикаций. Газеты писали о помощи фронту представителей всех социальных слоев, вплоть до царской семьи; об активном участии земского движения. Общественное мнение с уважением и гордостью отзывалось о воинах – участниках военных действий, тружениках тыла. Все эти проявления патриотических чувств нашли отражение в периодической печати. Тем не менее, отмечено, что русская пресса особенно в первые годы войны не смогла в должной мере мобилизовать все силы и средства народа для победы над сильным врагом – кайзеровской Германией. Безусловно, этому мешали серьезные социальные противоречия, рыночная ориентированность прессы, непонимание многими ее представителями необходимости ограничения гражданских свобод во время войны. По мере ухудшения ситуации в стране и на фронтах люди все более сосредоточивались на собственных проблемах. И во второй период войны можно было констатировать факт равнодушного отношения населения к различным сборам в пользу больных, раненых и беженцев. Актуальность патриотических переживаний обществом теряла свою остроту, что находило и свое отражение в прессе.

Примечания:

1. Уткин А.И. *Забывтая трагедия. Россия в I мировой войне*. Смоленск: Русич, 2000; Шамбаров В.Е. *За Веру, царя и Отечество!* М.: Алгоритм, 2003; Иванов, А.И. Щербинин, П.П. *Женщина и война в поэзии и повседневности в период Первой мировой войны 1914-1918 гг.*- Тамбов: Издательство ТГТУ им. Г.Р. Державина, 2001; Поршинева, О.С. *Менталитет и социальное поведение рабочих, крестьян и солдат. Россия в период Первой мировой войны (1914 - март 1917)*. Екатеринбург: издательство УрО РАН, 2000; Косихина, П.Г. *Общественно-культурные организации Курской губернии (1861- февраль 1917 г.)*. Дисс. . канд. ист. наук. Курск, 1998.
2. Эйдук Д.В. *Война и печать: к истории военного репортажа в русской газетной периодике, 1914-1915 гг.* // *Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена*, 2008. С. 387.
3. Там же.
4. *История российской печати конца XIX – начала XX веков: Учебно-методическое пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности и направлению «Журналистика»* / Н.В. Жиликова. Томск: Издательство «УПК «Журналистика», 2008. <http://rdocs.exdat.com/docs/index-11741.html>
5. Белова П.Б. *Первая мировая война и российская провинция. 1914 – февраль 1917 г.* М.: АПРО-XXI, 2011. С. 166
6. Там же.
7. Шаляпин Ф.И. *Страницы из моей жизни: Повести/Сост., вступ.статья, коммент.* Е. Дмитриевской, В. Дмитриевского. М.: Кн. Палата, 1990. С. 346.
8. *Исторический перекрёсток: сборник историко-краеведческих научно-популярных очерков: в 2 т.* / М.И. Карагодин, Н.В. Савина. – Белгород: Бел.Ру, 2008. С. 197.
9. *Валуйский земский листок*. №410. 4 января 1917. С. 10.
10. *Валуйский земский листок*. №312. 14 января 1915. С. 7.
11. Там же. С. 2.
12. *Валуйский земский листок*. №313 21 января 1915. С. 1.
13. Там же. С. 13.
14. *Валуйский земский листок*. №314 28 января 1915. С. 14-15.
15. Столяров Е., Ремпель П. *Калужский край в годы Первой мировой войны 1914-1918*. <http://sergievskoe.ru/1917-1920.htm>
16. *Валуйский земский листок*. №314. 28 января 1915. С. 12-13.
17. *Валуйский земский листок*. №361. 13 января 1916. С. 17.
18. *России Черноземный край*. Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края, 2000. С. 433-434.
19. *Валуйский земский листок*. №312. 14 января 1915. С. 8-9.
20. Белова П.Б. *Первая мировая война и российская провинция. 1914 – февраль 1917 г.* М.: АПРО-XXI, 2011. С. 199.
21. *Валуйский земский листок*. №364. 3 февраля 1916. С. 8.
22. *Валуйский земский листок*. №373 6 апреля 1916. С. 15.
23. *Свято-Николаевский собор Валуйского Успенского Николаевского мужского монастыря. Летописный альбом*. Белгород: Издательство «Бел.Ру», 2011. С. 19-20.
24. *Валуйский земский листок*. №404. 9 ноября 1916. С. 4-5.
25. *Валуйский земский листок*. №412-413. 18-25 марта 1917. С. 1-3.
26. Шаляпин Ф.И. *Страницы из моей жизни: Повести/Сост., вступ.статья, коммент.* Е. Дмитриевской, В. Дмитриевского. М.: Кн. Палата, 1990. С. 348.
27. *Валуйский земский листок*. №340. 29 июля 1915. С. 1-2.
28. *Валуйский земский листок*. №373. 6 апреля 1916. С. 2-3.
29. Белова П.Б. *Первая мировая война и российская провинция. 1914 – февраль 1917 г.* – М.: АПРО-XXI, 2011. С. 169-172
30. *Валуйский земский листок*. №421. 22 марта 1917. С. 19.
31. *Валуйский земский листок*. №429-730. 17-24 мая 1917. С. 4-7

ОРГАНИЗАЦИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БЕЛГОРОДСКОГО УЕЗДНОГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ПО ПРИЗРЕНИЮ СЕМЕЙСТВ НИЖНИХ ЧИНОВ, ПРИЗВАННЫХ НА ВОЕННУЮ СЛУЖБУ В 1914 ГОДУ.

Г.П. Никитин

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

В статье рассматривается процесс создания Белгородского уездного попечительства по призрению семейств нижних чинов, призванных на военную службу в начале Первой мировой войны. В условиях крупномасштабной войны, вставала проблема обеспечения семей фронтовиков. Опыт русско-японской войны показал, что помощь семьям защитников Отечества должна осуществляться государством.

Ключевые слова: Российская империя, Первая мировая война, Курская губерния, Белгородский уезд, социальное призрение.

ORGANIZATION AND ACTIVITY BELGOROD COUNTY GUARDIANSHIP CHARITY FOR SOLDIERS' FAMILIES IN 1914.

G.P. Nikitin

Belgorod National Research University

This article describes how to create the county of Belgorod guardianship families charity of the lower ranks, called up for military service in the beginning of the First World War. In the large-scale war, the problem of getting up to ensure families of soldiers. Experience of the Russian-Japanese war showed that families of soldiers should be provided by government institution.

Key words: Russian Empire, World War I, Kursk Province, Belgorod county, social charity.

Первая мировая война оказала существенное влияние на государственный аппарат России. Долгое время в историографии освещались, в основном, проблемы организации и взаимодействия органов центральной власти, в то время как проблемы органов местного управления затрагивались лишь косвенно¹.

В данной статье будет рассмотрены проблема создания и функционирования Попечительства по призрению семейств нижних чинов призванных на действительную военную службу в Белгородском уезде Курской губернии в начальный период Первой мировой войны.

Необходимо указать некоторые причины учреждения данной организации:

Во-первых: как отметили Е.П. Баева и Н.М. Иванова: «опыт благотворительной и милосердной работы в период русско-японской войны показал важность процесса организации помощи семьям лиц, призванных на войну, а также выявил главный недостаток в организации этой помощи – отсутствие единого органа, координирующего усилия всех участников данного направления благотворительной деятельности»².

Во-вторых: масштабы мобилизации лета-осени 1914 года не имели себе равных по числу призванных. Мобилизацию завершили на 45-й день. «К 3(16) сентября было призвано, не считая ратников ополчения, 3 млн. 388 тыс. человек. Всего под знамена встали 4,2 млн. человек»³. Такое большое число мужчин, в такой короткий срок, призванных на военную службу, лишало кормильцев значительную часть населения, что в случае отсутствия поддержки семей мобилизованных, могло иметь крайне негативные последствия.

Исходя из этих причин, после Русско-Японской и учитывая возможность мировой войны, правительство озаботилось вопросом организации учреждений, способных взять на себя помощь семьям военнослужащих, призванных на войну.

Понимая, что призрение семейств призванных должно быть общегосударственным делом, так как «очевидно, что мужья и отцы, покидая своих жен и детей и жертвуя

собою для защиты отечества, могут не тревожиться за близких лишь при твердой уверенности, что оставшиеся хотя бы на время без их попечения семьи будут в должной мере обеспечены, и что отсутствие их самих не повлечет за собою разорения их хозяйств»⁴.

В условиях начавшейся Первой Мировой войны, был приведен в действие закон от 25 июня 1912 года. Согласно инструкции «О порядке избрания попечительств и выполнении возлагаемых на них обязанностей по призрению семейств нижних воинских чинов в военное время»⁵ (отдел I и IV Высочайше утвержденных 25 Июня 1912 года. Положения о призрении нижних воинских чинов и их семейств, собр. узак. 1912 г. Ст.1198), полученной Белгородской Земской управой, было необходимо провести следующие мероприятия:

1. По объявлению в губернии или области мобилизации, делаются распоряжения должностных лиц о собрании волостных сходов для выбора членов попечительства;

2. При открытии схода определяется число членов попечительства, а затем производятся их выборы;

3. Попечительства должны были проводить точное обследование семейств нижних чинов, призванных из запаса на военную службу, составление подробных списков и организация выдачи пособий. Положение вводило практику прошений о назначении пособий не только полномочными представителями семей нуждавшегося (прежде всего женами и матерями), но и самими мобилизованными нижними чинами с фронта. Кредиты на пособия призванным ассигновались Государственным казначейством⁶. Каждые 3 месяца Губернское присутствие собирало с уездных попечительств сличительные ведомости, которые позволяли рассчитать объем финансирования на следующий период⁷. Представители попечительства должны были присутствовать при раздаче пособий и заниматься распределением частных пожертвований⁸.

Кроме того, Уездные съезды должны следить за перемещениями лиц, имеющих право на пособие, чтобы избежать двойной выдачи пособий.

В указанной выше инструкции определялся круг лиц, которые могли рассчитывать на помощь от попечительства: Отец, мать, дед, бабка, братья и сестры нижних чинов, пользуются призрением только в том случае, если они содержались трудом нижнего чина до призыва его на действительную службу. Особо выделялась необходимость поддержки детей вдовцов, а так же тех, чьи жены не в состоянии сами о них заботиться. А несовершеннолетние братья и сестры нижнего чина, не имеющие родителей и содержащиеся трудом нижнего чина, помещаются, при отсутствии опекунов и попечителей, к старшим родственникам, либо к посторонним благонадежным лицам или же в местные приюты, которым и выдается причитающееся на их содержание продовольственное пособие.

Следующая инструкция - «О порядке отпуска средств на выдачу семействам нижних чинов продовольственного пособия, а равно о ведении счетоводства и отчетности по расходам на призрение семейств призванных»⁹, касалась порядка выделения и контроля за выделенными средствами.

Согласно этой инструкции, по получении от уездных съездов или соответствующих им учреждений сведений о числе семейств, и о суммах ежемесячных выплат, губернское присутствие рассматривало эти сведения при управляющих казенной и контрольной платами. Исчисления по губернии передаются губернатором министру внутренних дел, для получения соответствующего кредита. После разрешения на выдачу соответствующих кредитов, таковые ассигнуются в распоряжение МВД или в особых случаях Министерство финансов делает распоряжение об открытии кредита. После этого Губернское присутствие входит в сношение с Казенной палатой о размере подлежащих переводу на каждое казначейство губернии кредитов.

О дне выдачи продовольственного пособия население оповещается соответствующими объявлениями.

Каждая семья, пользующаяся продовольственным пособием, получала расчетную книжку, в которую содержала сведения о составе семьи при первоначальном назначении пособия, последующих изменениях в составе членов семьи, о размере пособия, причитающегося каждому члену семьи и о времени и размере произведенной выдачи пособия. Книжка выдается жене нижнего чина, или старшему родственнику, из числа тех, кто получает пособие. При желании расчетная книжка могла быть оформлена на любого совершеннолетнего члена семьи.

За две недели до очередной выдачи пособия, уездный съезд должен был выдать ответственному должностному лицу очередную, новую ведомость, внося в нее изменения о составе лиц, получающих пособие. А в случае обнаружения лиц, имеющих право на продовольственное пособие и по каким-либо причинам, не включенных в раздаточную ведомость, то представителю попечительства следовало, немедленно войти в установленном порядке с ходатайством о назначении таковым лицам причитающегося им пособия.

Следующим распоряжением правительства, регламентировавшим деятельность местных органов власти по призрению семейств нижних чинов, призванных на действительную военную службу было – распоряжение «О порядке приведения в действие закона 25 июня 1912 года в части, касающейся призрения семейств нижних чинов, призванных на действительную военную службу»¹⁰.

Белгородское попечительство было организовано в срок, и к концу сентября 1914 года начало свою работу¹¹. Но, с непосредственным исполнением функций у попечительства возникали проблемы.

Согласно сведениям Управления воинской повинности при МВД Курской губернии от 2 ноября 1914 года, следует, что выполнение постановлений идет со скрипом: «на практике нередки случаи, что призванные не по месту проживания нижние чины запаса и ратники не имеют никаких документов о факте призыва. Ходатайства от таких семейств отправляются в попечительства и съезды, обращаются к воинским начальникам с запросами, но таковые отказываются давать сведения, ссылаясь на отсутствие данных о воинских частях и сроках службы»¹².

Белгородское уездное попечительство в отчете губернатору указывало, что запаздываний в доставлении воинскими начальниками справок о призыве нижних чинов – не наблюдается. А причина задержки выдачи пайков в том, что семейства нижних чинов, призванных на стороне не указывают имени или отчества призванного, место и время призыва на военную службу¹³.

Уже 19 октября 1914 года из Курска в Белгород было отправлено уведомление о необходимости скорейшей передачи сведений в Курское губернское присутствие расчетов с суммами, необходимыми для выдачи пособия семьям призванных нижних чинов в октябре месяце¹⁴. Выдача пособий должна была состояться 31 октября.

Следует учесть, что согласно 13 параграфу инструкции «О порядке отпуска средств на выдачу семействам нижних чинов продовольственного пособия...», было положено подавать документы за две недели до дня выдачи пособий¹⁵, а в данном случае, четко прослеживается, что за 12 дней, до срока выдачи пособия, соответствующие ведомости в Курск еще не поступили.

К концу ноября 1914 года проблема с учетом лиц, имеющих право на получение продовольственного пайка, искоренена не была. Некоторые семейства не имели справок о призыве и поэтому не могли получать пособие¹⁶.

Особую важность выдаче пособий придавало приближение Рождества, на тот момент одного из наиболее значимых праздников. 28 ноября 1914 года, Уездным попечительствам было поручено принять все меры к исходатайствованию кредитов для выдачи пособий с 1 декабря по 1 января. В виду наступающего праздника Рождества Христова, губернатор придавал особое значение своевременной выплате пособий¹⁷.

Сложности с организацией помощи семьям воинов сохранялись, причиной тому была несогласованность действий различных ведомств.

Таким образом, поддержка семей воинов имела огромное значение. Призрение семей нижних чинов, сражавшихся на фронтах, было общегосударственной задачей, выполнение которой было очень важным условием высокого боевого духа воинов. Попечительства с огромным трудом старались выполнять возложенные на них обязательства, но ликвидировать все недостатки работы не удавалось.

Примечания:

1. Старков Д.А. *Губернаторы в системе местного управления и их вклад в решение продовольственного вопроса в Российской империи в годы Первой мировой войны (июль 1914 – февраль 1917 гг.)* // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2008. Т.9. №2 С. 65.

2. Баева Е.П., Иванова Н.М. *Организация социальной помощи в годы Первой Мировой Войны.* // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. Январь-февраль 2005. Вып. 1(17). С. 117.

3. Авдеев В.А. *Пролог исторической трагедии. Русская мобилизация в 1914 году* // Военно-исторический журнал. 1994. №7. С. 45.

4. Мацузато, К. *Первая мировая война и изменение продовольственной системы Российской империи* / Кимитака Мацузато // Acta slavica iaponica. Sapporo, 1991. Т. 9. С. 75.

5. ГАБО. Ф-14. Оп. 1. Д. 2. Л. 1-3.

6. Цит. по Пушкирева Н.А., Щербинин П.П. *Организация призрения семей низших чинов в годы Первой мировой войны.* // Журнал исследований социальной политики. 2005. Т.3. №2. С. 148.

7. Старков Д.А. *Организация правительственной помощи семьям мобилизованных в Среднем Поволжье в 1914-1917 гг.* // Всероссийские Платоновские чтения. Сборник научных трудов. Самара, 2007. Вып.13. С. 90.

8. ГАБО. Ф-14. Оп. 1. Д. 2. Л. 3.

9. Там же. Л. 4-6.

10. Там же. Л. 7-8.

11. Там же. Л. 9-10.

12. Там же. Л. 12-14.

13. Там же. Л. 45.

14. Там же. Л. 16.

15. Там же. Л. 5.

16. Там же. Л. 46.

17. Там же. Л. 47.

К ВОПРОСУ О РОЛИ ИНЖЕНЕРНЫХ ВОЙСК В СРЫВЕ ОПЕРАЦИИ «ЦИТАДЕЛЬ» НА ЮЖНОМ ФАСЕ КУРСКОЙ ДУГИ

В.В. Замулин

**Белгородский государственный национальный
исследовательский университет**

Статья посвящена роли инженерных войск в Курской оборонительной операции на южном фланге Курской дуги. В статье, рассмотренные примеры мужества и героизма, военных инженеров проявленные ими входе битвы. Так же рассмотрен вопрос достоверности источниковой базы следования.

Ключевые слова: Курская битва, инженерные войска, сапёры, минные поля.

THE ROLE OF ENGINEER TROOPS IN DISRUPTION OF OPERATION "CITADEL" IN THE SOUTHERN FASE KURSK BULGE

V.V. Zamulin

Belgorod State National Research University

The article focuses on the role of engineer troops in the Kursk defensive operation in the southern fase Kursk Bulge. The paper considered examples of courage and heroism, military engineers they have shown entering battle. Just considered the reliability of the source base route.

Key words: Battle of Kursk, the Corps of Engineers, engineers, land mines.

В российском массовом сознании закрепилось, что победу на фронтах Великой Отечественной войны в рядах Красной армии добывали представители нескольких родов войск. Традиционно к ним относят пехотинцев, артиллеристов, танкистов, летчиков. В эту почётную когорту, как правило, забывают включить инженеров. Их ассоциируют с безопасным трудом: строительством дорог, мостов, железнодорожных путей. Но в современной литературе забывают, что всё выше упомянутое, во-первых, лишь малая доля их работы, которая, часто выполнялась в экстремальных условиях, под артиллерийским огнём, бомбёжками, в любую погоду, по пояс в воде, на пределе физических сил. Во-вторых, в обязанности инженерных войск входило выполнение смертельно опасных задач, чрезвычайно трудных, как в физическом, так и в психологическом плане. На плечи военных инженеров ложилась постройка в короткий срок фортификационных сооружений, создание всевозможных заграждений, от минных полей, до закладки огнефугасов, экстренное минирование на курсах движения бронетехники противника, разминирование и многое другое. Роль инженерных войск в Великой Отечественной войне огромна и вклад их в победу не менее велик, чем всех других родов войск.

Особенно ярко инженерные войска проявили себя в Курской битве. Пожалуй, ни в одной другой битве Великой Отечественной войны военные инженеры не играли столь значительной роли, как здесь. Перед операцией «Цитадель» они являлись ключевым звеном в постройке самой мощной полевой оборонительной системы в истории воин. Эшелонирование линий обороны достигало 500 км. Для предотвращения прорыва бронетанковых соединений Вермахта было установлено в общей сложности на Курской дуге более 1 000 000 мин. Только на южном фазе до начала летнего немецкого наступления советским сапёрам с помощью рекрутируемых из других родов войск, удалось установить 288.880 ПТМ, 306.115 ППМ. По причине, отсутствия достаточного количества мин, сапёры в полосе Воронежского фронта установили в качестве заграждений 31.525 артиллерийских снарядов и 10.003 фугасов¹. Благодаря самоотверженному труду на главных направлениях удара противника удалось создать высочайшую плотность средств заграждений. В главной полосе обороны плотность ПТМ на отдельных танкоопасных участках составляла 2250 ПТМ на погонный км². Эти цифры стали результатом упорного труда, который нашёл отражение в документах.

В «Отчёте о выполненных работах 42-й отдельной инженерной бригады спецназначения в полосе действий 6 гв. А.» указывается: « В сложных условиях ночью под непрерывным огнём противника рядовой, сержантский и офицерский состав превышали всякие установленные нормативы и показывали стойкость и мужество.

За 4-часа ночной работы под ураганным огнём противника красноармейцы 3-й роты 207 батальона: ГОЛЬДМАН установил 270 мин, ТКАЧЁВ-350 мин, ШИШКА-241 мину³, для сравнения «Отличники минёры 34 батальона красноармейцы: ИРМАКОВ, ТАРАСОВ, КАНИФАЛОВ, работая в ночных условиях под непрерывным ураганным

огнём противника за 2 часа установили каждый по 80 мин»⁴. Установка за 2 часа 80 мин, как видно из документа, уже само по себе являлось поступком неординарным, а установка 350 мин может расцениваться, как трудовой и военный подвиг.

Труд инженеров это не только руководство процессом создания фортификационных препятствий, но и их непосредственная постройка, в том же отчёте указывается: «Красноармейцы 3-й роты 34 батальона неоднократно перевыполняли нормы по земляным работам, так красноармейцы ЛИШЕВ, ОРЛОВ, ЧЕРНОВ, БАЖАЕВ перевыполняли нормы в два раза»⁵.

Прежде чем перейти к дальнейшему описанию действий инженеров на Курском выступе, необходимо сказать об используемых источниках. В постсоветский период сформировалась мнение, что многие документы советского прошлого несут либо заведомо ложную информацию, либо приукрашивают действия советов. К корпусу документов Великой Отечественной этот тезис слабо применим, во-первых, потому, что за преднамеренную ложь в документах судили, во-вторых, воевать по поддельным документам невозможно.

В подтверждение данного тезиса, можно привести документ, который показывает то, что происходило с фальсификаторами и одновременно освещает некоторые недостатки, встречавшиеся в рядах руководства инженерными войсками. Это «Приказ инженерным войскам Воронежского фронта об итогах судебного следствия и приговора по делу... Камарзаева.» «Следствием и судом Ревтрибунала, проведённым согласно приказа Военного Совета фронта, по делу бывшего дивизионного инженера 100 СД в /инженера 1 р-га Камарзаева С.К. установлено:

1. Камарзаев систематически вводил в заблуждение командование 100 СД и Начальника инженерных войск 40 армии, указывая в донесениях завышенное количество установленных мин, показывая на отчётных схемах несуществующие минные поля, увеличивая количество рядов мин..., показывая противопехотные минные поля, как противотанковые, на переднем крае 100 СД показывал сплошную полосу минных полей в несколько рядов мин имея фактически значительные промежутки между минными полями на отдельных участках до 800-900 мт. И меньшую плотность.

2. Камарзаев не выполнял приказа НКО СССР о ведении секретного делопроизводства...

3. ...Все инженерные работы в дивизии велись безпланово и безсистемно. Сапёры использовались в ряде случаев неправильно.

4. В полках Камарзаев бывал редко, по два-три раза за два месяца, работой полковых инженеров фактически не руководил их не контролировал...

5. Систематически избивал подчинённых, подчинённых женщин принуждал к сожительству, используя служебное положение. Пьянствовал и дискредитировал звание командира красной армии...

Судом Военного Трибунала Воронежского Фронта Камарзаев приговорён к высшей мере наказания РАССТРЕЛУ»⁶.

Приведённый документ наглядно иллюстрирует, что бывало с теми, кто подделывал оперативные и отчётные документы.

К недостаткам работы военных инженеров можно, отнести типичные упущения, которые указывались в «Приказе Инженерным войскам 38 А», характерные для всех армий Воронежского фронта:

«- В некоторых соединениях и частях нет утверждённого командирами дивизий плана заграждений.

- Существует тенденция сосредоточить заграждения по переднему краю главной полосы обороны. *Глубина не создаётся* (В.В.З).

- Очень мало делается отсечных заграждений в глубине полосы обороны. Неэкономно с точки зрения расходования средств заграждений, решается задача прикрытия боевых охранений: в 180 с.д. противопехотные минные поля устанавливаются сплошной линией перед боевыми охранениями и в промежутках.

- Много беспорядков по линии учёта и снабжения средствами заграждения...

- Составление технической документации на установленные минные и фугасные поля не допустимо запаздывали. **Дивизионные и полковые инженеры до сих пор не могут усвоить, что всякая небрежность и промедление в составлении документации – последующем оплачивается кровью своих же бойцов и командиров** (В.В.З).

- Допускается установка минных полей большего протяжения с насыщенностью в 500-600 мин.

- В минных полях мины устанавливаются трафаретно, прямолинейно и строго в шахматном порядке».

К прочим недостаткам можно отнести:

1. Не всегда продуманное решение переднего края;
2. Слабое минирование пространства между ГПО и ВПО;
3. Слишком большая насыщенность минами отдельных участков в глубине обороны и недопустимо малая плотность мин на других отрезках обороны.

В целом можно сказать, что нарекания в большинстве своём относятся к старшему и среднему командному составу. Данные упущения, в целом перекрываются героизмом и самоотверженностью инженеров, которую они проявили в ходе Курской битвы.

Особо ценный источник по этому вопросу, ежедневные сводки инженерных войск 6 и 7 гв. А, начальнику штаба инженерных войск Назарову⁸. В них, и ряде других документов, содержатся примеры мужества, проявленные инженерами. В основном, героические поступки можно классифицировать следующим образом.

1. Установка минных полей перед наступающим противником, подтаскивание мин мод бронетехнику противника, установка мин в тылу Вермахта и войск СС, стойкое отражение атак противника.

2. Стойкая оборона мостов до подхода советской бронетехники, либо до заезда бронетехники противника на мост и его подрыв.

К первой категории относятся следующие упоминания:

«Командир батальона гвардии майор Арустманов лично с 50 сапёрами вёл подвижное минирование, в результате которого подорвались 11 танков противника»⁹.

«Личный состав отряда лейтенанта Лисицина в составе 18 сапёр и 10 собак-истребителей танков героически отразил четыре атаки противника, уничтожив свыше 150 солдат и офицеров, ценою четырёх собак-истребителей подорвано четыре средних танка противника. Только после того, как противник применил огнемёты, отряд отошел, вынес с поля боя своих раненых»¹⁰.

«Разведгруппа части гвардии майора Карпова в составе 4-х человек под руководством гвардии младшего сержанта Вихарёва проникла в тыл противника на 8 км где заминировала дороги. Через 15 минут после установки разведчики видели как на mine подорвалась грузовая автомашина с боеприпасами. Группа возвратилась без потерь добыв ряд важных разведанных. Подразделение ст лейтенанта Штабан было переброшено в рай(он) прорыва танков противника где установило минные поля. После пропуска наших частей под огнём противника сапёры закрыли проходы в минных полях. На этих минных полях подорвались 10 танков противника остальные стали разворачиваться и отходить и при этом расстреливались нашей ч(а)ртиллерией»¹¹.

«Сапёры ПТР-цы гвардии лейтенанта Цивина получили задачу, преградить путь прорвавшимся танкам достигнув намеченного для установки мин места взоо(в)д в соста-

се(ве)12 человек в 100 метрах у(о)т противника лежа установил 50 мин на обратном пути сапёры пробились через к(я)ольцо автоматчиков и вернулись без потерь тчк»¹².

«Сапёры гвардии лейтенанта Голубцева производившие минирование в непосредственной близости от противника отразили атаку в пять раз превосходящих сил противника. Навстречу противнику выдвинулись сапёры Середенко, Юрьев, Чернолуцкий гранатами уничтожили 10 солдат. Красноармеец Куккель в рукопашной схватке уничтожил 4-х немцев. Всего в этом бою сапёры уничтожили 60 солдат и офицеров противника. Танк «Т-34» двигался по направлению к минному полю, не замечая предупредительных криков и выстрелов. Лейтенант Челпанов рискуя быть раздавленным бросился танку и повис на стволе, чем предотвратил подрыв танка. Гвардии красноармеец сапёр Тищенко под сильным миномётным огнём и обстрелом с самолётов бросился к нашему загоревшемуся танку, снял горящие ящики со снарядами и затуш(ил) пламя»¹³.

Ко второму типу относятся поступки следующего характера:

«Старший лейтенант Емельянов, который со своим взводом обеспечивал оборону и боевую готовность моста в с. Весёлое через р. Липовый Донец выставил секретные посты наблюдения, которые условными сигналами и связными доносили о приближении к мосту танков, пехоты противника, благодаря чему, несмотря на то, что немцы своими танками подходили непосредственно к мосту, мост в это время не был взорван и сыграл решающую роль в обеспечении манёвра наших танков и пехоты, что дало 375 сд возможность продолжать держать свои рубежи обороны на зап. Берегу р. Липовый Донец.

Лейтенант Иванов обеспечил своевременность срабатывания приборов ТОС (управляемые минные поля) лишь благодаря тому, что старший сержант Сизов с группой красноармейцев вёл наблюдение за местами установки приборов и лишь когда скопилось много танков и мотоциклистов противника им был дан сигнал о взрыве. На воздух взлетело несколько танков и все находящиеся мотоциклисты»¹⁴.

«Прорвавшиеся части противника: автоматчики и танки появились в непосредственной близости от Киселёвского моста и ведя сильный огонь по охране моста направились к нему. Лейтенантом Ивановым к этому времени было взорвано три моста, четвёртый мост подорвать сразу не удалось так-как отказала зажигательная трубка, нерастерявшись и проявив находчивость и смелось лейтенант ИВАНОВ под прикрытием огня своего взвода и нашей артиллерии переменял огневой способ на механический и взорвал мост №4. В это же время артид(л)еристы своим огнём уничтожили два оставшихся танка противника»¹⁵.

«Сапёры ПТР-цы гвардии лейтенанта Цивина получили задачу, преградить путь прорвавшимся танкам достигнув намеченного для установки мин места взоо(в)д в составе(ве)12 человек в 100 метрах у(о)т противника лежа установил 50 мин на обратном пути сапёры пробились через к(я)ольцо автоматчиков и вернулись без потерь тчк»¹⁶.

Можно лишь удивляться мужеству и героизму военных инженеров, который они проявили в ходе отражения операции «Цитадель».

Необходимо упомянуть, что одним из самых опасных и в тоже время эффективных методов срыва атак противника, которые применялись инженерами был метод установки мин, либо непосредственно перед наступающим противником, либо на направлениях его предполагаемого движения. В приведённых выдержках видно, что такие случаи были не единичны. О масштабах подобных мероприятий свидетельствует количество установленных мин в ходе отражения операции «Цитадель» на южном фланге Курской дуги. За период с 5 по 18 июля, было установлено 38 564 ПТМ и 16 452 ППМ¹⁷. На этих заграждениях было уничтожено 118 танков противника, в то время, как на МП которые были созданы до начала Курской битвы подорвалось 480 танков. Более того, за период с 4 по 17 июля на управляемых минных полях было повреждено и уничтожено 17 единиц

бронетехники и 340 солдат и офицеров противника. Если суммировать, то на минных полях, установленных в ходе отражения «Цитадели», средствами ТОС, собаками истребителями-танков было уничтожено 150 единиц бронетехники, 73 автомашины, 872 солдата и офицера противника¹⁸.

Таким образом, можно сделать вывод, что инженерные войска Красной армии сыграли одну из решающих ролей в срыве операции «Цитадель», проявив в массовом порядке подлинное мужество и героизм при исполнении своего воинского долга.

Примечания:

1. ЦАМО РФ Ф. 69, Оп. 12120, Д. 9, Л. 42.
2. ЦАМО РФ Ф. 203, Оп. 2845, Д. 221, Л. 15 (об)-18 (об).
3. ЦАМО РФ Ф. 203. Оп. 2845, Д. 159, Л. 12.
4. Там же.
5. Там же.
6. ЦАМО РФ Ф. 69, Оп. 1211, Д. 1288, Л. 16 - 16 (об).
7. ЦАМО РФ Ф. 375, Оп. 9092, Д. 2, Л. 40.
8. ЦАМО РФ Ф. 69, Оп. 1211, Д. 1288, Л. 22 - 45 (об).
9. ЦАМО РФ Ф. 69, Оп. 1211, Д. 1288, Л. 37.
10. Там же.
11. ЦАМО РФ Ф. 69, Оп. 1211, Д. 1288, Л. 40 - 40 (об).
12. ЦАМО РФ Ф. 69, Оп. 1211, Д. 1288, Л. 41.
13. ЦАМО РФ Ф. 69, Оп. 1211, Д. 1288, Л. 44 – 44 (об).
14. ЦАМО РФ Ф. 203. Оп. 2845, Д. 159, Л. 20.
15. Там же.
16. ЦАМО РФ Ф. 69, Оп. 1211, Д. 1288, Л. 41.
17. ЦАМО РФ Ф. 69, Оп. 12120, Д. 9, Л. 149.
18. ЦАМО РФ Ф. 69, Оп. 1211, Д. 1288, Л. 57.

ПАТРИОТИЗМ В СИСТЕМЕ ЦЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ ДАГЕСТАНА

Ф.М. Рамазанова

**Белгородский государственный национальный
исследовательский университет**

В данной статье делается попытка представить новые примеры исторических личностей для формирования ценностей современной дагестанской молодёжи. Приводится анализ взглядов молодёжи на патриотизм и проявления личностных особенностей через национальную культуру. Рассматривается биография и деятельность трёх дагестанских учёных и писателей, их влияние на ход истории.

Ключевые слова: патриотизм, суфизм, Умар-Хаджи Дагистани, ал-Рукали, Абдурахман из Какашуры.

PATRIOTISM IN VALUES THE MODERN YOUTH OF DAGESTAN

F.M. Ramazanova

Belgorod National Research University

This article attempts to provide new examples of historical figures for the formation of values of modern Dagestan's youth. The analysis of young people's views on patriotism and expressions of personal characteristics in the national culture. Regarded biography and activities Dagestani scientists and writers, their influence on the course of history.

Key words: patriotism, Sufism, Umar Haji Dagistani, al-Rukali, Abdurahman from Kakashura.

Волна патриотизма, которой охвачена молодёжь Дагестана, уже далеко ушла за границы самой республики. Молодые люди переезжают на новые места в связи с учёбой, работой, а вместе с этим усиливается чувство гордости за малую родину, которое они так стараются донести до окружающих людей. Это желание познакомить людей с особенностями своей культуры выражается в демонстрации национальных танцев, неестественном усилении акцента, ярко выраженном подражании во внешнем виде (что, по их мнению, выказывает уважение по отношению к своим землякам). Зачастую, принимающая сторона не всегда с пониманием, а даже с недоумением, относится к подобному проявлению патриотической любви. Кумиром многих ребят становится Имам Шамиль, Кавказская война обретает идеальный облик защиты чести и достоинства истинного горца. Имя «Шамиль» начинает получать всё большую популярность, речь участников войны имеют широкое распространение и цитируются.

Несомненно, Кавказская война оказала большое влияние на дальнейшую судьбу народов Дагестана, вознесла немало героев своего времени и определила будущее региона в составе Российской Империи. Кавказская война на самом деле имеет право на столь широкое идейное распространение и чувство гордости за храбрые поступки свои предков. Но обидно забытая молодёжью «остальная» история Дагестана не даёт, по крайней мере, мне покоя. Стоит сразу сделать оговорку, что ряд молодых людей всё же остаются преемственными к своей истории и культуре, стараясь сохранить её и приумножить. Создаются общества дагестанской молодёжи, проводятся форумы, в культурном аспекте можно выделить тематические флеш-мобы, которые имеют наиболее сильный эффект, а также исторический перформанс и многие другие виды.

В своей статье я попытаюсь доказать значимость деятельности Дагестанских учёных и писателей в формировании патриотизма современной молодёжи Дагестана. Так какие же личности из прошлого Дагестана могут стать новыми примерами для подражания? Дагестан за всё своё время существования всегда славился великими учёными, которые были известны за пределами «страны гор»: многие из них творили историю как родного края, так стран Ближнего Востока, являлись примерами яркого и изысканного ума мусульманского мира. Так, в развитие теологической науки османского общества XVIII-XIX вв. существенный вклад внесли Махмуд Джелалуддин-Эфенди Дагестани (?-1822), Хусейн ибн Абдуллах Дагестани (XVIII – первая половина XIX в.), Абдурахман Дагестани (?-1800), Мухаммад Рушди ибн Исмаил аш-Ширвани (? – 1871), Али ибн Садек Дагестани (1713-1778), Хафиз Мехмет-Эфенди-Дагестани(1778-1868)¹.

Не малую роль, а даже главенствующую, в развитии интеллектуального облика дагестанского общества играл суфизм, который оказывал несомненную значимость в исламизации Дагестана. Известно, что в IX-X вв. суфийская доктрина превратилась в цельную сложную систему, в это время возникают своеобразные общественные организации суфиев, возглавляемые шейхами. Большую роль на ранних этапах суфизма играли города Куфа, Басра, Багдад, Нишапур. К числу таких крупных суфийских центров относился и Дербент. В последней четверти XIв. город вошёл в состав Сельджукской державы, что еще более усилило здесь позиции суфизма². В государстве Сельджукидов слияние суфизма было чрезвычайно сильным. Дагестанское мусульманское духовенство поддерживало связь с духовенством мусульман Ближнего Востока не только путём хаджа и получением отсюда теологической литературы, но и тем, что некоторые из них получали там образование³.

Известный в Дагестане и во всем мусульманском мире ученый и богослов Умар-Хаджи (или Омар-Гаджи) Дагистани был выдающимся ученым-богословом, философом, поэтом и переводчиком. Родился в 1849 году в селении Миатли (ныне Кизилюртовского

района)⁴. Первоначальное образование получил у своего отца, которое в дальнейшем продолжил в разных аулах Дагестана, а также у известных ученых Аравии, Египта и Турции. в к. 60-х – н. 70-х гг. XIX в. по политическим и религиозным мотивам эмигрировал в Османскую империю. В Стамбуле в текке при мечети Фатима Сулейман Омар-Хаджи продолжил своё религиозное обучение. Он преодолел все ступени науки тасаввуф (суфизм), за что от шейха Ахмеда Зиявудина Гюмюшханели удостоился звания халифа, что означало «руководитель правоверных». В 1879 г. назначен полковым муфтием г. Эдирне. В 1916 г. по возвращению из Египта в Стамбул был избран на должность руководителя ордена халидия, как наиболее одарённый, талантливый учёных-богослов, в полном объёме овладевший наукой тасаввуф. Начал преподавать в текке Гюмюшханели Мариам и суфизм⁵.

Наряду с родным аварским свободно владел арабским, турецким, персидским, русским, кумыкским языками. Являлся одним из основоположников жанра мавлида в аварской литературе. В 1882 году в г. Эдирне (Турция) им был издан на аварском языке сборник «Вознесение» («Мираджия»), в который вошли два мавлида и несколько проповедей. В 1908 году в Темир-Хан-Шуре вышла вторая книга ученого – поэма «Повесть о пророках» («Кисас ан-Набия»), в которой повествуется о жизни и деятельности всех пророков, начиная от Адама и кончая Мухаммадом⁶.

Как выдающийся учёный, богослов, философ, литератор и общественный деятель вошёл в историю Дагестана и Турции известный суфийский шейх Сейид Ахмед Хусамеддин ал-Рукали (1848-1923). Он родился в Дагестане в с. Рукель. Первоначальное теологическое образование получил у своего отца Мухаммада Сейида, затем совершенствовал свои знания в селении Согратль у известного алима, шейха накшбандийского тариката Абдурахмана-Хаджи.

После завоевания Кавказа царской Россией ал-Рукали эмигрировал в Османскую империю. В 1860 г. Сейид Ахмед вместе с отцом совершает Хадж. По возвращению они обосновались в Дамаске, где Сейид Ахмед вместе с отцом совершил хадж. По возвращению они обосновались в Дамаске, где Сейид Ахмед прошёл полный курс богословских наук у авторитетных учёных страны. В 1871 г. ал-Рукали отправился в Медину для продолжения своего образования. Через несколько лет он вернулся в Стамбул, где пользовался поддержкой и покровительством шейха Ширвани Халил-паши⁷. Знал не только богословские, но и светские науки: биологию, математику, медицину и др. Ещё сравнительно молодым получил признание как учёный-богослов и шейх накшбандийского тариката. Создал свои школы в Бурсе, Сивасе, Стамбуле и других городах Турции. В результате деятельности возникла новая ветвь накшбандийского тариката – ахмадия. Наиболее известные работы: «Круговорот времени и мир», «Отличительные особенности сур Корана», «Мавлиды семьи Пророка Мухаммеда», «Квинтэссенция ступеней», «Истина уединения и постижения единобожия», «Комментарий к Корану», «Тайна высшей силы», «Цели праведников», «Подарок царей о тайнах правления», «Плоды раскаяния Атсана Али Аба»⁸.

Особый вклад в развитие дагестанской суфийской литературы внёс Абдурахман их Какашуры. Его жизнь творческая деятельность приходится на последнюю треть XVIII – середину XIX вв. Мать Абдурахмана – Аймесей, являлась автором популярных религиозных песен – «тюрки», что повлияло на его дальнейшее творчество⁹. Абдурахман долгое время учился в Ширване (Азербайджан), в Аварии у видных алимов того времени и, получив глубокие знания, вернулся на родину. В селах Алходжакент, Какашура он работал кадием, муллою. Ко всесторонне развитому алиму, досконально знавшему законы шариата, прекрасно владевшему арабским и тюркским языками, за знаниями приходили молодые люди со всего Дагестана. Скончался Абдурахман в середине XIX в. Последние

годы жизни он провел в селе Атлыбоюн (недалеко от нынешнего пос. Ленинкент), из-за этого его иногда называли Абдурахманом Атлыбоюнским¹⁰.

Значительное место в его поэзии занимают «тюрки», мысли и идеи которых в полной мере определяются исламскими канонами и носят ярко выраженный функциональный характер: обучение мусульманскому богослужению, положениям Корана, ознакомление с основами ислама и его историей¹¹.

Абдурахман из Какашуры был свидетелем Кавказской войны и не оставался в стороне от происходящих событий. Поэт был против не только царских властей, но и против их приверженцев – местных феодалов и официального духовенства. В одном из своих произведений поэт писал:

Кадии сочиняют шарият,
Делая его неправильным,
Да проклянет их Всевышний –
В это теперешнее время.
Один другого продаёт,
Как здесь дальше жить,
На что это похоже? –
В это теперешнее время.

«Бу энниги заманда» («В это теперешнее время»)¹².

Абдурахман из Какашуры являлся человеком своего времени. Его любовь к родине и отсутствие страха перед властью принесла ему почёт и уважение во всём Дагестане. Творчество Абдурахмана из Какашуры давало людям поддержку и веру в свои силы в годы Кавказской войны. Зиряят Абдурахмана до сих пор является местом паломничества.

Не менее важный вклад внесли представители дагестанского просвещения XIX в., среди которых начинается движение за создание письменности на местных языках. Это такие, как Абдулла Омаров, Магомед Хиндиев, Мирза Гасан-Эфенди, Мирза Мухаммед Касим-оглы Казамбек (1802-1870). Казамбек, получивший глубокое образование по восточным языкам и культурам, стал основоположником развития русского востоковедения в Санкт-Петербургском университете¹³.

Можно привести огромное количество писателей, учёных, героев труда, педагогов и даже балерин, ведь дагестанская земля вырастила немало талантливых людей, внесших огромное значение в развитие своего региона. Школьным учителям Республики Дагестан стоит обращать большое внимание к ярким личностям при изучении краеведения: даже самый простой поход младших школьников в музей с захватывающей историей может открыть много новых имён, т.к. именно в этом возрасте они уже мечтают о том, кем они станут в будущем.

Сохранность традиций зависит не только от проделанной работы историков, но и от того, что несут в своих умах люди последующих поколений. Если в сегодняшнее время молодых людей перестанет волновать их история, то что они смогут поставить в рамки ценностей своим детям? Многие покидают родную землю, теряют контакты с родными, но контакт с собственной нацией и со своим прошлым никогда не будет рассеян, если люди будут уважать предков, гордиться своей историей и учить детей настоящей патриотической любви.

Примечания:

1. Муртазалиев А.М. *Дагестано-турецкие культурные связи XVII-н. XX в. Общая картина развития традиции / Дагестан на перекрестке культур и цивилизации: Гуманитарный контекст: к 85-летию академика Г.Г. Гамзатова*. М.: Наука, 2011. С. 449

2. Шихсаидов А.Р. Духовная элита Дагестана X-XV вв. / Дагестан и мусульманский Восток/ сост. и отв. Ред. А.К. Аликберов, В.О. Бобровников. М.: Марджани, 2010. С. 46
3. Хашаев Х.-М. Движущие силы мюридизма в Дагестане. Махачкала, 1936. С. 44.
4. Омаров М. Человек, говорящий правду, справедливый и надежный (Умар-хаджи Зияуддин ад-Дагистани (1849-1921)) URL: <http://islamdag.ru/lichnosti/2224>
5. Муртазалиев А.М. Муртазалиев Дагестано-турецкие культурные связи XVII – нач. XX в. Общая картина развития традиции / Г.Г. Гамзатов Дагестан на перекрестке культур и цивилизации: Гуманитарный контекст: к 85-летию академика Г.Г.Гамзатова. М.: Наука, 2011. С. 449.
6. См. Магомедов А.А. Дагестан и дагестанцы в мире. Махачкала, 1994.
7. Муртазалиев А.М. Дагестано-турецкие культурные связи XVII — нач. XX в. Общая картина развития традиции / Дагестан на перекрестке культур и цивилизации: Гуманитарный контекст: к 85-летию академика Г.Г.Гамзатова. – М.: Наука, 2011. С. 455-456.
8. Муртазалиев А.М. Писатели Дагестанского зарубежья: Библиографический справочник. Махачкала: издательство «Эпоха», 2006 . С. 102.
9. Акамов А.Т. Суфийские художественные традиции в кумыкской литературе и творчество Абдурахмана из Какашурь. Махачкала, 2003. С. 45.
10. Мичигишев А. Абдурахман из Какашурь URL: <http://www.assalam.ru/content/story/995>
11. Акамов А.Т. Суфийские художественные традиции ... С. 58.
12. Акамов А.Т. Суфийские художественные традиции ...С. 44.
13. Северный Кавказ в составе Российской империи. М.: Новое литературное обозрение, 2007. С. 269-283.

СОВРЕМЕННЫЕ ПАТРИОТИЧЕСКИЕ ДВИЖЕНИЯ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ОБЩЕРОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ «НАРОДНЫЙ СОБОР»)

Р.С. Жилин

**Белгородский государственный национальный
исследовательский университет**

В работе рассмотрена система патриотического воспитания в России. Особенное внимание уделено патриотическим движениям, в частности, Общероссийскому Общественному Движению «Народный Собор». Эта организация ведет работу в 82 региональных отделениях России, в том числе и в Белгороде.

Ключевые слова: патриотизм, патриотические движения, «Народный Собор», Белгород.

MODERN RUSSIAN PATRIOTIC MOVEMENT (ILLUSTRATED RUSSIAN PUBLIC MOVEMENT «PEOPLE'S COUNCIL»)

R.S. Zhilin

Belgorod National Research University

In this paper we consider a system of patriotic education in Russia. Particular attention is paid to the patriotic movement, in particular, the All-Russian Public Movement «People's Council». This organization is working in 82 regional offices in Russia, including in Belgorod.

Key words: patriotism, patriotic movement, «National Council», Belgorod.

В начале работы мне бы хотелось ответить на вопрос: что же такое патриотизм? Наиболее оптимальным мне представляется определение, опубликованное в «Концепции патриотического Воспитания граждан Российской Федерации»: «любовь к Родине, преданность своему Отечеству, стремление служить его интересам и готовность, вплоть до самопожертвования, к его защите»¹.

Именно распространение идей любви к своему Отечеству – главная задача

патриотических движений. В настоящий момент в Российской Федерации действует около 2000 организаций², которые имеют непосредственное отношение к делу патриотического воспитания.

Структурой, призванной решать организационные, методические и информационные задачи в системе патриотического воспитания граждан, является государственное учреждение Российский государственный военный историко-культурный центр при Правительстве Российской Федерации³.

Основные структуры, целью которых является патриотическое воспитание, на сегодняшний день, можно разделить на три группы: государственные, общественно-государственные, и общественные⁴. Примерами первых являются Суворовские и Нахимовские военные училища и кадетские корпуса, вторых - ДОСААФ как общественно-государственная организация, третьих - различные военно-патриотические, поисковые, военно-спортивные ассоциации клубы, военно-патриотические клубы при РПЦ и различные скаутские организации.

Именно так видится патриотическое воспитание нашей правящей партии, которая не хочет замечать следующего: уровень доверия населения к государственным институтам был и остается низок. В конце XX века в России был утерян авторитет власти и государства, резко усилилось социальное расслоение общества. Отсутствие влияния мощных инструментов системы патриотического воспитания, созданной в СССР – консолидированного молодежного движения, представленного пионерской и комсомольской организациями, системой воспитания, налаженной в советской армии, привело к формированию многочисленных патриотических организаций, не только не подчиняющихся государственным структурам, но и, зачастую, находящимся в оппозиции к существующей власти.

Пожалуй, самой известной проправительственной организацией, ориентирующейся во многом на патриотическое воспитание, является Молодежное Демократическое Антифашистское Движение «НАШИ». На патриотическое воспитание ориентированы молодежные организации крупнейших политических партий. Так же все большую популярность набирают русские националистические организации (на данный момент среди них очевидна тенденция к партийному строительству), способствующие подъему национального самосознания граждан, однако, весьма различные в своих убеждениях и взглядах.

Но я не могу не согласиться с главным редактором информационно – аналитического портала «Русская народная линия» Анатолием Степановым, который считает, что «Единая православно-патриотическая организация, имеющая... потенциал стать серьезным патриотическим проектом сегодня – общественное движение «Народный Собор»⁵. Более того, я уверен, что эта организация не только имеет потенциал, но и уже сегодня стала наиболее серьезным и перспективным патриотически ориентированным движением в России.

«Народный Собор» - это содружество общественных объединений и граждан, целью которого является преобразование России на основе традиционных духовно-нравственных ценностей Русской цивилизации. «Народный Собор» создан 8 октября 2005 года, в день памяти святого преподобного Сергия Радонежского. Возглавляют движение его сопредседатели Хомяков Владимир Евгеньевич и Кассин Олег Юрьевич. Почетными координаторами НС являются: Бурляев Николай Петрович – президент Международного кинофестиваля славянских и православных народов «Золотой витязь», Народный артист России; Кадочников Алексей Алексеевич - создатель «Русского стиля» армейского рукопашного боя; Маргелов Александр Васильевич - Герой России, руководитель Фонда содействия ВДВ и спецназу имени Героя Советского Союза,

генерала армии В.Ф. Маргелова и др. Организация имеет свой лозунг «Вместе за одно!» - именно с этим призывом в Смутное для России время обратился к соотечественникам нижегородский староста Кузьма Минин; флаг, в котором использованы традиционные российско-державные цвета – черный, белый, золотой и гимн (Марш ополченцев, автор слов и музыки – С. Скатов)⁶.

НС выгодно отличается от подобных организаций продуманной идеологией. Документ под названием «Мы верим в Россию», создан группой авторов «Института Демократического Консерватизма» и содержит 133 ответа на наиболее часто задаваемые вопросы. Документ представляет собой вводную статью «к читателю» и состоит из двух частей, которые поделены на тематические блоки. Всего в документе 133 пункта. Первая часть под названием «Кто мы такие» показывает читателю сущность движения и его мировоззрение. Вторая часть «Чего мы добиваемся» раскрывает основные принципы видения НС различных сфер жизни общества и государства.

Движение имеет 82 региональных отделения в России, к тому же и отделения на территории Украины. Кроме того, организацией производится выпуск газеты.

Среди долговременных проектов НС можно выделить:

- «Служивый». Межрегиональное Движение «Народный Собор» и Ассоциация Военно-патриотических клубов «Стяг» при поддержке Православного военно-патриотического клуба «Доброволец» во имя св. влм. Димитрия Солунского и Благотворительного отряда «Добрая Воля» занимаются проведением акции в рамках оказания помощи военно-патриотическим клубам России. Начало акции приурочено к 15 февраля 2011 года- 22-й годовщине вывода советских войск из Афганистана⁷.

- «Имперская ленточка». Сегодня «имперский» флаг является символом стремления к Великой России. Прикрепив ленточку себе на грудь, повязав на сумку или на машину, участник акции показывает, что помнит о своем флаге, о своей общей Родине и всем сердцем желает её возрождения⁸.

- Русско-сербская дружба. Цель акции: сбор книг на русском языке для обеспечения фондов библиотек при начальных, средних и высших учебных заведениях Республики Сербия и библиотек при сербских православных монастырях⁹.

Одна из последних побед НС – установка уже в 2013 году у стен Московского Кремля, памятника Патриарху Гермогену, одному из наиболее выдающихся патриотов и святых в истории России. Эта победа стоила НС, «Женскому православно-патриотическому обществу» и учреждённого ими «Фонда содействия инициативе общественных организаций по постановке памятника «Патриарху Гермогену» трехлетних усилий, сопровождавшихся трудностями, а порой и недопониманием не только со стороны чиновников, но и высокопоставленных лиц в РПЦ¹⁰.

В Белгороде так же действует региональное отделение НС. Районные отделения ведут свою деятельность в Старом Осколе и Ровеньках, и хочу заметить, весьма успешно. На данный момент руководство области взяло курс на пропаганду здорового образа жизни, воспитания патриотизма и возрождения традиций, что позволяет участникам рассматриваемого движения, более плодотворно вести свою работу.

Первым массовым мероприятием белгородских активистов стал пикет посвященный печальной годовщине начала бомбардировок Сербии в 1999 г. и войне в Ливии, развязанной блоком НАТО и США. Эта акция привлекла внимание не только местных СМИ, но и простых белгородцев. В дальнейшем были проведены несколько информационных пикетов, благодаря которым жители города могли познакомиться с деятельностью организации. В феврале этого года усилиями Старооскольского отделения НС и Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство» был открыт православный военно-патриотический клуб «Русич». Так же Народный Собор не может

обойти вниманием такой знаковой для нас праздник, как 9 мая. В Ровеньках в этот день был проведен военно-тактический турнир по пейнтболу посвященный 67-й годовщине Победы. Следующим мероприятием стало участие в официальной поездке Администрации Ровеньского района и общественных организация Ровенек на митинг-реквием в украинский город-побратим Ровеньки Луганской области. В составе делегации был координатор «Народного Собора» Руслан Ляпин. Одним из приоритетных направлений работы движения является защита семьи, семейных ценностей. Митинг против Ювенальной юстиции в Старом Осколе собрал от 600 до 700 человек, подписи против введения в России ювенальной юстиции оставили более тысячи горожан. Движение так же волнуют проблемы русского населения Украины. Именно эта тема обсуждалась на прошедшей в ноябре в Белгороде пресс-конференции¹¹. Белгородским региональным отделением НС проводились и ряд других акций, способствующих укреплению патриотического сознания у жителей области.

Примечания:

1. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы» // *Российская газета*. 2001. № 16. С. 38.
2. *Российский патриотизм и патриотическое воспитание молодёжи*. М.: Национальный Институт Развития Современной Идеологии, 2010, С. 11.
3. Там же.
4. Там же.
5. http://ruskline.ru/news_rl/2012/05/03/istoriya_sovremennogo_patrioticheskogo_dvizheniya_v_rossii_po_razheniya_oshibki_i_uroki/
6. <http://www.narodsobor.ru/about/ns/symbol>
7. <http://www.narodsobor.ru/about/nashi-akcii>
8. Там же.
9. Там же.
10. <http://www.narodsobor.ru/>
11. <http://mosnarodsobor.ru/?page=news&cat=21>

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

1. Акинина Лариса Николаевна - учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 30» г. Старый Оскол.
2. Анохин Дмитрий Геннадьевич - студент факультета романо-германской филологии НИУ «БелГУ».
3. Белогорцева Ирина Евгеньевна - кандидат педагогических наук, доцент кафедры английского языка и методики преподавания НИУ «БелГУ».
4. Белозёров Дмитрий Александрович - аспирант кафедры конституционного права Юго-Западного государственного университета.
5. Бормотова Александра Руменовна - кандидат исторических наук, старший лаборант кафедры истории России КГУ. Приёмы и методы немецкой оккупационной пропаганды на территории Курской области в 1941–1943 гг.
6. Валькова Светлана Леонидовна, Гальцова Светлана Александровна - учителя истории и обществознания МБОУ «СОШ № 40 г. Белгорода».
7. Говенко Екатерина Александровна - учитель истории и православной культуры, МОУ «Ракитянская средняя общеобразовательная школа № 2 им. А. И. Цыбулева».
8. Головин Евгений Анатольевич - аспирант Юго-Западного государственного университета.
9. Головина Наталья Сергеевна - студентка специальности психология, Севастопольский городской гуманитарный университет.
10. Гукова Ирина Николаевна - ассистент кафедры истории НИУ «БелГУ».
11. Гунченко Елена Петровна - студентка исторического факультета НИУ «БелГУ».
12. Дёмина Оксана Владимировна - учитель истории и обществознания МБОУ «Гимназия №2» г. Белгорода.
13. Дудка Анна Ивановна - кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории и зарубежного регионоведения НИУ «БелГУ».
14. Дюдина Марина Сергеевна - учитель начальных классов МОУ «Нижнепенская средняя общеобразовательная школа».
15. Елифанова Марина Ивановна - магистрант исторического факультета НИУ «БелГУ», заместитель директора по учебной работе ГБОУ СПО «Валуйский колледж».
16. Жилин Роман Сергеевич - студент исторического факультета НИУ «БелГУ».
17. Замулин Виктор Валерьевич - магистрант исторического факультета НИУ «БелГУ». О вкладе советских сапёров в победу на Курской дуге.
18. Золотухин Алексей Юрьевич - аспирант Юго-Западного государственного университета.
19. Иванов Евгений Алексеевич - педагог дополнительного образования МБОУ «Центр технического творчества г. Белгорода».
20. Игнатенко Любовь Николаевна - учитель МБОУ «СОШ №7», г. Губкин.
21. Ильинская Ирина Петровна - кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и методики начального образования НИУ «БелГУ».
22. Кадира Александр Сергеевич - аспирант исторического факультета НИУ «БелГУ», научный сотрудник отдела научно-экспозиционной работы музея-диорамы «Курская битва. Белгородское направление».
23. Кисиленко Альбина Павловна - аспирант кафедры философии социально-теологического факультета НИУ «БелГУ».

24. Клевака Леся Петровна - старший преподаватель кафедры младшего школьного и дошкольного образования Полтавского национального педагогического университета им. В.Г. Короленка; аспирант кафедры истории педагогики и сравнительной педагогики, Харьковский национальный педагогический университет имени Г.С. Сковороды.
25. Кованцева Оксана Владимировна - студентка педагогического факультета НИУ «БелГУ».
26. Коровин Владимир Викторович - доктор исторических наук, профессор, Юго-Западный государственный университет, профессор кафедры конституционного права.
27. Кривуля Ольга Александровна - кандидат исторических наук, доцент кафедры всемирной истории и международного права Восточно-украинского национального университета имени Владимира Даля.
28. Куделина Юлия Петровна - студентка педагогического факультета НИУ «БелГУ». Формирование патриотизма у обучающихся.
29. Кудрявцев Александр Абакарович - доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, академик Международной Академии наук высшей школы, профессор кафедры археологии и всеобщей истории Северо-Кавказского Федерального университета, директор научно-образовательного центра «Культурное и природное наследие Северного Кавказа».
30. Кузнецова Инна Вячеславовна - ассистент кафедры истории НИУ «БелГУ».
31. Манжосов Александр Николаевич - кандидат исторических наук, вице-президент Областного научного краеведческого общества.
32. Мерко Елизавета Петровна - старший преподаватель исторического факультета НИУ «БелГУ».
33. Недуруева Ирина Александровна, Семькина Юлия Алексеевна – учителя английского языка МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7» г. Губкина.
34. Никитин Глеб Павлович - магистрант исторического факультета НИУ «БелГУ».
35. Никитина Юлия Викторовна - преподаватель Юго-Западного государственного университета.
36. Панченко Сергей Юрьевич - аспирант исторического факультета НИУ «БелГУ».
37. Паньков Виталий Алексеевич - аспирант кафедры истории России КГУ.
38. Папкова Татьяна Алексеевна - учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ № 40 г. Белгорода».
39. Пенская Татьяна Михайловна - кандидат исторических наук, доцент кафедры истории НИУ «БелГУ».
40. Пилишвили Георгий Джунглович - кандидат исторических наук, доцент кафедры социологии и политологии КГУ.
41. Прокопенко Сергей Николаевич - кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории и зарубежного регионоведения НИУ «БелГУ».
42. Рамазанова Фатима Мухтаровна - студентка исторического факультета НИУ «БелГУ».
43. Рождественская Римма Леонидовна - кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и методики начального образования педагогического факультета НИУ «БелГУ».
44. Романов Андрей Владимирович - аспирант Юго-Западного государственного университета.
45. Романова Юлия - магистрант педагогического факультета НИУ «БелГУ», учитель начальных классов.

46. Рышковская Анастасия Юрьевна - аспирант исторического факультета НИУ «БелГУ».
47. Саппа Николай Николаевич - доктор социологических и кандидат физ.-мат. наук, профессор Харьковский национальный университет внутренних дел, профессор кафедры социологии и массовых коммуникаций.
48. Старунская Анастасия Александровна - магистрант исторического факультета НИУ «БелГУ». Отношение педагогической интеллигенции российской провинции к русско-японской войне.
49. Степура Юлия Григоровна - ассистент кафедры начального и дошкольного образования. Полтавский национальный педагогический университет имени В.Г. Короленко.
50. Черепнёва Елена Ивановна - учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ №11» г. Губкина.
51. Яковлева Татьяна Викторовна - кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой педагогики и методики начального образования НИУ «БелГУ».
52. Яценко Константин Владимирович - доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России КГУ.