



СОЦИОЛОГИЯ И СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

УДК 327.57; 327.7

СОТРУДНИЧЕСТВО ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ В РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ¹

Д.Г. ВАСИЛЬЧЕНКО

*Воронежский институт
экономики и социального
управления*

e-mail: dimkin_1984@mail.ru

В статье анализируется ресурсное обеспечение и перспективы сотрудничества приграничных регионов в реализации инвестиционных проектов.

Ключевые слова: приграничное сотрудничество, приграничный регион, ресурсное обеспечение инвестиционных проектов.

Введение

Развитие интеграционных процессов на постсоветском пространстве имело в своей основе объективную необходимость адаптации вновь образованных суверенных государств к глобальным геополитическим переменам 90-х гг. XX в., решения сложнейших проблем, связанных с распадом СССР, сохранения и дальнейшего развития исторически сложившихся связей на территории бывшего Советского Союза, установления социально-экономических, политических и культурных связей новых внешнеполитических субъектов с государствами Дальнего Зарубежья.

Произошедшие изменения во многом изменили положение регионов России, следствием чего стало значительное увеличение числа приграничных региональных образований. В настоящее время 39 из 83 субъектов РФ являются приграничными; в них проживают около трети населения страны. Большинство как старых, так и новых приграничных территорий стремятся к налаживанию прямых экономических, торговых, культурных связей с соседними государствами и их административно-территориальными образованиями. Одним их приоритетных направлений приграничного сотрудничества в рамках решения задачи развития и укрепления хозяйственных, культурных и гуманитарных связей между приграничными территориями Российской Федерации и сопредельных государствами в настоящее время выступает разработка и реализация инвестиционных проектов.

¹ Статья подготовлена в рамках Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы». Проект «Управление развитием приграничных регионов в хронотопе постсоветского пространства», № 4.А18.21.0090 (рук. В.П. Бабинцев).



Под инвестициями понимаются долгосрочные вложения государственного или частного капитала в собственной стране или за рубежом с целью получения дохода в предприятия разных отраслей, предпринимательские проекты, социально-экономические программы, инновационные проекты. Переход к проектному управлению в различных сферах социально-экономического развития как в России, так и в соседних государствах создал предпосылки для более широкого развития в приграничных регионах такой формы экономического сотрудничества, как инвестиционные проекты.

Инвестиционные возможности приграничных регионов во многом зависят от их наличных ресурсов. Рассмотрим ресурсное обеспечение приграничного сотрудничества в сфере инвестиционной деятельности на примере приграничных территорий в рамках Содружества Независимых Государств. Прежде всего, определимся с понятием «ресурсы приграничного региона (территории)», а также рассмотрим их классификацию. Под ресурсами приграничного региона, детерминирующими его инвестиционные возможности и инвестиционную привлекательность для соседних регионов или административно-территориальных образований, понимается совокупность факторов данной территории, которые могут быть использованы для проведения целенаправленных действий по повышению его инвестиционной привлекательности для соседних регионов или административно-территориальных образований, улучшению инвестиционного климата, достижению желаемых результатов в рамках приграничного экономического сотрудничества. Все ресурсы можно подразделить на материальные и нематериальные. К материальным относятся: географические, демографические, экономические, военные.

Географические ресурсы. СНГ является самым крупным межгосударственным объединением в мире, занимая территорию чуть больше 21 млн. кв.км. В СНГ сохранены все транспортные (в том числе и межгосударственные) коммуникации, а это 1341,9 тыс. кв. км – автомобильные дороги и 3712,19 тыс. кв. км – железнодорожные пути сообщения². От позиции стран СНГ по-прежнему в значительной степени зависят транзитные коридоры в Евразии.

Демографические ресурсы. Население СССР к моменту его распада составляло 289 млн. человек, из них 150 млн. приходилось на РСФСР. Сейчас на территории СНГ проживает около 270 млн. человек. В 90-е годы многие страны СНГ пережили ситуацию, которую демографы называют «черный крест»: увеличение смертности при сокращении рождаемости. В настоящее время в странах СНГ проживают около 25 млн. русских. Примерно 8 млн. покинули страну, уехав на постоянное проживание за рубеж. На территории России живет около 3–4 млн. нелегальных мигрантов (в своем большинстве из Казахстана, Узбекистана, Киргизии)³.

Экономические ресурсы. В качестве краткого исторического экскурса в экономические аспекты взаимоотношений государств – участников СНГ отметим, что взаимосвязь экономических систем государств СНГ, особенно в первые десятилетия возникновения объединения, была довольно тесной в силу комплекса географических и исторических причин. Российская Федерация оставалась для них безальтернативным партнером в сфере импорта энергоносителей, сырья и материалов, а также единственным доступным емким внешним рынком для экспорта товаров народного потребления и сельскохозяйственной продукции.

Большинство государств СНГ в экономическом плане не могут существовать изолированно: специализация, участие в международном разделении труда и, следовательно, торговля с другими государствами – единственный путь для них к экономическому благополучию. К тому же СНГ обладает самыми большими в мире запасами минеральных и энергетических ресурсов. По мнению В.А. Иваненко, инвестиционные возможности приграничных регионов во многом зависят от уровня развития стран, с которыми они имеют общие границы. Если соседом является более

² Что нужно знать о народах России. Справочник государственных служащих / Отв. ред. В.А. Михайлов. М.: Центр «Скрипторий», 2004. – С. 64–68.

³ Троицкий В.А. Формы экономической интеграции государств – участников СНГ. СПб.: Изд-во Петер. ун-та, 2008. – С. 136.



развитая в социально-экономическом отношении страна, то движущей силой приграничного сотрудничества являются различия в уровне и соотношении цен на товары потребительского и производственного назначения в соседних странах. Особенностью традиционной модели является то, что доходы от приграничной торговли распылены между множеством индивидуальных торговцев-челноков, мелких и средних частных и государственных фирм, что не позволяет реализовывать крупные инвестиционные проекты без поддержки из бюджетов стран и административных районов⁴.

Результаты экспертного опроса представителей научной общественности, государственных и муниципальных служащих, предпринимателей (N=26) «Управление развитием приграничных регионов в хронотопе постсоветского пространства», проведенного на территории Белгородской области, показали, что отличительными чертами развития приграничных регионов по отношению к другим территориям государств являются следующие: развитие трансграничного сотрудничества (100% опрошенных), большая внешняя открытость (57,69%), интенсивные миграционные процессы (26,92%). Наиболее перспективными направлениями интеграции выступают, по мнению экспертов, экономическое сотрудничество и сохранение культурно-исторического (по 100% респондентов), а также научное сотрудничество и сотрудничество в сфере образования (53,84%).

Экономическое сотрудничество как наиболее перспективное направление интеграции на постсоветском пространстве способствует повышению инвестиционной привлекательности приграничных регионов, что выражается, согласно данным опроса экспертов, в разработке и реализации совместных инвестиционных проектов (100%), минимизации таможенных барьеров (76,92%), минимизации инвестиционных рисков (15,38%). При этом перспективы успеха инвестиционных проектов в приграничных регионах определяют, прежде всего такие факторы, как политическая стабильность (92,30%), политическая воля руководства (76,92%), а также профессиональный менеджмент (38,46%). Негативное влияние оказывают несовершенная нормативно-правовая база (100%), коррупция (100%), политическая нестабильность (76,92%), отсутствие традиций (38,46%).

СНГ имеет довольно мобильный, хотя во многом и остаточный военный потенциал. Оборонные расходы, постоянно снижаясь, в 2000 году составили около 55 млрд. долларов. Это почти в 3,5 раза меньше, чем в США⁵. Но в структуре СНГ Россия – ядерная сверхдержава, одна из двух стран в мире, способных уничтожить все живое на планете, а по количеству ядерных запасов (с учетом тактических) продолжает занимать первое место в мире.

Понятно, что основой военного потенциала СНГ является Российская Федерация. Численность военнослужащих сократилась в странах СНГ в 4–5 раз и составляет сейчас около 2 млн. человек⁶. В принципе, страны СНГ обладают относительно крупными обычными вооруженными силами, однако они не модернизировались в течение полутора десятка лет и уже не имеют решающего превосходства над вооруженными силами ведущих стран и их союзов.

К числу факторов, детерминирующих сотрудничество приграничных регионов на территории СНГ в сфере инвестиционной деятельности, относятся нематериальные ресурсы.

Нематериальные ресурсы включают в себя: политические, социальные, репутационные, информационные, административные, культурные, научные, научно-технические и образовательные. Интеграция на постсоветском пространстве

⁴ Иваненко В.А. Некоторые особенности регулирования иностранных инвестиций в приграничных регионах // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2007. Т. 18. № 44. – С. 124.

⁵ Проблемы финансового состояния промышленных предприятий в Российской Федерации // URL: <http://www.risk-manage.ru/research/prom/part1/> (дата обращения: 20.08.2012).

⁶ Итоги деятельности СНГ за 20 лет и задачи на перспективу. Аналитический доклад // URL: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=3147> (дата обращения: 21.08.2012).



принципиально отличается от интеграции в Европе в очень важном аспекте. Если европейская интеграция не имела до образования Европейского союза никакой модели в прошлом (подобного объединения в истории не существовало), то постсоветская – имеет такую модель, в которой степень интеграции была чрезвычайно высокой, что сказывается на нематериальных ресурсах.

Социальные ресурсы – это огромный человеческий капитал, основное достояние приграничных регионов всех стран СНГ. Более того, в большинстве своем он объединен опытом проживания в едином государственном межнациональном объединении, характеризуется единым языком (русским), психологической общностью людей, глубокими личными и семейно-родственными отношениями между гражданами разных государств СНГ и, наконец, имеет глубокие исторические корни, связанные с многовековым совместным проживанием народов на основе принципов добрососедства и взаимоуважения. Очень хотелось бы, чтобы именно социальный ресурс оказался главной движущей силой в развитии интеграции стран СНГ. Объединение Евразии никогда не достигалось на национальной основе, единое государство всегда было сословным или классовым, поэтому есть вероятность возродить его на гуманистических, гражданско-демократических принципах.

Репутационные ресурсы. Имидж СНГ еще не сформировался окончательно, и в последнее время страдает как от остаточных фобий времен «холодной войны» (агрессивные диктаторские государства), так и от новых образов, представляющих Содружество для граждан, проживающих на его территории, и мировой общественности как объединение на грани распада, деградации и нищеты, управляемое продажными, некомпетентными чиновниками, обуреваемое планами «возрождения империи». Активный интеграционный процесс в данном случае станет важнейшим стимулом развития репутационного ресурса. Вместе с тем можно отметить, что в любом случае отношение к СНГ за рубежом меняется в лучшую сторону. Это объясняется готовностью большинства стран – участников объединения окончательно оставить в прошлом наследие «холодной войны», осознанием общности интересов в противодействии глобальным угрозам и многих базовых ценностей, среди которых права человека, терпимость, верховенство закона.

Административные ресурсы. На стабильность инвестиционного климата приграничных территорий влияет способность органов государственной власти мирным путем решать приграничные споры. Использование административного ресурса для привлечения инвестиций предполагает не только регулирование экономических отношений, связанных с движением капитала, но и в ряде случаев использование политических методов решения проблем, связанных с реализацией инвестиционных проектов. Весьма актуальным для приграничных регионов является вопрос согласования позиции региона и федерального центра по поводу таможенного регулирования.

Административный аспект привлечения инвестиций тесно связан с *информационным обеспечением* деятельности инвесторов как в сфере создания и поддержания благоприятного инвестиционного климата в целом, так и в контексте информационного сопровождения конкретных проектов. Первое направление подразумевает формирование информационной открытости территории, выражающейся, в первую очередь, в прозрачности бюджетного процесса, ясности в источниках получения доходов и направлений расходования средств.

Второе направление связано с обеспечением инвесторов информацией, необходимой для реализации отдельных проектов. Так, осуществление капиталовложений на территории приграничных регионов в рамках постсоветского пространства может потребовать следующих сведений:

- федеральные, территориальные и отраслевые сметные нормы стоимости и строительных расходов;
- сведения от территориях, пригодных для размещения предприятий;
- информация об источниках ресурсов и др.⁷

⁷ Иваненко В.А. Некоторые особенности регулирования иностранных инвестиций в приграничных регионах // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2007. Т. 18. № 44. – С. 126.



Сотрудничество приграничных регионов в сфере *культуры и образования* также создает благоприятные условия для реализации инвестиционных проектов в данной области. В течение последнего столетия русская наука и культура служила для всех наций и национальностей СССР реальным проводником мирового социального опыта и научно-технических достижений. Практика наглядно свидетельствовала: синтез культурных начал способен многократно усилить культуру каждого народа. В апреле 2006 г. первый форум творческой и научной интеллигенции государств – участников СНГ выработал рекомендации по сохранению и расширению гуманитарного сотрудничества. Регулярными становятся конференции министров образования стран СНГ. Активно обсуждается проблема создания единого интеллектуально-информационного пространства. Речь идет о необходимости создания (или частичного восстановления) механизмов синхронизации интеллектуальных разработок и перехода на единый стандарт цифрового вещания. Государственные структуры сегодня более активно инициируют процесс свободного приобщения граждан к ценностям национальных культур.

Таким образом, выявлены реальные ресурсы, объективно способствующие сотрудничеству приграничных регионов в рамках СНГ в сфере инвестиционной деятельности. Естественно, существует масса обстоятельств, не позволяющих использовать имеющиеся ресурсы в полной мере. К ним относятся следующие:

- рост национальных движений и усиление националистических тенденций в бывших советских республиках, особенно в первые годы их существования; активизация и пропаганда на этой волне русофобских настроений, что мешало сближению молодых независимых государств с Россией;

- слом кооперационных отношений и системы разделения труда между республиками, что ускорило развал национальных экономик и ослабило экономическую базу сближения;

- преобладание в экономиках большинства государств СНГ сырьевой составляющей, что сужает базу для экономической интеграции и снижает инвестиционную привлекательность ряда территорий;

- субъективный фактор, выражающийся в позиции по вопросам интеграции руководителей государств, которые часто межгосударственную интеграцию рассматривали как попытку ущемления национального суверенитета и их личных полномочий как независимых руководителей независимых государств;

- наличие в общественном сознании, включая национальные элиты, ложных мифов и предрассудков, таких, как например, утверждение о якобы имперском характере интеграции со стороны России или мнение о том, что без Украины интеграция невозможна и неэффективна;

- изменение геополитической картины в Евроазиатском регионе (и в мире в целом), что привело к ориентации некоторых бывших советских республик на иные, чем Россия, геополитические центры, например, на Турцию, ЕС, США и т.п.;

- внешнеполитические факторы, связанные с деятельностью государств, не входящих в СНГ.

Однако, несмотря на действие всех подобных факторов, потенциал экономического сотрудничества приграничных регионов в рамках СНГ весьма значителен. Основным дифференцирующим признаком стран Содружества является государственно-политическая организация пространства и общества. Следовательно, обеспечить единство постсоветского пространства можно преимущественно политическими средствами: то есть процессы политической интеграции должны быть первичными по отношению к стихийно-рыночной организации. Вместе с тем, вывод о первичности политической интеграции не означает немедленного создания единого государства и тому подобных действий административно-командного характера. Первичность политического выражается в разработке идеи и цели интеграции, способности принимать решения и добиваться их осуществления. Политический процесс должен быть направлен на организацию экономического взаимодействия и осуществление этапов экономической интеграции, и лишь тогда речь может идти о той или иной форме государственно-политического объединения.



Выводы

Таким образом, после распада СССР СНГ не стало его правопреемником, но остается Сообществом, весьма значительным по таким параметрам, как величина территории, природные ресурсы, военно-стратегические возможности. Приграничные территории в рамках данного объединения столкнулись с рядом новых проблем, но в то же время получили новые возможности, в частности в отношении более благоприятного инвестиционного климата. Реализация совместных инвестиционных проектов в рамках приграничного сотрудничества может стать реальным механизмом экономической и политической интеграции, повышения качества жизни населения приграничных регионов. Перечисленные ресурсы еще активнее заработают при правильной стратегии и единой политической воле, с определением верных приоритетов и способностью их реализовать не словом, а делом.

Список литературы

1. Что нужно знать о народах России. Справочник государственных служащих / Отв. ред. В.А. Михайлов. М.: Центр «Скрипторий», 2004.
2. Троицкий В.А. Формы экономической интеграции государств – участников СНГ. СПб.: Изд-во Петер. ун-та, 2008.
3. Иваненко В.А. Некоторые особенности регулирования иностранных инвестиций в приграничных регионах // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2007. Т. 18. № 44. С. 123-128.
4. Проблемы финансового состояния промышленных предприятий в Российской Федерации // Режим доступа: <http://www.risk-manage.ru/research/prom/part1/>.
5. Итоги деятельности СНГ за 20 лет и задачи на перспективу. Аналитический доклад // Режим доступа: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=3147>.

COOPERATION BETWEEN BORDER REGIONS IN THE REALIZATION OF INVESTMENT PROJECTS

D.G. VASILCHENKO

*Voronezh Institute of Economics
and Social Administration*

e-mail: dimkin_1984@mail.ru

The article analyzes resource provision and the prospects of cooperation between border regions in the realization of investment projects.

Keywords: border cooperation, border region, resources for the investment projects.