



ЕВРОПЕЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: ОТ ИСТОРИИ К СОВРЕМЕННОСТИ

М.А. АВИЛОВА

*Московский государственный
университет им. М.В. Ломоносова*

e-mail: mavilova@yandex.ru

Статья посвящена рассмотрению вопросов, касающихся европейской интеграции. Основное внимание автор сосредотачивает на истории возникновения и развития идеи европейского единения, условиях, способствовавших укоренению этой теории, и её характерных особенностях.

Ключевые слова: интеграция, национальные государства, Европейский Союз, история вопроса.

Европейский союз является уникальным образованием. Интеграционные процессы в Европе, приведшие к возникновению Евросоюза, с одной стороны, являются объективным результатом развития западной цивилизации, а с другой – ответом на вызовы современности, прежде всего глобализации. Важность процессов протекания интеграции заключается в том, что они объединяют три уровня институтов: наднациональные институты ЕС, государства-нации и региональный уровень. В связи с этим, изучение опыта ЕС может быть полезным и эффективным с точки зрения последних изменений мировой политики и международных отношений.

Европейская интеграция насчитывает не один десяток лет, в течение которых основатели и строители единой Европы прикладывали непрерывные усилия, направленные на поиск оптимального пути развития. В основе интеграции лежит долгая история развития идейного поля, заложившего предпосылки к созданию ЕС. Системе, сложившейся к середине XX в., предшествовали несколько веков идейной интеллектуальной подготовки и общественного обсуждения о возможности и надобности объединения европейских государств в целях безопасности и дальнейшего развития.

Как отмечают историки, идея о Европе как особом мире проходит нитью по векам. На протяжении своего существования она имела множество воплощений: появившаяся в Древней Греции в качестве мифа и понятия единой географической общности, позже стала примером цивилизации и порой противопоставлялась деспотической организации жизни народов Азии и Америки. Лучшие представители философской мысли описывали свои политические проекты Европы. Конкретные попытки их реализации предлагались достаточно быстро, но, в конечном счете, становились провальными. Даже после Второй мировой войны, когда началось широко-масштабное европейское строительство, дебаты, касающиеся самоопределения Европы, не прекратились. Наоборот, это положило начало новому витку обсуждений о том, каким способом долго разрабатываемая сложная идея может трансформироваться из очередного трудноосуществимого проекта в реальность.

Если оставить в стороне греческий миф о Европе, финикийской принцессе, похищенной Зевсом и отправленной на остров Крит, первая идея о Европе носила географический характер. Действительно, какая категория может быть стабильнее географии? Европу омывают Ледовитый Океан с севера, Атлантический океан с запада и Средиземное море с юга. Когда же вопрос доходил до востока, уверенность в границах территории Европы исчезала: где заканчивалась Европа, и начиналась Азия? Как определить четкие территории Европы, которая постоянно расширяется в сторону Азии? Этот нерешенный вопрос до сих пор преследует умы исследователей, стремящихся выявить общие черты, помимо географии, для всех европейцев.

Древнегреческий историк Геродот в своем трактате «Истории» V в. до н. э. представлял Европу, находящуюся между Эгейским морем и рекой Дон, одним из трех континентов рядом с Азией и Африкой. Вскоре, после завоеваний Александра Македонского и появления Римской империи, данные границы существенно расши-



рились, противопоставляясь варварским народам севера и востока. В VIII в. Арабские завоевания разделяют христиан и мусульман. Армия Карла Мартелла впервые была названа армией «европейцев». В 800-е гг. император Карл Великий был назван «отцом Европы». В 1095 году в Клермоне папа римский Урбан II призывает европейские земли объединиться для крестового похода. Идея Европы стала плотно связана с христианством и, соответственно, получила религиозный подтекст. Взятие в 1453 г. Константинополя турками придало политический смысл слову «европеец».

Новые предложения появились как отход от кровопролитных войн, ведущихся на континенте, с целью их предотвращения и сохранения существующего порядка. Среди наиболее ярких представителей того времени, высказывавших идею единой Европы, можно выделить Пьера Дюбуа при французском дворе короля Филиппа Красивого (XIV в.) и его Союз князей как высший орган управления¹, чешского короля Иржи Подебрада (1462 г.) и его проект конфедерации христианских государств, герцога Сюдли, советника английского короля Генриха IV (XVI-XVII вв.), англичанина Уильяма Пена и его работу 1692 года «Сочинение о настоящем и будущем мире в Европе», французского аббата Сен-Пьера с «Проектом установления постоянного мира в Европе» (1713 г.). Это были пока еще только разрозненные планы преобразования Европы, тем не менее, уже они дали существенные плоды.

Получает широкое распространение концепция политического сознания европейца, которая объединяет государства различной веры и различного государственного строя. Идея баланса сил в Европе, подкрепленная работами Макиавелли, а затем и Монтескье, противопоставляется азиатской тирании.

Следующий виток идей о будущем Европы – период Нового времени. Ж.Ж. Руссо выступал за союз европейских государств, хотя и крайне скептически оценивал такую возможность в рамках монархий. Иммануил Кант в труде «К вечному миру» ссылаясь на федерацию государств как средство обеспечения мира, своего рода переходный этап, имеющий целью установление сообществ, основанных на традициях республиканизма, федерализма и господства права. Клод Анри де Сен-Симон в 1814 году развил концепцию всеобщего европейского парламента, состоящего из двух палат, «который стоял бы выше всех национальных правительств»².

Союз государств в Европе на тот момент не был возможен из-за того, что необходимые исторические предпосылки пока не сформировались, преобладали главным образом идеи чисто политического объединения, и большинство проектов предусматривало создание оборонительных или наступательных военных союзов. Первые шаги в других сферах только начинали делаться. Например, в XIX в. в экономике стали выдвигаться требования создания хозяйственных объединений и союзов свободной торговли на территории Европы.

В 30-е гг. XIX в. лидеры движения за независимость и объединение Италии, Карло Каттанео и Джузеппе Мадзини, сформулировали теорию Соединенных Штатов Европы. В 1849 году Виктор Гюго выступил на Парижском конгрессе, где также призвал поддержать идею создания Европы по проекту США, причем включая территорию России.

Серьезное распространение европейское единение получило уже после Первой мировой войны. Феномен панъевропеизма стал широко обсуждаться во многих странах, появились теоретические идеологи и политические деятели, активно вводящие новое понятие в повседневную жизнь граждан национальных государств. В 20-е гг. австриец Ричард Куденхове-Калерги, ориентируясь на американский образец, рядом своих работ («Пан-Европа», «Борьба за Пан-Европу», «Европа просыпается») выдвинул конкретные предложения по созданию Соединенных Штатов Европы.

И только бедственное положение европейских государств после двух мировых войн, ослабление позиций Европы в мировом сообществе, крах колониального мира

¹ Топорнин Б. Европейское право. М., 2001. С. 34.

² Цит. по: Шпэт Л. Мечта о Европе. М., 1993. С. 159.



побудили ведущие страны Западной Европы к активному поиску выхода из сложившейся тяжелой ситуации. Это был настоящий перелом в истории становления европейской интеграции, поскольку предмет споров резко перешел из области теоретических дискуссий в сферу политической практики реальных государственных интересов.

Значительную роль имела речь Уинстона Черчилля о «трагедии Европы», с которой он выступил в Цюрихе 19 сентября 1946 года: «Мы должны создать нечто вроде Соединенных Штатов Европы... Если вначале не все государства Европы проявят волю или будут в состоянии вступить в Союз, мы должны сделать все, чтобы те, кто хочет и может, сошлись и объединились»³.

Весомый вклад в развитие современной интеграции в Европе внесли такие личности, как Конрад Аденауэр (Германия), Пол Генри Спаак (Бельгия), Альсид де Гаспери (Италия), Жан Монне и Робер Шуман (Франция). Последние тесно сотрудничали между собой по многим вопросам объединения Европы, в том числе по созданию франко-германского объединения угля и стали, которое фактически послужило одной из важнейших предпосылок в становлении Европейской организации экономического сотрудничества. Многочисленные попытки объединения ранее основывались в основном на политических теориях, служивших европейскому мирному порядку. Гаагский конгресс 1948 года призвал формировать европейский культурный центр путём возвращения общего европейского сознания.

Как показывает таблица, отправной точкой процесса интеграции в Европе принято считать декларацию министра иностранных дел Франции Р. Шумана от 9 мая 1950 года, в которой содержалось официальное предложение о создании Европейского объединения угля и стали (ЕОУС).

Таблица

Этапы интеграции Евросоюза

Год	Событие
1951 – 1957	Создание общего рынка угля и стали (ЕОУС)
1958 – 1968	Создание таможенного союза и общего рынка товаров (ЕЭС)
1969 – 1984	Формирование предпосылок перехода к единому внутреннему рынку
1985 – 1992	Формирование Единого внутреннего рынка
1991 – 2002	Создание Экономического и валютного союза
2007	Формирование правосубъектности организации

Стоит отметить, что сам термин «интеграция» появился сравнительно недавно. Известный американский экономист Ф. Махлуп попытался проследить его историю и выяснил, что он возник не ранее 1942 года, но довольно быстро стал использоваться в международных экономических отношениях: международной торговле, движении капиталов, финансовой сфере и т.д.⁴

Понятие «политическая интеграция», имеющее довольно много определений, вошло в научную терминологию в конце 40-х — начале 50-х гг. XX в. В.Г. Барановский в своей работе характеризует политическую интеграцию (от лат. «integratio» – восстановление, восполнение) в широком смысле как процесс сближения двух или более политических структур, направленный в сторону сотрудничества, а в узком – как процесс формирования некоего целостного комплекса политических систем на межгосударственном уровне⁵. Европейскую интеграцию отождествляют с процессом взаимодействия между социальными и политическими институтами государств Европы, стимулирующим создание новой политической системы – Европейского Союза. Данный феномен стал ответом на потрясения XX в. и рассматривается как наибо-

³ Цит. по: Топорин Б. Указ. соч. С. 38.

⁴ Шишков Ю.В. Интеграционные процессы на пороге XXI в. Почему не интегрируются страны СНГ. М., 2001. С. 15.

⁵ Барановский В.Г. Политическая интеграция в Западной Европе. Некоторые вопросы теории и практики. М., 1983. С. 11.



лее соответствующий сложившимся условиям способ избежать войны между государствами Европы.

Интеграция в Европе имела не только экономические, но и политические цели: Европейское объединение угля и стали было призвано решить проблемы восстановления промышленности и урегулировать послевоенные отношения сотрудничества между Францией и Германией. Если рассмотреть предпосылки европейской интеграции, то следует обратиться к опыту отечественных исследований Ю.А. Борко и О.В. Буториной, которые, по мнению автора, выделили наиболее важные факторы, благоприятствующие интеграции. Ими являются высокоразвитая рыночная экономика, полицентрическая структура и особая культурная и историческая общность⁶.

Высокоразвитая рыночная экономика имеет три составляющих. Во-первых, необходимым компонентом является наличие сильного промышленного потенциала. Интеграция нужна была для того, чтобы укрепить производственную мощь, а не создавать ее впервые, поскольку даже в послевоенных условиях государства Западной Европы по этому показателю занимали второе место в мире. Исследователь Ю. Шишков в замечает: «... история интеграционных усилий в Западной Европе и других регионах мира показала, что взаимное притяжение и сращивание национальных хозяйств рыночного типа возможно лишь по достижении ими достаточно высокого уровня технико-экономического развития, когда в структуре производства стран-партнеров преобладает обрабатывающая промышленность... И наоборот, интеграция объективно противопоказана странам аграрно-сырьевого профиля»⁷. Во-вторых, рыночный тип хозяйства, который господствовал в странах, начавших процесс интеграции, на протяжении нескольких веков. И, в-третьих, в европейских государствах должна обеспечиваться однородность структуры экономики, без которой интеграция в пределах одной группы стран невозможна.

Полицентрическая структура является следующей характеристикой становления интеграционных процессов. Объединение вокруг нескольких сильных государств (Франции, Германии, Италии и Великобритании) представляет гораздо больше возможностей для стран-участниц союза, нежели объединение вокруг одного высоко развитого актора мировой политики. Зачастую это минимизирует опасности узурпации принятия решений и засилья государства-гегемона в регионе.

Особая культурная и историческая общность, сложившаяся в Европе, представляет особый интерес. На протяжении всей истории развития Европа, ограниченная в территории и сырьевых ресурсах, была вынуждена приспосабливаться к высокой плотности населения, успешно применяя на практике идеи, впоследствии положенные в основу интеграции: правовое государство, многовековой опыт совместного проживания народов, культурная общность и религиозная схожесть. Большинство мыслителей подчеркивает, что общая историческая память – основа единения народов. В Европе же помимо исторического наследия, существует и огромное культурное наследие. Именно культурная доминанта является одним из тех компонентов, который определяет и создает многочисленные эмоциональные связи, консолидирующие народы.

Политологи и историки в своих работах нередко употребляют такой термин, как «общеευропейская судьба», который подразумевает осознание жителями Европы некой общности пути исторического развития и этно-географической целостности. «Европейскую идею» характеризует также сложная взаимосвязанная система равновесия между такими понятиями как традиции, ценности (мир, процветание и правовое государство) и концепция международного политического строя.

Интеграция предполагает тенденцию к определенной унификации жизни по общим принципам и ценностям, обычаям и нормам поведения, поэтому на регио-

⁶ Борко Ю.А., Буторина О.В. От Европейского Союза – к Соединенным Штатам Европы? // Европейский Союз на пороге XXI века: выбор стратегии развития. М., 2001. С. 431-432.

⁷ Шишков Ю.В. Европейская интеграция и СНГ: западный образец и его отражение в восточном зеркале // Развитие интеграционных процессов в Европе и России. М., 1997. С. 176.



нальном уровне Евросоюза интеграция национальных государств проходит относительно легко, учитывая сходство культурных традиций и экономического развития. В результате интеграционных процессов возникает объединенная политическая сила, включающая совокупный потенциал входящих в нее государств, меняющая геополитический расклад в регионе и оказывающая непосредственное влияние на соседние страны, не вовлеченные в процессы интеграции.

Грандиозные изменения, вносимые глобализацией в культурно-духовную сферу жизни общества, очевидны. Данные изменения говорят о том, что в быстро меняющихся условиях современности почти невозможно ограничиваться рамками национальных или локальных общностей. Интеграция Европы отчасти проявляет себя в стирании различий в образе жизни и стиле поведения людей, принадлежащих к различным культурам, в их приобщении к единому культурному опыту, в использовании всеобщих ценностных систем, эстетических и художественных вкусов.

В настоящее время Евросоюз – образование, не имеющее полноценных аналогов, это мощный геополитический и экономический центр всего мира. Европейские государства связаны прочными узами права сообществ, общими интеграционными институтами и тесными экономическими связями на едином внутреннем рыночном пространстве. Впрочем, современный этап развития интеграционных процессов связан с наличием определенных вызовов, требующих скорого и адекватного ответа.

Одним из вызовов современности наиболее часто называют глобализацию, которая размывает социальную и культурную базы европейских процессов интеграции, тем самым ускоряя процессы индивидуализации. В результате коренные устои западноевропейской цивилизации – семья, церковь, протестантская этика, католический традиционализм, политическая многопартийность, государство-нация – утрачивают своё влияние. Быстрое старение жителей Европы, низкий уровень рождаемости коренного населения⁸ и наплыв иммигрантов вызывают ощутимое нарушение этнического и культурного баланса в обществе и в целом снижение качества жизни определенных групп населения. Массовая безработица, потеря квалифицированной рабочей силы, падение курса евро, ставшие следствием финансово-экономического кризиса последних лет, говорят об утрате конкурентоспособности во многих отраслях на мировых рынках. Всё это усугубляется ростом экстремизма и правого радикализма, победой радикальных партий на выборах в государственные органы и, как следствие, распространением явления евроскептицизма. Существует огромная разница между объективной реальностью «быть европейцем» и субъективным чувством «осознания себя европейцем». Жители Европы, безусловно, понимают своё отличие в образе жизни, культуре и мироощущении, но это еще не говорит о настоящей европейской идентичности. Последнее расширение ЕС в сторону востока стало непосильным экономическим бременем для стран-локомотивов интеграции. Ситуация недоверия граждан к общеевропейскому правительству усугубляется также ввиду обострения внутривнутриполитической борьбы между европейскими институтами и слабой координации решений между ними⁹.

Несмотря на перечисленные аспекты, большинство европейцев имеет скорее положительное отношение к расширению Евросоюза и осознаёт всю важность данного процесса, признавая, что чем больше будет состав союза, тем важнее будет его роль в геополитическом пространстве мировой политики. Совершенно очевидно и то, что национальные государства в процессах интеграции преследуют обеспечение реализации не гипотетических наднациональных интересов, а вполне объективных собственных государственных интересов.

В связи с последними вызовами социальной и политической стабильности, поднимаются вопросы поиска качественно новых стратегий интеграционных процес-

⁸ Sobotka T. Does persistent low fertility threaten the future of European populations? // Demographic challenges for the 21st century. A state of art in demography. Brussels, 2008. P. 27-89.

⁹ Hix S. What's Wrong with the European Union and How to Fix It. Cambridge, 2008.



сов стран-участниц Евросоюза. Достижение согласия по ключевым внутренним вопросам развития ЕС как никогда важно. В частности, Лиссабонский договор призван решить ряд ключевых задач, среди которых часто упоминают придание нового стимула развитию и работе общеевропейских институтов, усиление внутренней конкуренции, повышение ценности наднациональных институтов в глазах европейцев и, соответственно, борьбу с «демократическим дефицитом»¹⁰. Поэтому, чтобы максимально полно представить общую картину европейской интеграции, необходим комплексный подход к изучению данного феномена, обращение к истокам интеграции и соотнесение с современными тенденциями её протекания.

Стратегия интеграции представляет собой пошаговый процесс, не раз доказывавший эффективность в преодолении многочисленных препятствий к объединению. Еще К. Аденауэр положительно отзывался о подобном постепенном восхождении: «Европу нельзя строить просто как дом... иметь план и начать работать. Европа, скорее всего, похожа на дерево, которое растет и наращивает в себе один ярус за другим»¹¹.

Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что идея европейской интеграции в своем становлении прошла долгий исторический период, а коренные события XX в. послужили основным толчком к непосредственному началу ее развертывания. Также следует отметить, что интеграции на континенте предшествовал целый перечень факторов, способствовавших усилению межгосударственных связей, среди которых можно выделить исторические, социокультурные, экономические, внутри- и внешнеполитические, комплексное взаимодействие которых поставило Европу на такой этап развития, когда интеграция стала для нее наиболее логичной и эффективной альтернативой дальнейшего развития.

THE EUROPEAN INTEGRATION: FROM HISTORY TO THE PRESENT TIME

M.A. AVILOVA

*Lomonosov Moscow
State University*

e-mail: mavilova@yandex.ru

The article is devoted to the consideration of the questions, concerning to the European integration. The author analyses the history of occurrence and development of idea of the European unification, the conditions promoting rooting of this theory and prominent features.

Key words: integration, national states, European Union, historical background.

¹⁰ Emmanouilidis J., Stratulat C. Implementing Lisbon: narrowing the EU's 'Democratic Deficit' // EPC Policy brief. Brussels. March 2010. P. 3.

¹¹ Цит. по: Шпэт Л. Указ. соч. С. 253.