

## **Системно-фармакологическое моделирование как эффективный инструмент для решения задач, возникающих в процессе разработки новых лекарственных препаратов**

**О. В. Демин**

*Институт системной биологии СПб (Московское отделение),  
Москва*

**Цель.** Продемонстрировать, какой вклад вносит применение системно-фармакологического моделирования для решения задач, возникающих на различных этапах разработки лекарственных препаратов.

**Методы.** Системно-фармакологическое моделирование (СФМ) представляет собой количественный подход для динамического описания регуляторных механизмов, лежащих в основе возникновения и развития заболеваний, и механизмов действия лекарственных препаратов, применяемых для лечения этих заболеваний [1]. Математические модели, построенные в рамках этого подхода, сочетают болезнь-специфичное описание внутриклеточных путей [2] и путей клеточной динамики с количественным описанием фармакокинетики и фармакодинамики препаратов. СФМ позволяет связать специфику внутриклеточного действия препарата (ингибиция определенных ферментов/путей и т.д.) с клинически измеряемыми характеристиками (биомаркеры, end-points) рассматриваемого заболевания [3].

**Результаты.** Применение СФМ в процессе разработки лекарственных препаратов было проиллюстрировано на двух примерах: (а) поиск оптимальной мишени для создания лекарства от целиакии и (б) выявление механизма действия противоастматического препарата Zileuton и объяснение на основе этого механизма результатов клинических испытаний этого препарата.

**Выводы.** СФМ может вносить существенный вклад в увеличение эффективности разработки новых лекарственных препаратов. В частности, СФМ может быть использовано для (i) предсказания/объяснения механизмов, лежащих в основе ответа на рассматриваемую терапию, (ii) планирования и оптимизации экспериментальной программы и/или дизайна клинических испытаний, (iii) идентификации и приоритезации новых мишени и биомаркеров, (iv) объяснения полученных экспериментальных данных и результатов доклинических/клинических испытаний, (v) предсказания/объяснения наблюдаемых (или потенциально возможных) побочных эффектов, (vi) поиска и обоснования возможной комбинаторной терапии (vii) оптимизации фармакокинетики нового лекарственного препарата, (viii) выбора оптимальных дозировок и режимов приема и т.д.

**Список литературы:** [1] Agoram B. M., Demin O. (2011), *Drug Discov Today*, Dec, 16(23–24): 1031 – 1036. [2] Demin O., Goryain I. (2008), *Kinetic Modelling in Systems Biology*, Taylor & Francis. [3] Benson N., Cucurull-Sanchez L., Demin O., Smirnov S., van der Graaf P. (2012), *Adv Exp Med Biol*, 736:607 – 615.

## **Значение персонализации фармакотерапии на примере двух известных лекарственных средств**

**О. Н. Денисенко<sup>1</sup>, Н. Д. Выдрина<sup>1</sup>, С. П. Захарченко<sup>1</sup>,  
А. Ю. Третьяков<sup>1</sup>, Д. А. Сычев<sup>2</sup>, О. В. Ромашенко<sup>1</sup>,  
Р. Е. Казаков<sup>3</sup>, Е. В. Гаврилюк<sup>2</sup>, В. Н. Шиленок<sup>1</sup>,  
О. Н. Постников<sup>1</sup>, И. В. Кукес<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>*Институт постдипломного медицинского образования  
Белгородского государственного университета, Белгород;*

<sup>2</sup>*Центр клинической фармакологии НЦ ЭСМП  
Минздравсоцразвития РФ, Москва;*

<sup>3</sup>*ГБОУ ВПО «Первый Московский государственный медицинский  
университет им. И. М. Сеченова», Москва*

**Цель.** Изучить рациональность комбинации и безопасность двух непрямых антикоагулянтов (НАК) — фениндиона (фенинилона) и варфарина — с традиционными препаратами, используемыми в терапии больных с фибрилляцией предсердий — амиодароном, нестероидными противовоспалительными средствами (и аспирина), блокаторами рецепторов ангиотензина II, на основе CYP2C9-тестирования.

**Методы.** Проведена 6 месячная оценка эффективности фениндиона (Фенинилон, «Фармацевтическая компания «Здоровье», Харьков, 30 – 90 мг/сут, 42 человека — 21 мужчина и 21 женщина) и варфарина (Никомед, 2,5 – 5 мг/сут) у пациентов с перистирующей и постоянной формой фибрилляции предсердий (ФП). Генотипирование по CYP2C9 проводили методом полимеразной цепной реакции с последующим изучением полиморфизма длин рестрикционных фрагментов, предварительно выделив ДНК из лейкоцитов крови. Определение международного нормализованного отношения (МНО) выполнено с помощью тромбоопластина фирмы «Технологический стандарт» (Россия, международный индекс чувствительности 1,3). Статистическая обработка проведена по программам STATISTICA 6.0 («StatSoft, Inc.», США) и «Primer of Biostatistics» 4.03.

**Результаты.** Биотрансформация фенинилона не ассоциирована с CYP2C9, об этом свидетельствовало отсутствие разницы характеристик скорости достижения целевого МНО ( $p = 0,772$ ), медианы всех значений ( $p = 0,845$ ), минимального ( $p = 0,874$ ) и максимального МНО ( $p = 0,859$ ) после начала терапии, разницы между минимальным и максимальным числом МНО ( $p = 0,911$ ), количества всех значений МНО более 3,0 ( $p = 0,742$ ) и менее 2,0 ( $p = 0,688$ ) у пациентов с диким типом CYP2C9 (\*1\*/1\*) и медленных аллелей (CYP2C9 \*1\*/2\*, CYP2C9 \*1\*/3\*, CYP2C9 \*2\*/3\*). Наоборот, метаболизм варфарина осуществляется посредством CYP2C9. Субстратами (ингибиторами или индукторами) последнего являются также средства частого сочетания с НАК в лечении больных ФП — амиодарон, НПВС (аспирин), лозартан и т.д. Это повышает риск геморрагических осложнений и нежелательных лекарственных эффектов их комбинации с варфарином, препаратором не заслужено, по нашему мнению, доминирующими в последние 10 – 15 лет среди остальных представителей группы НАК (являющимися при этом и менее финансово затратными для больного).

**Выводы.** В клинической практике терапии ФП (при невозможности осуществлять CYP2C9-тестирование), когда требуется совместное использование НАК и иных субстратов данной изоформы (амиодарона, НПВС и аспирина, БРА II) наиболее рациональным является назначение фенинилона (фениндиона).

## **Влияние ладастена на лактирующих крыс матерей и физическое развитие потомства неполовозрелых крысят**

**Т. Д. Денисова, Л. И. Бугаева, А. А. Спасов**  
*ГБОУ ВПО «Волгоградский государственный медицинский  
университет» Минздравсоцразвития РФ, Волгоград*

**Цель.** Изучить влияние ладастена на состояние лактирующих крыс матерей и физическое развитие ее потомства.

**Методы.** Исследования выполнены на 36 лактирующих крысах самках с фиксированными пометами крысят. Содержание животных было стандартным. В период эксперимента лактирующих крыс разделили на 3 равные группы: контроль — интактный, 1 и 2 — опытные, которым с 3 по 20 дни лактации внутрьжелудочно вводили ладастен в дозах 30 (терапевтическая) и 150 мг/кг (превышающая терапевтическую в 5 раз), соответственно. Отмечали состояние и прирост массы тела у лактирующей крысы и у потомства. Физическое развитие потомства изучали согласно «Руководству по экспериментальному (доклиническому) изучению новых фармакологических веществ» (2005). Данные подвергали статистической обработке с использованием программы Microsoft Excel.

**Результаты.** Установлено, что относительно контроля, лактирующие самки опытных групп были более опрятными, с лоснящимся белым и плотным шерстным покровом, и проявляли выраженную заботу о потомстве. Прирост массы тела самок матерей практически не отличался от контроля, тогда как у потомства крысят в опытных группах — опережал контрольные величины. В физическом развитии, у опытных крысят прослеживалось опережение сроков прорезывания резцов, появления и обратстания шерстным покровом, поднятия головы, ползания, а также формирования рефлекса «отрицательный геотаксис», и увеличения мышечной силы. В teste «открытое поле», у крысят опытных групп, относительно контроля отмечено сокращение времени выхода из центра площадки и увеличение числа горизонтальных передвижений.