

СТРУКТУРНО-ДИНАМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ УСТАНОВЛИВАЕМОГО ВУЗОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА

Реализация программ высшего профессионального образования может осуществляться на основе образовательных стандартов и требований, самостоятельно устанавливаемых университетами, в отношении которых установлена категория «национальный исследовательский университет» [1]. В этой связи представляется целесообразной разработка для профессионально-педагогического вузовского сообщества научно-методического обеспечения в форме структурно-динамической модели, дающей возможность проектирования еще несуществующих явлений и процессов, обнаружения, ликвидации или ослабления их отрицательных последствий и способствующей созданию самостоятельно устанавливаемых вузами образовательных стандартов.

Базовым при разработке модели выступает понятие самостоятельно устанавливаемого образовательного стандарта высшего профессионального образования (СУОС ВПО) как совокупность требований, обязательных при реализации в вузе основных образовательных программ, в соответствии с лицензией на ведение образовательной деятельности, выданной уполномоченным федеральным органом исполнительной власти и государственной аккредитацией; системы со своим устройством и механизмом функционирования и теоретической конструкции, описывающей требования к структуре, образовательным результатам, разработке, условиям реализации объектно-ориентированного программирования (ООП) направления подготовки.

Соответственно, под моделью самостоятельно устанавливаемого образовательного стандарта в вузе в условиях его инновационного развития понимается проект системы и теоретической конструкции, описывающей требования к разработке и реализации в вузе ООП.

В выполняемой работе интерес вызывает структурно-динамическая модель самостоятельно устанавливаемого образовательного стандарта в вузе в условиях его инновационного развития, представляющая собой одновременно объект как систему со своим устройством и механизмом функционирования и теоретическую конструкцию, допускающую изменение параметров и структур во времени и описывающую требования к структуре, образовательным результатам, разработке, условиям реализации ООП направления (специальности) подготовки, к обеспечению гарантии качества ее реализации.

Модель включает в себя цели и принципы подготовки, структурную и динамическую составляющие. Цели определяют предполагаемый конечный результат. Принципы выступают в качестве основополагающих идей по реализации целей. Структурная составляющая модели представлена объектной структурой, отражающей состав взаимодействующих между собой ее объектов. Динамическая составляющая связана с оценкой параметров модели, с показателями эффективности ее реализации: временем решения задач; надежностью процесса.

Структурно-функциональная модель СУОС ВПО включает в себя взаимосвязанные между собой понятия, введенные в контекст ее описания: направление подготовки, область профессиональной деятельности, объект профессиональной деятельности, вид профессиональной деятельности, основная образовательная программа, профиль, компетенция, модуль, зачетная единица, учебный цикл, учебный раздел, результаты обучения и пр.

Состав модели определен тремя уровнями: внешним, концептуальным и внутренним. Внешний уровень означает определение требований; концептуальный – спецификацию тре-

бований; внутренний – реализацию требований. Внешний уровень дает ответ на вопрос, что должна делать система, т.е. определяет состав основных ее компонентов. Концептуальный уровень модели отвечает на вопрос, как должна функционировать система, иначе говоря, определяет характер взаимодействия компонентов системы одного и разных типов. На внутреннем уровне модель отвечает на вопрос, с помощью каких способов реализуются требования к системе.

На *внешнем уровне* руководство вуза обеспечивает определение и выполнение требований потребителей для повышения их удовлетворенности, соответствие политики в области качества образования целям вуза. Возможности для проектирования и реализации самостоятельно устанавливаемых образовательных стандартов и новых образовательных программ заложены в Федеральных государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования (ФГОС ВПО), в требованиях международных стандартов качества ISO 9001:2008 и международного проекта «Настройка образовательных структур в Европе» [2]. Составляющими модели, исходя из этого, должны стать «общие положения», «область определения», «характеристика профессиональной деятельности (область, сфера, объекты, виды, задачи)», «требования к результатам освоения основной образовательной программы направления (специальности) подготовки».

На *концептуальном уровне* разработки модели СУОС ВПО мы исходим из того, что современное психолого-педагогическое знание характеризуется поликонцептуальностью, причем не только по форме, но и по содержанию, что органически предполагает взаимодополняемость педагогических течений и концепций [3].

Компонентом концептуального пространства, позволяющего исследовать проблему разработки СУОС ВПО в условиях инновационного развития вуза, на философском уровне исследования избран системный подход. Системный подход в рамках данной работы – это подход, отдающий предпочтение приемам системности, исходя из того, что опора делается «не на отдельные, известные в науке принципы или подходы, а на их сочетание или даже систему при создании концептуального прост-

ранства» [4], позволяющий рассматривать разработку модели СУОС ВПО как педагогическое явление.

В состав методологического обеспечения выполняемой работы, наряду с философским подходом, входят также разработанные на уровне общенаучной методологии процессный, ресурсный и деятельностный подходы.

Процессный подход определяет последовательность действий в деятельности, использующей ресурсы и управляемой в целях преобразования входов в выходы. Ресурсный подход в рамках данной работы – подход, представляющий внутренние ресурсы и способности высшего учебного заведения, которые могут стать ее стратегическими активами в объяснении причин конкурентоспособности вуза. Использование деятельностного подхода применительно к выполняемой работе является очевидным, так как реализация СУОС ВПО в вузе осуществляется именно в деятельности, в частности в организационно-педагогической деятельности.

Методологическим ориентиром на конкретно-научном уровне исследования является компетентностный подход. Его задача – конкретизировать использование методологических подходов более высоких уровней, внести в них дополнение и выстроить систему практического осуществления разработки СУОС ВПО. Компетентностный подход предполагает глубокие системные преобразования, затрагивающие содержание, преподавание, обучение и оценивание результатов обучения, связи высшего образования с другими уровнями образования, введение зачетных единиц и применение Европейской структуры квалификаций высшего образования.

Модель построена на принципах всеобщего управления качеством: ориентированность организации на потребителя; роль руководства в объединении целей управления и внутренней среды организации; вовлечение работников для использования их способностей на благо организации; подход к управлению как к процессу; системный подход к менеджменту; постоянное улучшение как цель организации; метод принятий решений, основанный на фактах; взаимовыгодные отношения с поставщиками [5].

Концептуальное представление модели СУОС ВПО позволяет внести коррективы в

требования к результатам освоения основной образовательной программы направления (специальности) подготовки. Целесообразным представляется вместо двух групп компетенций (общекультурных и профессиональных) в соответствии с требованиями ФГОС ВПО использование с учетом Европейской практики другой классификации компетенций: универсальных, социально-личностных и профессиональных, необходимых для присвоения выпускнику квалификации соответствующего уровня. Такой подход позволяет более четко систематизировать компетенции и соотнести их с измеряемыми и проверяемыми образовательными результатами «знать», «уметь», «владеть». На концептуальном уровне определены также такие блоки модели, как «требования к структуре ООП направления (специальности) подготовки», «образовательные результаты освоения ООП направления (специальности) подготовки», «структура ООП направления (специальности) подготовки», «требования к разработке ООП направления (специальности) подготовки», «требования к условиям реализации ООП», «требования к обеспечению гарантии качества реализации ООП программы направления (специальности) подготовки».

Внутренний уровень в рамках модели СУОС ВПО предполагает наполнение его структурных компонентов (блоков) содержанием. Так, в блоке «требования к результатам освоения ООП направления (специальности) подготовки» группа универсальных компетенций представлена общенаучными, инструментальными и системными компетенциями. Социально-личностные компетенции отражают способность к включению в профессиональное сообщество: к активной социальной мобильности, адаптации к любым ситуациям. Профессиональные компетенции декомпозированы на общепрофессиональные и непосредственно профессиональные компетенции в соответствии с видом деятельности. Модель СУОС ВПО предусматривает выделение предметно-специализированных компетенций (указываются в ООП ее разработчиками в соответствии с магистерской программой или профилем подготовки). Блок «требования к разработке ООП направления (специальности) подготовки» включает в себя в содержательном аспекте общие требования; требования к формированию учебных планов, рабочих программ дис-

циплин (модулей), к разработке программ практик, научно-исследовательской работы и итоговой государственной аттестации; требования к методическим материалам, обеспечивающим реализацию основной образовательной программы направления (специальности) подготовки)». Блок «требования к условиям реализации ООП направления (специальности) подготовки» представлен общими требованиями; требованиями к организации практик и научно-исследовательской работы; требованиями к учебно-методическим, информационным, кадровым и финансовым условиям реализации основной образовательной программы направления (специальности) подготовки; требованиями к материально-технической базе. Содержанием блока «требования к обеспечению гарантии качества реализации ООП направления (специальности) подготовки» являются требования к условиям гарантии качества подготовки, к видам и формам оценки качества освоения образовательной программы, к фондам оценочных средств, к итоговой государственной аттестации).

Таким образом, модель самостоятельно устанавливаемого образовательного стандарта вуза в условиях его инновационного развития может отличаться от ФГОС ВПО структурой и содержанием и включать в себя: общие положения; область определения; термины, определения, сокращения; характеристику профессиональной деятельности: область, сфера, объекты, виды, задачи; требования к результатам освоения основной образовательной программы направления (специальности) подготовки; требования в рамках направления (специальности) подготовки к структуре ООП; образовательные результаты освоения ООП; структуру ООП; требования к разработке ООП; требования к условиям реализации ООП; требования к обеспечению гарантии качества реализации ООП.

Научно-техническая ценность представленной модели связана с возможностью разработки СУОС ВПО в российских вузах по различным направлениям подготовки. Практическая значимость модели связана с ее востребованностью администрацией вузов, факультетами и кафедрами, отвечающими в пределах своей компетенции за качество подготовки выпускников; объединениями специалистов и работодателей в соответствующей сфере профессиональной деятельности; структурными

подразделениями вузов, обеспечивающими разработку самостоятельно устанавливаемых образовательных стандартов.

Разработанные на основе структурно-динамической модели самостоятельно устанавливаемые образовательные стандарты вуза позволяют профессорско-преподавательскому коллективу учесть возможные варианты описания результатов освоения основной образовательной программы и компетенций, требований к ним при сохранении сущности их толкования, принятого в ФГОС ВПО; определить методологические подходы к процессу оценивания компетенций выпускников, включая средства и технологии контроля усвоения результатов обучения; осуществить качественную разработку, эффективную реализацию и обновление основных образовательных программ с учетом достижений науки, техники и социальной сферы

по данному направлению и уровню подготовки; обучающимся – эффективно реализовать свою учебную деятельность по освоению основной образовательной программы, ориентированной на потребности регионального рынка труда и достижения научных школ вуза.

Структурно-динамическая модель отражает не только текущее состояние дел, но и будущие изменения для непрерывной оптимизации подготовки профессиональных кадров. Важно учитывать, что внешняя среда функционирования российских вузов характеризуется высокой степенью нестабильности и неопределенности. Для того чтобы «выжить», вузы должны быть способны своевременно реагировать на изменяющиеся условия функционирования, приспосабливаться к ним, извлекая максимум выгоды из рыночных возможностей, используя вузовский потенциал.

Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства образования и науки РФ на оказание услуг в 2012 г. (проект № 10.148.2011).

Список литературы

1. Федеральный закон от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».
2. Международный проект «Настройка образовательных структур в Европе» («*Tuning Educational Structures in Europe*»).
3. Макарова, Л.Н. Преподаватель высшей школы: индивидуальность, стиль, деятельность : монография / Л.Н. Макарова. – В 2 ч. – М. ; Тамбов. – Ч. 1. – 243 с.; Ч. 2. – 144 с.
4. Бордовская, Н.В. Системная методология современных педагогических исследований / Н.В. Бордовская // Педагогика. – 2005. – № 5. – С. 21–29.
5. Кане, М.М. Системы, методы и инструменты менеджмента качества: учеб. пособие / М.М. Кане, Б.В. Иванов, В.Н. Корешков, А.Г. Схиртладзе. – СПб. : Питер, 2008. – С. 67–68.

References

1. Federal'nyj zakon ot 22 avgusta 1996 g. № 125-FZ «O vysshem i poslevuzovskom professional'nom obrazovanii».
2. Mezhdunarodnyj proekt «Nastrojka obrazovatel'nyh struktur v Evrope» («*Tuning Educational Structures in Europe*»).
3. Makarova, L.N. Prepodavatel' vysshej shkoly: individual'nost', stil', dejatel'nost' : monografija / L.N. Makarova. – V 2 ch. – M., Tambov. – Ch. 1. – 243 s.; Ch. 2. – 144 s.
4. Bordovskaja, N.V. Sistemnaja metodologija sovremennyh pedagogicheskikh issledovanij / N.V. Bordovskaja // Pedagogika. – 2005. – № 5. – S. 21–29.
5. Kane, M.M. Sistemy, metody i instrumenty menedzhmenta kachestva: ucheb. posobie / M.M. Kane, B.V. Ivanov, V.N. Koreshkov, A.G. Shirladze. – SPb. : Piter, 2008. – S. 67–68.

© М.И. Ситникова, Р.Р. Погорелова, 2012