



УДК 303.722.2: 1316.77:159.922.76 – 056.3131

ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ С УМСТВЕННЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ

Е. И. Проскурняк

*Харьковская
государственная
академия
культуры*

*e-mail:
ponolena_2008@mail.ru*

Эмпирическим путем подтверждается структура коммуникативной деятельности, разработанная методика с помощью использования программы SPSS 20,0 проверена на надежность, валидность, обозначенные шкалы отражают содержание пунктов методики, определены уровни развития коммуникативной деятельности, которые позволяет измерить методика, проведен корреляционный анализ с аналогичными показателями других методик.

Ключевые слова: коммуникативная деятельность, умственно отсталые учащиеся, экспертная оценка, факторный анализ.

Актуальность. Диагностика коммуникативной деятельности учащихся с умственным недоразвитием специальных школ-интернатов является сложной задачей специальной психологии. Существующие методики диагностики направлены на изучение различных сторон общения и речи в основном для школьников без нарушений интеллекта. Отсутствие адаптированных методик для данного контингента, комплексной методики для определения уровней развития коммуникативной деятельности школьников с легкой степенью умственной отсталости актуализирует необходимость создания специального опросника для экспертной оценки.

Целью статьи является обоснование надежности и валидности разработанной авторской методики экспертной оценки уровней развития коммуникативной деятельности учащихся с умственным дизонтогенезом, ее психометрическая оценка.

Изложение основного материала. В процессе создания психодиагностической методики основывались на анализе литературных источников, что помогло выделить структурные компоненты коммуникативной деятельности: мотивационный, показателем которого является коммуникативная активность личности, познавательно-содержательный, показателями которого определены коммуникативные компетентность и культура и операционный, показателями которого является коммуникативное поведение.

В качестве экспертов выступали 100 человек, среди которых 50 человек – педагогические работники вспомогательных школ г. Харькова, 50 – родители учащихся, оценивалось 300 воспитанников 6–9 классов с умственной отсталостью.

На начальном этапе разработки методики экспертной диагностики уровней развития коммуникативной деятельности умственно отсталых школьников было предложено 80 пунктов, которые формулировались в форме утверждений и характеризовали коммуникативную деятельность по перечисленным выше показателям. Утверждения имели прямой и обратный характер. Прямыми были утверждения, которые позитивно характеризовали коммуникативные проявления, обратные обозначали их несформированность.

В процессе разработки методики придерживались такой шкалы с полюсами 5 – очень часто, 4 – часто, 3 – иногда, 2 – очень редко, 1 – никогда. При обработке результатов в прямых утверждениях количество присваиваемых баллов оставалось прежним, в обратных меняло на противоположные, т.е. вычислялось по обратному соотношению 5:1. Таким образом, те утверждения, которые свидетельствовали про сформированность коммуникативной деятельности получали высокие баллы, про несформированность – низкие. Сумма баллов, которые набирал учащийся с помощью экспертной оценки свидетельствовали про уровень развития коммуникативной деятельности. По-



казатели различных экспертов относительно одного учащегося анализировались с помощью корреляционного анализа.

Для обработки результатов исследования были применены программы SPSS 20.0 и EXEL 2003 for Windows. На первом этапе для всех пунктов рассчитывались показатели дискриминативности и внутренней согласованности с целью исключения из методики пунктов, которые имели невысокую психодиагностическую значимость. Таким образом, разработка и стандартизация методики осуществлялась согласно всех требований к содержанию тестов [1; 2; 3].

После пилотного исследования, согласно правилам разработки осуществлен второй этап, на котором отсеялись лишние (не значимые статистически) вопросы при помощи факторного анализа. Анализ полученной матрицы показал, что из 80 пунктов, содержащихся в методике, 48 имеют значимую факторную нагрузку. Остальные пункты методики имели незначительную факторную нагрузку и были исключены из дальнейшего исследования. Вторым вариантом теста был предложен испытуемым с теми же инструкциями. Полученные результаты были обработаны с помощью программы SPSS 20.0. В результате было установлено, что при факторном анализе с использованием метода вращения Варимакс образовались 5 факторов.

По результатам факторного анализа были исключены еще 11 пунктов методики, потому что они имели низкую факторную загрузку и дублировали по содержанию друг друга. Таким образом, в окончательный вариант методики вошли 37 утверждений, которые представлены в табл. 1.

Таблица 1

Пункты методики, отобранные в результате факторного анализа

Матрица повернутых компонент					
Вопросы методики	Компонента				
	1 Коммуникативная активность	2 Коммуникативная компетентность	3 Коммуникативная культура	4 Коммуникативное поведение	5 Самоконтроль
1	2	3	4	5	6
1. *Стесняется общаться со взрослыми			0,913		
2. Активный в коммуникативном взаимодействии		0,693			
3. Легко знакомится с людьми				0,944	
4. * Проявляет негативные эмоции					0,900
5. Активно взаимодействует со сверстниками				0,865	
6. * На события реагирует бурно				0,870	
7. Здоровается со знакомыми					0,864
8. Склонен рассказывать о своих делах окружающим			0,800		
9. Рассказывает окружающим о своих чувствах			0,790		
10.*На замечания реагирует бурно					0,857
11. Находит тему для разговора					0,782
12. Если знает ответы на вопросы на уроке, то поднимает руку					0,825
13. Если не выполнил домашнее задание то предупреждает учителя				0,708	



Окончание табл. 1

1	*Стесняется задавать вопросы			0,828	
2	Легко ориентируется в незнакомой ситуации		0,831		
3	*Все эмоции можно прочесть по выражению лица		0,918		
4	*По выражению лица не может определить настроение человека			0,976	
5	*С некоторыми сверстниками часто ссорится	0,890			
6	*С помощью речи не может четко выразить свои мысли		0,954		
7	Может легко поддержать беседу на любую тему	0,890			
8	Имеет много друзей			0,976	
9	Со сверстниками отношения хорошие		0,830		
10	В общении ведет себя вежливо			0,673	
11	Даже в спорах ведет себя вежливо		0,954		
12	Грубит окружающим			0,822	
13	Может выслушать собеседника, не перебивая			0,799	
14	*Сложно пересказать содержание урока			0,920	
15	*Речь упрощена	0,588			
16	*При спорах применяет физическую силу	0,835			
17	*Своими высказываниями обижает окружающих	0,706			
18	Задаёт много вопросов	0,560			
19	Легко может рассказать текст, который прочитал	0,750			
20	*Проявляет вербальную агрессию	0,663			
21	Понимает невербальные знаки в коммуникациях	0,611			
22	Может объединить вокруг себя сверстников	0,556			
23	*Вмешивается в чужие разговоры				0,949
24	*Трудности в общении с окружающими		0,838		
Метод выделения: Анализ методом главных компонент. Метод вращения: Варимакс с нормализацией Кайзера.					
а. Вращение сошлось за 6 итераций.					
*- обратные утверждения					

Первый фактор был образован 10 переменными с факторной нагрузкой больше 0.450, которые характеризуют коммуникативную активность.

Второй фактор был образован 7 переменными с факторной нагрузкой больше 0.450, которые характеризуют коммуникативную компетентность.

Третий фактор был образован 7 переменными с факторной нагрузкой больше 0.450, которые характеризуют коммуникативную культуру.

Четвертый фактор был образован 7 переменными с факторной нагрузкой больше 0.450, которые характеризуют коммуникативное поведение.

Пятый фактор был образован 6 переменными с факторной нагрузкой больше 0.450, которые характеризуют саморегуляцию и самоконтроль в поведении.

Согласно правилам разработки психологических диагностических методик, на следующем этапе высчитывался коэффициент Кронбаха для определения внутренней согласованности пунктов методики. Полученные данные доказывают допустимую внутреннюю согласованность, что отражает табл. 2.



Таблица 2

Оценка внутренней consistency (коэффициент Кронбаха)

Статистики пригодности		
Альфа Кронбаха	Альфа Кронбаха, основанная на стандартизованных пунктах	Количество пунктов
0,859	0,858	37

Надежность методики экспертной оценки уровня развития коммуникативной деятельности умственно отсталых школьников проверялась с помощью таких методов: коэффициент Кронбаха – оценка внутренней consistency, оценка ретестовой надежности (повторное экспертное оценивание проводилось спустя 1,5 месяца), оценка надежности по методу расщепления.

Данные статистической обработки этих методик доказали приемлемый уровень надежности разрабатываемой методики, полученные результаты представлены в табл. 3.

Таблица 3

Расчет статистик пунктов методики

Сводка статистик пункта							
	Среднее	Минимум	Максимум	Размах	Максимум / Минимум	Дисперсия	Кол-во пунктов
Средние пунктов	1,921	1,220	2,713	1,493	2,224	0,207	37
Дисперсии пунктов	0,646	0,173	1,714	1,541	9,920	0,149	37

В окончательном варианте методики экспертной оценки коммуникативной деятельности учащихся с легкой степенью умственной отсталости состояла из 37 пунктов, которые сгруппированы были в 5 шкал (с помощью применения факторного анализа).

Первая шкала по содержанию утверждений была определена как «коммуникативная активность», содержание которой характеризовали потребности в коммуникативном взаимодействии личной и социальной направленности.

Вторая шкала – «коммуникативная компетентность» включала оценивание коммуникативных знаний, умений, навыков, умения планировать коммуникативную деятельность.

Третья шкала – «коммуникативная культура» была направлена на выявления знаний учащихся правил коммуникативного взаимодействия в разных ситуациях, толерантное отношение их к собеседникам, соблюдение коммуникативного этикета.

Четвертая шкала – «коммуникативное поведение» была наполнена пунктами, содержание которых определяло поведение учащихся в различных коммуникативных ситуациях.

Последняя, пятая шкала, была обозначена как «самоконтроль в коммуникативной деятельности» и определяла возможность управлять своими эмоциями, действиями в коммуникативных контактах, сдержанность в высказываниях, умение адекватно реагировать на разные ситуации коммуникативного взаимодействия.

Отметим, что факторы, выделенные и обозначенные в методике как шкалы, связаны между собой. Также результаты статистической обработки установили высокие показатели дискриминативности и внутренней согласованности. Для первой шкалы «коммуникативная активность» показатели дискриминативности и внутренней согласованности находились в диапазоне от 0,529 до 0,710, для второй шкалы «коммуникативная компетентность» – от 0,512 до 0,771, для третьей шкалы «коммуникативная культура» – от 0,664 до 0,876, для четвертой шкалы «коммуникативное



поведение» – от 0,268 до 0,507 и для пятой шкалы «самоконтроль в коммуникативной деятельности» – от 0,123 до 0,336.

На следующем этапе методика была проверена на валидность. Для этого данные шкал соотносились с соответствующими показателями шкал других методик, которые помогали изучить отдельные стороны коммуникативной деятельности субъекта.

На основе корреляционного анализа были установлены статистически значимые связи между результатами «Методики экспертной оценки коммуникативной деятельности учащихся с легкой степенью умственной отсталости» и оценками испытуемых в соответствии со шкалами «Развитие общения» в подшкале определения социальной компетентности А. Прихожан; шкалой «Техника общения» Н. Твороговой, которая помогает определить операционную и эмоционально-волевыми составляющие коммуникативной компетентности, с тестом коммуникативных умений Л. Михельсона, адаптированным Ю. Гильбухом, который позволяет выяснить уровень коммуникативной компетентности и качество сформированности коммуникативных умений, шкалой Р. Эриксона, для оценки коммуникативных разговорных навыков, которая была адаптирована В.А. Калягиным и Л.Н. Мацько и содержит в себе шкалы: разговорную, общения и уверенности, методикой диагностики коммуникативных и организаторских способностей «КОС» (шкала «коммуникативные наклонности»), тестом-опросником А.В. Зверькова и Е.В. Эйдмана «Изучение волевой саморегуляции» (Шкала самоконтроль), авторской методикой определения уровня развития коммуникативной деятельности умственно отсталых учащихся. Статистически значимые коэффициенты корреляции приведены в табл. 4.

Таблица 4

Корреляция шкал «Методики экспертной оценки коммуникативной деятельности учащихся с легкой степенью умственной отсталости» с данными других методик

Методики	Коррелирующие переменные	Показатели «Методики экспертной оценки уровня развития коммуникативной деятельности»				
		Шкала «коммуникативная активность»	Шкала «коммуникативная компетентность»	Шкала «коммуникативная культура»	Шкала «коммуникативное поведение»	Шкала «самоконтроль»
1	2	3	4	5	6	7
Методика А. Прихожан	Социальная компетентность	0,725**	-0,177*	0,128	0,014	0,170*
Техника общения Н. Твороговой	Коммуникативная компетентность	0,640**	0,182*	0,160*	0,122	0,189*
Методика КОС	Коммуникативные способности	0,144	0,193*	0,015	0,106	-0,248**
Методика Эриксона	Коммуникативно-речевые навыки	-0,259**	0,147	0,140	0,208*	0,146
Методика «Изучение волевой саморегуляции»	Самоконтроль поведения	-0,178*	0,118	0,149	-0,201*	0,038



Окончание табл. 4

1	2	3	4	5	6	7
Методика Л. Михельсона	Коммуникативные навыки, коммуникативная компетентность	0,360	0,734	0,520	0,780	0,420
Авторская методика диагностики уровня развития коммуникативной деятельности умственно отсталых школьников	Коммуникативные активность, компетентность, культура, поведение, самоконтроль	0,826**	-0,236*	-0,288**	-0,244*	0,810

** . Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).

* . Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

В конце методики рассчитывались средние значения и стандартные отклонения результатов по всем показателям методики, выборка стандартизации составила 300 подростков – учеников специальных школ возрастом 10 -15 лет.

Таблица 5

Средние значения и стандартные отклонения результатов «Методики экспертной оценки развития коммуникативной деятельности подростков с умственной отсталостью»

Вопросы методики	Среднее	Стандартное отклонение	Дисперсия
1	2	3	4
1. *Стеняется общаться со взрослыми	2.07	0.706	0.498
2. Активный в коммуникативном взаимодействии	2.45	0.931	0.867
3. Легко знакомится с людьми	1.53	0.748	0.559
4. *Проявляет негативные эмоции	2.01	1.218	1.483
5. Активно взаимодействует со сверстниками	1.63	0.772	0.596
6. На события реагирует бурно	1.59	0.734	0.538
7. Здоровается со знакомыми	2.02	1.052	1.107
8. Склонен рассказывать о своих делах окружающим	2.01	0.719	0.517
9. Рассказывает окружающим о своих чувствах	2.17	0.763	0.583
10. На замечания реагирует бурно	2.28	1.159	1.344
11. Находит тему для разговора	2.26	1.138	1.294
12. Если знает ответы на вопросы на уроке, то поднимает руку	2.37	1.190	1.417



Окончание табл. 5

1.	Если не выполнил домашнее задание то предупреждает учителя	1.85	0.939	0.882
2.	*Стесняется задавать вопросы	1.63	0.806	0.650
3.	Легко ориентируется в незнакомой ситуации	2.53	0.757	0.573
4.	*Все эмоции можно прочесть по выражению лица	2.59	0.752	0.565
5.	*По выражению лица не может определить настроение человека	2.09	0.634	0.402
6.	*С некоторыми сверстниками часто ссорится	1.22	0.416	0.173
7.	*С помощью речи не может четко выразить свои мысли	2.59	0.706	0.498
8.	Может легко поддержать беседу на любую тему	1.22	0.416	0.173
9.	Имеет много друзей	2.09	0.634	0.402
10.	Со сверстниками отношения хорошие	2.47	0.783	0.613
11.	В общении ведет себя вежливо	1.96	0.955	0.911
12.	Даже в спорах ведет себя вежливо	2.59	0.706	0.498
13.	Грубит окружающим	2.13	0.726	0.527
14.	Может выслушать собеседника, не перебивая	2.12	0.768	0.590
15.	*Сложно пересказать содержание урока	1.63	0.765	0.585
16.	*Речь упрощена	1.41	0.637	0.405
17.	*При спорах применяет физическую силу	1.29	0.454	0.206
18.	*Своими высказываниями обижает окружающих	1.35	0.518	0.268
19.	Задает много вопросов	1.51	0.599	0.359
20.	Легко может рассказать текст, который прочитал	1.37	0.484	0.234
21.	*Проявляет вербальную агрессию	1.36	0.605	0.366
22.	Понимает невербальные знаки в коммуникациях	1.44	0.607	0.369
23.	Может объединить вокруг себя сверстников	1.41	0.581	0.338
24.	Вмешивается в чужие разговоры	2.13	1.309	1.714
25.	*Трудности в общении с окружающими	2.71	0.900	0.810

- – обратные утверждения.



Полученные в результате исследования данные помогли охарактеризовать уровни развития коммуникативной деятельности у подростков – учеников специальных школ. Высокий уровень развития коммуникативной деятельности учащихся с легкой степенью умственной отсталости определен дисперсией в 38 %, средний в 35 %, низкий в 38 %.

Подростки с высоким уровнем развития (свыше 100 баллов) коммуникативной деятельности имеют мотивацию к коммуникативной деятельности как личностного, так и социального характера, что определяет достаточную коммуникативную активность. Такие подростки имеют развитые навыки общения, достаточно коммуникативны, что позволяет им устанавливать коммуникативные связи с окружающими. В коммуникационной деятельности они умеют контролировать свои эмоции, что позволяет иметь гармоничные отношения с окружающими. В разговоре часто бывают инициаторами, могут сами выбирать темы для разговора.

Подростки с средним уровнем развития (от 50 баллов до 100 баллов) включаются в коммуникативные контакты, в основном, после стимулирования со стороны окружающих, в коммуникативной деятельности достаточно редко проявляют коммуникативную активность, коммуникативные навыки сформированы недостаточно, им сложно вступать в контакты с окружающими, особенно начинать их первыми. Они не всегда понимают собеседника, свои эмоции при коммуникативном взаимодействии им трудно контролировать, что негативно сказывается на межличностных отношениях.

Подростки с низким уровнем развития коммуникативной деятельности (ниже 50 баллов) имеют низкую мотивацию на коммуникации как личностного, так и социального характера, являются коммуникативно пассивными, коммуникативные навыки практически не сформированы, при взаимодействии почти не придерживаются общепринятых правил общения. Имеют значительные трудности при установлении коммуникативных контактов, плохо понимают собеседника, нетерпимы к высказываниям и замечаниям окружающих, что мешает формированию гармоничных связей с окружающими. Такие подростки имеют проблемы с пониманием эмоционального состояния собеседника, плохо контролируют своё коммуникативное поведение, бестактны.

Выводы. Методика экспертной оценки уровней развития коммуникативной деятельности подростков с легкой и средней степенью умственной отсталости отвечает всем необходимым требованиям к разработкам диагностических опросников и может использоваться для экспертного оценивания коммуникативной деятельности учащихся специальных вспомогательных школ. Перспективой дальнейшего исследования является определение условий, которые способствуют оптимизации развития коммуникативной деятельности учащихся с легкой степенью умственной отсталости и их практическое внедрение.

Список литературы

1. Кондаков И. М. Создание психологических опросников с помощью статистического пакета SPSS for Windows 11.5.0. – М.: Наука, 2006. – 324 с.
2. Клайн П. Справочное руководство по конструированию тестов: Введение в психометрическое конструирование. – К. : ПАН Лтд, 1994. – 284 с.
3. Дюк В. А. Компьютерная психодиагностика. – СПб.: Питер, 1994. – 226 с.

EXPERT ESTIMATION OF THE DEVELOPMENT OF THE COMMUNICATIVE ACTIVITY OF STUDENTS WITH THE MENTAL UNDERDEVELOPMENT

E. I. Proskurnjak

*Kharkiv state
academy culture*

*e-mail:
ponolena_2008@mail.ru*

The structure of communicative activity is confirmed by empirical methods, the developed procedure with the aid of the use of a program SPSS 20,0 is checked to the reliability, the validity, the designating scales reflect the content of the points of procedure, are determined the levels of the development of the communicative activity, which the procedure makes it possible to measure, is carried out correlation analysis with the analogous indices of other procedures.

Keywords: communicative activity, mentally backward students, expert estimation, the factor analysis.