

УДК 304.2

ИНТЕГРАЦИЯ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

¹Логашенко Ю.А., ²Гайдукова Г.Н.

¹*Балтийский федеральный университет им. И. Канта, г. Калининград,
e-mail: Ilogashenko@kantiana.ru;*

²*ФГАОУВПО НИУ «Белгородский государственный университет»,
Белгород, e-mail: G_Gaidukova@bsu.edu.ru*

В статье обсуждаются проблемы и перспективы, связанные с интеграционными процессами на территории постсоветского пространства, в том числе в приграничных районах. Анализируются результаты исследования отношения жителей приграничного региона (Калининградская область) к интеграции стран бывшего СССР. Обсуждается видение жителями региона проблем и перспектив интеграционных процессов. Основными индикаторами отношения жителей приграничного региона к проблемам и перспективам интеграции постсоветского пространства выделены потребность населения в интеграции постсоветского пространства, эмоциональное отношение к интеграционным процессам, степень интереса к возможным изменениям в ходе интеграционных преобразований, оценка трудностей и перспектив, обусловленных интеграционными процессами, оценка готовности выступать участником интеграционных преобразований. Сформулирован ряд научно-практических рекомендаций, которые могут быть полезны структурам, осуществляющим руководство регионом или совместными проектами в рамках интеграционных преобразований.

Ключевые слова: постсоветское пространство, отношение, интеграционные процессы, приграничный регион

INTEGRATION OF POST-SOVIET AREA: PROBLEMS AND PERSPECTIVES

¹Logashenko Y.A., ²Gaidukova G.N.

¹*Immanuel Kant Baltic federal university, Kaliningrad, e-mail: Ilogashenko@kantiana.ru;*

²*National Research University «Belgorod State University», Belgorod, e-mail: G_Gaidukova@bsu.edu.ru*

The consideration problems and perspectives associated with the integration processes in the post-Soviet area, including in border areas have been focused in the papers. The results of the research the attitudes by residents of the border region (Kaliningrad's region) to the integration of the Post-Soviet countries are analyzed. The vision the population of the region problems and prospects of integration processes had been discussed. The main indicators of attitude the population of the border region to the problems and prospects of integration the post-Soviet area allocated to the need of the population in the post-Soviet area integration, emotional attitude to the integration processes, the degree of interest in the possible changes in the course of integration reforms, evaluation of challenges and prospects arising from the integration processes, assessment of readiness to act participant in the integration of transformations. The range of scientific and practical recommendations, which may be useful structures, performing administration of region or joint projects in the framework of the integration of transformations had been formulated.

Keywords: post-Soviet space, the attitude, the integration processes, the border areas

Вот уже двадцать лет прошло с момента распада Советского Союза. За этот период на территории этой некогда огромной страны произошло много событий, начиная от разного рода и уровня конфликтов (грузино-абхазский, грузино-южноосетинский, карабахский, чеченский и др.) и заканчивая возникновением различных интеграционных образований (рождение Содружества Независимых Государств, Евразийского Экономического сообщества, Таможенного Союза и др.). Анализируя внутреннее содержание термина «постсоветское пространство», А.В. Власов рассуждает о том, «что является связующим звеном, краеугольным камнем этой системы», сопоставляя противоположные взгляды, что а) «между русским элементом и нерусскими народами в составе (советской) империи отсутствовало реальное единство, подменявшееся административным ресурсом ограничения и подавления» и б) «Советский Союз – это

не просто государственное образование, а государственно-цивилизационное образование», которое не может одномоментно перестать существовать, так как «осколки общей цивилизации не в состоянии отделиться или изолироваться друг от друга за столь краткий с исторической точки зрения срок». Автор указывает на противоречивые тенденции в развитии постсоветского пространства, связывая их с отсутствием «чётких правил игры» внутри системы отношений стран СНГ и влиянием внешних сил на эту систему [1].

Таким образом, актуальность нашей работы обусловлена, с одной стороны, противоречивыми с точки зрения интеграции тенденциями в развитии постсоветского пространства, и, с другой стороны, многообразием разнонаправленных, неоднозначных публикаций по теме исследования в печатных и интернет-ресурсах. Каковы же взгляды современных учёных на проблемы

и перспективы интеграции постсоветского пространства?

Материалы и методы исследования

Наибольшее внимание учёных направлено на экономический сектор, что и понятно, учитывая роль экономики в развитии государства и общества. Ряд авторов отмечает [2, 4, 10, 12], что вплоть до 2008 года доминировали дезинтеграционные тенденции, проявляющиеся в сокращении доли взаимной торговли новых государств, в разрушении десятилетиями сложившейся производственно-технологической кооперации, в разрушении обрабатывающей промышленности вкуче с «резким сокращением потребления энергоносителей и сырьевых товаров». Только создание Таможенного союза (ТС) Белоруссии, Казахстана и России «дало мощный импульс активизации интеграционных процессов на всем постсоветском пространстве», что способствовало улучшению экономической ситуации в странах-участниках и позволило им относительно безболезненно пережить экономический кризис 2008–2009 гг.

В числе проблем, возникающих на пути интеграции постсоветского пространства, называются также:

- процессы, связанные с русским языком: в настоящее время «происходит дискриминация, вытеснение из официальных сфер общения русского языка, сдающего свои прочные позиции советского периода на территориях бывших союзных республик» [13];
- некоторые политические тенденции, выражающиеся в явлении так называемого «нового цезаризма» [11];
- негативные тенденции в социальной сфере государств постсоветского пространства [9]. В качестве причин, приводящих к нестабильности социальной сферы, называются демографические, экономические, образовательные, этнополитические.

Однако, наряду с проблемами интеграции постсоветского пространства, специалисты говорят о достижениях последних лет в этой области, а также отмечают перспективы сотрудничества стран СНГ. В основном обсуждение перспектив сводится к идее о том, что сближение позиций стран-участниц возможно, если обозначенные выше проблемы будут решены. К числу прогнозируемых перспектив относят возможность вступления новых стран в уже существующие интеграционные объединения (Таможенный союз, ЕЭП) [2]. Отмечается также, что, несмотря на болезненность процесса интеграции, «существовавшие более 70 лет экономические и хозяйственные связи, общность культуры и менталитета» являются перспективной основой для развития дальнейшего сотрудничества [3].

Таким образом, согласно результатам теоретического анализа, обсуждаемые темы локализованы преимущественно в области экономики, производства и политики, реже – образования, ещё реже – социальной сферы. Вопрос о проблемах и перспективах в социальной и духовной сферах слабо проработан. Несомненная связь между всеми сферами жизни общества – политической, экономической, социальной, духовной. Но, концентрируя внимание на первых двух, нельзя не принимать во внимание остальные. К сожалению, улучшения в экономике и политике не всегда автоматически ведут за собой улучшения в социальной и духовной сферах. Тем более, если речь идёт о приграничных регионах. Осуществляя те или иные преобразования, любая власть должна иметь

в виду настроения населения, его представления о грядущих изменениях и готовность поддерживать (или тормозить) их.

По нашим наблюдениям, существует противоречие между ролью, значением для властных, управленческих структур осведомлённости об отношении жителей приграничного региона к интеграционным процессам, с одной стороны, и степенью изученности этого явления, с другой, что и явилось проблемой нашего исследования.

В ходе исследования мы:

1) выявили отношение жителей приграничного региона (Калининградской области) к проблемам и перспективам интеграционного процесса;

2) разработали научно-практические рекомендации для руководства приграничного региона (Калининградской области) по оптимизации отношения к интеграционным преобразованиям у населения.

Объектом нашего исследования выступает отношение как социально-психологический феномен, как «целостная система индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности» [5].

В качестве *предмета* мы выделяем отношение жителей Калининградской области к проблемам и перспективам интеграции постсоветского пространства.

При разработке концепции исследования мы опирались на психологическую теорию отношений Мясничева В.Н. [5].

В качестве показателей и индикаторов отношения жителей приграничного региона (Калининградской области) к проблемам и перспективам интеграции постсоветского пространства мы выделяем следующие:

- потребность населения в интеграции постсоветского пространства;
- эмоциональное отношение к интеграционным процессам вообще и проблемам и перспективам, в частности;
- выраженность интереса к возможным изменениям в ходе интеграционных преобразований;
- оценка трудностей и перспектив, обусловленных интеграционными процессами;
- оценка готовности выступать участником интеграционных преобразований.

По нашему мнению, указанные параметры позволят нам составить представление об отношении жителей региона к проблемам и перспективам, которые могут возникнуть в ходе интеграции постсоветского пространства.

Если говорить об ожидаемых результатах, мы предполагаем, что:

а) потребность населения Калининградской области в интеграции постсоветского пространства слабо выражена (средний или ниже среднего уровня), в связи с чем готовность осуществлять какую-либо деятельность, связанную с интеграционными процессами, будет проявляться на низком уровне;

б) эмоциональное отношение к интеграционным процессам носит слабовыраженный положительный характер;

в) интерес к возможным изменениям в ходе интеграционных преобразований слабо выражен;

г) оценка трудностей и перспектив, обусловленных интеграционными процессами, характеризуется преобладанием первых над вторыми в сознании респондентов;

д) вероятнее всего, существуют различия между группами населения в зависимости от возраста, пола, социального статуса, этнической принадлежности, длительности проживания на территории области, места жительства (город/село).

Для изучения отношения жителей Калининградской области к интеграции на постсоветском пространстве мы использовали анкету, разработанную нами. Анкета состоит из пяти блоков. Первые три блока представляют собой опросники, по 10 вопросов в каждом, составленные по принципу суммарных оценок Р. Лайкерта [6]. Четвёртый блок включает два открытых вопроса о проблемах и перспективах интеграции постсоветского пространства. Шестой блок содержит вопросы о социально-демографических характеристиках респондента. При обработке анкеты оцениваются суммарные оценки по каждому блоку в среднем по группе, а также отдельно оценка каждого утверждения в среднем по группе.

В исследовании приняли участие 90 человек. Из них 68 респондентов – женщины и 22 – мужчины. Выборка удовлетворяет исследовательской концепции: преобладает трудоспособное население с высшим образованием. Для анализа данных использовались средние арифметические значения и критерий углового преобразования Фишера (ϕ^*) [8].

Результаты исследования и их обсуждение

Подводя итог исследованию, отметим, что результаты исследования частично подтвердили нашу гипотезу. Причём подтвердился, пожалуй, только последний пункт о наличии различий между разными группами респондентов. В остальном результаты оказались более позитивными, чем мы предполагали.

Так,

а) потребность у респондентов, принявших участие в исследовании, не слабо, а скорее, средне выражена (среднее значение по группе составляет 37,24 балла из 50 возможных); субъективная оценка готовности осуществлять какую-либо деятельность, связанную с интеграционными процессами, проявилась на среднем и высоком (а не на низком, как предполагалось) уровне;

б) эмоциональное отношение к интеграционным процессам носит не слабовыраженный, а, скорее, сильно выраженный положительный характер (среднее значение по группе составляет 41,06 баллов);

в) интерес к возможным изменениям в ходе интеграционных преобразований средне (а не слабо, как предполагалось) выражен – большая часть выборки с интересом контактирует (3,63 б., $M_o = 4$) с представителями других государств постсоветского пространства и не испытывает большой тревоги (4,27 б., $M_o = 5$) от возможного повышения интенсивности взаимодействия с ними;

г) оценка трудностей и перспектив, обусловленных интеграционными процессами, характеризуется преобладанием вторых над

первыми, а не наоборот – респонденты назвали больше перспектив от сотрудничества со странами бывшего СССР в рамках интеграции, чем трудностей;

д) действительно, существуют различия между некоторыми группами респондентов, а именно – между мужчинами и женщинами по эмоциональному и поведенческому компоненту отношения, а также между разными возрастными группами по некоторым компонентам отношения. В остальном различия отсутствуют.

По результатам исследования мы сформулировали ряд научно-практических рекомендаций, которые могут быть полезны структурам, осуществляющим руководство регионом или совместными проектами в рамках интеграционных преобразований.

1. Следует систематически освещать в СМИ положительные перспективы и результаты от совместных проектов с государствами бывшего СССР, чтобы интерес к интеграционным процессам, уверенность в их ценности и необходимости получали подкрепление. При этом важно не замалчивать трудности, возникающие в ходе реализации подобных проектов, а обозначать их и привлекать заинтересованных жителей региона к их обсуждению. Информирование, однако, не должно быть чрезмерным, чтобы избежать эффекта насыщения, но дозированным, постоянно поддерживающим интерес к данной тематике.

2. Учитывая мнение респондентов о большей значимости культурных и экономических совместных проектов, а также готовность респондентов в них участвовать, следует акцентировать внимание на них, создавая информационные поводы и привлекая население региона в качестве организаторов, участников, экспертов.

3. Принимая во внимание межгрупповые различия, обнаруженные нами, следует использовать разные формы информирования и вовлечения в интеграционные процессы, ставить акценты на разных достоинствах и выгодах для мужчин и женщин, для жителей разного возраста и различного семейного статуса.

4. Следует иметь в виду позитивные перспективы, отмеченные респондентами, так как они, по нашему мнению, указывают на «проблемные зоны», нуждающиеся в улучшении. Например, некоторые респонденты указали на позитивные перспективы для сельского хозяйства, для туризма по постсоветскому пространству – вероятно, есть такие потребности.

5. Особое внимание следует обратить на негативные перспективы, которые видят респонденты. Современная ситуация на рын-

ке труда, связанная с постоянным притоком трудовых мигрантов из стран Средней Азии, становится всё более тревожной – на это обратили внимание многие участники исследования. Применительно к этой проблеме следует, по нашему мнению, жёстче регламентировать условия допуска трудовых мигрантов в регион. *Во-первых*, следует отбирать потенциальных работников по ряду критериев, таких как, например, свободное владение русским языком на бытовом уровне, знание элементарных социальных норм общества, в котором работник будет находиться довольно длительное время. Мы считаем, что с потенциальными работниками следует проводить групповые или, в отдельных случаях, индивидуальные психологические консультации на предмет исключения патологических или сильно акцентуированных личностей, неадекватное поведение которых может быть спровоцировано незнакомой (и от этого тревожной) социальной ситуацией. *Во-вторых*, с контингентом трудовых мигрантов следует, на наш взгляд, проводить «культурный ликбез» – цикл лекционных, семинарских, а ещё лучше тренинговых занятий, призванных познакомить с местной культурой, принципами поведения в обществе, допустимых способах решения конфликтов и т.п.

Но данные рекомендации могут быть эффективны только в том случае, если все заинтересованные стороны будут планомерно, последовательно смело и, главное, честно идти по пути интеграционных преобразований, привлекая все возможные ресурсы и инструменты.

Статья подготовлена в рамках Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы. Проект «Управление развитием приграничных регионов в хронотопе постсоветского пространства». № 14.А18.21.0090 (рук. В.П. Бабинцев).

Список литературы

1. Власов А. Доминирующая роль России на постсоветском пространстве – прошлое, настоящее... будущее? – URL: <http://www.ia-centr.ru/expert/4446> (дата обращения 12.08.2012).
2. Глазьев С. Итоги и перспективы интеграционных процессов на постсоветском пространстве. – URL: http://www.glazev.ru/econom_polit/295 (дата обращения 12.08.2012).
3. Ковалева О. С. Фактор культуры в обосновании политических приоритетов России в евразийском геополитическом пространстве: история и современность. – URL: http://www.vestnik-mgou.ru/mag/2011/ist_i_pol_nauki/4/st18.pdf (дата обращения 13.08.2012).
4. Леонова О.Г. Евразийский союз: два проекта. – URL: <http://elibrary.ru/download/27404763.pdf> (дата обращения 13.08.2012).
5. Мясичев В.Н. Психология отношений – М.: Изд-во МПСИ, 2004. – 400 с. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.koob.ru/myasishev_v/psihologiya_otnosheniya.
6. Почебут Л.Г. Взаимопонимание культур: Методология и методы этнической и кросс-культурной психологии. Психология межэтнической толерантности: учебное пособие. – 2-е изд. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2007. – С. 162–164.

7. Пьянов А.Е. Статус русского языка в странах СНГ. – URL: <http://elibrary.ru/download/84349648.pdf> (дата обращения 13.08.2012).

8. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. – СПб.: ООО «Речь», 2002. – 350 с.

9. Сонин О.В. Социальное развитие государств СНГ: проблемы и пути решения. – URL: <http://elibrary.ru/download/68153054.pdf> (дата обращения 13.08.2012).

10. Старшинова Н.А. Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана: содержание, проблемы и перспективы. – URL: <http://elibrary.ru/download/41632058.pdf> (дата обращения 13.08.2012).

11. Усманов С.М., Буданова И.А. Неясные контуры будущего: Перспективы нового цезаризма на постсоветском пространстве. – URL: <http://elibrary.ru/download/56401803.pdf> (дата обращения 13.08.2012).

12. Шамахов В.А. Интеграция экономики и инновационное развитие на постсоветском пространстве. – URL: <http://elibrary.ru/download/96532113.pdf> (дата обращения 13.08.2012).

13. Шеляхина Н.В. Феномен языковой дискриминации на постсоветском пространстве // ФЭН-НАУКА, Периодический журнал научных трудов. – 2012. – №2(5).

References

1. Vlasov A. Dominiruyushchaya rol' Rossii na postsovetskom prostranstve – proshloe, nastoyashee ... buduschee? URL: <http://www.ia-centr.ru/expert/4446> (data obrascheniya 12.08.2012).
2. Glazev S. Itogi i perspektivy integratsionnykh protsessov na postsovetskom prostranstve. URL: http://www.glazev.ru/econom_polit/295 (data obrascheniya 12.08.2012).
3. Kovaleva O.S. Faktory kultury v obosnovanii politicheskikh prioritetrov Rossii v evraziyskom geopoliticheskom prostranstve: istoriya i sovremennost'. URL: http://www.vestnik-mgou.ru/mag/2011/ist_i_pol_nauki/4/st18.pdf (data obrascheniya 13.08.2012).
4. Leonova O.G. Evraziyskiy soyuz: dva proekta. URL: <http://elibrary.ru/download/27404763.pdf> (data obrascheniya 13.08.2012).
5. Myasishev V.N. Psikhologiya otnosheniy – M.: Izd-vo MPSI, 2004. – 400 s. [Elektronnyy resurs]. URL: http://www.koob.ru/myasishev_v/psihologiya_otnosheniya.
6. Pochebut L.G. Vzaimoponimanie kultur: Metodologiya i metody etnicheskoy i kross-kulturnoy psikhologii. Psikhologiya mezhetnicheskoy tolerantnosti: Uchebnoe posobie. 2-e izd. SPB.: Izd-vo S.-Peterb. un-ta, 2007. pp. 162–164.
7. Pyanov A.E. Status russkogo yazyka v stranakh SNG.. URL: <http://elibrary.ru/download/84349648.pdf> (data obrascheniya 13.08.2012).
8. Sidorenko E.V. Metody matematicheskoy obrabotki v psihologii. SPB.: OOO «Rech», 2002. 350 p.
9. Sonin O.V. Sotsialnoe razvitie gosudarstv SNG: problema i puti resheniya. URL: <http://elibrary.ru/download/68153054.pdf> (data obrascheniya 13.08.2012).
10. Starshinova N.A. Tamozhennyi souz Rossii, Belorussii i Kazakhstana: sodержanie, problemy i perspektivy. URL: <http://elibrary.ru/download/41632058.pdf> (data obrascheniya 13.08.2012).
11. Usmanov S.M., Budanova I.A. Neyasnye kontury buduschego: Perspektivy novogo tsezarizma na postsovetskom prostranstve. URL: <http://elibrary.ru/download/56401803.pdf> (data obrascheniya 13.08.2012).
12. Shamakhov V.A. Integratsiya ekonomiki i innovatsionnoe razvitie na postsovetskom prostranstve. URL: <http://elibrary.ru/download/96532113.pdf> (data obrascheniya 13.08.2012).
13. Shelyakhina N.V. Fenomen yazykovoy diskriminatsii na postsovetskom prostranstve // FЭN-NAUKA, Pereoicheskii zhurnal nauchnykh trudov. 2012. no. 2(5).

Рецензенты:

Данакин Н.С., д.соц.н., профессор кафедры социологии и управления ФГБОУ ВПО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», г. Белгород;

Шаповалова И.С., д.соц.н., доцент, профессор кафедры управления персоналом ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», г. Белгород.

Работа поступила в редакцию 09.10.2012.