



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

УДК 349

РЕГУЛИРОВАНИЕ ЛЕСНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПЕРИОД ФОРМИРОВАНИЯ РУССКОГО ГОСУДАРСТВА

С.В. АНОХИНА¹¹
В.Е. ЛЕВЧЕНКО²¹
А.И. РЕВИН³¹

¹⁾ Филиалом «Юстина» Воронежской межтерриториальной коллегией адвокатов

²⁾ Белгородский государственный национальный исследовательский университет

³⁾ Воронежская государственная лесотехническая академия

e-mail: levchenko@bsu.edu.ru

В статье авторами была описана тема лесных отношений и их законодательного регулирования в средневековой России. Был проанализирован ряд проблем, относящихся к данному вопросу: история зарождения лесных отношений, их значение во времена Киевской Руси и Московского государства в XI – XVII веках, их нормативное регулирование и источники права, закреплявшие государственную политику в этой сфере общественных отношений. В завершение статьи авторами был сделан ряд выводов, вкратце характеризующих основные закономерности поднятой темы.

Ключевые слова: лесное право, Древнерусское государство, Московское княжество, «Русская правда», Соборное Уложение, уставная грамота, имущественное право, Засечная Черта, лесное хозяйство, экологическая политика государства.

История лесного законодательства имеет долгий путь развития и непосредственно связана с историей развития государства. Изучая влияние окружающей среды на жизнь русского народа, В.О. Ключевский, отмечал роль леса в становлении российского государства: «Лес оказывал русскому человеку разнообразные услуги – хозяйственные, политические и даже нравственные: обстраивал его сосной и дубом, отапливал березой и осинной, освещал его избу березовой лучиной, обувал его лыковыми лаптями, обзаводил домашней посудой и мочалом... питал народное хозяйство пушным зверем и лесной пчелой. Лес служил самым надежным убежищем от внешних врагов, заменяя русскому человеку горы и замки»¹.

На первых этапах зарождения Древнерусского государства, лес воспринимался как естественный элемент ландшафта, так как большая часть территории была покрыта лесами: «И бяше около града лес и бор велик»².

¹ См.: Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций. М., 2005. С. 52.

² См.: Там же. С. 47.



Спокойная племенная (патриархальная) жизнь славян в течение длительного периода регулировалась обычаями, установленными с незапамятных времен. На данном этапе развития государства существовал период свободного, не ограниченного использования лесов, что не вызывало необходимости в принятии законов о лесах. Дореволюционный исследователь вопросов лесного права и преподаватель Петроградского лесного института Н.И. Фалеев, изучая историю леса, писал: «При наличии лесных богатств, при эксплуатации на нужды домашнего хозяйства, при отсутствии рынков отсутствовала юридическая регламентация права пользования, место которой занимали чисто фактические отношения людей»³.

С X в. восточные славяне вовлекались в определенные отношения с Западной Европой, что повлияло на прежний уровень использования обычного права двояким образом: «усилило разнообразие в понимании юридических норм и принудило сопоставить свои отечественные нормы с чужеземными»⁴.

Одним из первых источников права, в котором закреплялись нормы, предусматривающие охрану лесов, стала «Русская Правда». В ее статьях предусматривалась ответственность за порчу леса: «А еще кто сжеть лес чужий или сечет древне чужие, сугубо да осудень будеть и рука его знаменена будеть»⁵. Предусматривалась ответственность и за кражу дров: «За покражу сена и дров 9 кун в Казну, а хозяину за каждый воз по две ногаты»⁶.

Следует отметить, что статьи Русской Правды были направлены на защиту имущества прав князей, их дружинников. Бортные урожаи в лесах или пасеки с ульями принадлежали князьям и другим феодалам в числе наиболее ценных угодий. Воск и мед были одними из самых дорогих товаров, вывозимых из Руси. Отсюда происходило и первое закрепление владельческих прав на природные объекты: «А въ княже борти 3 гривне, любо пожгоуть любо изоудроуть... «Аже дуб подотнетъ знаменъныи или межъные, то 12 гривен продаже... Аже борть подътнетъ, то 3 гривны продаже, а за дерево полгривны»⁷.

Таким образом, положения Русской Правды закрепляли частнособственнические интересы и фактически охраняли не лес, а владельческие права на лесные объекты.

Со второй половины XI века на Руси начинается период феодальной раздробленности, который заканчивается в конце XV века – начале XVI века с образованием централизованного государства. В этот период на Руси происходило дальнейшее закрепление права собственности, в том числе и на леса, что «... давало право передавать леса по наследству»⁸.

В исследуемый период леса предоставлялись князьями в пользование крупных владельцев. В это время появились уставные и охранные грамоты, в которых закреплялось право лесопользования только за владельцами леса: «В леса никому не въезжать и лесу не сечь»⁹.

За нарушение прав пользования устанавливался штраф. Например, в Уставной грамоте Василия III 1530 года, адресованной крестьянам села Новые соли Новгородского уезда, за порубку бортных деревьев в боярских лесах устанавливался штраф: «...а ссечет кто дерево с пчелами, а уличат того и на том доправливают в размере 4 гривны да отдают тому чье дерево, а кто посечет которое дерево выделано без пчел, а уличат его в том, к слободчики на том доправливают гривну да отдают тому, чье дерево»¹⁰.

³ См.: Фалеев Н.И. Лесное право. Лесная собственность. Лесные нарушения: Пособие для лесничих, ученых лесоводов, лесовладельцев, лесопромышленников. М., 1912. - С.16

⁴ См.: Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. СПб., 1888. - С. 86.

⁵ См.: Краткая редакция «Русской Правды»//Российское законодательство X-XX вв. Т.1., М., 1984. - С. 38.

⁶ См.: Там же. С. 39

⁷ См.: Отечественное законодательство XI-XX вв. Ч. I/ XI-XX века//Под ред. Чистякова О.И. М., 2009. - С. 30.

⁸ См.: Абанина Н.Н. Правовая охрана лесов Российской Федерации: дис... канд.юрид.наук. Саратов. 2004. - С. 15.

⁹ См.: Ярославские епархиальные ведомости. 1893, № 39.

¹⁰ См.: Бутлаков М.Б., Ялбуганов А.А. Природоохранные акты: от Русской Правды до Петровских времен//Государство и право. 1996. № 8. - С. 138.



В конце XV в. Троице-Сергиеву монастырю были выданы три охранные грамоты с целью предотвратить от вырубki крестьянами монастырские чащи. Так же запрещено было рубить лес без разрешения игумена в Зосимском, Мелетвинском, Калинском монастырях.

В жалованной грамоте ростовскому Борисоглебскому монастырю указывалось: «Кому случится в Борисоглебского монастыря вотчине бревец и дров усечь и тем людем тутошним и сторонним являти игумену з братьею..., а безьявочно в их монастырские во всякие угоды и луга, и в леса никому невъезжать и лесу не сечь».¹¹

Если монастырь не имел своих заповедных лесов, то он имел право ходатайствовать о допуске в чужие леса. Правительство выдавало разрешение, но при этом вводила запрет на отдельные виды лесопользования, стараясь защитить права владельца леса.

Таким образом, вышеуказанные грамоты основывались на запретах, которые распространялись на использование лесами и лесными объектами всеми, кроме их владельцев.

Следует отметить, что в случае необходимости князем снимался наложенный запрет на вырубку леса. Так, из-за нужды в соли в Уставной Грамоте от 1530 года разрешалось крестьянам рубить лес: «за 20 верст от Соли дрова сечи и хоромный лес в моих великого князя лесах, и в боярских, и во княжих, и в помесчиковых, и в монастырских, и в своеземских, и по рекам лес плавати...»¹².

В тоже время запрещалась рубка леса в целях сохранения берегов рек во время разрушительных весенних половодий, для защиты поселений и пахотных земель, находившихся вблизи воды. В Указе царя 1563 года говорится о запрете вырубki леса на берегах реки Двины, поскольку он служит для защиты ото льда и воды: «...того лесу не чистити и дров не сечи и лык не драти, а тот лес затулою от леду и воды»¹³.

Таким образом, на данном этапе развития государства законодатель в первую очередь защищал великокняжеские, монастырские, общинные владения.

Учитывая, что лес составлял основу военной мощи Русского государства, был установлен заповедный характер оборонительных лесных засек. В.О. Ключевский писал: «крымские татары называли леса Московского государства великими крепостями»¹⁴.

«Засечная черта тянулась с юго-востока от Шацка и Ряжска и далее после р. Прони и укреплений Пронска и Михайлова продолжалась Рязанской, Каширской, Веневской, Тульской, Крапивенской, Одоевской, Лихвинской, Перемышльской, Белевской и Козельской линиями лесных завалов»¹⁵.

В целях обеспечения сохранности засечных лесов всем, кроме ратников охраны, запрещалось находиться на территории этих лесов, а также запрещались их вырубка и выжигание: «...у государевых украинских городов...- беречь их от огня накрепко и близко их огня не припускати и не обжигати»¹⁶. Засечные леса охранялись специальными сторожами и периодически «подновлялись».

Во второй половине XVI века и первой половине XVII в. происходит окончательное оформление русского централизованного государства. Крупнейшие изменения в общественно-экономическом и политическом строе Русского государства рассматриваемого периода обусловили изменения в законодательстве. В 1649 г. было принято Соборное Уложение, которое закрепило федерально-государственную собственность на леса. В этот период лес рассматривался как самостоятельный объект собственности. Выделялись вотчинные леса, поместные леса, общие леса, въезжие леса, заповедные и засечные.

В Соборном Уложении предусматривалась ответственность за уничтожение или повреждение леса: «А будет кто по недружбе учнет в чьем лесу на станех огонь класти... А будет кто по недружбе учнет в чьем лесу на станех огонь класти, и от того в том лесу учинится пожар, или в чьем лесу пожар учинится от конских, или иные животины от пасту-

¹¹ Булгаков М.Б., Ялбуганов А.А. Указ. соч. С. 15.

¹² См.: Там же. С. 138.

¹³ См.: Соболев С.С. Развитие эрозионных процессов на территории европейской части СССР и борьба с ними. М., 1948. С. 11.

¹⁴ См.: Ключевский В.О. Курс русской истории. Т. 2 М., 1988. С.352.

¹⁵ См.: Булгаков М.Б., Ялбуганов А.А. Российское природоохранное законодательство XI – нач. XX вв. М., 1997. С. 12.

¹⁶ См.: АМГ. Т. 1.СПб., 1890.№14. С. 15.



хов небереженьем, и таким пожаром учинят поруху бортному деревью и пчелам, и зверь и птицы ис того лесу тем пожаром отгонят, и в том на них будут челобитчики, и с суда сыщется про то допряма, что такой пожар от кого учинится нарощным делом, или пастуховым небережением, и на тех людех за такое пожарное разорение взятии пеня, что государь укажет, а исцу велети на них доправити убытки по сыску»¹⁷.

Так же по Соборному Уложению запрещалось служилым людям использование засечного леса для «станового строения»: «А для дров и для всякого лесу, что надобно будет на становое строение, ездити служилым людям в помесные и в вотчинные леса поволно, а явки с них вотчинником и помещиком, чьи те леса, не имати. А в засечные и в и(ы)нныя заповедныя леса им ни почто не ездити, а возити служилым людям дрова и всякой лес на становое строение про себя, а не на продажу»¹⁸. При порче заповедного засечного леса из Поместного приказа высылались писцы, которые для «досмотру и сыску... заповедного лесу и порченных меж и граней...»¹⁹ описывали лес.

В XVII вв. кроме Соборного Уложения регулирование лесных отношений закреплялось в иных нормативных документах: царскими указами, грамотами. Следует отметить, что правительство защищало лес, преследуя и свои личные интересы. Например, в Сибири защита леса связывалась с пушным промыслом, который обеспечивал большой доход в казну. В царском указе от 1681 г. предусматривалось, «чтобы в ясачных местах лесов не секли и не жгли и оттого бы зверь вдаль не бежал и... ясачному сбору порухи и недоброму не было».²⁰

Правительство защищало не только государственные леса, но и частные. Не допускалась рубка леса посторонними людьми, запрещался промысел в чужих лесах: «... в чюжие леса въезда не давать...».

Анализируя вышеизложенное можно отметить:

- на первом этапе развития государства, отсутствовали какие-либо ограничения на использование леса, поскольку не было необходимости в принятии законов, регулирующих лесные отношения;
- с развитием государства, возникла необходимость в законодательном регулировании лесных отношений и в правовой защите лесов;
- первые нормы, регулирующие вопросы, связанные с лесами и лесопользованием, закреплены в Русской Правде;
- природоохрнительная деятельность государства сводилась в основном к защите владельческих прав на лес и лесное хозяйство;
- природоохрнительная функция государства особенно ярко проявлялась в отношении лесных ресурсов.

Список литературы

1. Абанина Н.Н. Правовая охрана лесов Российской Федерации: дис... канд.юрид.наук. Саратов. 2004.
2. АМГ. Т. 1.СПб., 1890.№14. С. 15.
3. Булгаков М.Б., Ялбуганов А.А. Природоохрнительные акты: от Русской Правды до Петровских времен//Государство и право. 1996. № 8. С. 138
4. Булгаков М.Б., Ялбуганов А.А. Российское природоохрнительное законодательство XI- нач. XX вв. М., 1997.
5. Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. СПб., 1888.
6. Карнович Е.П. Собрание узаконений Русского государства. Т. 1. СПб., 1871, № 502.
7. Ключевский В.О. Курс русской истории. Т. 2 М., 1988.
8. Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций. М., 2005.
9. Краткая редакция «Русской Правды»//Российское законодательство X-XX вв. Т.1., М., 1984.

¹⁷ См.: Уложение Его Величества Государя царя и Великого князя Алексея Михайловича Всея России самодержавца в лето от сотворения мира 7156 // СПб., 1796.Ст. 223.

¹⁸ Там же.

¹⁹ См.: Карнович Е.П. Собрание узаконений Русского государства. Т. 1. СПб., 1871, № 502 - С. 845

²⁰ См.: Булгаков М.Б., Ялбуганов А.А. Российское природоохрнительное законодательство XI-нач. XX вв. М., 1997. - С. 14



10. Отечественное законодательство XI-XX вв. Ч. I / XI-XX века // Под ред. О.И. Чистякова. М., 2009.
11. Соболев С.С. Развитие эрозийных процессов на территории европейской части СССР и борьба с ними. М., 1948.
12. Уложение Его Величества Государя царя и Великого князя Алексея Михайловича Всея России самодержавца в лето от сотворения мира 7156 // СПб., 1796. Ст. 223.
13. Фалеев Н.И. Лесное право. Лесная собственность. Лесные нарушения: Пособие для лесничих, ученых лесоводов, лесовладельцев, лесопромышленников. М., 1912.
14. Ярославские епархиальные ведомости. 1893, № 39.

LEGAL REGULATION OF FOREST RELATIONS IN THE PERIOD OF RUSSIAN STATE FORMATION

S.V. ANOKHINA¹⁾

V.E. LEVCHENKO²⁾

A.I. REVIN³⁾

¹⁾ branch «Justin» Voronezh interterritorial Bar Association

²⁾ Belgorod State National Research University

³⁾ Voronezh State Forestry Academy

e-mail: levchenko@bsu.edu.ru

The authors describe a topic of forest relations and their legal regulation in medieval Russia. The paper deals with a number of issues relating to this subject: the history of the origin of forest relations, and their value in times of Kievan Rus and Muscovy in the XI - XVII centuries, their regulations and sources of law, establishes state policy in this area of public relations. At the conclusion of the article the authors made a number of conclusions, briefly describing the basic laws of the raised issues.

Key words: forest law, ancient Russian state, Muscovy, «Russian Truth», The Council's Code of, charters, property law, Zasechnaya Cherta, forestry, environmental policy of the state.