



УДК 343.9.01

ТИПИЧНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ОПАСНЫМИ ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ ВЕЩЕСТВАМИ

Е.В. ИВАНОВА

*Московская государственная
юридическая академия
имени О. Е. Кутафина*

e-mail: ivanova-elena-7@yandex.ru

В статье исследуются элементы криминалистической характеристики преступлений, связанных с опасными для здоровья веществами. Анализируются понятия «криминалистическая характеристика преступления», «модель преступления», «механизм преступления» и «способ преступления». В качестве характерных системообразующих элементов, обуславливающих особенности данной группы преступлений, предложено рассматривать механизм их совершения. Показано, что незаконные действия, связанные с опасными для здоровья веществами, реализуются в четырех механизмах: механизме незаконного перемещения веществ опасных для здоровья; механизме незаконного создания веществ опасных для здоровья; механизме незаконной передачи опасных для здоровья веществ; механизме незаконного применения опасных для здоровья веществ.

Ключевые слова: преступление, механизм, опасный, вещество.

В современной России преступленные действия, совершаемые с использованием веществ, опасных для здоровья, составляют значительную часть уголовного наказуемых деяний. В рассматриваемых средствах и веществах особенно отчетливо проявляются свойства социальных отношений, поставленных под охрану закона. Любые противоправные деяния, предметом которых являются опасные для здоровья вещества, посягают на один объект, а именно, приводят к нарушению общественных отношений, обеспечивающих охрану здоровья широких слоев населения. Понятием веществ опасных для здоровья, с нашей точки зрения, охватываются такие вещества, которые оказывают вредное воздействие на организм человека, подлежат контролю и представляют реальную или потенциальную угрозу здоровью общества в виде причинения ущерба охраняемым законом общественным отношениям.

Особенности преступной деятельности по использованию опасных для здоровья веществ во многом обуславливают характер действий правоохранительных органов по выявлению и расследованию данной группы преступлений. При этом знания специфических особенностей механизмов использования в незаконной деятельности опасных для здоровья веществ, по нашему мнению, могут быть отнесены к категории специальных, поскольку во многом детерминированы характером и особенностями включенных в событие преступления веществ.

В качестве особенностей, характеризующих совокупность преступлений, авторы научных работ рассматривают различные подходы. Большинство авторов в качестве характеристической категории, обобщающей особенности преступлений, предлагают криминалистическую характеристику. Так, Н.П. Яблоков криминалистическую характеристику определяет как систему «описания криминалистически значимых признаков вида, группы и отдельного преступления, проявляющихся в особенностях способа, механизма и обстановки его совершения, дающую представление о преступлении, личности его субъекта и иных обстоятельствах»¹. В.А. Образцов определяет криминалистическую характеристику преступлений, как описание структуры, механизма, следов, отражающих и отражаемых объектов, их внутренних и внешних связей, имеющих значение для научно-

¹ Яблоков Н.П. Криминалистическая характеристика преступлений // Криминалистика. Учебник. / Отв. ред. Н.П. Яблоков. - М.: Юристъ, 2002. - С. 36 - 37.



го и практического решения задачи выявления и раскрытия преступлений². Н.А. Селиванов понимает под криминалистической характеристикой систему данных о преступлениях определенного вида, выражающую его содержание и сущность, и способствующую их расследованию³.

Среди большого числа подходов к определению криминалистической характеристики преступления можно выделить два основных:

- понимание криминалистической характеристики преступления как системы;
- понимание криминалистической характеристики преступления как модели.

Лексический анализ смыслового содержания терминов показывает, что под системой понимается нечто целое, представляющее собой единство частей (элементов) (фр. *systeme* -> лат. *systema* -> греч. *systema* - соединенное, составленное из частей). Система (от др.-греч. *σύντημα* — целое, составленное из частей; соединение) — множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которое образует определенную целостность, единство⁴. Под моделью понимается схема какого-нибудь объекта или явления (фр. *modele* -> ит. *modello* -> лат. *modulus* - мера, образец)⁵. В использовании понятия «система» есть двойственность: с одной стороны оно используется для обозначения объективно существующих феноменов, а с другой стороны — как метод изучения и представления феноменов, то есть как субъективная модель реальности⁶. Таким образом, система есть совокупность взаимосвязанных элементов, которая может быть представлена в виде модели - схематического отражения данной совокупности, либо в виде описания связей и характеристик входящих в систему элементов.

Разногласия у авторов вызывает и содержание понятия «криминалистическая характеристика». При этом, если значение слов «криминалистическая» (относящаяся к расследованию преступления) и «преступление» (событие противоправного деяния) понимается всеми одинаково, то термин «характеристика» имеет большое количество разночтений, что в криминалистической и криминологической литературе уже подчеркивалось⁷. Вместе с тем, смысл термина «характеристика» - это описание типичных, отличительных черт, качеств объекта либо результат такого описания в виде совокупности типичных, отличительных черт, свойств (польск. *charakterystyka*, нем. *charakteristik* < лат. < греч. - лат. *character* отпечаток, своеобразие < греч. *charakter* печать, клеймо, особенность, своеобразие). Следовательно, термин «характеристика» предполагает рассмотрение типичных, отличительных черт, которые применительно к категории преступления могут образовывать или не образовывать систему в понимании ее как совокупности взаимосвязанных элементов, но не модели.

В структуру криминалистической характеристики преступлений авторы включают различные элементы. Наиболее часто в ней различают⁸: характеристику типичной исходной информации; системы данных о типичных способах совершения и сокрытия данного вида преступлений и типичных последствиях их применения; личность вероятного преступника и вероятные мотивы и цели преступления; личность вероятной жертвы преступления и данные о типичном предмете посягательства; данные о типичных обстоятельствах

² Образцов В.А. Теоретические основы раскрытия преступлений, связанных с ненадлежащим исполнением профессиональных функций в сфере производства. Иркутск, 1985. — С. 8.

³ Селиванов Н.А. Советская криминалистика: система понятий. М., 1982. — С. 128-129.

⁴ Система // Большой Российский энциклопедический словарь. — М.: БРЭ. — 2003, - С. 1437.

⁵ Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. - М., 1998. - с. 447; Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд. - М., 1999. — С. 719.

⁶ Кориков А.М., Павлов С.Н. Теория систем и системный анализ: учеб. пособие. — 2. — Томск: Томск. гос. ун-т систем управления и радиоэлектроники, 2008. — 264 с.

⁷ См, например, Александров И.В. Теоретические и практические проблемы расследования налоговых преступлений: Дис. ... д-ра, юрид. наук. — Екатеринбург, 2003.

⁸ См, например, Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник для вузов. — М.: Норма, 2007, с. 400-401; Криминалистика: Учебник / Под ред. И.Ф. Крылова, А.И. Бастрыкина. — М.: Дело, 2001. 780 с. Криминалистика: Учебник / Под ред. Е. П. Ищенко. — М.: Юрист, 2000. — 751с.



совершения преступления (место, время, обстановка); данные о типичных обстоятельствах, способствовавших совершению конкретного вида, рода преступлений.

В типовую структуру криминалистической характеристики Н.П. Яблоков включает описание следующих блоков: способ совершения преступления, механизм совершения преступления, обстановка совершения преступления, свойства личности субъекта преступления, сведения об организованных преступных группах, личности потерпевшего⁹.

В своих исследованиях структуры криминалистической характеристики преступлений, И.И. Рубцов¹⁰ обнаружил 16, а С.И. Коновалов¹¹, проведя аналогичные исследование выделил 19 структурных элементов. В.А. Гамза проанализировал 18 структур криминалистической характеристики преступлений, предложенных ведущими учеными-криминалистами, и выявил частоту встречаемости тех или иных элементов в различных работах¹². Обобщая предлагаемые элементы криминалистической характеристики преступлений С.Ю. Косарев отметил, что с увеличением числа параметров элементов криминалистической характеристики, между которыми устанавливается закономерная связь, резко (в геометрической прогрессии) уменьшается вероятность встречаемости данных взаимосвязей, а, следовательно, и возможность практического их применения. Поэтому не следует стремиться к установлению корреляционной зависимости между большим количеством выделяемых признаков¹³.

Изучая подходы к формированию криминалистических характеристик преступлений, А.Ф. Лубин отмечает присущие им недостатки: отсутствие корреляционных элементных связей; отсутствие доказательств, что эти связи являются закономерными; отсутствие количественных показателей установленных закономерных связей. Главной причиной названных недостатков, по мнению автора, является ограниченность традиционного методологического подхода к формированию криминалистических характеристик преступной деятельности: приверженность к элементному описанию, выявлению только частоты встречаемости системных элементов; разрыв с версионной структурой (системой типовых версий)¹⁴.

Нельзя не согласиться с утверждением Р. С. Белкина, что комплекс сведений о преступлениях, составляющих содержание криминалистической характеристики, приобретает практическое значение лишь в тех случаях, когда между его составляющими установлены корреляционные связи и зависимости, носящие закономерный характер. Тогда и только тогда следователь получает обоснованный ориентир для выдвижения следственных версий¹⁵. Показателем «зрелости» такой характеристики, как отмечает А.Ф. Лубин, являются статистически определенные «сквозные» взаимозависимости - функции, выраженные в процентах, коэффициентах и т. д. Как отмечается авторами, работы, в которых получили отражение объективные показатели закономерных связей элементов преступного события, носят единичный характер. Первыми и наиболее яркими из них, безусловно, являлись исследования Л. Г. Видонова¹⁶. Однако, как указывает Р. С. Белкин,

⁹ Яблоков Н.П. Криминалистическая характеристика преступлений // Криминалистика: учебник / Под ред. Н.П. Яблокова. 3-е изд., М., 2005, - С.65-73.

¹⁰ Рубцов И.И. Криминалистическая характеристика преступлений как элемент частных методик расследования. Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 : СПб., 2001, - С. 73.

¹¹ Коновалов С.И. Теоретико-методологические основы криминалистики: современное состояние и проблемы развития: дисс. ... докт. юрид. наук. - Волгоград, 2001. - С. 101.

¹² Гамза В.А. Криминалистическая характеристика преступления: сущность, структура и содержание // Сборник научных трудов. Выпуск второй. - М., 2001. - С. 7.

¹³ Косарев С. Ю. Криминалистические методики расследования преступлений: генезис, современное состояние, перспективы развития: генезис, современное состояние, перспективы развития: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09. - СПб., 2005.

¹⁴ Лубин А. Ф. Методология криминалистического исследования механизма преступной деятельности: дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09. - Н. Новгород, 1997.

¹⁵ Белкин Р. С. Криминалистическая характеристика преступления - реальность или иллюзия // Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. - М, 2001, - С. 222-223.

¹⁶ См.: Видонов Л. Г. Система типовых версий о лицах, совершивших убийства. - Горький, 1977; Он же. Криминалистические характеристики убийств и системы типовых версий о лицах, совершивших убийства без очевидцев. - Горький, 1978.



примеру Л. Г. Видонова никто не последовал. И причину этого автор видит в том, что легче описывать элементы характеристики, да еще по собственной схеме, чем заниматься весьма трудоемким процессом выявления корреляционных зависимостей между ними¹⁷.

Вместо понятия «криминалистическая характеристика преступлений» некоторыми авторами предлагается использовать термины «механизм преступления»¹⁸, «технология преступлений»¹⁹, «криминалистическая модель преступления»²⁰, «криминалистическая модель»²¹, «структурно-функциональная модель преступной деятельности»²² и т.д. С.Н. Чурилов предлагает вместо криминалистической характеристики преступлений в частных методиках использовать предмет расследования, под которым он понимает структурное образование, состоящее из двух частей: видового предмета доказывания и совокупности доказательственных фактов²³.

Рассматривая модельную систему «преступление» Т.С. Волчецкая выделяет в первую очередь информационную модель расследуемого события, концентрирующую в себе всю совокупность информации о нем. На правах элементов информационной модели расследуемого события автор рассматривает модели таких объектов, как место, время и обстановка совершения преступления, мотив и цель его совершения; орудия, средства и последствия преступления; объект преступного посягательства; свидетели; способ и механизм совершения преступления²⁴. Моделирование осуществляется на основе исследования криминальных ситуаций, представляющих собой совокупность материальных и социально-психологических условий, создаваемых индивидуальным сочетанием элементов преступной деятельности в тех пространственно-временных рамках, в которых она осуществляется субъектом преступления. С точки зрения автора криминальная ситуация может быть представлена в качестве совокупности следующих компонентов: субъект, объект преступления, иные участники преступного события, деятельностная сторона ситуации (действия преступника и действия потерпевшего), мотивы, цели и результаты преступного деяния, а также время, место и обстановка совершения преступления.

В.Я. Колдин указывает на необходимость введения следующих критериев для типового моделирования преступной деятельности в целях обеспечения функциональности конечного результата исследований: оптимальный уровень общности изучаемой преступной деятельности, обеспечивающий выявление закономерных взаимосвязей между элементами преступного события; типовая информационная модель должна представлять собой не сумму отдельных элементов, а систему преступной деятельности; типовая информационная модель должна отражать тесные корреляционные зависимости выделенных в ней элементов с характеристиками личности преступника и способа его действия²⁵.

Рассматривая подходы к систематизации данных о преступлении, следует отметить их принципиальное различие. Так, криминалистическая характеристика преступлений представляет собой массив информации с определенным набором взаимосвязанных элементов, в то время как под криминалистической моделью авторы понимают искусственно созданную материальную или идеальную систему, воспроизводящую и заменяющую исследуемое криминальное событие или отдельные ситуации и обстоятельства его

¹⁷ См.: Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. М., 2001. – с. 221.

¹⁸ Кустов А.М. История становления и развития российской криминалистики. – М.: МГАПИ, 2005, – С. 135.

¹⁹ Шмонин А.В. Методика расследования преступлений. Учебное пособие. – ЗАО «Юстицинформ», 2006.

²⁰ Криминалистические модели экономических преступлений в кредитно- финансовой сфере / В. А. Егоров. – Саратов : Изд-во СЮИ МВД России, 1999. – 220 с. – С. 97.

²¹ Герасимова Н.Р. Основы криминалистической методики расследования незаконного получения кредита: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. – Н. Новгород, 2004, 210 с. – С. 53.

²² Огряхин В.И. Методика расследования хищений в сфере банковской деятельности: дис. ... канд. юрид. наук, М., 2001. – С. 28-30.

²³ Чурилов С.Н. Предмет расследования преступлений: проблемы, пути решения: учебно-практическое пособие. – М., 2002. – С. 18.

²⁴ Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия: Монография. / Под ред. проф. Н.П. Яблокова. Москва; Калинингр. ун-т. - Калининград, 1997.

²⁵ Типовые модели и алгоритмы криминалистического исследования / Под ред. В.Я. Колдина. М., 1989. – С. 31 – 33.



совершения, а также ситуации и обстоятельства его расследования так, что ее изучение позволит получить об оригинале информацию, необходимую для успешного решения практических, научных и дидактических криминалистических задач²⁶. Модель, как отмечает Т.С. Волчецкая, в процессе познания выступает в качестве «среднего звена» между объектом познания, существующим в реальности, и субъектом, его познающим. Моделирование можно использовать как один из методов познания ... как только «инструмент» познания, но никак не сама реальность, в которой следователь осуществляет расследование и, исходя из которой принимает решение. Основными источниками информации для построения модели преступления можно рассматривать различные совокупности характеризующих его элементов, которые не могут быть жестко обозначены для всех видов противоправных деяний. Криминалистическая же характеристика преступления (преступлений), служит основным массивом информации для выделения и обобщения наиболее типичных элементов определенной группы преступлений, и позволяет построить модель типичного или конкретного преступления в целях повышения эффективности познавательной деятельности.

Определяя типологию преступлений, объединенных в одну группу совокупностью характерологических особенностей, следует рассмотреть соотношение понятий «способ» и «механизм» преступлений.

Содержание понятия способа преступления с точки зрения С.А. Роганова, в криминалистике шире, чем в уголовно-правовом и уголовно-процессуальном понимании, и служит источником сведений, необходимых для разработки средств, приемов и методов раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, что признается многими криминалистами²⁷. Характеризуя значение способа преступления, В. Г. Танасевич и В. А. Образцов писали, что «именно через способ совершения в первую очередь отражается преступный акт в окружающей среде». Килессо Е. Г. механизм действий преступника считает составной частью способа совершения преступления²⁸. Иной точки зрения придерживается В.Е. Корноухов, отметивший, что в определении науки криминалистики понятие «механизм» является основополагающим²⁹.

В толковом словаре «способ» толкуется как «действие или система действий, применяемые при исполнении какой-нибудь работы, при осуществлении чего-нибудь». Под способом совершения преступления в криминалистике принято считать детерминированный целым рядом субъективных и объективных факторов комплекс действий субъекта (субъектов) по подготовке, совершению и сокрытию преступного деяния³⁰.

Как отмечает М.И. Еникеев, способ совершения преступления - это система приемов действий операциональных комплексов, обусловленных целью и мотивами действия, психическими и физическими особенностями действующего лица, в котором проявляются психофизиологические и характерологические особенности человека, его знания, умения, навыки, привычки и отношение к различным сторонам действительности. Для каждого преступления существует свой системный «набор», комплекс действий и операций. У каждого человека также имеется система обобщенных способов действий, свидетельствующих об его индивидуальных особенностях. Эти комплексы так же индивидуализированы как и папиллярные узоры пальцев, однако в отличие от последних следы этого комплекса всегда остаются на месте преступления³¹.

²⁶ Аверьянова, Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник для вузов. – М.: Норма, 2007. – С. 657.

²⁷ Роганов С.А. Криминалистическая характеристика и особенности расследования незаконного изготовления, хранения и сбыта синтетических наркотических средств : дисс. канд. юрид. наук. – СПб., СПб ЮИ МВД России, 1997.

²⁸ Килессо Е. Г. Методика расследования убийств, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевшего: первоначальный этап расследования: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. – СПб., 2004, 219 с.

²⁹ Корноухов В.Е. Методика расследования преступлений: теоретические основы. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. – С. 38.

³⁰ Криминалистика: учебник для вузов / Под ред. И.Ф.Герасимова, Л.Я. Драпкина. – М.: Высш. шк., 1999. – С.331.

³¹ Еникеев М.И. Юридическая психология. Учебник для Вузов. – М.: Изд-во НОРМА. – 2001. – С. 105.



В криминалистике способ совершения преступления используют для поиска лица, совершившего преступление, для выяснения закономерностей механизма следообразования, что в одних случаях позволяет доказать сам способ, а в других, исходя из закономерностей механизма следообразования - обнаружить иные следы³².

Механизм, – это последовательность действий, состояний, определяющих процесс или явление³³. Л. О. Сорокина включает в систему механизма преступления ряд компонентов³⁴: субъект преступления и его отношение к своим действиям, их последствиям и к соучастникам; предмет посягательства; способ совершения и сокрытия преступления; преступный результат; обстановку преступления (место, время и т.д.); поведение и действия случайно вовлеченных лиц. Г.М. Меретуков определил механизм преступления как «стройную» динамическую взаимосвязанную систему криминалистически значимых элементов преступной деятельности субъекта, которые обуславливают возникновение источников криминалистически значимой информации, и представляют возможность следователю распознать природу и само это явление³⁵. Представляется, что данное определение представлено в несколько усеченном виде, так как источники криминалистически значимой информации отражаются в материальной среде не только от преступной деятельности субъекта, но и от действий других участников преступного события, имеющих к нему прямое либо косвенное отношение.

Обстоятельное исследование механизма преступления осуществлено А.М. Кустовым. Он не только выявил тенденции развития криминалистического учения о механизме преступления, но и сопоставил его с научными категориями криминалистики, а также показал особенности механизма преступления в системе деятельности организованной преступности и отражение в этом механизме действий различных его участников. Под механизмом преступления А.М. Кустов понимает систему процессов взаимодействия участников преступления, как прямых, так и косвенных, между собой и с материальной средой, сопряженных с использованием соответствующих орудий, средств и отдельных элементов обстановки³⁶. По мнению автора, зная закономерности механизма преступления, следователь в результате своей деятельности может восполнить дефицит криминалистически значимой информации, и мысленно сформировать модель механизма совершенного преступления, сходную с реальным (имевшим место в прошлом) механизмом расследуемого преступного события. Нельзя не согласиться с точкой зрения О.В. Чельшевой, что элементы преступления, которые потенциально могут быть включены в механизм преступления, должны быть описаны в криминалистической характеристике³⁷. Автором высказано мнение, что отсутствие реализации положений учения о механизме преступления в прикладных разделах криминалистики послужило причиной «кризиса» такого направления исследований, как криминалистическая характеристика преступлений, которая должна включать в себя описание механизма преступления наряду с другими элементами³⁸.

Рассматривая различные подходы к понятию механизма преступления, следует отметить, что большинство криминалистов обращают внимание на то, что: во-первых, механизм преступления имеет неоднородную структуру, не ограничивается деятельностью преступника, а представляет собой определенную систему, связанную с вовлечением

³² Карпов Н.С., Мозоль А.П., Завьялов С.М. О понятии способа совершения преступления / Проблемы противодействия преступности в современных условиях: Материалы международной научно-практической конференции 16-17 октября 2003г. Часть I. – Уфа: РИО БашГУ, 2003. – 280с.

³³ См, например, Артоболевский И. И. Теория машин и механизмов. – М.: Наука, 1988.

³⁴ Сорокина Л. О. Криминалистика: Учебный курс (учебно-методический комплекс). – М.: Центр дистанционных образовательных технологий МИ ЭМП, 2010.

³⁵ Меретуков Г.М. Криминалистические проблемы борьбы с наркобизнесом организованных преступных групп. – М., 1995. – С.19.

³⁶ Кустов А.М. Теоретические основы криминалистического учения о механизме преступления. – М., 1997. – С. 24.

³⁷ Чельшева О. В. Механизм преступления и криминалистическая характеристика / Вестник криминалистики. – М.: Спарк. – 2004. – Вып. 2(10). – С. 11-17.

³⁸ Чельшева О.В. Гносеологические основы отечественной криминалистики: Теоретико-прикладное исследование: Автореферат дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.09. – СПб., 2003.



ряда взаимодействующих и взаимосвязанных элементов; во-вторых, отмечается динамичность указанной системы, так как содержанием механизма преступления является функциональная сторона преступления, связанная с такими понятиями, как «взаимодействие» и «взаимосвязь». Представляется, что именно механизм совершения преступления является категорией, обуславливающей динамические особенности преступлений, включающие способ его совершения. Следует согласиться с мнением В.Е. Корноухова, что, раскрывая содержание учения о следах преступления, невозможно не исследовать механизм преступления, а последний детерминирует свойства личности преступника. В то же время личность проявляет себя через способ совершения и сокрытия преступления, вариационность которых определяется криминальными ситуациями, что приводит к вариационности возникновения следов преступления, которая, к тому же, определяется обстановкой совершения преступления³⁹.

Рассмотренные нами категории криминалистики позволяют выделить следующее соотношение данных понятий. Способ подготовки, совершения и сокрытия преступления, включающий систему приемов и действий в их взаимосвязи и взаимодействии является категорией, детерминированной личностью преступника, обусловленной целью и мотивами действия, психическими и физическими особенностями действующего лица, в котором проявляются психофизиологические и характерологические особенности человека, его знания, умения, навыки, привычки и отношение к различным сторонам действительности.

Механизм совершения преступления, является категорией более общей по отношению к событию преступления и характеризует деятельность всех лиц, вовлеченных в данное событие, взаимосвязанных между собой и с обстановкой, предметом преступления, а также средствами, орудиями, т.е. элементами, определяющими способ, но относящимися к большему количеству факторов и лиц. Механизм совершения преступления по нашему мнению, является основной категорией, обуславливающей процесс следообразования, причем не только материальных но и идеальных следов. Вместе с тем, механизм совершения преступления не затрагивает такие специфические виды деятельности, как подготовка и сокрытие преступления. Таким образом, мы рассматриваем механизм совершения преступления, как категорию, детерминированную особенностями деятельности лиц, вовлеченных в событие преступления и обуславливающую механизм и картину возникновения следов преступления. Составной частью механизма преступления может являться способ его совершения.

Криминалистическая характеристика преступления представляет собой информационный массив еще более общего порядка, характеризующий большинство элементов преступного события. Данная категория содержит наиболее общее описание элементов преступного события через признаки каждого из входящих в нее элементов. Ее значение в том, что, обобщая наиболее типичные признаки преступлений, она служит информационным массивом для моделирования преступного события во взаимосвязи входящих в него наиболее значимых элементов.

Анализ многочисленных публикаций, посвященных исследованию типичных преступлений, показывает, что подход к формированию их криминалистических особенностей, не должен быть жестко моделирован или представлен в деятельности по выявлению некоторой совокупности системообразующих элементов. В основу типологии может быть положен любой, определяющий особенности расследования, один или несколько характерных взаимосвязанных элементов, входящих в криминалистическую характеристику преступления. Например, информационную основу расследования организованной преступной деятельности, как отмечает Я.М. Мизунин, составляют данные об особенностях преступного формирования — особого субъекта организованной преступной деятельности с его механизмами и способами совершения преступлений⁴⁰.

³⁹ Корноухов В.Е. Методика расследования преступлений: теоретические основы. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. – С. 42.

⁴⁰ Мазунин Я. М. Проблемы теории и практики криминалистической методики расследования преступлений, совершаемых организованными преступными сообществами (преступными организациями): дисс. ... доктора юрид. наук: 12.00.09. – Барнаул, 2005.



Анализ составов преступлений, предусмотренных УК РФ, связанных с использованием опасных для здоровья веществ, позволяет выделить следующие типичные способы действий:

- перемещение через таможенную границу Российской Федерации опасных для здоровья веществ;
- незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка, незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов;
- нарушение правил производства, изготовления, переработки, хранения, учета, отпуска, реализации, продажи, распределения, перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения наркотических средств или психотропных веществ; культивирования растений, используемых для производства наркотических средств или психотропных веществ;
- незаконные приобретение, хранение, использование, передача или разрушение ядерных материалов или радиоактивных веществ;
- незаконные изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка или пересылка в целях сбыта, а равно незаконный сбыт сильнодействующих или ядовитых веществ;
- незаконное употребление наркотических средств или психотропных веществ, а также вовлечение несовершеннолетних в употребление одурманивающих веществ;
- причинение вреда здоровью, связанное с введением в организм человека веществ, опасных для здоровья.

Таким образом, в основе совокупности информационных данных, характеризующих преступления, связанные с опасными для здоровья веществами, может лежать типология специфической деятельности по использованию опасных для здоровья веществ.

В целях выделения характерных системообразующих элементов, обуславливающих особенности данной группы преступлений, необходимо классифицировать виды деятельности, связанные с опасными для здоровья веществами.

В первую очередь следует отметить, что виды деятельности по использованию опасных для здоровья веществ могут быть как законные, то есть не образующие состав преступления, так и незаконные, то есть действия, предусмотренные Уголовным Кодексом Российской Федерации или Кодексом об Административных Правонарушениях Российской Федерации. В свою очередь, законные действия по использованию опасных для здоровья веществ могут быть, как регламентированы какими-либо нормами права, либо нерегламентированными.

Таким образом, можно выделить следующие основания классификации действий, связанных с опасными для здоровья веществами:

1. По отношению к наличию или отсутствию нормативной регламентации, регулирующей порядок деятельности:
 - регламентированными нормами права;
 - нерегламентированными.
2. Действия с опасными для здоровья веществами по отношению к действующим нормам права могут быть:
 - законные;
 - незаконные.
3. По отношению к уголовно-правовому критерию классификации, все незаконные действия с опасными для здоровья веществами можно классифицировать на преступления и иные правонарушения.
4. Незаконные действия с опасными для здоровья веществами могут быть классифицированы по способу использования опасного для здоровья вещества на:
 - незаконное перемещение веществ опасных для здоровья;
 - незаконное создание веществ опасных для здоровья;
 - незаконную передачу опасных для здоровья веществ;
 - незаконное применение опасных для здоровья веществ.

В наибольшем количестве случаев действия с опасными для здоровья веществами предполагают участие двух и более лиц, их взаимодействие между собой и с опасными для здоровья веществами. Незаконные действия с опасными для здоровья веществами, образуя состав преступления или правонарушения, характеризуются механизмом совершения, детерминированным особенностями деятельности вовлеченных лиц и обуславливающим механизм и картину возникновения следов. Следовательно, основной категорией, характеризующей особенности незаконного деяния, связанного с опасными для здоровья веществами, является именно механизм совершения преступления.

Обобщая механизмы совершения незаконных действий по использованию опасных для здоровья веществ, можно выделить:

- механизм незаконного перемещения веществ опасных для здоровья;
- механизм незаконного создания веществ опасных для здоровья;
- механизм незаконной передачи опасных для здоровья веществ;
- механизм незаконного применения опасных для здоровья веществ.

В свою очередь опасные для здоровья вещества, выступающие как предмет преступного посягательства или средство достижения преступного результата, определяют специфичность совершаемых с ними действий, а также типологию лиц, вовлеченных в преступную деятельность или событие преступления.

Таким образом, информационный массив, необходимый для расследования уголовных дел, а также деятельности правоохранительных органов по выявлению, пресечению и расследованию преступлений, связанных с опасными для здоровья веществами, обусловлен типологией механизмов преступной деятельности, каждый из которых, в свою очередь объединяет совокупность специфических действий, детерминированных особенностями различных опасных для здоровья веществ и их значением в механизме преступной деятельности. Так, по данным исследования уголовных дел, опасные для здоровья вещества при совершении преступлений могут являться целью преступной деятельности, использоваться в качестве предмета преступления, а также орудиями или средствами достижения преступного результата.

Поскольку и механизмы преступной деятельности, и сами опасные для здоровья вещества обладают несомненными типологическими характеристиками, можно с уверенностью говорить и о наличии типичных источников информации о событии преступления. Значимость источников информации для целей доказывания состоит в том, что они содержат в себе сведения, во-первых, о подлежащих доказыванию обстоятельствах, во-вторых, ориентирующую информацию. Источники доказательств, как считает А.А. Кухта, представляют собой то, в чем могут содержаться факты, это сведения, подверженные сомнению, при их использовании не исключена возможность ошибок. Введение такой ипостаси доказательства, как его источник, отвечает необходимости иметь в виду нетехнический, внешний аспект доказывания, работу с исходным материалом для получения факта. Но одновременно доказательство остается средством убеждения, элементом в структуре знания, основанием довода, т. е. фактом. Тут под доказательством понимается суждение, включенное в систему убеждения, в мыслительную деятельность следователя, суда⁴¹.

Материальными источниками криминалистически значимой информации при расследовании преступлений, связанных с опасными для здоровья веществами, как правило, являются:

- состав вещества, опасного для здоровья;
- следы незаконного создания веществ, опасных для здоровья, предметы, вещества, источники информации, использованные для создания опасных для здоровья веществ;
- следы незаконного перемещения веществ, опасных для здоровья, предметы, вещества, средства упаковки и маскировки, с также средства перемещения опасных для здоровья веществ;

⁴¹ Кухта А. А. Доказывание истины в уголовном процессе: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09, Н. Новгород, 2010.



– следы незаконной передачи веществ, опасных для здоровья, предметы, деньги, ценности, средства маскировки, тайники, сопровождающие процесс передачи опасных для здоровья веществ;

– следы и последствия незаконного применения веществ, опасных для здоровья.

Следует отметить, что типология преступной деятельности, связанной с опасными для здоровья веществами, заключается также в тесной взаимосвязи незаконных действий. Так, незаконное перемещение, как правило, предшествует незаконной передаче опасных для здоровья веществ, незаконное применение является следствием незаконных действий по созданию и приобретению. В некоторых случаях может проследиваться вся последовательность незаконных действий с использованием опасных для здоровья веществ: незаконное создание, перемещение, передача, применение. Следствием увеличения количества незаконных действий, совершаемых с использованием опасных для здоровья веществ, является вовлечение все большего количества участников и их организации, приводящее к созданию и функционированию преступных сообществ.

Список литературы

1. Яблоков Н.П. Криминалистическая характеристика преступлений // Криминалистика. Учебник / Отв. ред. Н.П. Яблоков. – М.: Юристъ, 2002. С. 36 – 37.
2. Образцов В.А. Теоретические основы раскрытия преступлений, связанных с ненадлежащим исполнением профессиональных функций в сфере производства. – Иркутск, 1985. – С. 8.
3. Селиванов Н.А. Советская криминалистика: система понятий. – М., 1982. – с. 128-129
4. Большой Российский энциклопедический словарь. – М.: БРЭ. – 2003, с. 1437.
5. Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. – М., 1998. – С. 447.
6. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд. – М., 1999. – С. 719.
7. Кориков А.М., Павлов С.Н. Теория систем и системный анализ: учеб. пособие. – 2. – Томск: Томск. гос. ун-т систем управления и радиоэлектроники, 2008. – 264 с.
8. Александров И.В. Теоретические и практические проблемы расследования налоговых преступлений: Дис. ... д-ра, юрид. наук. – Екатеринбург, 2003.
9. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник для вузов. – М.: Норма, 2007, с. 400-401.
10. Криминалистика: учебник / под ред. И.Ф. Крылова, А.И. Бастрыкина. – М.: Дело, 2001. – 780 с.
11. Криминалистика: учебник / под ред. Е. П. Ищенко. – М.: Юристъ, 2000. – 751 с.
12. Яблоков Н.П. Криминалистическая характеристика преступлений // Криминалистика: учебник / Под ред. Н.П. Яблокова. 3-е изд., М., 2005, с.65-73.
13. Рубцов И.И. Криминалистическая характеристика преступлений как элемент частных методик расследования. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09: СПб., 2001. – С. 73.
14. Коновалов С.И. Теоретико-методологические основы криминалистики: современное состояние и проблемы развития: дисс. ... д-ра юрид. наук. – Волгоград, 2001. – С. 101.
15. Гамза В.А. Криминалистическая характеристика преступления: сущность, структура и содержание // Сборник научных трудов. Выпуск второй. – М., 2001. – С. 7.
16. Косарев С. Ю. Криминалистические методики расследования преступлений: генезис, современное состояние, перспективы развития: генезис, современное состояние, перспективы развития: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09. СПб., 2005.
17. Лубин А. Ф. Методология криминалистического исследования механизма преступной деятельности: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09, Н. Новгород, 1997.
18. Белкин Р. С. Криминалистическая характеристика преступления - реальность или иллюзия // Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. – М., 2001, с.222-223.
19. Видонов Л. Г. Система типовых версий о лицах, совершивших убийства. – Горький, 1977.
20. Видонов Л. Г. Криминалистические характеристики убийств и системы типовых версий о лицах, совершивших убийства без очевидцев. – Горький, 1978.
21. Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. – М., 2001. – С. 221.
22. Кустов А.М. История становления и развития российской криминалистики. – М.: МГАПИ, 2005, С. 135.
23. Шмонин А.В. Методика расследования преступлений. Учебное пособие. – ЗАО «Юстицинформ», 2006.
24. Криминалистические модели экономических преступлений в кредитно- финансовой сфере / В. А. Егоров. – Саратов : Изд-во СЮИ МВД России, 1999. – 220 с. – с. 97.



25. Герасимова Н.Р. Основы криминалистической методики расследования незаконного получения кредита: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09: Н. Новгород, 2004, 210 с. – с. 53.
26. Отряхин В.И. Методика расследования хищений в сфере банковской деятельности: дис. ... канд. юрид. наук, М., 2001. – с. 28-30.
27. Чурилов С.Н. Предмет расследования преступлений: проблемы, пути решения: учебно-практическое пособие. – М., 2002. – с. 18.
28. Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия: монография / Под ред. проф. Н.П. Яблокова. – Калининград, 1997.
29. Типовые модели и алгоритмы криминалистического исследования / Под ред. В.Я. Колдина. М., 1989. – с. 31 – 33.
30. Аверьянова, Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник для вузов. – М.: Норма, 2007, с. 657.
31. Роганов С.А. Криминалистическая характеристика и особенности расследования незаконного изготовления, хранения и сбыта синтетических наркотических средств: дисс. канд. юрид. наук. – Спб., Спб ЮИ МВД России, 1997.
32. Килессо Е. Г. Методика расследования убийств, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевшего: первоначальный этап расследования: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. – СПб., 2004, 219 с.
33. Корноухов В.Е. Методика расследования преступлений: теоретические основы. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. – с. 38.
34. Криминалистика: Учебник для вузов / Под ред. И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина. – М.: Высш. шк., 1999. – с.331.
35. Еникеев М.И. Юридическая психология. Учебник для Вузов. – М.: Изд-во НОРМА. – 2001. – с.105.
36. Карпов Н.С., Мозоль А.П., Завьялов С.М. О понятии способа совершения преступления / Проблемы противодействия преступности в современных условиях: материалы междунар. науч.-практ. конф. 16-17 октября 2003 г. Часть I. – Уфа: РИО БашГУ, 2003. – 280с.
37. Артоболевский И. И. Теория машин и механизмов. – М.: Наука, 1988
38. Сорокина Л. О. Криминалистика: Учебный курс (учебно-методический комплекс) / Л. О. Сорокина – М.: Центр дистанционных образовательных технологий МИ ЭМП, 2010.
39. Меретуков Г.М. Криминалистические проблемы борьбы с наркобизнесом организованных преступных групп. – М., 1995. – с.19.
40. Кустов А.М. Теоретические основы криминалистического учения о механизме преступления. – М., 1997. – с. 24.
41. Чельшева О.В. Механизм преступления и криминалистическая характеристика // Вестник криминалистики. – М.: Спарк. – 2004. – Вып. 2(10). – с. 11-17.
42. Чельшева О.В. Гносеологические основы отечественной криминалистики: Теоретико-прикладное исследование: Автореферат дис. ... докт. юрид. наук. 12.00.09. – СПб., 2003.
43. Корноухов В.Е. Методика расследования преступлений: теоретические основы. М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. – с. 42.
44. Мазунин, Я. М. Проблемы теории и практики криминалистической методики расследования преступлений, совершаемых организованными преступными сообществами (преступными организациями): дисс. ... докт. юрид. наук: 12.00.09 – Барнаул, 2005.
45. Кухта А. А. Доказывание истины в уголовном процессе: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09, Н. Новгород, 2010.

TYPICAL CRIME MECHANISMS CONCERNING THE HAZARDOUS MATERIALS

E. V. IVANOVA

Kutafin Moscow State Law Academy

e-mail: ivanova-elena-7@yandex.ru

The article investigates the elements of criminalistic characteristics for crimes connected with the substances dangerous for health. It analyzes such notions as "criminalistic characteristic of a crime", "a crime model", "a crime mechanism" and "a way of a crime". The mechanism of crime commission is offered to be a system-forming element which determines the specific feature of this group of crimes. It is shown that the illegal actions with the substances dangerous for health are realized with the help of four mechanisms: the mechanism of illegal movement of the substances dangerous for health; the mechanism of illegal creation of the substances dangerous for health; the mechanism of illegal transfer of the substances dangerous for health; the mechanism of illegal application of the substances dangerous for health.

Key words: crime, mechanism, dangerous, substance.